



Zápis z 3. zasedání Monitorovacího výboru Strategického plánu Společné zemědělské politiky na období 2023–2027

Datum a čas konání: 20. června 2023, 9:00 – 11:30

Místo konání: online přes MS Teams

Jednání řídil: Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., předseda MV SP SZP 2023–2027

Zapsal: Ing. Marek Matějčík

PROGRAM 3. ZASEDÁNÍ MONITOROVACÍHO VÝBORU SP SZP 2023–2027

- 1) Úvodní slovo
- 2) Informace o změně Strategického plánu SZP
- 3) Informace o stavu implementace Strategického plánu SZP
- 4) Preferenční kritéria pro intervence vyhlášené v podzimním kole příjmu žádostí
- 5) Způsob výběru brokerů v rámci intervence 54.78 Podpora poradenství
- 6) Hodnocení Strategického plánu SZP
- 7) Další, závěr

Při počtu 26 hlasujících členů a náhradníků Monitorovacího výboru SP SZP 2023–2027 (dále jen „MV SP SZP“) byl výbor usnášeníschopný. V průběhu jednání se zvýšil na 32 hlasujících členů.

Přílohy:

- 1) Prezenční listina
- 2) Prezentace z jednání



BOD 1) ÚVODNÍ SLOVO

Pavel Sekáč (předseda MV SP SZP, Ministerstvo zemědělství, dále jen „předseda MV“)

Přivítal členy Monitorovacího výboru SP SZP a zástupce Evropské komise (dále jen „EK“) a zahájil 3. zasedání MV SP SZP. Na tomto jednání je přítomno 26 členů MV SP SZP z celkových 44 členů a MV SP SZP je tímto usnášeníschopný. Představil členům MV SP SZP program jednání a vyzval je k předložení návrhů na doplnění programu jednání. Nikdo z přítomných členů MV SP SZP neměl žádné připomínky k návrhu programu jednání. Následně byl program jednání jednomyslně schválen.

Dále uvedl, že aktuálně je nejzásadnějším tématem modifikace SP SZP. MZe aktuálně připravuje modifikační body, které se již začaly neformálně předjednat s EK. Programový dokument SP SZP není dokonalý a i další členské státy EU řeší modifikace svých programů. S EK se také aktuálně řeší využívání rozpočtové rezervy, která je určena např. na řešení ukrajinské krize, na problémy se suchem atd.

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Poděkoval za pozvání a za slovo. Zmínil, že pro EK je problematika sucha jedním z klíčových bodů. Je to hodně diskutované téma. Uvedl, že všem členským státům EU byl odeslán dopis, ve kterém eurokomisař Janusz Wojciechowski žádá členské státy EU o první předběžné informace ohledně počtu podaných žádostí ve všech strategických plánech, kolik se v rámci jednotlivých intervencí přihlásilo žadatelů, tak aby mohl informovat Evropskou radu. Uvedl, že doufá, že tato informace na tomto zasedání MV SP SZP bude zmíněna. EK by ráda měla k dispozici nějaké předběžná data. V rámci modifikací strategických plánů již proběhla jednání, např. se Slovenskem. Ale i další členské státy EU již zahájili technická jednání ohledně modifikací. Doporučil, aby se daly dohromady ty nejzásadnější body modifikace SP SZP tak, aby se předjednaly ještě před jejich samotným oficiálním odesláním na EK.

Pavel Sekáč (předseda MV)

MZe již dává dohromady ty nejdůležitější body, které je potřeba předjednat před samotným odesláním modifikace SP SZP na EK. Podrobnosti k přípravě modifikace SP SZP budou uvedeny v dalším bodu tohoto zasedání.

BOD 2) INFORMACE O ZMĚNĚ STRATEGICKÉHO PLÁNU SZP

Josef Tabery (MZe – ředitel odboru Řídicí orgán rozvoje venkova, dále jen „ŘO RV“)

Uvedl, že řada členských států EU pracuje na modifikaci svých strategických plánů již od jejich schválení. I pro Českou republiku je změna SP SZP nezbytná s ohledem na aktuální situaci. SP SZP byl schvalován



pod velkým časovým tlakem a také je potřeba sladit znění SP SZP s konečnou podobou nařízení vlády a pravidel. Debaty na toto téma již s EK probíhají. Hlavní body modifikace SP SZP budou členům MV SP SZP prezentovány zde na tomto zasedání. Dále zmínil, že je zaveden i nový institut tzv. notifikace, což je jednodušší způsob změny SP SZP než pomocí modifikace SP SZP, a to v případě, kdy se jedná o změny v oblasti rozvoje venkova, které nejsou zásadního charakteru. Tyto body již byly prezentovány na 2. zasedání MV SP SZP. Notifikované body pak budou následně zahrnuty do kompletní modifikace programového dokumentu.

Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Představila plánované změny v rámci modifikace SP SZP pro podmíněnost a přímé platby. Velká většina těchto plánovaných změn je pouze technického anebo legislativního charakteru. V rámci projednávání Nařízení vlády a v důsledku legislativních procesů došlo k mírnému dopřesnění podmínek oproti SP SZP. To je případ první změny v rámci standardu Dobrého zemědělského a environmentálního stavu (dále jen „DZES“) 1. Zde MZe navrhuje doplnění možnosti změny trvalých travních porostů, kdy je naplněna stejná úroveň environmentálních cílů. V rámci DZES 5 je úprava zásadního charakteru. Jedná se o návrh na přechod na jinou úroveň protierozní ochrany tak, aby byla v souladu s protierozní vyhláškou. Současně dojde ke změnám jednotlivých kategorií protierozní ochrany pozemků (nově 3 kategorie místo původních 2). Stále se počítá se závazkem, který byl schválen v rámci SP SZP. U DZES 8 MZe nově navrhuje zvýšení přepočítacího koeficientu u zvláště hodnotných krajinných prvků tak, aby to zemědělce více motivovalo tyto prvky vyčleňovat.

U návrhu modifikace SP SZP za přímé platby, MZe navrhuje několik změn u podpory vázané na produkci pro dojnice a bílkovinné plodiny. Například se jedná o úpravu kritéria kontroly mléčné užitkovosti nebo o zavedení výjimky pro malé chovatele. U bílkovinných plodin je navrhováno zařazení nových plodin do podpory. U mladých zemědělců MZe navrhuje prodloužení lhůty mezi zahájením činnosti a požádáním o podporu z 2 na 5 let. Dále je navrženo omezení maximální výběry žadatele na 10 ha. V případě celofaremní ekoplatby MZe navrhuje doplnit možnost výjimky pro specifické postupy, které zajistí vyšší environmentální přínos, a další technické úpravy textu tak, aby byl zajištěn soulad s národními právními předpisy. Další návrhovou změnou je v případě celofaremní ekoplatby u prémiového stupně kompletní revize tohoto schématu (revize sazby a cílových hektarů). Změna reaguje na výsledky legislativního procesu na národní úrovni, kdy se výrazně snížila výměra, na které se bude podpora vyplácet. Současně je navrhováno navýšení sazby tak, aby došlo k vyšší motivaci pro vstup do tohoto opatření. V případě precizního zemědělství nebyla nakonec tato intervence v roce 2023 spuštěna, ale byla znovu otevřena diskuse s odbornou veřejností k účelnému a zároveň



praktickému pojetí tohoto schématu v souladu s cíli Green Deal. MZe zde navrhuje soustředit se na udržitelné hospodaření s živinami. Diskuse se posunuje od stávající bilance dusíku k bilanci fosforu s tím, že bilance dusíku je zároveň upravena i nitrátovou směrnicí. Důležité je, že nastavení se bude soustředit na výsledek a nebude se posuzovat technické provedení.

David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

Představil změny, které se týkají environmentálních intervencí. Tyto navržené změny vycházejí z meziresortních řízení, které se týkaly jednotlivých nařízení vlády. Důvodem úprav je tedy opět sladění národních předpisů a znění SP SZP. Navrhované úpravy reagují i na podněty z praxe a výsledky příjmu jednotné žádosti. První navržená změna se týká Agroenvironmentálně-klimatických opatření, ošetřování extenzivních travních porostů, kde jsou vymezeny mezofilní a horské suchomilné louky, které mají maximální limit příjmu dusíku. U těchto dvou titulů se jedná o přívod dusíku pouze hnojem, anebo kompostem. Z připomínek obdržených přímo z praxe vzešlo, že rozmetadla musí reagovat na vyšší limit. Proto zde MZe navrhuje, i s ohledem na souhlasné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK“), navýšit limit dusíku. Další navrženou úpravou je úprava managementu v rámci ošetřování extenzivních travních porostů. Tyto managementy jsou navrženy v rámci vrstvy ENVIRO a jsou vymežovány na období pěti let. V současné době je možné v rámci pětiletého období změnit hnojené varianty na nehnojené. Nicméně v rámci meziresortního připomínkového řízení vzešel požadavek na větší flexibilitu. Proto po dohodě s Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) a AOPK by byl umožněn přesun z horských a suchomilných luk nehnojených na hnojenou variantu. V rámci integrované produkce MZe reaguje na požadavky z praxe. U integrované produkce révy vinné bylo podmínkou do druhého roku založit každé druhé meziřadí bylinnou směsí. Nový návrh posouvá termín založení tohoto porostu nejdéle do třetího roku. Další navrhovaná změna u integrované produkce se týká odběrů vzorků u zeleniny za účelem dodržení limitu těžkých kovů, a to dvakrát za závazek z jakéhokoliv pěstovaného druhu, který se nachází na daném půdním bloku v daném kalendářním roce. Další změnou je úprava termínu řezu keřů z důvodu přidání nového druhu ovoce, a to kanadské borůvky do titulu Integrovaná produkce ovoce. V rámci Agroenvironmentálně-klimatických opatření, v části podpory biodiverzity na orné půdě, je návrh na změnu odpočtu pro kombinaci neprodučních ploch v rámci I. pilíře. Další změnou je úprava v Agroenvironmentálně-klimatických opatření, omezení používání pesticidů na orné půdě v OPVZ. Tato intervence bude spuštěna od roku 2024. Od schválení SP SZP již ale došlo k zakázání některých účinných látek, a proto zde dochází k úpravám. V rámci ekologického zemědělství je předkládán návrh na zrušení podmínky pěstování 20 % zlepšujících netržních plodin po pěstování hlavních plodin na orné půdě. V rámci



obecných metodických pokynů bude tento požadavek přenesen na všechny ekologické zemědělce. Dále je zde návrh na úpravu sazeb pro ekologické zemědělství u pěstování zeleniny, brambor a víceletých píceň na zemědělské půdě. Zde by MZe rádo využilo nevyužité finanční prostředky z roku 2023 z Agroenvironmentálně-klimatických opatření v rámci podpory biodiverzity na orné půdě. V rámci ekologického zemědělství u vinic je navrhováno doplnění dobrovolné doplňkové platby na ozelenění, aby se sjednotily podmínky s integrovanou produkcí vinic. V rámci intervence dobré životní podmínky zvířat dochází především ke sjednocení textů v souladu s nařízením vlády a dále se doplňuje podmínka na zajištění drbadla na každých 50 kusů. Pro intervenci zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací dochází k prověření průměrné sazby pro prasata ve výkrmu pro jiná infekční onemocnění tak, aby průměrná sazba skutečně odpovídala realitě - vakcínám, které jsou používány na jiná infekční onemocnění. O změnách u projektových lesnických opatření už bylo informováno na 2. zasedání MV SP SZP. Doplňková preferenční kritéria jsou předmětem notifikace.

Josef Tabery (MZe –ŘO RV)

K projektovým intervencím zmínil, že došlo k doplnění definice venkova u podpory evropského inovačního partnerství (dále jen „EIP“) a diverzifikací, a to z důvodů vazby na veřejnou podporu. U intervence 49.75 Zahájení činnosti mladého zemědělce došlo k prodloužení doby pro zahájení činnosti na pět let (60 měsíců). U intervence 37.73 Technologie snižující emise GHG a NH₃ bude po debatě na pracovní skupině navrženo umožnit výstavbu jímek na digestát a fugát, kdy do teď bylo možné budovat pouze zastřešení. Z důvodu načasování plánované modifikace se tyto změny projeví až v roce 2024. U intervence 45.73 Investice do nezemědělských činností bude upraven územní rozsah této intervence. Definice venkovské oblasti bude zahrnovat území České republiky bez Prahy a velkých měst nad sto tisíc obyvatel. U sektorových intervencí došlo pouze ke sladění národních prováděcích předpisů se SP SZP, zejména v oblasti způsobilých výdajů. Tyto změny již byly představeny na 2. zasedání MV SP SZP. Dále zmínil postup, jak bude probíhat plánovaná modifikace. Podrobnosti viz prezentace.

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Uvedl, že začátkem června MZe odeslalo na EK notifikaci. Aktuálně stále probíhá připomínkové řízení, ale zatím to vypadá, že vše bude bez problémů. Většina plánovaných změn v rámci modifikace SP SZP je technického charakteru, se kterými by neměl být problém. MZe ale musí dát pozor, aby v rámci modifikace SP SZP nedošlo k zásahu do očekávaných výstupů, které jsou v SP SZP definovány. Např.



u intervence 49.75 Zahájení činnosti mladého zemědělce, kde jsou v SP SZP uvedeny plánované hektary. Stejně tak tomu je i u precizního zemědělství. Vždy je potřeba dávat pozor k čemu se Česká republika v SP SZP zavázala. Je potřeba, aby se tyto cíle plnily, protože se následně budou i kontrolovat. Dále zmínil problémy u prémiové ekoplátby, o kterou není takový zájem. Dotázal se zda, MZe plánuje v tomto případě nějakou změnu pravidel anebo nějakou jinou úpravu, mimo již zmíněnou změnu výše kompenzace. U Agroenvironmentálně-klimatických intervencí uvedl, že u opatření na révu a zeleninu je potřeba dávat pozor, zda nebude nutné změnit sazby v těchto oblastech. Je to ale na posouzení MZe. U ekologického zemědělství již tuto výši sazeb EK kritizovala, a i nadále se bude zasazovat o její navýšení.

Pavel Sekáč (předseda MV SP SZP)

Ke sběru dat za všechny podané žádosti uvedl, že rok 2023 nebude dobrým referenčním rokem k vyhodnocení, zda je anebo není o nějaké intervence zájem. Kvalita dat je ovlivněna výjimkami z podmínek DZES, pozdním schválením SP SZP a na to navázaným pozdním dokončením a schválením národní prováděcí legislativy. Je pravda, že u ekoschémat je aktuálně malý zájem žadatelů. Tak tomu je i v ostatních státech EU. Veřejnost potřebuje více času pro zažití nových podmínek.

Václav Hlaváček (Agrární komora ČR, dále jen „AK ČR“)

Uvedl, že souhlasí, že rok 2023 není možné považovat jako referenční rok pro příjem žádostí. A vzhledem k úpravám SP SZP, které se dělaly na poslední chvíli, tak možná ani rok 2024 nebude ideální jako referenční rok. Dále vznesl dotaz k podpoře výstavby plynovodů v rámci jímek a zda je nějak omezeno jejich umístění. Dále zmínil, že u integrované produkce bude faktické naplňování podmínek záležet na průběhu počasí, zejména v oblastech zasažených suchem. K řešení problému se suchem budou pravděpodobně potřeba nějaká další opatření.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Lokalizace plynovodů ve vazbě na jímku byla diskutována na pracovní skupině. Konkrétní umístění plynovodu není pro podporu rozhodující. Se zachováním technických parametrů budou podpořeny všechny varianty umístění.

David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

Uvedl, že v rámci integrované produkce, jak zde již bylo uvedeno, došlo k prodloužení termínu pro zakládání porostů ze dvou na tři roky.



Klára Čámská (AOPK)

Poprosila, zda by bylo možné zaslat všechny plánované změny v rámci podkladů. Některé změny již byly projednány a prodiskutovány, ale některé byly na tomto jednání představeny poprvé.

Pavel Sekáč (předseda MV SP SZP)

Potvrdil, že všechny podklady k navrženým změnám budou členům MV poskytnuty.

Karolína Menclová (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů, dále jen "ČMSZP")

Zmínila, že rok 2023 byl pro žadatele komplikovaný např. v rámci DZES, definice pásu podél vodních toků v rámci LPIS, kde jsou linie atd. Dotázala se zda, by se mohla být nějaká benevolence k žádostem, které budou podány po termínu.

Jan Ulrich (Zemědělský svaz ČR, dále jen „ZS“)

Poděkoval za vyjasnění u podpory výstavby plynojemů. Vzněl dotaz, zda by v rámci intervence 37.73 Technologie snižující emise GHG a NH₃ nemohl být energetický audit nahrazen např. výkazem paliv, tak jak to musí dokládat každý provozovatel. Z hlediska administrativy by to bylo mnohem vstřícnější řešení.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Téma nahrazení energetického auditu již bylo diskutováno na pracovní skupině, kde bylo zmíněno, že návrh na nahrazení energetického auditu např. výkazem paliv není úplně průkazný a nelze takto řešit. Toto téma je stále ještě řešeno a MZe se jím intenzivně zabývá.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** informace o změně Strategického plánu SZP.

BOD 3) INFORMACE O STAVU IMPLEMENTACE STRATEGICKÉHO PLÁNU SZP

Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Zmínila základní statistiky z příjmu žádostí. Upozornila, že se zatím jedná pouze o předběžná data ze systému, u kterých ještě neproběhla žádná kontrola. U těchto dat postupně dojde k dopřesnění. Aktuálně se tedy jedná spíše o informativní údaje. U přímých plateb se u řady plateb blíží počet žádostí o dotaci odhadované hodnotě. Platí to především u základní platby a eko platby. U např. redistributivní



platby a platby pro malé zemědělce došlo naopak k převýšení cílové hodnoty počtu žádostí o dotaci. Naopak u prémiové ekoplatby je počet žádostí velmi nízký. Tento nezájem je pravděpodobně působen zpřísněním nastavených podmínek, ke kterému došlo v průběhu legislativního procesu. V rámci motivace žadatelů zde dojde k navýšení sazby. Platby vázané na produkci se blíží hodnotám z roku 2022. Více viz prezentace.

David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

Představil vyhodnocení z příjmu žádostí za jednotlivé environmentální intervence. Celkem se jedná o více než 15 tisíc žádostí o dotaci a více než 939 tisíc ha je pod pěti letým závazkem. U Agroenvironmentálně-klimatických opatření bylo vytvořeno speciální porovnání vůči plánu, který si MZe dalo v rámci SP SZP. Plusové hodnoty ve třetím sloupci tabulky v prezentaci ukazují porovnání mezi plánem a skutečností. Tam kde jsou plusové hodnoty, tam MZe plánovala větší účast, než skutečně je. Podrobně viz prezentace. V rámci ekologického zemědělství je nahlášeno více než 5300 žadatelů, což představuje 578 tisíc ha. To je o 11 tisíc ha více než v roce 2022. U intervence Natura 2000 na zemědělské půdě jsou dva typy opatření, jedno pro chráněně krajinné oblasti a druhé pro národní parky. Dohromady se jedná o 13 tisíc ha a 740 žádostí o dotaci. U plateb pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (ANC) se celkově jedná o přibližně 21 tisíc žadatelů a 2 miliony ha orné půdy, travních ploch a ostatních ploch. V rámci zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací bylo podáno 143 žádostí. V rámci dobrých životních podmínek zvířat je celkem šest titulů, kde tři jsou pro dojnice a další tři pro sektor prasat. Celkem je zde přihlášeno 961 žadatelů, což zhruba odpovídá počtu z roku 2022. V rámci lesnických podpor je nahlášeno celkem 246 žadatelů a přes 22 tis. ha. Do těchto čísel jsou zahrnuty i víceleté závazky z předchozích programovacích období. Více viz prezentace.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Zmínil, že u sektorových intervencí byl příjem žádostí spuštěn od 1. června 2023, a to v odvětví vína, pro restrukturalizaci vinic, kde příjem žádostí poběží až do konce roku 2023. U intervence na investice poběží příjem žádostí do 31. srpna 2023. V rámci včelařství byl příjem žádostí spuštěn 12. května 2023 a poběží do 31. července 2023. Vydávání rozhodnutí o dotaci je předpokládáno na přelomu září a října 2023. S výplatou dotace se počítá do 15. října 2023. Podrobné informace, včetně prezentací, jsou na webu Státního zemědělského intervenčního fondu (dále jen „SZIF“). Termín pro schválení operačních



programů je do 15. srpna 2023. Veškeré příručky a formuláře budou k dispozici na začátku roku 2024.

Dále představil harmonogram příjmu žádostí projektových intervencí rozvoje venkova. Zde ještě není možné uvést nějaké vyhodnocení. Pravidla pro první kolo příjmu žádostí byla zveřejněna 2. června 2023. První kolo příjmu žádostí proběhne od 22. srpna do 12. září 2023 s celkovou alokací 8,3 miliardy Kč. O termínu spuštění druhého kola příjmu žádostí se stále ještě diskutuje. Zatím je předpoklad listopad roku 2023. Podrobnosti viz prezentace.

Představil i plán pro intervence s kontinuálním příjmem žádostí, kdy většina z nich bude spuštěna od roku 2024. Jedná se o podporu vzdělávání, pozemkových úprav či LEADER. V rámci LEADERu bude již od 21. června do 31. července probíhat příjem programových rámců strategií místních akčních skupin, tak aby mohly být připraveny jednotlivé výzvy pro žadatele. Podrobnosti viz prezentace.

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Uvedl, že v rámci SP SZP u podpory dobrých životních podmínek zvířat jsou indikátory přepočítávány na velké dobytčí jednotky (dále jen „VDJ“), nikoliv na celkový počet žádostí o dotace. Dotázal se, zda není možné ze strany MZe získat tyto údaje o VDJ dříve než na začátku roku 2024.

David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor RV)

Uvedl, že údaje o VDJ určitě bude možné získat a MZe je již má v rámci sdílené databáze, kam tyto údaje budou postupně přicházet. Bohužel tato data nebylo možné prezentovat na 3. zasedání MV SP SZP, protože všechna ještě nejsou zpracovaná.

Jan Ulrich (ZS)

Uvedl, že rok 2023 není možné brát jako referenční rok pro celou řadu opatření, tak aby z toho šly dělat nějaké závěry. Dotázal se, proč je tak velký pokles žádostí v rámci základní podpory BISS, což je v podstatě ekvivalent k Jednotné platbě na plochu (SAPS). Zmínil, že pokud má být druhé kolo příjmu žádostí o dotaci v listopadu 2023, tak ZS by byl pro přesun příjmu žádostí v rámci intervence 37.73 Technologie snižující emise GHG a NH₃ až do třetího kola, tj. jaro roku 2024.

Pavel Sekáč (předseda MV SP SZP)

Zmínil, že schéma platby pro malé zemědělce v rámci přímých plateb je zvlášť. Tzn. pokud se sečte počet žádostí v rámci platby pro malé zemědělce a v rámci základní podpory BISS, tak celkový počet žádostí o dotaci bude přibližně odpovídat počtu žádostí v rámci Jednotné platby na plochu (SAPS)



z minulého programovacího období. Zde došlo pouze k nepatrnému snížení počtu žádostí o dotaci, které není potřeba nějakým způsobem řešit.

Kateřina Adamcová (SZIF)

Uvedla, že za SZIF by bylo lepší, kdyby se druhé kolo příjmu žádostí spojilo dohromady se třetím kolem příjmu žádosti a bylo vyhlášeno až na jaře 2024.

Pavel Sekáč (předseda MV SP SZP)

Případný posun příjmu žádostí na jaro 2024 by byl možný, pokud by to neohrozilo cíle stanovené v SP SZP a docházelo k naplňování dílčích indikátorů. Bude-li na tomto posunu všeobecná shoda a nebudou-li tomu bránit technické parametry, tak je možné o tomto návrhu debatovat.

Václav Zámečník (Zelený kruh)

Dotázal se, kolik žadatelů žádalo o dotaci v rámci opatření na biopásy a na ochranu čejky chocholaté v rámci Programu rozvoje venkova 2014–2020 a získali plnou podporu v rámci DZES 8. Dále se dotázal, zda MZe plánuje nějak sběr dat, případně sběr dat i v terénu, proč žadatelé nemají zájem o schéma prémiové ekoplatby.

Pavel Sekáč (předseda MV SP SZP)

MZe se domnívá, že důvodem nezájmu o nadstavbu ekoplatby je její přílišná administrativní složitost a hrozba sankcí za porušení dílčích detailů. Je potřeba toto ještě prodebatovat se zemědělci a s nevládními organizacemi.

Václav Hlaváček (AK ČR)

Souhlasí s posunem termínu druhého kola příjmu žádostí o dotaci až na jaro 2024. Aktuálně došlo v krátkém čase k velkému počtu zásadních změn. U jednotné žádosti je velké množství byrokracie.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Zmínil, že rozumí všem argumentům, proč posunout termín druhého kola příjmu žádostí o dotaci až na jaro roku 2024. MZe k tomu ale potřebuje nějakou záruku od EK, že změny a posuny v rámci finančního plánu nebudou v budoucnu znamenat problémy s posuzováním implementace SP SZP. MZe už od EK obdrželo dopis, kde je toto téma zmíněno. Otázkou také je realizace jednotlivých projektů a kdy by byly tyto žádosti o dotaci ze strany SZIF schváleny.



Pavel Sekáč (předseda MV SP SZP)

Souhlasí s ředitelem Taberym, že je potřeba od EK získat záruky, že případné odložení druhého kola příjmu žádosti o dotaci na jaro roku 2024 nezpůsobí nějaké problémy a nebude potřeba následně složitě vysvětlovat nesplnění nastavených cílů či milníků SP SZP.

David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

Uvedl, že v rámci Agroenvironmentálně-klimatických opatření u neprodukčních ploch zatím není vyhodnocení, jaký o ně byl mezi žadateli zájem. Toto vyhodnocení určitě bude provedeno a členové MV SP SZP vše obdrží v podkladech.

Jan Kalafut (Sdružení vlastníků obecních, soukromých a církevních lesů v ČR, dále jen „SVOL“)

Za SVOL uvedl, že pokud by mělo dojít k přesunu druhého kola příjmu žádostí na jaro roku 2024, tak s výjimkou intervencí 39.73 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin a 38.73 Investice do obnovy kalamitních ploch, které je potřeba, aby proběhly ještě v listopadu 2023.

Kateřina Adamcová (SZIF)

Za SZIF uvedla, že pokud by se intervence v rámci plánovaného druhého kola měly přesouvat z listopadu 2023 na jaro 2024, tak ideálně všechny. Pro žadatele o dotaci bude jedno, zda podá žádost o dotaci v rámci intervence 39.73 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin a 38.73 Investice do obnovy kalamitních ploch v listopadu anebo až na začátku roku 2024. Pokud by byly tyto žádosti podány už v listopadu, tak je SZIF stejně nestihne do jara schválit. Aktuálně probíhá velké kolo příjmu žádostí o dotaci, které poběží až do září. Na konci září anebo začátkem října budou doporučeny projekty k podpoře. A od ledna 2024 se začnou přijímat přílohy a začne se s kontrolami projektů. SZIF nemá tak velkou kapacitu, aby stihl zpracovat tak velké množství žádostí o dotaci.

Jan Kalafut (SVOL)

Projekty v pěstitelských pracích se dělají v září anebo v říjnu, tj. na podzim. Následně další rok na jaře se provádí zalesňování, oplocování, ochrana atd. To znamená, že pokud dojde k přesunu těchto intervencí na jaro roku 2024, tak žadatelé nebudou vědět, které plochy by se měly zalesňovat příští rok. Jedna věc je technická, kterou řeší SZIF, ale druhá věc je praxe, tak jak to skutečně probíhá v lese.



Takto by to znamenalo, že tyto dvě intervence by se mohly znovu vyhlásit až na podzim roku 2024. Zde bohužel chybí časová následnost.

Kateřina Adamcová (SZIF)

Uvedla, že přesně nezná lesnickou praxi, ale projekty podané v listopadu 2023 stejně nebude možné realizovat během září a října roku 2023

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Upozornil, že k výkonnosti programu je potřeba brát v potaz čl. 135 nařízení 2021/2115. MZe musí projít jednotlivé indikátory a dávat pozor, jak se tyto indikátory započítávají do výkonnosti programu. V rámci hodnocení výkonnosti programu se budou brát v úvahu finanční roky 2024, 2025 a 2026. Jsou tam maximální možné odchylky od nastavených hodnot indikátorů. Pokud dojde k překročení těchto maximálních odchylek, tak by se musel připravit akční plán a musely by se dělat různé nápravné akce tak, aby se předešlo udělení korekcí. MZe doporučil podívat se na výsledkové indikátory u jednotlivých intervencí, jestli nemůže dojít k ohrožení jejich naplňování právě v souvislosti s hodnocením výkonnosti programu. Jinak EK nepředepisuje, jestli má být nějaké kolo příjmu žádosti na podzim anebo na jaře. Toto je čistě na rozhodnutí řídicího orgánu SP SZP.

Pavel Sekáč (předseda MV SP SZP)

Velice poděkoval za tento komentář EK. MZe se možností odložení druhého kola příjmu žádostí o dotaci bude i nadále zabývat.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** informace o stavu implementace Strategického plánu SZP.

BOD 4) PREFERENČNÍ KRITÉRIA PRO INTERVENCE VYHLAŠOVANÉ V PODZIMNÍM KOLE PŘÍJMU ŽÁDOSTÍ

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Představil preferenční kritéria u intervencí, které by měly být vyhlášeny v rámci podzimního kola příjmu žádostí o dotaci. K nastavení těchto preferenčních kritérií proběhly i pracovní skupiny, kde se jejich nastavení diskutovalo s členy MV SP SZP. Dále pak MZe sbíralo podmínky k nastavení preferenčních kritérií i v rámci odborné veřejnosti.



Intervence 35.73 Technologické investice v lesním hospodářství je rozdělena na záměr a) investice do technologií pro hospodaření v lesích, záměr c) investice do lesních školek a záměr d) investice do základního zpracování dřeva. Výše dotace je nastavena na 50 %. Maximální výše výdajů, ze kterých se počítá dotace zatím nebyla stanovena a dále se diskutuje. Záměr b) bude spuštěn až v dalších kolech.

Na základě jednání na pracovní skupině došlo ke změně původního návrhu preferenčních kritérií u záměru a) investice do technologií pro hospodaření v lesích, kde byla rozšířena tabulka pro kategorie lesnického majetku, a to vzhledem k potřebě vyváženosti při přístupu k tomuto kritériu, které hodnotí poměr velikosti investice vůči velikosti obhospodařovaného lesního majetku. Oproti minulému období budou jako velikost investice brány pouze výdaje, ze kterých je stanovena dotace. Toto kritérium je zároveň kritériem přijatelnosti. To znamená, že zde žadatel musí získat minimálně tři body. Další změny, které vzešly z jednání pracovní skupiny se týkají požadavku na navýšení podílu šetrných technologií na 50 %, a to včetně navýšení preferenčních bodů z šesti na osm. Dále pak jde o doplnění možnosti zahrnout příjmy ze zpracování dřeva do kritéria, které tyto příjmy zohledňuje. A poslední změnou bylo odstranění preferencí velkých podniků kromě obcí, krajů a jejich příspěvkových organizací. Podrobně preferenční kritéria viz tabulky v prezentaci.

U záměru c) investice do lesních školek došlo na základě diskuse na pracovní skupině k úpravě portfolia podpořených strojů, které mají zefektivňovat práci v lesních školkách. U preferenčního kritéria produkce identifikovaného reprodukčního materiálu (pref. krit. č. 8) došlo k navýšení preferenčních bodů ze tří na čtyři.

U záměru d) investice do základního zpracování dřeva došlo k úpravě preferenčního kritéria na nově vytvořené pracovní místo. Nově toto preferenční kritérium bude vázáno na velikost investice. Konkrétně se jedná o investici ve výši min 1 mil. Kč. Dále došlo k doplnění možnosti zahrnutí příjmů ze zpracování dřeva, tj. doplnění další kategorie, v preferenčním kritériu č. 2. Došlo také k doplnění preference měst, krajů a jejich příspěvkových organizací k odpovídajícím kategoriím velikosti podniku. U preferenčního kritéria na využití odpadu z provozu, např. využití tepla k vytápění budov, byl zaveden požadavek na minimální instalovaný výkon 15 kW. Podrobně preferenční kritéria viz tabulky v prezentaci.

Intervence 36.73 Investice do lesnické infrastruktury, zde se jedná především o podporu výstavby nových a rekonstrukce starých lesních cest (záměr a)) a podporu investic do skladů dříví (záměr b)). Výše dotace je v případě lesních cest 80 %, u skladů dřeva je to 50 %. Po diskusi na pracovní skupině došlo k určitým úpravám a doplnění čistě formulačního a technického charakteru. Dále pak došlo



k zařazení nového podkritéria – skladu s min. plochou 0, 15 ha. Podrobně preferenční kritéria viz tabulky v prezentaci.

Intervence 37.73 Technologie snižující emise GHG a NH₃, základní parametry zůstávají stejné, tak jak bylo uvedeno na pracovní skupině. Jsou zde tři záměry, a to na živočišnou výrobu, rostlinnou výrobu a na jímky na digestát a fugát, který je trochu specifický. Nejedná se totiž o zemědělskou prvovýrobu, a proto se to ještě musí dořešit ve vztahu k veřejné podpoře. Výše dotace zatím navržena, na 60% míru dotace u živočišné výroby a 50 % u dalších dvou záměrů. Po diskusi na pracovní skupině byla doplněna dvě preferenční kritéria. Jedno z nových preferenčních kritérií zvýhodňuje výši VDJ/ha a dále pak preferenční kritérium zvýhodňující výši sociálního pojištění na 100 ha zemědělské půdy. Dále byla doplněna podestýlka a trus do preferovaných vstupních surovin do bioplynových stanic. Podrobně preferenční kritéria viz tabulky v prezentaci.

David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor RV)

Nad rámec toho, co je uvedeno v prezentaci, zmínil některé podmínky zapracované přímo v Pravidlech pro žadatele, které vychází z procesu posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (dále jen „SEA“) anebo z meziresortního připomínkového řízení z doby těsně před schválením SP SZP. Proto MZe zahrnuje do podpory oblasti s výskytem tetřevovitých, kde se na ochranu preferuje dřevěné oplocení, či povinnost barevného zvýraznění drátěných oplocenek. U podpory likvidace následků kalamit či u dotace na přeměnu porostů náhradních dřevin je stanoven doporučující podíl melioračních a zpevňujících dřevin. U porostů náhradních dřevin je také nově požadováno u některých lokalit stanovisko Ministerstva životního prostředí.

V rámci **intervence 38.73 Investice do obnovy kalamitních ploch** je podporováno odstraňování kalamitami poškozených lesních porostů do 40 let a následná obnova, ať už sadbou nebo sítí. Jsou zde kalamity, které jsou preferovány, ať už jsou to kalamity způsobené požárem nebo abiotické (vítr, sníh, sucho) a biotické. Bez preferenčních kritérií je možnost sanovat i kůrovcovou kalamitu. Výše dotace je stanovena na 100 % způsobilých výdajů. V rámci pracovní skupiny nebyly navrženy žádné změny. Podrobně preferenční kritéria viz tabulky v prezentaci.

Intervence 39.73 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin se týká podpory melioračních a zpevňujících dřevin. Jedná o podporu na pořízení a instalaci hromadné mechanické ochrany (oplocenek) s preferencí dřevěné oplocenky v rámci preferenčních kritérií. Výše dotace 100 %. V rámci pracovní skupiny nebyly navrženy žádné změny. Podrobně preferenční kritéria viz tabulky v prezentaci.



Intervence 40.73 Vodohospodářská opatření v lesích, kde se jedná o podporu řešení preventivních protipovodňových opatření, protierozních opatření v lesích, které se nacházejí v PUPFL a v jejich povodích. V rámci této intervence nelze hradit odstraňování škod na lesních cestách. Tyto investice budou hrazeny v rámci investic do lesnické infrastruktury. Výše dotace je 100 % způsobilých výdajů. V rámci pracovní skupiny nebyly navrženy žádné změny. Podrobně preferenční kritéria viz tabulky v prezentaci.

Intervence 43.73 Neproduktivní investice v lesích, kde se jedná o podporu rekreační funkce lesa. Zde je podpora 100 % způsobilých výdajů. Došlo zde pouze k jedné změně. Jedná se o doplnění preferenčního kritéria, které zvýhodňuje ochranné lesy mimo kategorii, která již v preferenčních kritériích byla. Podrobnosti viz prezentace.

Intervence 44.73 Přeměna porostů náhradních dřevin, kde je podpora 100 % způsobilých výdajů. V rámci pracovní skupiny nebyly navrženy žádné změny. Podrobně preferenční kritéria viz tabulky v prezentaci.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Cílem **Intervence 45.73 Investice do nezemědělských činností** je ve vazbě na specifický cíl 8 a další posílit ekonomickou aktivitu na venkově a pokračovat v trendu, který byl nastaven v rámci Programu rozvoje venkova. Podporováno je nezemědělské podnikání zemědělských subjektů, a to jak v různých oblastech podnikání – záměr a), tak v agroturismu – záměr b) a je zde i záměr na výrobu tvarovaných biopaliv – záměr c). Maximální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 60 %. Výše dotace se ale bude lišit podle mapy regionální podpory, která je vytvořena podle nových pravidel veřejné podpory.

Oproti pracovní skupině došlo ke změně u brownfieldů, a to u všech záměrů. Jedná se o snížení preferenčních bodů z pěti na dva. U záměru a) došlo k úpravě preferenčního kritéria na nově vytvořené pracovní místo, které bude nově navázáno na výši investice min. 1 mil. Kč. Došlo také ke snížení preferenčních bodů u kritéria výroby z OZE, a to z pěti bodů na tři. Kritérium, které v sobě zahrnuje příjmy z prvovýroby, bude doplněno o novou úroveň za tři body, a to do 50 % příjmů z prvovýroby. U záměru b) agroturistiky je to podobné jako u předchozího záměru. Došlo k úpravě u preferenčního kritéria nově vzniklého pracovního místa, u prvovýroby, u brownfieldů. Dále zde došlo k úpravě specifického preferenčního kritéria, kdy by klienti penzionů měli být v nějaké kontaktu s venkovskou realitou tak, aby vzdálenost mezi ubytovacím zařízením a provozovnou, resp. hospodářským zvířetem, byla maximálně 2 km. Po diskusi z pracovní skupiny zde stále zůstala dvě preferenční kritéria, které je potřeba dořešit. První z nich se týká registrované, certifikované značky kvality „Prázdniny na venkově“,



kteřou uděluje Svaz venkovské turistiky a agroturistiky. Jedná se o velice zajímavé preferenční kritérium. MZe zde stále ale má několik otazníků, které je potřeba dořešit. V první řadě je tu otázka selekční funkce, zda kritérium nezíská každý, kdo o něj požádá. Mj. se jedná již o 3. kritérium na území, které v pravidlech používáme. Většina kritérií pod certifikátem se zaměřuje spíše na komfort ubytování. Na agroturistiku se zaměřuje jen poslední část certifikačních kritérií. Některá kritéria zaměřená na agroturistiku přitom již v pref. krit. máme – např. vlastní produkce, kontakt se zvířaty. Jedná se o zpoplatněné kritérium, Svaz venkovské turistiky a agroturistiky je členem ASZ. Zavedení tohoto kritéria do praxe se MZe ale v principu nebrání, pokud budou mezi členy MV SP SZP vysvětleny a odsouhlaseny všechny okolnosti. Poprosil zástupce Asociace soukromého zemědělství ČR (dále jen „ASZ ČR“) o vyjádření k tomuto preferenčnímu kritérium, protože z jejich iniciativy tento návrh vzešel. Druhým preferenčním kritériem, které je potřeba dořešit, je zpracování vlastních produktů. V praxi by to vypadalo tak, že žadatel vyrábí vlastní produkty, které následně svým hostům nabízí. Toto preferenční kritérium již také bylo diskutováno na pracovní skupině a MZe nevidí v jeho zavedení do praxe problém. Dalším záměrem je záměr c) zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv, kde oproti pracovní skupině došlo ke snížení počtu preferenčních bodů u brownfiledů. A dále je s ÚZEI konzultováno navýšení finančních limitů o 10 % u preferenčního kritéria č. 3.

Jan Štefl (ASZ ČR)

Uvedl, že u návrhu preferenčního kritéria na zpracování vlastní produkce v rámci záměru b) agroturistika by neměl být žádný problém. Tímto se projektům přidá další přidaná hodnota a už se nebude jednat pouze o dotace na vybudování zázemí anebo ubytovací kapacity, tak jak k tomu bylo v minulosti. U návrhu preferenčního kritéria na certifikovanou značku Prázdniny na venkově by došlo k pozitivní motivaci žadatelů, aby když si postaví nějakou agroturistiku, tak že k tomu přidají i nějaké další benefity, které danou lokalitu dostanou do širšího povědomí lidí. Tato certifikace není pouze o ubytovacích kapacitách, ale i o celkové kvalitě služeb. Žadatel se v tomto případě zavazuje po určitou dobu udržovat tuto kvalitu svých služeb.

Jan Ulrich (ZS)

Uvedl, že s návrhem obou nových preferenčních kritérií u záměru b) agroturistika souhlasí. K preferenčnímu kritériu na certifikaci Prázdniny na venkově uvedl, zda by v rámci toho kritéria nešlo více zvýhodnit začínající podnikatele než ty, kteří již svoje podnikání mají rozjeté. K preferenčnímu kritériu na zpracování vlastních produktů vznesl dotaz, zda bude stačit, když žadatel bude



zaregistrovaným producentem. Anebo zda bude nutné nějak dokládat, že žadatel skutečně něco hostům prodává a prodal.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Žadatel musí vždy provádět nějaké zpracování, není přípustné zpracování službou. V rámci kontroly se následně zjistí, zda opravdu žadatel hostům něco nabídl, nebo podle toho co má uvedeno na webových stránkách atd. Určitě nebude stačit pouze to, že si např. pořídil lednici, kde bude mít nějaké produkty.

Jan Štefl (ASZ ČR)

Zmínil, že v rámci návrhu preferenčního kritéria k certifikaci Prázdniny na venkově dochází k jistému zvýhodnění již rozjetého podnikání. Podpora se vztahuje na modernizaci, kdy je snaha nabídnout něco nového, něco navíc ke stávající ubytovací kapacitě.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Preferenční kritérium k certifikaci Prázdniny na venkově bude primárně navrženo tak, jak je uvedeno v prezentaci. MZe nechce dojít do stavu, kdy by toto preferenční kritérium bylo překombinované, kdy by např. ze strany SZIF nebylo možné nějak zkontrolovat anebo by tam mohla být velká chybovost při podávání žádostí o dotaci.

Václav Hlaváček (AK ČR)

Uvedl, že je proti návrhu zavedení obou nových kritérií. Preferenčních kritérií už je hodně a přibývá s nimi další byrokracie.

Pavel Povolný (EK – DG AGRI)

Znovu upozornil MZe, že je potřeba dát pozor a zkontrolovat SP SZP, zda jsou v něm odraženy všechny principy preferenčních kritérií. A také i naopak, zda to, co je v SP SZP, je opravdu v těch principech preferenčních kritérií, aby následně při kontrolách nevznikly nějaké problémy.

Jan Kalafut (SVOL)

Uvedl, že preferenční kritéria byla prodiskutována na pracovní skupině a SVOL k nim nemá žádné připomínky.



Radek Kružík (Iniciativa zemědělských a potravinářských podniků, z.s., dále jen „IZPP“)

V rámci intervence 37.73 Technologie snižující emise GHG a NH₃ u preferenčního kritéria č. 5 navrhl, aby byly podpořeny i nádrže na digestát. Dále v rámci tohoto kritéria je uvedena skladovací kapacita 12 měsíců, což je v praxi neobvyklé. Zde by bylo dobré zkrátit toto období na maximálně 10 měsíců. Dále se dotázal, zda v rámci této intervence budou podpořeny samochodné kejdovače. U záměru c) jímky na digestát a fugát požádal o změnu přístupu k dokladování vstupních materiálů pro bioplynové stanice. Každá bioplynová stanice to řeší velice zodpovědně, protože jinak hrozí ztráta zeleného bonusu a to žádný provozovatel nechce. Dále uvedl, že by byl pro posul termínu vyhlášení intervence 37.73 Technologie snižující emise GHG a NH₃ a 45.73 Investice do nezemědělských činností na jaro 2024. A to proto, aby se na to podniky dostatečně připravily. V rámci intervence 33.73 Investice do zemědělských podniků se dotázal, zda stále platí termín doložení příloh do 16. ledna 2024. Také zmínil, že podporuje návrhy na obě nová preferenční kritéria v rámci záměru b) agroturistika. Pouze u certifikace může být problém s následnou kontrolou v případě, kdy by v průběhu projektu došlo ke ztrátě certifikace.

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

V rámci intervence 37.73 Technologie snižující emise GHG a NH₃ u preferenčního kritéria č. 5 se stále řeší to, že záměr a) se týká živočišné výroby, projekt musí být zaměřen na zemědělskou prvovýrobu. Kvůli veřejné podpoře je nutné záměry rozlišovat. Tímto se MZe bude ještě zabývat. Skladovací kapacita 12 měsíců vychází ze SP SZP, kde je uvedena minimální skladovací kapacita 9 měsíců a zde bylo potřeba dát něco nad. Zkracování této doby je tady proto limitováno. Samochodné kejdovače budou po debatě na pracovní skupině také podpořeny, ale za určitých podmínek. Dokládání materiálu pro bioplynové stanice bude také ještě potřeba dále prodebatovat. Termín pro dokládání příloh platí, tak jak je v Pravidlech pro žadatele, a to do 16. ledna 2024.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** preferenční kritéria pro intervence vyhlášené v podzimním kole příjmu žádostí.

BOD 5) ZPŮSOB VÝBĚRU BROKERŮ V RÁMCI INTERVENCE 54.78 PODPORA PORADENSTVÍ

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

V rámci intervence 54. 78 Podpora poradenství, ve vazbě na EIP, operační skupiny se jedná o výběr brokerů pro vytváření inovativních projektů. Cílem je vytvořit až 75 operačních skupin. V rámci systému



budou fungovat hodnotitelské komise, kdy jedna bude mít za úkol výběr brokerů a druhá bude hodnotit projekty brokerů, posuzovat preferenční kritéria a doporučovat proplacení. Podrobnosti viz prezentace.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** způsob výběru brokerů v rámci intervence 54.78 Podpora poradenství.

BOD 6) HODNOCENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU SZP

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Představil počáteční fázi procesu hodnocení celého programového období SP SZP, které nás bude provázet během celé implementace SP SZP. V první řadě je potřeba připravit hodnotící plán, který má jasnou osnovu, dle prováděcího nařízení (EU) 2022/1475. Tento hodnotící plán zpracovává MZe jako řídicí orgán SP SZP ve spolupráci s ÚZEI. Je povinností řídicího orgánu SP SZP předložit tento hodnotící plán MV SP SZP do roka od schválení SP SZP. To znamená do 24. listopadu 2023. Návrh plánu bude připraven pro Tematickou pracovní skupinu (dále jen „TPS“) do září / října 2023, kdy se bude konzultovat a dokončovat ve spolupráci s členy TPS. Hodnotící plán pak bude sloužit jako podklad pro zadání veřejné zakázky na výběr nezávislého hodnotitele. Podrobnosti viz prezentace.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP **projednal a bere na vědomí** informace o hodnocení Strategického plánu SZP.

BOD 7) DALŠÍ A ZÁVĚR

Pavel Sekáč (předseda MV)

Všem přítomným poděkoval za účast na jednání a za konstruktivní debatu. Určitě proběhnou i další jednání. Aktuálně panuje nejzásadnější debata ohledně precizního zemědělství. Předpokládá se i další diskuse k plánované modifikaci SP SZP.



ZÁVĚRY Z 3. ZASEDÁNÍ MV SP SZP

Monitorovací výbor SP SZP 2023–2027 projednal a bere na vědomí:

- 1) Informace o změně Strategického plánu SZP
- 2) Informace o stavu implementace Strategického plánu SZP
- 3) Preferenční kritéria pro intervence vyhlášené v podzimním kole příjmu žádostí
- 4) Způsob výběru brokerů v rámci intervence 54.78 Podpora poradenství
- 5) Hodnocení Strategického plánu SZP

V Praze dne 21. 7. 2023

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. v.r.
předseda MV SP SZP 2023–2027



Prezenční listina – k 3. zasedání Monitorovacího výboru SP SZP 2023–2027

Datum a čas: 20. 6. 2023 od 9:00 hod., online přes MS Teams

ČLENOVÉ, NÁHRADNÍCI, POVĚŘENÉ OSOBY S HLASOVACÍM PRÁVEM			
1	Adamcová Kateřina, Ing.	SZIF	členka
2	Beneš Luděk, Ing., MBA	SMS ČR	člen (plná moc)
3	Bučilová Radka, Ing.	MPO	členka
4	Čámská Klára, Ing., Ph.D.	AOPK	náhradnice člena
5	Čiernik Marian, Ing.	MZe	člen
6	Florian Jan	NS MAS	člen
7	Gebhart Michal, Mgr., MBA	SPÚ	člen
8	Hanka Petr, Ing.	OUČR/ ZUČM	zástupce člena
9	Hlaváček Václav, Ing., CSc.	AK ČR	člen
10	Chládek Martin, Ing.	MMR	člen
11	Jílek Petr, Ing.	MZe	člen
12	Jirovský Miloš, Ing.	SZIF	náhradník člena
13	Kalafut Jan, Ing.	SVOL	člen
14	Knesl Karel	SMO ČR	náhradník člena
15	Koberna Miroslav, Ing., CSc.	PK ČR	člen
16	Košťal Rostislav	Senát PČR	člen
17	Kozák Pavel, prof., Ing., Ph.D.	ČKR	člen
18	Kružík Radek, Ing.	IZPP	člen
19	Medal Ondřej	ÚV ČR – Rada vlády pro rovnost žen a mužů	člen (plná moc)
20	Němec Jiří, Ing.	AKČR	člen
21	Nováková Petra, Ing.	MF ČR	členka



22	Routová Hana, Ing.	MZe	náhradnice členky
23	Sekáč Pavel, Ing., Ph.D.	MZe	člen
24	Schönherrová Eva	ČBK	člen
25	Stuchlíková Linda, Ing.	MŽP	členka
26	Štefl Jan, Ing.	ASZ ČR	člen
27	Štěpánek Zdeněk, Ing.	AK ČR	člen
28	Ulrich Jan, Ing.	ZS ČR	člen
29	Uzel Petr, Ing.	MZe	člen (plná moc)
30	Veselá Ladislava, Mgr.	MPSV	náhradnice členky
31	Winter František, Ing.	ČMSZP	člen
32	Zámečník Václav	Zelený kruh	náhradník člena
Hosté			
1	Bělinová Kateřina, Ing., CIA	MZe	host
2	Brzezná Alexandra, Ing.	MZe	host
3	Dvořáková Zuzana, Ing.	MZe	host
4	Fousová Barbora, Ing.	MZe	host
5	Friedrichová Barbora, Ing.	MZe	host
6	Chaloupková Markéta, Ing.	MZe	host
7	Chalupa Petr, Ing., Ph.D.	MZe	host
8	Kadlec Václav, Ing., Ph.D.	MZe	host
9	Knittlová Adéla, Ing.	MZe	host
10	Konopásková Kristýna, Ing.	MZe	host
11	Kredbová Lucie, Ing.	MZe	host
12	Kubíková Lenka, Mgr.	MZe	host
13	Kubů Alena, Ing.	MZe	host



14	Kuna David, Ing.	MZe	host
15	Llupi Vlasáková Veronika, Ing.	MZe	host
16	Marková Natálie, Mgr.	MZE	host
17	Matějčík Marek, Ing.	MZe	host
18	Menclová Karolína, Ing.	ČMSZP	host-náhradnice člena
19	Němečková Blacká Darina, Ing.	MZe	host
20	Nolfová Antonia, Ing.	MZe	host
21	Polišenská Anna, Ing.	MZe	host
22	Povolný Pavel	EK	stálý host
23	Siteková Alexandra	EK	stálý host
24	Šemberová Zuzana, Ing.	MZE	host
25	Smejkal Tomáš, Ing.	MZe	host
26	Šindelář Zdeněk, Ing.	MZe	host
27	Tabery Josef, Ing.	MZe	host-náhradník člena
28	Tabery Petra, Ing.	MZe	host
29	Vanišová Veronika, Mgr., Ph.D.	MZe	host
30	Veningerová Ivana, Ing.	MZe	host