

Praha dne 28. července 2021
Č. j.: MZP/2021/710/3784
Vyřizuje: Mgr. Šamšulová
Tel.: 267 122 664
E-mail: Martina.Samsulova@mzp.cz

Rozdělovník

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

**„Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až
2030“**

Předkladatel koncepce:

Ministerstvo zemědělství

Těšnov 65/17
110 00 Praha 1

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Bohumil Sulek, CSc.

(držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j.: 11038/1710/OHRV/93, prodlouženo rozhodnutím č. j.: 37981/ENV/16)

Mgr. Zuzana Karkoszková

RNDr. Radim Misiáček

Mgr. Lenka Trojáčková

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Mgr. Renata Vojková

Martina Bláhová

Mgr. Zdeněk Frélich

(autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j.: 101346/ENV/09, prodlouženo č. j.: 73460/ENV/14)

Stručný popis koncepce:

Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030 (dále také jen „VNSPA“ nebo „koncepce“) je střednědobým koncepčním dokumentem, který mapuje a analyzuje stav a rozvoj akvakultury v České republice (dále také „ČR“) zároveň poskytuje informace o prognózách dalšího vývoje tohoto odvětví. Dle analýzy sektoru a prognóz vývoje navrhuje základní strategická doporučení pro rozvoj tohoto odvětví a stanovuje podmínky pro realizaci Společné rybářské politiky Evropské unie. V případě předloženého návrhu VNSPA se jedná o revizi Víceletého národního strategického plánu pro akvakulturu, který schválila vláda ČR usnesením vlády č. 876 ze dne 27. 10. 2014. Na základě návrhu VNSPA bude vytvořen Operační Program Rybářství pro období 2021 – 2027 (dále jen „OP Rybářství“), který bude definovat oblasti a podmínky čerpání finanční podpory z Evropského námořního a rybářského fondu. Vize návrhu VNSPA je formulována následovně:

- posílení významu tradičních a moderních forem akvakultury;
- udržení produkce tradiční akvakultury minimálně na stávající úrovni prostřednictvím modernizace a inovace stávajících technologií a chovných zařízení, včetně zachování environmentálních přínosů rybníkářství;
- zvýšení produkce dalších druhů ryb, zejména dravých, prostřednictvím budování nových moderních rybích farem šetrných k životnímu prostředí;
- zvýšení podílu i sortimentu zpracovaných sladkovodních ryb pro český trh, modernizace, inovace a koncentrace zpracovatelských kapacit;
- silné postavení rybářských podniků na trhu.

Návrh koncepce, jehož hlavním cílem je konkurenceschopná a udržitelně se rozvíjející akvakultura, bude realizována prostřednictvím 10 prioritních oblastí:

- Administrativní oblast;

- Umísťování a povolování výstavby vodních nádrží;
- Informace pro spotřebitele;
- Organizace producentů a trhu;
- Zdraví lidí a zvířat a dobré životní podmínky zvířat;
- Vliv na životní prostředí;
- Klimatická změna;
- Inovace, poradenství a vzdělávání;
- Kontroly;
- Konkurenceschopnost a odolnost odvětví akvakultury.

Každá z těchto prioritních oblastí má definován vlastní cíl prioritní oblasti, který bude naplňován prostřednictvím aktivit, na které budou následně navázány jednotlivé realizační nástroje. Nástroje byly formulovány s ohledem na možnosti České republiky (jako kombinace peněžních a nepeněžních podpor, administrativních opatření, různé podpory vybraných subjektů v daných oblastech).

Koncepce je zpracována v jedné variantě. Bude projednána a schválena vládou ČR a následně předložena na vědomí příslušným orgánům Evropské unie.

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo dne 20. 5. 2020 předloženo Ministerstvu životního prostředí (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu ve smyslu uvedeného zákona. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce zaslalo MŽP dne 26. 5. 2020 dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům informaci o oznámení koncepce s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Oznámení koncepce bylo zveřejněno také v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea>.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 3. 6. 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Magistrátu hlavního města Prahy. Informace o oznámení koncepce byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA pod kódem koncepce MZP269K. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 1. 7. 2020 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2020/710/2244).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl předložen příslušnému úřadu dne 8. 1. 2021. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 11. 1. 2021 rozeslána informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření a s informací, že na základě § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad upouští od konání veřejného projednání. Návrh koncepce byl včetně vyhodnocení SEA zveřejněn dle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. MŽP obdrželo v zákonné lhůtě 20 dní ode dne zveřejnění informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA, tedy do 10. 2. 2021, vyjádření od celkem 33 subjektů, přičemž 11 vyjádření obsahovalo připomínky k návrhu koncepce a vyhodnocení SEA a 22 vyjádření bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě bylo zasláno 1 vyjádření (vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR). Toto vyjádření neobsahovalo žádnou novou skutečnost, která by mohla být zohledněna jak v návrhu koncepce, tak ve vyhodnocení SEA. K vyjádření zaslaným po zákonné lhůtě se podle § 10f odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepřihlíží. Kopie všech vyjádření obdržených v zákonné lhůtě byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

V průběhu procesu strategického posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „proces SEA“) bylo zjištěno, že předmětný návrh koncepce neprošel před jeho předložením MŽP mezirezortním připomínkovým řízením (dále také „MPŘ“), na jehož základě mohl být návrh VNSPA dále upravován. MPŘ tedy proběhlo ve dnech 26. 2. – 12. 3. 2021. Na základě výstupů z MPŘ byly v návrhu koncepce, kromě formulačních změn, aktualizace dat či doplnění relevantních informací do jeho analytické části, provedeny i úpravy navrhovaných vizí a prioritních oblastí. Tyto úpravy spočívaly v rozšíření vizí návrhu VNSPA o „zachování environmentálních přínosů rybníkářství“, dále v doplnění aktivity „snižování nadměrného vnosu živin do povrchových vod“ mezi aktivity navrhované k podpoře v rámci prioritní oblasti 6 *Vliv na životní prostředí* a také v rozšíření popisu prioritní oblasti 10 *Konkurenceschopnost a odolnost odvětví akvakultury* o „doporučení spolupracovat při přípravě konkrétních záměrů s příslušnými orgány ochrany přírody“ a o upozornění na „důležitost podpory mimoprodukční funkce rybníků“ a na „rizikovitost zvyšování intenzity chovu ryb“. Zpracovatel vyhodnocení SEA posoudil provedené změny návrhu koncepce z hlediska jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a dopracoval a upravil vyhodnocení SEA v odpovídajícím rozsahu (zejména na úrovni doplněných a upravených vizí, prioritních oblastí a aktivit) tak, aby pokrývalo celý obsah upraveného návrhu VNSPA. Zpracovatel vyhodnocení SEA rovněž zvažil význam těchto úprav návrhu koncepce i vyhodnocení SEA se závěrem, že úpravy návrhu VNSPA provedené na základě připomínek z MPŘ neměly u žádné z rozhodujících sledovaných složek a charakteristik životního prostředí vliv na celkové výsledky a závěry vyhodnocení SEA a nepředstavují z hlediska jejich možných vlivů na sledované rozhodující složky a charakteristiky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek změnu, která by vyžadovalo opakování procesu SEA, či některých jeho fází.

Vypořádání vyjádření podaných k návrhu koncepce, které je dle § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) a je zároveň jeho přílohou, a dále upravený návrh koncepce, upravené vyhodnocení SEA a prohlášení zpracovatele vyhodnocení SEA o úpravách návrhu VNSPA provedených na základě mezirezortního připomínkového řízení a jeho vlivu na vyhodnocení SEA obdrželo MŽP od předkladatele dne 9. 7. 2021. Tyto dokumenty budou MŽP následně společně se stanoviskem SEA zveřejněny v Informačním systému SEA.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním metodickým východiskem pro zpracování vyhodnocení SEA bylo Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP č. 1/2019).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vycházelo z:

- analýzy stavu životního prostředí dotčeného území (včetně charakteristik hlavních trendů vývoje);
- analýzy relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na národní a mezinárodní úrovni;
- stanovení referenčního hodnotícího rámce (sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví) na základě vybraných koncepčních dokumentů (včetně dokumentů doporučených ze strany orgánů veřejné správy);
- tabulkového a slovního hodnocení cílů koncepce ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí včetně hodnocení rozsahu vlivů, jejich spolupůsobení a časového rozsahu atd.;
- doporučení k vyloučení, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci potenciálně negativních vlivů a návrhů úprav textu koncepce na základě výše uvedených kroků;
- návrhu environmentálních indikátorů pro sledování vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví;

- návrhu environmentálních kritérií pro výběr projektů, jako případný návod pro výběr projektů podporovaných nižšími souvisejícími koncepcemi.

Pro posouzení byla využita metoda referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, vytvořených na základě platných strategických dokumentů na regionální a národní úrovni a dle požadavků závěru zjišťovacího řízení. Takto bylo pro 8 oblastí životního prostředí stanoveno následujících 12 referenčních cílů. Pro oblast *voda* „chránit zdroje povrchových a podzemních vod“ a „podporovat přirozenou retenční funkci krajiny“. Pro oblast *klima* „adaptovat území a volnou krajinu na změnu klimatu“. Pro oblast *krajina* „omezovat fragmentaci krajiny“ a „chránit krajinný ráz“. Pro oblast *biodiverzita a ochrana přírody* „chránit přírodní hodnoty v území“ a „zvyšovat kvalitu přírodního prostředí“. V oblasti *půda* „omezit zábury a degradaci půdy“ a „zamezovat vodní a větrné erozi půdy“. Pro oblast *kulturní památky* „chránit kulturní a přírodní dědictví“. Dále „aplikovat prvky oběhového hospodářství s cílem prevence vzniku odpadů“ v oblasti *odpady*. A pro oblast *zdraví, bezpečnost a environmentální vzdělávání, výchova a osvěta* (dále jen „EVVO“) referenční cíl „zajistit zdravé a bezpečné prostředí.“ Bylo provedeno především porovnání možného vlivu cílů a opatření koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a dále posouzení možných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Hodnocení analýzy a vize bylo provedeno slovně. Hodnocení strategických cílů proběhlo prostřednictvím podrobného hodnocení cílů prioritních oblastí a typových aktivit, to bylo provedeno tabulárně porovnáním s vybranými referenčními cíli a následným slovním komentářem. Pro identifikaci možných vlivů, resp. potenciálních rizik negativních dopadů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví byly využity hodnotící tabulky. Při hodnocení strategických cílů bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví, přičemž byla použita stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 do +2.

Rozlišovány tedy byly vlivy potenciálně pozitivní (+) a negativní (-) a jejich významnost byla kvantifikována číselně hodnotami 1 a 2. Hodnota „0“ indikovala žádné či zanedbatelné vlivy. Vlivy byly rovněž rozlišovány z hlediska rozsahu (bodový, lokální a regionální) a doby působení (krátkodobý, střednědobý, dlouhodobý). Rovněž byly zvažovány kumulativní, sekundární a synergické vlivy.

Některé příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“), a proto součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí bylo posouzení vlivu návrhu VNSPA na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 a odst. 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“), resp. dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocení potenciálních vlivů navrhovaných opatření na EVL nebo PO bylo provedeno

tabulkovou formou s doprovodným komentářem. Pro hodnocení významnosti potenciálních vlivů zvolila autorizovaná osoba stupnici s hodnotami -2, -1, 0, +1 a +2 označující potenciálně významný negativní, mírný negativní, nulový, mírný pozitivní a významný pozitivní vliv. K hodnocení byl doplněn souhrnný doprovodný komentář. Dále bylo provedeno vyhodnocení očekávaných vlivů návrhu koncepce, res. jeho jednotlivých částí zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů. I v případě naturového posouzení byl návrh koncepce hodnocen na úrovni vize, hlavního cíle, prioritních oblastí a rovněž cílů prioritních oblastí a aktivit.

S ohledem na identifikované a vyhodnocené potenciální vlivy jak ve vyhodnocení SEA, tak i v naturovém posouzení byla pro možné negativní vlivy cílů prioritních oblastí a aktivit či rizika spojená s jejich nevhodnou realizací navržena opatření k jejich předcházení, vyloučení nebo minimalizaci. Podobně byla u některých zjištěných potenciálních pozitivních vlivů navržena opatření k jejich dalšímu posílení. Na základě spolupráce předkladatele koncepce a zpracovatele vyhodnocení SEA a naturového posouzení byla tato navrhovaná opatření převzata a zapracována do návrhu koncepce již v průběhu procesu SEA, před předložením upraveného návrhu koncepce MŽP k vydání stanoviska SEA.

Dále byly s ohledem na obecnost návrhu VNSPA a možnost jejich reálného sledování a vyhodnocování navrženy i monitorovací ukazatele vlivu koncepce na životní prostředí. Vyhodnocení SEA stanovuje i kritéria pro výběr projektů, na základě kterých by měly být následně schváleny či doporučeny k realizaci pouze ty projekty, které nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí, případně ty, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska životního prostředí. I v tomto případě byl do návrhu VNSPA zapracován požadavek na zohlednění těchto kritérií při výběru projektů k podpoře.

Závěry posuzování:

Jak již bylo uvedeno výše, návrh VNSPA analyzuje stav a rozvoj akvakultury v České republice a dle této analýzy sektoru a prognóz vývoje navrhuje základní strategická doporučení pro rozvoj odvětví akvakultury, a to v podobě prioritních oblastí a jejich cílů, které mají být naplňovány prostřednictvím aktivit. Cíle prioritních oblastí návrhu VNSPA i aktivity jsou formulovány obecně – návrh koncepce nedefinuje územní lokalizaci ani konkrétní záměry, které mají vést k realizaci jejich cílů. Navrhované cíle a aktivity budou realizovány prostřednictvím OP Rybářství.

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že cíle prioritních oblastí a aktivity nejsou v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a mezi cíli prioritních oblastí a aktivitami není žádný cíl ani žádná aktivita, které by měly potenciálně významný negativní vliv na životní prostředí.

Možné mírné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, konkrétně na krajinu, biodiverzitu a ochranu přírody, půdu (především zábor zemědělského půdního fondu a kontaminace) a kulturní památky, byly identifikovány zejména v případě umístování nových vodních nádrží (rybníků pro polointenzivní chov ryb), případně modernizace, revitalizace a odbahnění stávajících vodních děl, dále u podpory odstraňování havarijních situací a povodňových škod na rybnících a vodních nádržích. Potenciální mírné negativní vlivy může mít v závislosti na rozsahu a způsobu konkrétních úprav i zjednodušení legislativy při umístování a povolování výstavby vodních nádrží, a to na téměř všechny složky životního prostředí včetně oblasti odpadů.

Potenciální mírné pozitivní vlivy byly identifikovány např. v případě zacílení na zlepšení organizace trhu s produkty akvakultury a zlepšení vývoje a aplikace inovací v oblasti akvakultury a úrovně poradenských a vzdělávacích služeb, a to na oblast zdraví, bezpečnosti a EVVO. Za předpokladu respektování principů adaptace na dopady změny klimatu pak v případě aktivity zaměřené na naplňování koncepce boje proti suchu by mělo dojít k mírně pozitivním vlivům na vodní režim, mikroklima, půdu a biodiverzitu.

Realizace VNSPA může mít i potenciální významné pozitivní vlivy, a to zejména díky zvyšování informovanosti o přínosech chovu a konzumace ryb na oblast zdraví, bezpečnosti a EVVO a díky podpoře zachování biodiverzity původních druhů právě na biodiverzitu a ochranu přírody a u některých aktivit tohoto cíle i na kvalitu vod.

V rámci hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace koncepce nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné (významné) synergické vlivy ani kumulativní vlivy návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví s vlivy jiných záměrů. Hlavním důvodem je skutečnost, že jsou navrhované aktivity v koncepci uvedeny v širším rozsahu a současně velmi obecně bez uvedení konkrétních záměrů, lokalizace, rozsahu, účelu apod.

V rámci naturového posouzení bylo konstatováno, že předložený návrh koncepce ani jednotlivé cíle prioritních oblastí a aktivity v něm uvedené, nebudou mít významné negativní vlivy na celistvost a předměty ochrany EVL nebo PO. Nebyly identifikovány ani mírné negativní vlivy návrhu koncepce. Naturové posouzení však v několika případech upozornilo na možná rizika spojená s nevhodným způsobem realizace navrhovaných cílů a aktivit, zároveň ale byla navržena vhodná opatření k předcházení, eliminaci či zmírnění těchto rizik. I v rámci naturového posouzení byla problematika hodnocení kumulativních a synergických vlivů na úrovni návrhu VNSPA spojena s její značnou obecností. V tomto ohledu tedy nebyly identifikovány žádné konkrétní negativní synergické a kumulativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení vlivů návrhu koncepce na veřejné zdraví bylo provedeno současně s hodnocením vlivů návrhu koncepce na životní prostředí. Na základě poznatků vyplývajících z vyhodnocení SEA je možno konstatovat, že problematika ochrany veřejného zdraví byla v návrhu VNSPA

akcentována průběžně v dostatečné podrobnosti a že realizace cílů hlavních prioritních oblastí a aktivit uvedených v koncepci povede ke zlepšení podmínek pro veřejné zdraví a zajištění bezpečnosti obyvatel. Současně nebyly zjištěny žádné potenciální významné ani mírné negativní vlivy na veřejné zdraví. Možné pozitivní vlivy jsou již zmíněny v textu výše.

V rámci hodnocení vlivů návrhu VNSPA na životní prostředí a veřejné zdraví, jakožto ani v rámci naturového posouzení nebyly identifikovány žádné potenciální negativní vlivy přesahující hranice České republiky.

Jak již bylo uvedeno, za účelem předcházení, zmírnění či minimalizace identifikovaných potenciálních negativních vlivů či s cílem posílení možných pozitivních vlivů byla navržena vhodná opatření, která byla na základě spolupráce předkladatele koncepce a zpracovatele vyhodnocení SEA zapracována do návrhu koncepce, aby byl přínos provedeného procesu SEA co nejefektivnější.

Níže jsou uvedena navržená minimalizační opatření ve vazbě na možné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a způsob, jakým byla zapracována do návrhu VNSPA.

- „Zajistit, že v rámci přípravy implementačních dokumentů a metodik pro žadatele bude vyloučena podpora projektů s významně negativním vlivem na zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, zvláště chráněné druhy, biodiverzitu, územní systém ekologické stability a cenné části přírody a krajiny (upřednostnění projektů s pozitivním vlivem).“
- „Zajistit, že v systému hodnocení a výběru projektů bude zajištěno zohlednění kritérií zaměřených na ochranu životního prostředí.“
- „Při stavbách minimalizovat hluk a emise a při přesunech zemin dbát na minimalizaci objemů přesouvaných zemin i ochraně před šířením invazních druhů.“
- „Nové obnovitelné zdroje energií (například bioplynové stanice jako zdroje tepla pro akvakulturu) umísťovat mimo ZCHÚ, EVL, PO a jejich ochranná pásma, migrační trasy, zachovávat krajinný ráz, mimo vysoce produkční půdy a respektovat požadavky orgánů ochrany přírody.“
- „Případné zásahy do kulturních památek a jejich ochranných pásem je nutné konzultovat s Národním památkovým ústavem.“

Všechna tato opatření byla plně zapracována do návrhu koncepce do kapitoly 9.10 *Konkurenceschopnost a odolnost odvětví akvakultury* v jejich úplném znění.

- „Při revitalizaci a odbahnění rybníků minimalizovat dopady na vodní režim a vodní organismy vhodným načasováním stavebních prací, s ohledem na předměty ochrany, v případě potřeby provést záchranný průzkum a z něj vyplývající opatření na ochranu živočichů, ohrožených

stavebními činnostmi. Dále dbát na úpravu retenčního prostoru s vytvořením litorálu, omezit kácení stromů při rekonstrukcích hrází na nezbytné minimum a ponechat dřevo starých stromů na místě, jako prostor pro vývoj bezobratlých živočichů. S odstraněným bahnem nakládat podle obsahu nebezpečných látek v něm a požadavků orgánů státní správy."

Opatření bylo zapracováno do návrhu koncepce do kapitoly 9.10 *Konkurenceschopnost a odolnost odvětví akvakultury* v následujícím znění:

„Při revitalizaci a odbahnění rybníků je vhodné minimalizovat dopady na vodní režim a vodní organismy vhodným načasováním stavebních prací s ohledem na předměty ochrany; v případě potřeby provést záchranný průzkum a z něj vyplývající opatření na ochranu živočichů, ohrožených stavebními činnostmi. Dále dbát na úpravu retenčního prostoru s vytvořením adekvátního rozsahu litorálu, omezit kácení stromů při rekonstrukcích hrází na nezbytné minimum a ponechat dřevo starých stromů na místě, jako prostor pro vývoj bezobratlých živočichů. S odstraněným bahnem je třeba nakládat podle obsahu nebezpečných látek v něm a požadavků orgánů státní správy.“

- „Dbát na zachování původních druhů ryb a dlouhodobě prověřených nepůvodních druhů ryb. Zajistit vhodnou skladbu rybí obsádky a vhodný management hospodaření na rybnících.“

Opatření bylo zapracováno do návrhu koncepce do kapitoly 9.10 *Konkurenceschopnost a odolnost odvětví akvakultury* v následujícím znění:

„Je třeba dbát na zachování původních druhů ryb a dlouhodobě prověřených nepůvodních druhů ryb. Chovatel zajistí vhodnou skladbu rybí obsádky a vhodný management hospodaření na rybnících.“

- „Ve vhodných případech řešit podporu původních druhů přednostně zlepšováním jejich životních podmínek (například podporou tvorby přirozených habitatů a vzniku refugií pro vodní organismy) a podporu místních populací. Při vysazování uměle odchovaných ryb do přírodních a přírodě blízkých vodních biotopů, včetně zásahů po náhlém úhynu ryb, vysazovat pouze ryby pocházející z populací stejných, nebo alespoň geneticky blízkých populací, které se v daném místě přirozeně vyskytují, nebo vyskytovaly. Velikost vysazované obsádky volit s ohledem na zachování ekologické rovnováhy daného biotopu a ochranu ostatních vodních organismů.“

Opatření bylo zapracováno do návrhu koncepce do kapitoly 9.6 *Vliv na životní prostředí* v následujícím znění:

„Vzhledem k externím negativním vlivům a faktickému vymizení některých druhů jedinou možností, jak zachovat biodiverzitu původních druhů, je jejich umělé vysazování. Nejvíce ohroženým druhem je pak úhoř říční, přičemž podpora jeho vysazování do vnitrozemských

vodních toků je již v současnosti úspěšně realizována a měla by i nadále pokračovat s cílem zachování tohoto druhu ve vnitrozemských vodních tocích."

Návrh VNSPA a následný OP Rybářství řeší pouze vysazování úhoře říčního. Zlepšování životních podmínek jiných původních druhů je mimo kompetenci návrhu VNSPA i OP Rybářství.

- „Při stavbách a revitalizacích předcházet vzniku stavebních odpadů uplatňováním principů oběhového hospodářství. Minimalizovat vznik odpadů a nakládat s nimi v souladu s právními předpisy.“

Opatření bylo zapracováno do návrhu koncepce do kapitoly 9.10 *Konkurenceschopnost a odolnost odvětví akvakultury* v následujícím znění:

„Především při stavbách a revitalizacích vodních ploch je potřebné předcházet vzniku stavebních odpadů uplatňováním principů oběhového hospodářství. Minimalizovat vznik odpadů, zvýšit jejich materiálové využití, v maximální míře omezit jejich ukládání na skládkách a nakládat s nimi v souladu s právními předpisy.“

- „Podporovat environmentální vědomí obyvatel o prospěšnosti konzumace ryb jako součásti zdravého životního stylu.“

Opatření bylo zapracováno do návrhu koncepce do kapitoly 9.3 *Informace pro spotřebitele* v následujícím znění:

„Je vhodné podporovat environmentální vědomí obyvatel o prospěšnosti konzumace ryb jako součásti zdravého životního stylu a o odpovědném rybničním hospodaření, respektujícím hospodářskou i environmentální funkci vodního díla.“

- „Při stavbě nových vodních děl, respektive při jejich revitalizaci, do projektu přiměřeně zahrnout aspekty, týkající se dalších funkcí vodního díla, včetně možnosti jejich zpřístupnění a osvěty veřejnosti.“

Opatření bylo zapracováno do návrhu koncepce do kapitoly 9.10 *Konkurenceschopnost a odolnost odvětví akvakultury* v následujícím znění:

„Při stavbě nových vodních děl, respektive při jejich revitalizaci, je vhodné do projektu přiměřeně zahrnout aspekty, týkající se dalších funkcí vodního díla, včetně možnosti jejich zpřístupnění a osvěty veřejnosti.“

Ačkoli v rámci naturového posouzení návrhu VNSPA nebyly identifikovány žádné potenciální významné ani mírné negativní vlivy na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, byla v souvislosti s možnými riziky spojenými s nevhodnou realizací cílů prioritních oblastí a aktivit rovněž formulována a do návrhu koncepce převzata preventivní opatření, a to následujícím způsobem.

- „Odbahňování rybníků provádět ve vhodném období s ohledem na předměty ochrany.“

- „U konkrétních záměrů směřujících do (blízkosti) naturových lokalit je nutné posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.“

Obě tato opatření byla plně zapracována do návrhu koncepce do kapitoly 9.10 *Konkurenceschopnost a odolnost odvětví akvakultury* v jejich úplném znění.

- „Podporu vysazování původních druhů realizovat s ohledem na požadavky předmětů ochrany v potenciálně dotčených evropsky významných lokalitách.“

Opatření bylo plně zapracováno do návrhu koncepce do kapitoly 9.5 *Zdraví lidí a zvířat a dobré životní podmínky zvířat* v jeho úplném znění.

- „Doporučujeme do textu koncepce vhodně zahrnout také podporu biodiverzity rybníků obecně, tj. také dalších druhů nebo stanovišť než jen ryb.“

Opatření bylo zapracováno do návrhu koncepce do kapitoly 9.6 *Vliv na životní prostředí*, a to přímo v podobě aktivity naplňující cíl *Zachování biodiverzity původních druhů* této prioritní oblasti, v následujícím znění:

„Podpora biologické diverzity rybích populací a dalších vodních a na vodu vázaných organismů v povrchových vodách“.

- „Doporučujeme v textu koncepce vhodně zdůraznit nutnost ochrany zvláště chráněných druhů a předmětů ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000 a udržitelnost v oblasti životního prostředí.“

Opatření bylo zapracováno do návrhu koncepce do kapitoly 5.5 *Environmentální aspekty sektoru* v následujícím znění:

„Je nutná ochrana zvláště chráněných druhů a předmětů ochrany v lokalitách soustavy NATURA 2000 a udržitelnost v oblasti životního prostředí. Je žádoucí podpora biodiverzity rybníků obecně, tj. také dalších druhů nebo stanovišť než jen ryb.“

- „Doporučujeme do textu koncepce u prioritní oblasti 2 – Územní plánování vhodně doplnit požadavek na zajištění/zachování legislativní ochrany přírodních hodnot v území (včetně soustavy Natura 2000).“

Opatření bylo zapracováno do návrhu koncepce do kapitoly 9.2 *Umísťování a povolování výstavby vodních nádrží* v následujícím znění:

„Je vhodné zajištění/zachování legislativní ochrany přírodních hodnot v území (včetně soustavy NATURA 2000).“

- „V rámci prioritní oblasti 5 - Zdraví lidí a zvířat a dobré životní podmínky zvířat doporučujeme vhodně doplnit text koncepce o upozornění na rizika výsadby nevhodných druhů ryb

a vhodného doplnění požadavku na zajištění ochrany stávajících rybích populací zejména v naturových a zvláště chráněných územích."

Opatření bylo zapracováno do návrhu koncepce do kapitoly 9.5 *Zdraví lidí a zvířat a dobré životní podmínky zvířat* v následujícím znění:

„Rizikem je vysazování nevhodných druhů ryb zejména v naturových a zvláště chráněných územích. Je vhodné zajistit ochranu stávajících rybích populací zejména v naturových a zvláště chráněných územích.“

➤ *„Záměry směřující k rekonstrukci a odbahnění rybníků a vodních nádrží v nebo blízkosti některých EVL řešit ve spolupráci s příslušnými orgány ochrany přírody a s ohledem na předměty ochrany v nich.“*

Opatření bylo zapracováno do návrhu koncepce do kapitoly 9.10 *Konkurenceschopnost a odolnost odvětví akvakultury* v následujícím znění:

„Odbahnění rybníků a výstavba a rekonstrukce rybníků mohou být potenciálně rizikové z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny. Je třeba volit postupy udržitelné z hlediska životního prostředí (tj. postupy respektující ekologické nároky zvláště chráněných druhů, předmětů ochrany chráněných území, ekologicko-stabilizační funkci rybníků jako významných krajinných prvků aj.). Doporučuje se spolupracovat při přípravě konkrétních záměrů s příslušnými orgány ochrany přírody.“

V návaznosti na výše popsaný postup a výsledky spolupráce předkladatele koncepce a zpracovatele vyhodnocení SEA, tedy vzhledem ke skutečnosti, že navržená opatření pro předcházení, eliminaci a minimalizaci nepříznivých dopadů koncepce byla již předkladatelem koncepce zapracována do návrhu VNSPA, příslušný úřad již neukládá další požadavky, kterými by měly být zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Lze uzavřít, že na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030 nebude mít potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Rovněž nejsou předpokládány žádné významné ani mírné negativní vlivy návrhu koncepce na lokality soustavy Natura 2000.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě upraveného návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vypořádání těchto vyjádření a rovněž na základě prohlášení zpracovatele vyhodnocení SEA o vlivu úprav návrhu VNSPA provedených v návaznosti na mezirezortní připomínkové řízení na vyhodnocení SEA vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030“.

MŽP upozorňuje na další zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

1. Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace VNSPA včetně vlivů na životní prostředí se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.
2. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění dle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejní.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Příloha:

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce