

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Národní plán povodí Labe, Národní plán povodí Dunaje, Národní plán povodí Odry

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra zemědělství dne 1. 11. 2021, s termínem dodání stanovisek do 15. 11. 2021. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo dopravy	<p>Doporučující připomínky</p> <p>Ministerstvo dopravy má výhrady k textu obsaženém v přidruženém materiálu s názvem „KAPITOLA II. PŘEHLED VÝZNAMNÝCH VLIVŮ A DOPADŮ LIDSKÉ ČINNOSTI NA STAV POVRCHOVÝCH A PODZEMNÍCH VOD“. V rámci přípravy stanoviska MD byla v kapitole „Plavba“, která je shodná v národních plánech Labe, Odry i Dunaje identifikována nevhodná formulace „V dnešní době jsou však podobné záměry obtížně prosaditelné a při jejich projednávání často dochází ke střetu se zájmy ochrany přírody“.</p> <p><u>Připomínka č. 1:</u> Pojem kanalizované úseky vodních cest není vhodný a vyznívá, přestože se jedná o text odborný, spíše negativně. Doporučujeme, aby byl pojem nahrazen pojmem „regulacemi upravené úseky“. Upozorňujeme v této souvislosti, že řada významných úprav na dotčených úsecích vodních cest byla a je i v současnosti spojena současně s problematikou ochrany před povodněmi</p> <p><u>Připomínka č. 2:</u> Vodní doprava je v České republice závislá na hydrologii</p>	<p>Ad 1) Akceptováno – Formulace „kanalizované úseky“ byla v kapitole II.1.6.6 NPP nahrazena formulací „regulacemi upravené úseky“.</p> <p>Ad 2) Akceptováno – Formulace „je vodní doprava závislá na průtocích“ byla v kapitole II.1.6.6 NPP nahrazena formulací „je vodní doprava významně nebo často závislá na průtocích“.</p> <p>Ad 3) Akceptováno částečně – Věta „V dnešní době jsou však podobné záměry obtížně prosaditelné a při jejich projednávání často dochází ke střetu se zájmy ochrany přírody.“ byla nahrazena větami „Při přípravě záměrů na zlepšení plavebních podmínek nebo rozšiřování vodních cest je snahou hledat řešení kombinací opatření, nikoli výhradně stavbou příčných staveb, a přistupovat k ekologizaci vodní dopravy i z hlediska investorského, a proto se volí za široké odborné podpory moderních modelačních nástrojů řešení ke koncentraci průtoků, k úpravě plavební dráhy a teprve na posledním místě realizace příčné stavby. V těchto případech je vždy zajištěna komunikace s odbornou veřejností a řešeno migrační zprůchodnění na současných evropských standardech. Přesto jsou však podobné záměry obtížně</p>

	<p>vodních toků a sražkoodtokovém režimu jednotlivých povodí, nicméně v případě vltavské a části labské vodní cesty je hydrologický režim výrazně ovlivněn manipulacemi na vodních dílech a Vltavské kaskádě. Proto doporučujeme doplnit šetrnější formulaci, například slovem „významně nebo často závislá“.</p> <p><u>Přípomínka č. 3:</u> Dovolujeme si upozornit, že jak v minulosti, tak i v současnosti, je snahou resortu dopravy a Ředitelství vodních cest ČR při přípravě záměrů na zlepšení plavebních podmínek nebo rozšiřování vodních cest hledat řešení kombinací opatření, nikoli výhradně stavbou příčných staveb. Je nezpochybnitelnou snahou přistupovat k ekologizaci vodní dopravy i z hlediska investorského, a proto se volí za široké odborné podpory moderních modelačních nástrojů řešení ke koncentraci průtoků, k úpravě plavební dráhy a teprve na posledním místě realizace příčné stavby. V těchto případech je však vždy zajištěna komunikace s odbornou veřejností a řešeno migrační zprůchodnění na současných evropských standardech. Upozorňovat na střety se zájmy ochrany přírody je z pohledu resortu dopravy přinejmenším nevhodné a z tohoto důvodu požadujeme tuto větu vypustit.</p> <p><u>Přípomínka č. 4:</u> V souvislosti s předchozím bodem upozorňujeme na skutečnost, že díky podpoře rozvoje vodních cest dochází k přípravě projektů na zprůchodnění stávajících příčných staveb, což je určitě pozitivní faktor, který zlepšuje stávající stav.</p>	<p>prosaditelné a při jejich projednávání často dochází ke střetu se zájmy ochrany přírody.“. Kritizovaná věta bohužel odráží realitu přípravy plavebních záměrů v ČR.</p> <p>Ad 4) Vysvětleno – Nejde o připomínku, ale komentář.</p>
Ministerstvo financí	<p>Zásadní připomínky</p> <p><u>Přípomínka č. 1:</u> Do předkládací zprávy požadujeme doplnit sdělení, že předpokládané finanční zdroje ze státního rozpočtu související s financováním opatření z programů opatření</p>	<p><u>Zásadní připomínky</u> Ad 1) Akceptováno – Předkládací zpráva byla doplněna o větu „Předpokládané finanční zdroje ze státního rozpočtu související s financováním opatření z programů opatření národních plánů povodí budou zabezpečeny v rámci stanovených limitů dotčených rozpočtových kapitol na rok</p>

	<p>národních plánů povodí budou zabezpečeny v rámci stanovených limitů dotčených rozpočtových kapitol na rok 2022 a střednědobý výhled na léta 2023 – 2024 a v dalších letech 2025 – 2027 nebudou kladeny dodatečné požadavky na státní rozpočet.</p> <p>Doporučující připomínky</p> <p><u>Připomínka č. 1:</u> <u>Národní plán povodí Odry, Kapitola VI. 2. 1. Platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí.:</u> V poslední větě prvního odstavce doporučujeme nahradit termín „<i>poplatek</i>“ termínem „<i>platba</i>“ takto: „Limit, od kterého je povinnost platit tuto platbu, je více než 6 000 m³ za kalendářní rok nebo více než 500 m³ za kalendářní měsíc.“. Odůvodnění - v případě odběru povrchové vody se v současné době neuplatňují poplatky, nýbrž cena a platby (viz ustanovení § 101 vodního zákona). Poplatky jsou uplatňovány u podzemní vody.</p>	<p>2022 a na střednědobý výhled na léta 2023–2024 a v dalších letech 2025–2027 nebudou kladeny dodatečné požadavky na státní rozpočet.“.</p> <p><u>Doporučující připomínky</u></p> <p>Ad 1) Akceptováno – Text kapitoly VI.2.1 NPP Odry byl upraven dle připomínky.</p>
Ministerstvo kultury	Bez připomínek	
Ministerstvo obrany	Bez připomínek	
Ministerstvo práce a sociálních věcí	Bez připomínek	
Ministerstvo pro místní rozvoj	Bez připomínek	
Ministerstvo průmyslu a obchodu	<p>Zásadní připomínky</p> <p>Ke kapitole IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí a ke kapitole V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů: V předemných kapitolách se mimo jiné uvádí, že je nezbytné plně zprůchodnit selektivně propustnou příčnou překážku na říčním km 767,00 – Střekov. Jedná se o cíl v mezinárodních prioritních koridorech – obnovení migrační</p>	<p><u>Zásadní připomínky</u></p> <p>Vysvětleno – Zprostupnění VD Střekov je jedním z cílů ochrany vod přijatých v plánech povodí pro období 2015-2021, včetně cílů přijatých v Mezinárodním plánu povodí Labe - cíl 5.1.1 (Zlepšení struktury a průchodnosti vodních toků). Za tímto účelem bylo v Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe navrženo opatření OHL212044. Na toto opatření mohl investor čerpat dotaci</p>

průchodnosti, který byl stanoven již v cílech druhého plánovacího období a dosud nebyl realizován. Jedná se tak o cíl, jehož plnění se navrhuje posunout do třetího plánovacího období. V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že realizací nového rybího přechodu (jeden již na VE Střekov je), respektive převedením části průtoku na tuto novou stavbu, dojde k významným ztrátám na uhlíkově bezemisní výrobě elektrické energie. Povolení k nakládání s povrchovými vodami na VE Střekov ve stávajícím objemu bylo provozovateli VE Střekov, společnosti ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., vydáno na období 50 let, tj. do roku 2061. Vlastník VE Střekov, ČEZ OZ uzavřený investiční fond, a.s., dosud nevydal souhlasné stanovisko k navrhované výstavbě rybího přechodu. Pokud má být vydáno, je třeba vyřešit kompenzace ztrát na výrobě elektrické energie vzniklých navýšením průtoku na plánovaném rybím přechodu oproti stávajícímu stavu. Ztráty držitele povolení na výrobě by mohly být sníženy např. vybudováním a provozováním nové výroby elektrické energie. Pro splnění stanoveného cíle plánu povodí, je proto nezbytné obnovit jednání dotčených subjektů a stanovit podobu kompenzací ztrát na výrobě elektrické energie, aby mohlo být přistoupeno k realizaci opatření.

Doporučující připomínky

1. K Národnímu plánu povodí Labe, Úvod, tab. 2.1.3c, str. 9 - doporučujeme opravit v tabulce pro 3. plánovací období hodnotu pro celkovou hustotu měřicí sítě, místo 291,8 km² na 1 objekt uvést 91,8 km² na 1 objekt.
2. V materiálu Národní plán povodí Dunaje, Úvod, části 1 Úvodní informace o plánování v oblasti vod, 1.2. Úrovně procesu plánování, Mezinárodní úroveň, ve třetím odstavci, první větě doporučujeme slovo „Společenství“ nahradit slovy

až do výše 100 % uznatelných nákladů z OPŽP z prioritní osy 4 (4.3.1 Zprůchodnění migračních bariér pro živočichy a opatření k omezování úmrtnosti živočichů spojené s rozvojem technické infrastruktury).

Jelikož dosud nedošlo k realizaci předmětného opatření, je toto opatření opětovně navrženo do plánů povodí pro období 2021-2027 (včetně Mezinárodního plánu povodí Labe 2021-2027), a to jako opatření OHL31208015 „Labe, VD Střekov, rybí přechod (OH110140)“. Nezbytnost realizace opatření vyplývá z nadregionální strategie k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí „Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR“ (dále jen „Koncepce“). Vodní tok Labe je v předmětném úseku vymezen Konceptí jako mezinárodní prioritní koridor (priorita nejen pro ČR, ale i pro Mezinárodní plán povodí Labe), a stávající prostupnost VD Střekov je i přes existenci stávajícího rybího přechodu Konceptí vyhodnocena jako nedostatečná. Z těchto důvodů je VD Střekov ve výše uvedených dokumentech vedeno jako prioritní překážka k realizaci do roku 2021 (tudíž potřebná opatření již měla být realizována, avšak dosud nebyla). Prostupnost vodního toku Labe zásadním způsobem ovlivňuje prostupnost nejen vodních útvarů řeky Labe, ale také všech navazujících mezinárodních prioritních koridorů Ohře, Vltavy, Berounky, Úhlavy, Úslavy, Jizery, Orlice a Tiché i Divoké Orlice.

Vzhledem k umístění migrační překážky v rámci národní části povodí Labe nelze uplatnit výjimku z dosažení environmentálních cílů ve smyslu § 23a odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, protože nebude-li zajištěna dostatečná prostupnost VD Střekov, povede to k trvalým ústupkům při dosahování cílů ochrany vod jako složky životního prostředí v ukazateli migrační prostupnost a ukazateli ryby i v jiných vodních útvarech

	<p>„Evropská unie“.</p> <p>3. V materiálu Národní plán povodí Dunaje, Úvod, části 4 Základní pojmy, první větě, doporučujeme slovo „rady“ upravit na slovo „Rady“ a dále ve druhé větě doporučujeme slovo „Společenství“ nahradit slovem „Evropská unie“.</p> <p>4. V materiálu Národní plán povodí Dunaje, kapitole V. Souhrn programu patření k dosažení cílů, Obsah, V.1. Souhrn základních opatření, V.1.1. Souhrn opatření potřebných k provádění právních předpisů ES v oblasti ochrany vod doporučujeme v názvu kapitoly upravit slovo „ES“ na slovo „EU“ a dále samotné části textu V.1.1 Souhrn opatření potřebných k provádění právních předpisů ES v oblasti ochrany vod doporučujeme slovo „Společenství“ nahradit slovy „Evropské unie“, pokud se nejedná o název směrnice.</p> <p>5. V materiálu Národní plán povodí Labe, Úvod, části 4 Základní pojmy, první větě, doporučujeme slovo „rady“ upravit na slovo „Rady“ a dále ve druhé větě doporučujeme slovo „Společenství“ nahradit slovem „Evropská unie“.</p> <p>6. V materiálu Národní plán povodí Odry, Úvod, části 4 Základní pojmy, první větě, doporučujeme slovo „rady“ upravit na slovo „Rady“ a dále ve druhé větě doporučujeme slovo „Společenství“ nahradit slovem „Evropská unie“.</p>	<p>ležících v téže oblasti povodí (konkrétně mezinárodních prioritních koridorů Labe, Ohře, Vltavy, Berounky, Úhlavy, Úslavy, Jizery, Orlice a Tiché i Divoké Orlice a všech ostatních přítoků těchto vodních toků nad profilem VD Střekov). To není přípustné dle § 23a odst. 11 vodního zákona. Trvalé vyloučení nebo ústupky při dosahování cílů v jiných vodních útvech ležících v téže oblasti povodí není přípustné ani z hlediska čl. 4 odst. 8 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES.</p> <p>Priorita opatření OHL31208015 vyplývá i z jeho zařazení do programu opatření Národního plánu povodí Labe. Uvedení opatření v plánech povodí je důležité také z hlediska dalšího financování, kde se předpokládá využití prostředků z Operačního programu Životní prostředí. Samotné zařazení opatření do plánů povodí nikterak nepředjímá a nebrání jakýmkoliv případným jednáním směřujícím k jeho realizaci.</p> <p><u>Doporučující připomínky</u></p> <p>Ad 1) Akceptováno – Hodnota celkové hustoty měřící sítě byla opravena na 91,8 km² na 1 objekt.</p> <p>Ad 2) Neakceptováno – Slovo „Společenství“ je součástí názvu směrnice, který zní: Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky.</p> <p>Ad 3) Akceptováno částečně – Slovo „rady“ bylo nahrazeno slovem „Rady“ dle připomínky. Slovo „Společenství“ však nemohlo být nahrazeno slovy „Evropské unie“, jelikož se jedná o součást názvu směrnice, viz vypořádání doporučující připomínky č. 2</p> <p>Ad 4) Akceptováno – Text nadpisu kapitoly V.1.1 opraven</p>
--	--	--

		<p>dle připomínky na „V.1.1. Souhrn opatření potřebných k provádění právních předpisů EU v oblasti ochrany vod“.</p> <p>Ad 5) Akceptováno částečně – Viz vypořádání připomínky č. 3.</p> <p>Ad 6) Akceptováno částečně – Viz vypořádání připomínky č. 3.</p>
Ministerstvo spravedlnosti	Bez připomínek	
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	<p>Zásadní připomínky</p> <p>K materiálu, „DUNAJ_V_PROGRAM_OPATRENI“ na str. 212 a 225, „LABE_V_PROGRAM_OPATRENI“ na str. 290 a 303 a „ODRA_V_PROGRAM_OPATRENI“ na str. 123 a 136: Předkladatel na předemných místech uvádí např. texty „Účelné může být také působení na děti a mládež prostřednictvím školy, vhodným obsahem osnov v příslušných předmětech.“ a „...pokosit se problematiku zavést do vzdělávacího systému (např. zavést do školních osnov, podpora prakticky zaměřených exkurzí, podpora zakládání školních kroužků zaměřených na tuto problematiku) apod.“.</p> <p>Upozorňujeme, že pojem „školní osnovy“ není označením používaným školským zákonem. Školský zákon zavedl systém rámcových vzdělávacích programů, které vymezují mimo jiné cíle, vzdělávací metody i činnosti a vzdělávací obsah. Problematika hospodaření s vodou je již v současné době obsažena v rámcových vzdělávacích programech pro střední odborné vzdělávání, a to jak v části odborných kompetencí, tak v rámci průřezového tématu „Člověk a životní prostředí“, jehož obsah zahrnuje mimo jiné témata: současné globální, regionální a lokální problémy rozvoje a vztahy člověka k prostředí (klimatické změny, ohrožování ovzduší, vody, půdy, ekosystémů i biosféry z různých hledisek rozvoje lidské populace, vliv prostředí na</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Znění úkolu č. 5 opatření CZE31200003 „Obnova přirozených koryt vodních toků“ bylo na základě připomínky upraveno na „Získat a zapojit veřejnost. Vhodná forma je celostátní, kontinuální informační a popularizační kampaň vedená příslušnými ministerstvy (MŽP a MZe) s využitím populárních osobností a všech typů sdělovacích prostředků. Účelné může být také působení na děti a mládež prostřednictvím školy, vhodným obsahem rámcových vzdělávacích programů a metodických materiálů pro učitele.“,</p> <p>Znění úkolu č. 3 opatření CZE31700001 „Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody“ bylo na základě připomínky upraveno na „Zavést účinnou informačně-vzdělávací kampaň na celostátní úrovni o vodě, šetrném zacházení s vodními zdroji, tepelné zátěži prostředí, o propojení vodního prostředí s půdou (v návaznosti na zemědělské a lesnické hospodaření), o problematice odvádění dešťové vody do vodních toků přes kanalizace (nutnost využití dešťové vody na místě). Pokosit se problematiku akcentovat v rámci revize rámcových vzdělávacích programů a zajistit související metodické materiály pro učitele.“.</p>

	<p>lidské zdraví), možnosti a způsoby řešení environmentálních problémů a udržitelnosti rozvoje v daném oboru vzdělání a v občanském životě (např. nástroje právní, ekonomické, informační, technické, technologické, organizační, prevence negativních jevů, principy udržitelnosti rozvoje).</p> <p>Zároveň také upozorňujeme, že právě probíhá revize rámcových vzdělávacích programů a v souladu s dokumentem Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030 je při revizi kladen důraz na redukci vzdělávacího obsahu. Zmiňovaná revize rámcových vzdělávacích programů probíhá otevřeně a participativně, a to za účasti široké veřejnosti. Není tedy možné v programu opatření plánovat obsahy na povinné úrovni.</p> <p>S ohledem na uvedené požadujeme text týkající se zavedení určité problematiky do školních osnov z předkládaného materiálu odstranit. Případně je možno předmětný text nahradit např. tak, aby byl vznesen požadavek, aby byly ve vzdělávacím systému zajištěny metodické materiály pro učitele. Tyto metodické materiály pak mohou být uveřejněny na Metodickém portále RVP.cz.</p>	
Ministerstvo vnitra	Bez připomínek	
Ministerstvo zahraničních věcí	Bez připomínek	
Ministerstvo zdravotnictví	Bez připomínek	
Ministerstvo životního prostředí	<p>Zásadní připomínky</p> <p><u>Připomínka č. 1:</u> V Národním plánu povodí Labe, kap. II Přehled významných vlivů a dopadů lidské činnosti na stav povrchových a podzemních vod, část II.1.6.6 Ostatní trendy v oblasti povrchových vod do roku 2027 – Plavba je v textu uvedeno, že stavba vodního jezu u Děčína je součástí schválené Koncepce vodní dopravy 2016-2023. Toto tvrzení je v rozporu se skutečností, jelikož tato koncepce</p>	<p>Ad 1) Akceptováno částečně – Koncepce vodní dopravy pro období 2016-2023 skutečně vládou nebyla schválena, ale pouze vzata na vědomí usnesením č. 685 ze dne 25. 9. 2017. Věta proto byla upravena následovně: „Stavba vodního jezu u Děčína je součástí Koncepce vodní dopravy 2016–2023, která byla vládou vzata na vědomí usnesením vlády ČR ze dne 25. září 2017 č. 685.“.</p> <p>Ad 2) Akceptováno – Tabulka III.6.2a NPP Dunaje byla upravena dle připomínky.</p>

vládou schválena nebyla, ale byla pouze „vzata na vědomí“ – a to právě s ohledem na významný negativní vliv na ŽP, který plavební stupeň Děčín generuje.

Požadujeme proto text „Stavba vodního jezu u Děčína je součástí schválené Koncepce vodní dopravy 2016-2023“ na str. 28 vypustit.

Připomínka č. 2:

Národní plán povodí Dunaje

Údaje v tabulce III.6.2a v kapitole III. 6.2 týkající se hodnocení stavu evropsky významných lokalit (dále „EVL“) je zapotřebí sladit s podklady, které byly předány zástupcům podniků povodí pro potřeby zpracování dílčích plánů povodí (viz příloha vyjádření). Konkrétně je třeba v tabulce III.6.2a změnit údaje pro dílčí povodí DUN tak, aby zde byly uvedeny EVL s neznámým hodnocením v počtu 3 EVL (místo uvedených 2 EVL) a zároveň byla k tomuto číslu uvedena poznámka pod čarou s vysvětlením, že jedna EVL nebyla hodnocena (obdobný princip jako např. u NPP Odry či NPP Labe).

Připomínka č. 3:

Národní plán povodí Labe

Je nezbytné sladit údaje týkající se výčtu ptačích oblastí v kap. I. 4 a kap. III NPP. Nesrovnalosti vychází z uvažování/neuvažování Ptačí oblasti Křivoklátsko jako dotčené ptačí oblasti NPP. Doporučujeme vycházet z Registru chráněných území, kde Ptačí oblast Křivoklátsko nefiguruje a odstranit ji z výčtu dotčených ptačích oblastí v tab. 1.4f v kapitole I (po této úpravě již není třeba provádět další změny v kapitole I a III, jelikož zde uváděné údaje se zahrnutím Ptačí oblasti Křivoklátsko nepočítají).

Ad 3) **Akceptováno** – Tabulka 1.4f NPP Labe byla upravena dle připomínky a ptačí oblast Křivoklátsko z ní byla odstraněna.

Ad 4) **Akceptováno** – Kapitoly I a III NPP Odry byly upraveny dle připomínky.

	<p><u>Připomínka č. 4:</u> Národní plán povodí Odry V kap. I. 4 NPP je nezbytné opravit v tab. 1. 4. g počet dotčených EVL s vazbou na povrchové vody na 52 (místo uvedeného počtu 53; údaj 52 EVL figuruje i v textové části nad uvedenou tabulkou) a počet dotčených EVL pro dílčí povodí LNO na 10 (místo 11). Obdobně je třeba upravit dané údaje v III.6.2a v kapitole III (tj. opravit zde celkový počet dotčených EVL za dílčí povodí LNO na 10 EVL a celkový počet dotčených EVL v NPP na 52 EVL) a zároveň v poznámce pod čarou u tohoto dílčího povodí LNO uvést, že nebyla hodnocena jedna EVL (místo dvou EVL). Odůvodněním dané změny je, že EVL Králický Sněžník nebude uvažována jako EVL dotčená dílčím povodím LNO z důvodu zanedbatelné části zasahující do tohoto dílčího povodí (jedná se o stejný princip, který byl zvolen u dílčího povodí HOD a odpovídá podkladům předaným zástupcům podniků povodí pro potřeby zpracování dílčích plánů povodí – viz samostatná příloha: Seznam EVL_DP_PřO_proPovodí_fin.xls).</p> <p>Zároveň je v případě potřeby dané změny zohlednit v souvisejících částech NPP (související přílohy s výčtem EVL a ptačích oblastí).</p>	
Úřad vlády ČR – Vedoucí Úřadu vlády	Bez připomínek	
Úřad vlády ČR – Odbor kompatibility	Bez připomínek	
Hlavní město Praha	Bez připomínek	
Krajský úřad Jihočeského kraje	Bez připomínek	

<p>Krajský úřad Jihomoravského kraje</p>	<p>Zásadní připomínky</p> <p><u>Připomínka č. 1:</u> V textu označeném V.1.5. Souhrn opatření pro omezování odběrů a vzdouvání vod, včetně odůvodnění případných výjimek, je uvedeno, že: „Pokud je odebíráno více než 6 000 m³/rok nebo 500 m³/měsíc, má oprávněný, který má povolení k nakládání s vodami, povinnost měřit množství a jakost odebrané vody a výsledky předávat správcům povodí (§ 10 vodního zákona).“ V § 10 vodního zákona se uvádí, že měřit množství vody, se kterou nakládá, a předávat výsledky tohoto měření příslušnému správci povodí postupem podle § 22 odst. 2 je povinen a) oprávněný, který má povolení k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. a) bodu 1 nebo § 8 odst. 1 písm. b) bodu 1 v celkovém množství alespoň 1 000 m³ vody v kalendářním roce nebo 100 m³ vody v kalendářním měsíci.</p> <p><u>Připomínka č. 2:</u> K Listu opatření CZE30700004 domovní čistírny odpadních vod: Zásadně nelze souhlasit s textem v tomto listu opatření, který je uveden pod návrhy opatření, a to především v bodu 1), který uvádí: „Aktualizace PRVK jednotlivých krajů musí být ve vzájemném souladu s cíli přijatými v plánu povodí dČOV jsou přípustné pouze u osamocených staveb příliš vzdálených od jiné zástavby, nejsou vhodné jako řešení pro celá sídla, místní části nebo rozvojové plochy. Změny v návrhové části PRVK směrem k řešení soustavou dČOV by měly být pečlivě zváženy. Vhodným nástrojem pro rozhodování by měla být kvalitně a objektivně zpracovaná studie proveditelnosti.“ Takto zpracovaný text umožňuje v rozporu se zákonem o VaK na podkladě studie do PRVK zařazovat domovní ČOV nebo soustavy dČOV. Jihomoravský kraj navrhuje text upravit následovně: „Aktualizace PRVK jednotlivých krajů musí být ve vzájemném souladu s cíli přijatými v plánu povodí. DČOV</p>	<p><u>Zásadní připomínky</u></p> <p>Ad 1) Akceptováno – Věta upravena na „Pokud je odebíráno více než 1 000 m³/rok nebo 100 m³/měsíc, má oprávněný, který má povolení k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 1 nebo písm. b) bod 1 vodního zákona, povinnost měřit množství a jakost odebrané vody a výsledky předávat správcům povodí (§ 10 vodního zákona).“.</p> <p>Ad 2) Vysvětleno – Plán rozvoje vodovodů a kanalizací obsahuje koncepci řešení odkanalizování a čištění odpadních vod na území daného kraje, přičemž musí obsahovat technicky nejvhodnější řešení. Situace ve vypouštění odpadních vod do vod povrchových, případně vod podzemních vyžaduje technická a současně ekonomicky přiměřená řešení k zajištění potřebné úrovně čištění těchto vod a jejich následném vypouštění v souladu se zákonem. Obecně existují dvě základní možnosti zneškodňování odpadních vod – centralizovaný a decentralizovaný (individuální) systém odvádění a čištění odpadních vod. Centralizovaný systém je založen na soustavné kanalizaci, která odvádí odpadní vody do jednoho čistícího zařízení.</p> <p>Decentralizovaný systém znamená, že se odpadní vody zneškodňují v čistících zařízeních v místě nebo blízko místa jejich vzniku. S ohledem k výše uvedenému musí být v rámci plánu rozvoje v každém popisu (kartě) obce, včetně jejich případných místních částí, popsán mimo dalších i stávající a výhledový stav likvidace, odkanalizování a čištění odpadních vod, a to bez ohledu na to, zda se jedná o kanalizaci pro veřejnou potřebu či nikoliv. To znamená buď nejvhodnější centrální řešení nebo uvedení individuálního řešení odkanalizování a čištění odpadních vod.</p> <p>V rámci plánu rozvoje vodovodů a kanalizací musí být</p>
---	---	--

jsou zařízení, která vypadávají z režimu zákona o VaK a to v ustanovení § 1 odst. 3 písm. a), který definuje zařízení pro veřejnou potřebu. Z toho důvodu nelze dČOV do PRVK zařadit, neboť jejich kapacita je do 50 EO a zákon o VaK a PRVK, který je na základě tohoto zákona zpracován, se věnuje lokalitám nad 50 EO nebo denní produkce odpadní vody je 10 m³ a více a v těchto lokalitách navrhuje adekvátní zařízení k likvidaci odpadních vod. Lokality, které jsou menší než 50 EO nebo denní produkce odpadní vody nedosahuje 10 m³ lze řešit individuálně a PRVK je neřeší, případně popíše poznámkou, že se jedná o individuální likvidaci odpadních vod. Vodoprávní úřady při hodnocení záměru vždy přihlednou ke vzdálenosti od soustředěné zástavby a ochraně, kterou pojímá území, ve kterém se o odkanalizování pomocí dČOV uvažuje (ochranná pásma vodních zdrojů, ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů, chráněné krajinné oblasti...).

Připomínka č. 3:

K Listu opatření CZE30700004 domovní čistírny odpadních vod:

Nelze souhlasit s textem v tomto listu opatření, který je uveden pod návrhy opatření, a to v bodu 2), který uvádí, že: „Do nařízení vlády č. 401/2015 Sb. stanovit povinnost pro vodoprávní úřad, aby na základě stanoviska správce povodí, stanovil do nakládání s vodami limity pro Pcelk a příslušné rozbory. Tam kde to vyžaduje splnění cílů přijatých v plánech povodí, nebo cílů přijatých v souvislosti s chráněnou oblastí, navrhuje stanovisko správce povodí odstraňování Pcelk a jeho sledování.“ Zde je nutná změna textu, neboť valná většina dČOV jsou přijata u vodoprávních úřadů pouze na ohlášení, vodoprávní úřad tedy nezpracovává rozhodnutí o nakládání s vodami, kde by mohl stanovit podmínky a povinnosti vlastníku dČOV, ale nakládání s vodami se má za povolené bez možnosti stanovení jakýchkoli limitů a podmínek. Je zde tedy nutná

uveden způsob řešení odvádění a likvidace odpadních vod. V případech, kdy není možné likvidaci odpadních vod řešit centrálně, je nutné uvést, že se jedná o individuální způsob řešení. Lokality, které jsou menší než 50 EO nebo denní produkce odpadní vody nedosahuje 10 m³, lze řešit individuálním způsobem, přičemž tato skutečnost musí být uvedena v plánu rozvoje vodovodů a kanalizací. Způsob individuálního zajištění likvidace odpadních vod není nutné v plánu rozvoje vodovodů a kanalizací konkrétně specifikovat. Lze souhlasit s tím, že dČOV jsou jednou z možností individuálního řešení, které je přípustné pouze u osamocených staveb příliš vzdálených od jiné zástavby, avšak nejsou vhodné jako řešení pro celá sídla, místní části nebo rozvojové plochy.

Ad 3) Vysvětleno – Po nabytí účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, budou dČOV od 1. 7. 2023 procházet standardním povolovacím procesem, institut ohlášení (§ 15a vodního zákona) zanikne. Krajské úřady nejsou nositelem předmětného opatření.

Ad 4) Vysvětleno – Navržená připomínka není relevantní s ohledem na obsah a cíle NPP.

Ad 5) Akceptováno částečně –

U opatření MOV30701172, MOV30701171, MOV30707334 a MOV30701335 byla příslušnost ke kraji opravena dle připomínky.

K opatření DYJ30701171: PRVKÚK slouží v procesu plánování jako podkladní materiál, nikoliv jako závazný dokument. V rámci připomínkového řízení byl popis v listu opatření DYJ 3071171 na základě všech doručených připomínek k PDP Dyje následovně: „Z hlediska jakosti vody v povodí nad VN Brno, která patří mezi silně eutrofizované nádrže a jsou na přítoku i v samotné nádrži realizována technická opatření na zlepšení stavu, by bylo

novela vodního zákona, která upraví ustanovení § 15a a dČOV budou procházet povolovacím procesem včetně nakládání s vodami, ve kterém vodoprávní úřad bude stanovovat podmínky a povinnosti včetně vzorkování a limitů pro jednotlivé ukazatele znečištění, včetně Pcelk.

Nositelem opatření, jak je uvedeno v listu opatření, nemohou být krajské úřady – tyto jsou uvedeny ve vazbě na PRVK, nicméně dČOV do PRVK nepatří, neboť se jedná o likvidaci odpadních vod individuálním způsobem, a proto v PRVK nemohou být uvedeny (nevztahuje se na ně zákon o VaK). Pokud tak některé kraje činní, jedná se o rozpor se zákonem o vodovodech a kanalizacích. Nositelem opatření pak zůstane pouze MŽP, nikoli krajské úřady.

Připomínka č. 4:

K Listu opatření CZE31700001 Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody:

Je nezbytné zajistit systémově prostředky na novou agendu sucha pro kraje, zejména na činnost komisí a případně kompenzace potřebné při vydávání opatření na zvládnutí sucha.

Připomínka č. 5:

Ke Kapitole V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, konkrétně k tabulce opatření:

List opatření MOV30701172 – Protivanov – je v něm uvedeno, že se jedná o obec Jihomoravského kraje. Protivanov je však v kraji Olomouckém.

List opatření MOV30701171 – pro obec Malé Hradisko – je uvedeno, že se jedná o obec Jihomoravského kraje. Malé Hradisko je v kraji Olomouckém.

List opatření MOV30707334 – Kostelany nad Moravou – je uvedeno, že se jedná o obec Jihomoravského kraje. Obec

žádoucí odvedení odpadních vod mimo její povodí na ČOV Modřice. Nicméně vzhledem k probíhající a plánované výstavbě v městě Kuřim a jejím okolí, a s tím spojeným problémům s kapacitou kanalizační sítě a s celkovým způsobem řešení nakládání s odpadními vodami v obci, považujeme realizaci této varianty za velmi problematickou.

Za současného stavu se jeví nejlépe vybudování ČOV Lažany s napojením obcí Závist, Milonice, Újezd u Černé Hory a Lažany. Odpadní vody z ČOV v tomto případě budou vypouštěny do toku Lažánka. Zároveň bude alespoň část odpadních vod (Lipůvka a Svinošice) odvedena z povodí nad VN Brno na ČOV Modřice, přičemž v případě Lipůvky bude zachován stávající stav. Dalším variantním řešením je vybudování ČOV Lipůvka, na kterou budou napojeny obce Lipůvka, Svinošice, Lažany, Milonice, Závist, Újezd u Černé Hory. Odkanalizování obcí bude provedeno prostřednictvím nových splaškových stokových sítí gravitačně (případně kombinací gravitačních stok a kanalizačních výtlačků) do obecních čerpacích stanic, odkud budou vody odváděny pomocí kanalizačních výtlačků na novou ČOV v Lipůvce. V obci Lipůvka bude nová ČOV umístěna v místě stávajícího vírového separátoru. Vyčištěné odpadní vody budou vypouštěny do říčky Lipůvky a dále do Kuřimky. Stávající stoková síť v Lipůvce zůstane beze změny.“

K opatření DYJ30701224: Opatření a uvedené varianty řešení byly do plánu zapracovány podle podkladů obdržených od provozovatele vodovodů a kanalizací - VAS, a.s., který předávané informace projednával s příslušnými obcemi. PRVKÚK slouží v procesu plánování jako podkladní materiál, nikoliv jako závazný dokument.

K opatření DYJ30701229: Obce mají zpracovanou studii společného odkanalizování, proto je u daného opatření uveden stav opatření „probíhá“. Dle informací dostupných

je ve Zlínském kraji.

List opatření MOV30701335 – pro obce Vážany u Uherského Hradiště a Ořechov u Uherského Hradiště – je uvedeno, že se jedná o obce Jihomoravského kraje. Obě obce jsou ve Zlínském kraji.

List opatření DYJ 30701171 – Skupinová kanalizace a ČOV Lipůvka, Svinošice, Lažany, Milonice, Závist, Újezd u Černé Hory – název listu opatření nekoresponduje s PRVK JMK. Z hlediska PRVK JMK je obec Lipůvka vyřešena, neboť odpadní vody jsou odváděny na ČOV Modřice. V září došlo ke schválení změny PRVK JMK pro obec Svinošice, která bude odkanalizována také na ČOV Modřice. Název listu nekoresponduje s PRVK JMK.

List opatření DYJ 30701224 – Malá Haná – odkanalizování obcí Pamětice, Vanovice, Drvátovice, Vážany, Knínice, Sudice a Šebetov – list opatření uvádí dvě varianty řešení. Ani jedna varianta není v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací. Jihomoravský kraj sice registroval aktivity, které se vztahují k jinému technickému řešení, než je uvedeno v PRVK JMK, ale o změnu zatím nebylo požádáno a řešení v PRVK JMK je odlišné od řešení, která jsou uvedena v tomto listu opatření. V této chvíli tedy název listu opatření nekoresponduje s PRVK JMK.

List opatření DYJ 30701229 – Lipovec – v PRVK JMK je navrženo, že Lipovec bude odkanalizován společně s obcí Holštejn na společnou ČOV umístěnou v Lipovci. Jihomoravský kraj upozorňuje, že výstavba kanalizace a ČOV dle jeho informací neprobíhá, obce jsou stále v jednání, jak vlastně likvidaci odpadních vod řešit. Totéž platí i pro list opatření DYJ 30701230 – Holštejn, kde výstavba odkanalizování dle informací Jihomoravského kraje zatím neprobíhá.

na webových stránkách obce Lipovec již byla zvolena nejvhodnější varianta pro odkanalizování. V rámci připomínkového řízení byly listy opatření DYJ30701229 a DYJ30701230 sloučeny do jednoho společného – DYJ30701229 – Lipovec, Holštejn – výstavba kanalizace a ČOV (DY100165, DYJ207192 + DYJ207047), jehož obsahem je výstavba oddílné kanalizace v obci Lipovec a Holštejn a výstavba nové společné mechanicko-biologické čistírny odpadních vod se srážením fosforu v obci Lipovec.

K opatření DYJ30702285: Opatření převzato od VAS, a.s. a zařazeno do PDP Dyje na základě záměru plánovaného ze strany dotčených obcí a VAS, a.s. PRVKÚK slouží v procesu plánování jako podkladní materiál, nikoliv jako závazný dokument.

K opatření MOV30701195: Připomínka částečně akceptována v rámci připomínkového řízení k PDP. Text upraven následovně - „V PRVKÚK Jihomoravského kraje se počítá s variantou napojení na kanalizační systém společný pro obce Lysovice a Hlubočany a dále pak na ČOV Rostěnice. Jelikož však obec Lysovice zatím projekt odkanalizování nezahájila, byla obcí vypracována nová variantní studie, která počítá i s možností vlastní ČOV. Z pohledu dosažení cílů ochrany vod v rámci procesu plánování lze s touto variantou také souhlasit za podmínky, že se bude jednat o klasickou mechanicko-biologickou ČOV.“

Doporučující připomínky

Ad 1) **Akceptováno** – V tabulce V.1a NPP byla zkratka pro Jihomoravský kraj sjednocena na „JMK“.

Ad 2) **Vysvětleno** – NPP obsahují pět listů opatření řešící problematiku odpadních vod. Jde o listy opatření

List opatření DYJ 30702285 – Rajhrad, Rajhradice, Opatovice, Holasice, Rebešovice – výstavba nové společné ČOV – název listu opatření není v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací. Jihomoravský kraj sice registruje aktivity, které se vztahují k uvedenému technickému řešení v listu opatření, než je uvedeno v PRVK JMK, ale o změnu zatím nebylo požádáno a řešení v PRVK JMK je odlišné od řešení, které je uvedeno v tomto listu opatření. Dle informací bude zpracována studie, která bude řešit technické i ekonomické hodnocení záměru. Jihomoravský kraj také upozorňuje, že list Opatření DYJ 30702318 – Opatovice – intenzifikace ČOV – II. etapa je tedy v rozporu s listem opatření DYJ 30702285 – jsou uvedeny dva různé postupy pro obec Opatovice v rámci řešení likvidace odpadních vod.

List opatření MOV30701195 – Kučerov – výstavba kanalizace a ČOV – Jihomoravský kraj upozorňuje, že PRVK JMK má pro tuto obec pouze jedno řešení, a to je odvedení odpadních vod na ČOV Rostěnice Zvonovice. Návrh vybudování vlastní ČOV je nyní v rozporu s PRVK JMK stejně jako název opatření.

Doporučující připomínky

Připomínka č. 1:

V dokumentu se pro označení Jihomoravského kraje vyskytují dvě zkratky – „JHM“ a také „JMK“. Jihomoravský kraj navrhuje sjednotit používané zkratky a v celém materiálu užívat pouze jednu zkratku. Preferovaná zkratka je „JMK“.

Připomínka č. 2

Jihomoravský kraj navrhuje dopracování listů opatření týkající se chránění zdrojů pitné vody a chráněných oblastí přirozené akumulace vod, nevhodného vlivu těžby zejména v chráněných oblastech přirozené akumulace vod, čištění odpadních vod a zásobování povrchových vod, ochrany

CZE30700001, CZE30700002, CZE30700003, CZE30700004 a CZE30700005. Listy opatření týkající se nevhodného vlivu těžby, tepelných čerpadel a ochranných pásem vodních zdrojů byly při přípravě NPP zvažovány, nebyla však na nich nalezena shoda a nedostaly se do finálního souboru listů opatření typu C. NPP neobsahují opatření řešící ochranu před povodněmi.

	před povodněmi mimo vybrané o oblasti se zvýšeným povodňovým rizikem ve vazbě na omezení zástavby tak, aby to bylo pro příslušné vodoprávní úřady a zejména úřady územního plánování použitelné při jejich správní činnosti.	
Krajský úřad Karlovarského kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Kraje Vysočina	Nevyjádřil se	
Krajský úřad Královéhradeckého kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Libereckého kraje	Bez připomínek	
Krajský úřad Moravskoslezského kraje	Doporučující připomínky Na str. 10 je uveden odkaz na staré webové stránky Moravskoslezského kraje, tj. www.kr-moravskoslezsky.cz . Doporučujeme odkaz nahradit odkazem na aktuální stránky, tj. www.msk.cz .	Akceptováno – Odkaz na internetové stránky Moravskoslezského kraje byl v kapitole VII NPP Odry a NPP Dunaje upraven dle připomínky.
Krajský úřad Olomouckého kraje	Doporučující připomínky 1. <u>K Národnímu plánu povodí Dunaje</u> V kapitole V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, tabulce V.1a Opatření k dosažení cílů, se vyskytují nepřesnosti. Navrhujeme u dále uvedených položek tabulky nepřesnosti opravit takto:	Ad 1) Akceptováno částečně – Všechny nepřesnosti upraveny dle připomínky, s výjimkou opatření „MOV30702020 Hoštejn – rekonstrukce kanalizace“ ve vodním útvaru „MOV_0270“. Obec Hoštejn se dle vyhlášky č. 346/2020 Sb. nachází v Olomouckém kraji a její ORP je Zábřeh. Ad 2) Akceptováno – Všechny nepřesnosti upraveny dle připomínky.

MOV_0790	MOV30701125 Lešná – splašková kanalizace (MOV207194)	opravit OLK na ZLK (obec Lešná se nachází ve Zlínském kraji)
MOV_0820	MOV30701141 Jezernice – rozšíření kanalizace	Stavba dokončena
MOV_0870	MOV30701171 Malé Hradisko – likvidace odpadních vod (MOV207082)	opravit JMK na OLK, ORP Boskovice na ORP Prostějov (obec Malé Hradisko se nachází v Olomouckém kraji)
MOV_0870	MOV30701172 Protivanov – výstavba VH infrastruktury v souvislosti s rozvojem obce (výstavbou nových RD)	opravit JMK na OLK, ORP Boskovice na ORP Prostějov (městys Protivanov se nachází v Olomouckém kraji)
MOV_1090	MOV30701229 Kanalizace a ČOV – obec Líšná (MOV207094)	opravit ZLK na OLK (obec Líšná se nachází v Olomouckém kraji, ORP Přerov)
MOV_1100	MOV30701237 Lhota – rekonstrukce ČOV, oprava a dostavba kanalizace	opravit ZLK na OLK (obec Lhota se nachází v Olomouckém kraji, ORP Lipník n. B.)
MOV_0270	MOV30702020 Hoštejn – rekonstrukce kanalizace	Opravit OLK na PAK (obec Hoštejn se nachází v Pardubickém kraji, ORP Ústí n. O.)
MOV_0430	MOV30702054 Tvrdkov – rekonstrukce kanalizace a ČOV	Opravit OLK na MSK (obec Tvrdkov se nachází v Moravskoslezském kraji)
MOV_1050	MOV30702213	Stavba dokončena

	Otaslavice – rekonstrukce ČOV	
MOV_1080	MOV30707227 Chvalčov – rekonstrukce kanalizace	Opravit OLK na ZLK (obec Chvalčov se nachází ve Zlínském kraji)
16210	MOV31004009 FARMAK a.s. (MOV210040,MO130030)	Opravit ORP na Olomouc, chybně uvedeno Šumperk

2. K Národnímu plánu povodí Odry

V kapitole V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, tabulce V.1a Opatření k dosažení cílů, se vyskytují nepřesnosti. Navrhujeme u dále uvedených položek tabulky nepřesnosti opravit takto:

PL_30	HOD31900018 Supíkovice – rekonstrukce vodovodu I. a II. etapa	opravit ORP na Jeseník, chybně uvedeno Rýmařov
HOD_0080	HOD31900022 Vápenná – rozšíření vodovodního řadu	opravit ORP na Jeseník, chybně uvedeno Nový Jičín
HOD_0990	HOD31900023 Javorník – navýšení kapacity VDJ	opravit ORP na Jeseník, chybně uvedeno Třinec
HOD_1030	HOD31900024 Vápenná – navýšení kapacity VDJ	opravit ORP na Jeseník, chybně uvedeno Ostrava
HOD_1050	HOD31900025 Vidnava – navýšení kapacity VDJ	opravit ORP na Jeseník, chybně uvedeno Frýdek-Místek
HOD_1030	HOD31900026 Žulová – navýšení kapacity VDJ	opravit ORP na Jeseník, chybně uvedeno Krnov
HOD_1030	HOD31900027 Vápenná – skupinový vodovod	opravit ORP na Jeseník, chybně

			uvedeno Hlučín	
	HOD_1060	HOD31900028 Vidnava – skupinový vodovod	opravit ORP na Jeseník, chybně uvedeno Kopřivnice	
Krajský úřad Pardubického kraje	Bez připomínek			
Krajský úřad Plzeňského kraje	Bez připomínek			
Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek			
Krajský úřad Ústeckého kraje	<p>Zásadní připomínky</p> <p><u>Připomínka č. 1:</u> Národní plán povodí Labe, kapitola V.1.2. Souhrn opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“ - Navrhujeme odstranit následující text daného bodu: „<i>S ohledem na současný stav v oceňování přírodních zdrojů se nepředpokládá, že bude v této fázi plánování uplatňována v oblasti vodohospodářských služeb úhrada jiných environmentálních nákladů, než jsou poplatky vybírané podle § 88 až 101 vodního zákona [2].</i>“</p> <p>A nahradit jej textem: „<i>S ohledem na současný stav poznání negativních dopadů provozu malých vodních elektráren (MVE) bude v této fázi plánování navržen a legislativně zakotven systém úhrady environmentálních nákladů v případě, když provozovatel MVE na jím využívaném vzdouvacím objektu sám nezajistí jeho migrační zprůchodnění a ochranu poproudově migrujících ryb před turbínovou mortalitou.</i>“</p> <p><u>Připomínka č. 2:</u> Národní plán povodí Labe, opatření ID: CZE31200004 - Navrhujeme na konec oddílu Popis současného stavu za text „<i>provést úpravu legislativy s ohledem na naplňování cílů ochrany přírody, motivovat provozovatele MVE</i></p>			<p>Ad 1 a 2) Vysvětleno – Princip „znečišťovatel platí“ se týká opatření, která zajišťují finanční účast znečišťovatele za využívání vodních zdrojů a na realizaci opatření pro eliminaci jím produkovaného znečištění. Nejedná se tedy o problematiku spojenou s MVE.</p> <p>Problematika zprůchodnění migračních překážek je legislativně zajištěna v ustanoveních § 15 odst. 8 a § 59 odst. 7 vodního zákona.</p> <p>Nový navržený text se dotýká práv a povinností obvykle jiných vlastníků vzdouvacích objektů, než jsou vlastníci MVE. Navrhované opatření (tedy zajištění migrace) může být tedy uloženo jen těm vlastníkům MVE, kteří vlastní i vzdouvací objekt. Poproudová migrace musí být řešena příslušným vodoprávním úřadem při povolování nakládání s vodami – stanovením adekvátního minimálního zůstatkového průtoku.</p> <p>Ad 3) Vysvětleno – Opatření na migrační zprůchodnění VD Střekov, které je v plánech povodí pro období 2021-2027 (včetně Mezinárodního plánu povodí Labe 2021-2027) navrženo jako opatření OHL31208015 „Labe, VD Střekov, rybí přechod (OH110140)“, již prioritní je.</p> <p>Nezbytnost realizace opatření vyplývá z nadregionální</p>

*k realizaci migračních opatření, zajistit dostatečné financování těchto opatření“ (citace zestručněna) **doplnit text** „zakotvit systém úhrady environmentálních nákladů v případě, když provozovatel MVE v přiměřeném přechodném období sám nezajistí migrační zprůchodnění a ochranu poproudově migrujících ryb před turbínovou mortalitou“.*

Do oddílu **Návrh opatření navrhuje doplnit** bod „11) navrhnout a legislativně zakotvit systém úhrady environmentálních nákladů v případě, když provozovatel MVE v přiměřeném přechodném období sám nezajistí migrační zprůchodnění a ochranu poproudově migrujících ryb před turbínovou mortalitou.

Připomínka č. 3:

Národní plán povodí Labe, opatření ID: OHL31208015 Labe, VD Střekov, rybí přechod (OH110140) - Požadujeme zvýšit prioritu migračního zprůchodnění VD Střekov tak, aby příslušný nositel tohoto opatření byl zavázán bezprostředně zahájit jeho řešení.

Připomínka č. 4:

Národní plán povodí Labe, kapitola V.1a Opatření k dosažení cílů - Do soupisu opatření pro řeku Ohři v úseku od VD Nechanice po Ústí do Labe **doplnit opatření:** Rybí přechod na jezích Pátek a Žatec (rekonstrukce).

strategie k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí „Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR“ (dále jen „Koncepce“). Vodní tok Labe je v předmětném úseku vymezen Konceptí jako mezinárodní prioritní koridor (priorita nejen pro ČR, ale i pro Mezinárodní plán povodí Labe), a stávající prostupnost VD Střekov je i přes existenci stávajícího rybího přechodu Konceptí vyhodnocena jako nedostatečná. Z těchto důvodů je VD Střekov ve výše uvedených dokumentech vedeno jako prioritní překážka k realizaci do roku 2021 (tudíž potřebná opatření již měla být realizována, avšak dosud nebyla). Prostupnost vodního toku Labe zásadním způsobem ovlivňuje prostupnost nejen vodních útvarů řeky Labe, ale také všech navazujících mezinárodních prioritních koridorů Ohře, Vltavy, Berounky, Úhlavy, Úslavy, Jizery, Orlice a Tiché i Divoké Orlice.

Priorita opatření OHL31208015 vyplývá i z jeho zařazení do programu opatření Národního plánu povodí Labe. Opatření přijatá k dosažení cílů ochrany vod v programech opatření je dle § 26 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nutno uskutečnit do tří let od schválení plánů povodí. Uvedení opatření v plánech povodí je důležité také z hlediska dalšího financování, kde se předpokládá využití prostředků z Operačního programu Životní prostředí.

Ad 4) **Vysvětleno** – V rámci zpřístupnění návrhu Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP OHL) a návrhu Národního plánu povodí Labe (pro období 2021 až 2027) k připomínkám uživatelů vody a veřejnosti nebyly obdrženy žádné podněty či požadavky na zprostřednění jezů Žatec a Pátek, a to ani od Ústeckého kraje a AOPK ČR. I přesto, že se jedná o nadregionální prioritní koridor, nejsou tyto uvedené jezy zařazeny do Koncepce zprůchodnění říční sítě jako prioritní úseky

		<p>k řešení do roku 2027. V současné chvíli nemá správce povodí žádné informace, že by tyto jezy s nově vybudovanými rybími přechody byly neprostupné. Pokud je snaha o zprostupnění těchto jezů pro širší spektrum ryb, pak je vhodné tyto jezy navrhnout jako prioritní úseky ke zprůchodnění v rámci aktualizace Konceptce zprůchodnění říční sítě ČR.</p> <p>Na ochranu migrační prostupnosti je v PDP OHL navrženo opatření OHL31200001 „Ochrana stávající migrační prostupnosti vodních toků a zlepšování podmínek pro život ryb a dalších vodních organismů (OHL212002)“.</p>
Krajský úřad Zlínského kraje	Bez připomínek	
Svaz průmyslu a dopravy	<p>Doporučující připomínky</p> <p>V předmětných kapitolách se mimo jiné uvádí, že je nezbytné plně zprůchodnit selektivně propustnou příčnou překážku na říčním km 767,00 – Střekov. Jedná se o cíl v mezinárodních prioritních koridorech – obnovení migrační průchodnosti, který byl stanoven již v cílech druhého plánovacího období a dosud nebyl realizován. Jedná se tak o cíl, jehož plnění se navrhuje posunout do třetího plánovacího období.</p> <p>V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že realizaci nového rybího přechodu (jeden již na VE Střekov je), respektive převedením části průtoku na tuto novou stavbu, dojde k významným ztrátám na uhlíkově bezemisní výrobě elektrické energie. Povolení k nakládání s povrchovými vodami na VE Střekov ve stávajícím objemu bylo provozovateli VE Střekov, společnosti ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., vydáno na období 50 let, tj. do roku 2061. Tento parametr v souladu s vodním zákonem vytváří dlouhodobou právní jistotu pro podnikání v odvětví velmi závislém na velmi volatilním aktuálním vývoji klimatických podmínek.</p>	<p>Vysvětleno – Zprostupnění VD Střekov je jedním z cílů ochrany vod přijatých v plánech povodí pro období 2015-2021, včetně cílů přijatých v Mezinárodním plánu povodí Labe - cíl 5.1.1 (Zlepšení struktury a průchodnosti vodních toků). Za tímto účelem bylo v Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe navrženo opatření OHL212044. Na toto opatření mohl investor čerpat dotaci až do výše 100 % uznatelných nákladů z OPŽP z prioritní osy 4 (4.3.1 Zprůchodnění migračních bariér pro živočichy a opatření k omezení úmrtnosti živočichů spojené s rozvojem technické infrastruktury).</p> <p>Jelikož dosud nedošlo k realizaci předmětného opatření, je toto opatření opětovně navrženo do plánů povodí pro období 2021-2027 (včetně Mezinárodního plánu povodí Labe 2021-2027), a to jako opatření OHL31208015 „Labe, VD Střekov, rybí přechod (OH110140)“. Nezbytnost realizace opatření vyplývá z nadregionální strategie k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí „Konceptce zprůchodnění říční sítě ČR“ (dále jen „Konceptce“). Vodní tok Labe je v předmětném úseku vymezen Konceptcí jako mezinárodní prioritní koridor (priorita nejen pro ČR, ale i pro Mezinárodní plán povodí</p>

Vlastník VE Střekov, ČEZ OZ uzavřený investiční fond, a.s., dosud nevydal souhlasné stanovisko k navrhované výstavbě rybího přechodu. Pokud má být vydáno, je třeba vyřešit kompenzace ztrát na výrobě elektrické energie vzniklých navýšením průtoku na plánovaném rybím přechodu a vábícím proudem oproti stávajícímu stavu. Ztráty držitele povolení na výrobě by mohly být sníženy např. vybudováním a provozováním nové výroby elektrické energie na vábícím proudě. Vzhledem k tomu, že by se jednalo o vyvolanou investici, je třeba vyjasnit rovněž otázku návratnosti investice do vybudování nového zdroje elektrické energie. Pro splnění stanoveného cíle plánu povodí, je proto nezbytné obnovit jednání dotčených subjektů a stanovit podobu kompenzací ztrát na výrobě elektrické energie, aby mohlo být přistoupeno k realizaci opatření.

Labe), a stávající prostupnost VD Střekov je i přes existenci stávajícího rybího přechodu Konceptí vyhodnocena jako nedostatečná. Z těchto důvodů je VD Střekov ve výše uvedených dokumentech vedeno jako prioritní překážka k realizaci do roku 2021 (tudíž potřebná opatření již měla být realizována, avšak dosud nebyla). Prostupnost vodního toku Labe zásadním způsobem ovlivňuje prostupnost nejen vodních útvarů řeky Labe, ale také všech navazujících mezinárodních prioritních koridorů Ohře, Vltavy, Berounky, Úhlavy, Úslavy, Jizery, Orlice a Tiché i Divoké Orlice.

Vzhledem k umístění migrační překážky v rámci národní části povodí Labe nelze uplatnit výjimku z dosažení environmentálních cílů ve smyslu § 23a odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, protože nebude-li zajištěna dostatečná prostupnost VD Střekov, povede to k trvalým ústupkům při dosahování cílů ochrany vod jako složky životního prostředí v ukazateli migrační prostupnost a ukazateli ryby i v jiných vodních útvech ležících v téže oblasti povodí (konkrétně mezinárodních prioritních koridorů Labe, Ohře, Vltavy, Berounky, Úhlavy, Úslavy, Jizery, Orlice a Tiché i Divoké Orlice a všech ostatních přítoků těchto vodních toků nad profilem VD Střekov). To není přípustné dle § 23a odst. 11 vodního zákona. Trvalé vyloučení nebo ústupky při dosahování cílů v jiných vodních útvech ležících v téže oblasti povodí není přípustné ani z hlediska čl. 4 odst. 8 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES.

Priorita opatření OHL31208015 vyplývá i z jeho zařazení do programu opatření Národního plánu povodí Labe. Uvedení opatření v plánech povodí je důležité také z hlediska dalšího financování, kde se předpokládá využití prostředků z Operačního programu Životní prostředí. Samotné zařazení opatření do plánů povodí nikterak

		nepředjímá a nebrání jakýmkoliv případným jednáním směřujícím k jeho realizaci.				
Hospodářská komora	<p>Doporučující připomínky</p> <p><u>Připomínka č. 1:</u> V předmětných kapitolách se mimo jiné uvádí, že je nezbytné plně zprůchodnit selektivně propustnou příčnou překážku na říčním km 767,00 – Střekov. Jedná se o cíl v mezinárodních prioritních koridorech – obnovení migrační průchodnosti, který byl stanoven již v cílech druhého plánovacího období a dosud nebyl realizován. Jedná se tak o cíl, jehož plnění se navrhuje posunout do třetího plánovacího období.</p> <p>Vlastník VE Střekov, ČEZ OZ uzavřený investiční fond, a.s., dosud nevydal souhlasné stanovisko k navrhované výstavbě rybího přechodu. Pokud má být vydáno, je třeba vyřešit kompenzace ztrát na výrobě elektrické energie vzniklých navýšením průtoku na plánovaném rybím přechodu a vábícím proudem oproti stávajícímu stavu. Ztráty držitele povolení na výrobě by mohly být sníženy např. vybudováním a provozováním nové výroby elektrické energie na vábícím proudě. Vzhledem k tomu, že by se jednalo o vyvolanou investici, je třeba vyjasnit rovněž otázku návratnosti investice do vybudování nového zdroje elektrické energie. Pro splnění stanoveného cíle plánu povodí, je proto nezbytné obnovit jednání dotčených subjektů a stanovit podobu kompenzací ztrát na výrobě elektrické energie, aby mohlo být přistoupeno k realizaci opatření.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Cíl je v tabulce V.1a – Opatření k dosažení cílů RE (DM TAB. 51) vymezen následujícími parametry:</p> <table data-bbox="488 1321 1272 1407"> <tr> <td>ID VÚ</td> <td>OHL_0750</td> </tr> <tr> <td>Název vodního útvaru</td> <td>Labe</td> </tr> </table>	ID VÚ	OHL_0750	Název vodního útvaru	Labe	<p>Ad 1) Vysvětleno – Zprostupnění VD Střekov je jedním z cílů ochrany vod přijatých v plánech povodí pro období 2015-2021, včetně cílů přijatých v Mezinárodním plánu povodí Labe - cíl 5.1.1 (Zlepšení struktury a průchodnosti vodních toků). Za tímto účelem bylo v Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe navrženo opatření OHL212044. Na toto opatření mohl investor čerpat dotaci až do výše 100 % uznatelných nákladů z OPŽP z prioritní osy 4 (4.3.1 Zprůchodnění migračních bariér pro živočichy a opatření k omezování úmrtnosti živočichů spojené s rozvojem technické infrastruktury).</p> <p>Jelikož dosud nedošlo k realizaci předmětného opatření, je toto opatření opětovně navrženo do plánů povodí pro období 2021-2027 (včetně Mezinárodního plánu povodí Labe 2021-2027), a to jako opatření OHL31208015 „Labe, VD Střekov, rybí přechod (OH110140)“. Nezbytnost realizace opatření vyplývá z nadregionální strategie k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí „Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR“ (dále jen „Koncepce“). Vodní tok Labe je v předmětném úseku vymezen Konceptí jako mezinárodní prioritní koridor (priorita nejen pro ČR, ale i pro Mezinárodní plán povodí Labe), a stávající prostupnost VD Střekov je i přes existenci stávajícího rybího přechodu Konceptí vyhodnocena jako nedostatečná. Z těchto důvodů je VD Střekov ve výše uvedených dokumentech vedeno jako prioritní překážka k realizaci do roku 2021 (tudíž potřebná opatření již měla být realizována, avšak dosud nebyla). Prostupnost vodního toku Labe zásadním způsobem ovlivňuje prostupnost nejen vodních útvarů řeky Labe, ale také všech navazujících mezinárodních prioritních koridorů Ohře, Vltavy, Berounky, Úhlavy, Úslavy, Jizery, Orlice a Tiché i Divoké Orlice.</p>
ID VÚ	OHL_0750					
Název vodního útvaru	Labe					

	<p>od toku Ohře po tok Bílina</p> <p>ID opatření OHL31208015</p> <p>Název opatření Labe, VD Střekov, rybí přechod (OH110140)</p> <p>Typ opatření základní</p> <p>Typ základního opatření HM</p> <p>Klíčový typ opatření (KTM) 5</p> <p>Typ LO A</p> <p>Kapitola NPP V.1.12</p> <p>Program opatření ANO</p> <p>Stav opatření nezahájeno</p> <p>Náklady (mil. Kč) 400.000</p> <p>Významný problém nakládání s vodami HMF</p> <p>Název kraje ULK</p> <p>ORP Ústí nad Labem</p> <p>V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že realizaci nového rybního přechodu (jeden již na VE Střekov je), respektive převedením části průtoku na tuto novou stavbu, dojde k významným ztrátám na uhlíkově bezemisní výrobě elektrické energie. Povolení k nakládání s povrchovými vodami na VE Střekov ve stávajícím objemu bylo provozovateli VE Střekov, společnosti ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., vydáno na období 50 let, tj. do roku 2061. Tento parametr v souladu s vodním zákonem vytváří dlouhodobou právní jistotu pro podnikání v odvětví velmi závislém na velmi volatilním aktuálním vývoji klimatických podmínek.</p> <p><u>Připomínka č. 2:</u></p>	<p>Vzhledem k umístění migrační překážky v rámci národní části povodí Labe nelze uplatnit výjimku z dosažení environmentálních cílů ve smyslu § 23a odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, protože nebude-li zajištěna dostatečná prostupnost VD Střekov, povede to k trvalým ústupkům při dosahování cílů ochrany vod jako složky životního prostředí v ukazateli migrační prostupnost a ukazateli ryby i v jiných vodních útvarech ležících v téže oblasti povodí (konkrétně mezinárodních prioritních koridorů Labe, Ohře, Vltavy, Berounky, Úhlavy, Úslavy, Jizery, Orlice a Tiché i Divoké Orlice a všech ostatních přítoků těchto vodních toků nad profilem VD Střekov). To není přípustné dle § 23a odst. 11 vodního zákona. Trvalé vyloučení nebo ústupky při dosahování cílů v jiných vodních útvarech ležících v téže oblasti povodí není přípustné ani z hlediska čl. 4 odst. 8 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES.</p> <p>Priorita opatření OHL31208015 vyplývá i z jeho zařazení do programu opatření Národního plánu povodí Labe. Uvedení opatření v plánech povodí je důležité také z hlediska dalšího financování, kde se předpokládá využití prostředků z Operačního programu Životní prostředí. Samotné zařazení opatření do plánů povodí nikterak nepředjímá a nebrání jakýmkoliv případným jednáním směřujícím k jeho realizaci.</p> <p>Ad 2) Neakceptováno – Stanovení zásob (statických i dynamických) pro vodní útvary podzemních vod je věcí hydrologické bilance, kterou zpracovává ČHMÚ. Tato bilance je pak podkladem pro zpracování vodohospodářské bilance, která porovnává zásoby s nakládáním s vodami a vyhodnocuje bilanční stav. Stávající opatření v listu navrhuje další zpřesnění celého procesu, a to mnohem podrobněji a konkrétněji, než nově požadovaný bod 7.</p>
--	---	--

Připomínka k listu opatření CZE30500002 – Stanovení přírodních zdrojů podzemních vod pro útvary podzemních vod

Požadujeme doplnit nový bod 7) návrhu opatření ve znění:

„7) Stanovení statických zásob, pod které by neměly klesat hladiny podzemních vod.“

Odůvodnění:

Jedná se o důležitý podklad pro činnosti vodoprávních úřadů. Čerpat podzemní vody by se měly pouze v rozsahu toho, co se doplní infiltrací, tj. hladina statické zásoby by neměla klesat.

Připomínka č. 3:

Připomínka k listu opatření CZE30601001 – Zavádění a podpora umělé infiltrace

Požadujeme doplnit nové body 5) a 6) návrhu opatření v následujícím znění:

„5) Správce vodního toku zmapuje odběrná místa v povodí a následně zajistí měřící místa jednotlivých odběratelů. Bude kontrolovat a usměrňovat tyto odběry v době kriticky nízkých průtoků ve vodním toku, aby byly jednak dodrženy minimální zůstatkové průtoky a aby bylo vodárenským společenstvem umožněno odebrat povolené množství.

6) Správce vodního toku vybuduje síť měrných profilů, aby měl potřebný přehled o průtocích vodním tokem v jednotlivých úsecích ve vazbě na potřebu umělé infiltrace.“

Odůvodnění:

K bodu 5 - Jedná se o analogii k provozování vodovodů, kdy VAK instaluje a platí vodoměry pro zákazníky a hlídá, aby vodu odebírali v souladu se smlouvou. Taková měření

V rámci velkých ploch, které vodní útvary podzemních vod mají, bude však stanovení statických zásob údaj jen orientační. Má-li dané opatření být užitečné pro činnost vodoprávní úřadů, které povolují odběry podzemních vod, a současně má-li to být opatření odborně zodpovědné, mělo by jistě větší význam stanovit „statické zásoby podzemních vod“, příp. „minimální hladiny podzemních vod“ na menší území, např. v jímacích územích, případně v územních pracovních jednotkách ve vazbě např. na hydrologická povodí 4. řádu. Podobný postup je volen při přípravě Plánů pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody, v jejímž rámci je pořizována metodika mj. na stanovení tzv. místních směrodatných limitů pro významnější jímací území. Tyto limity budou stanoveny pro důležité odběry podzemních vod v rámci kraje a stanoví hranici, kdy se v dané struktuře bude hladina podzemní vody blížit ohrožení schopnosti vodního zdroje plnit požadavky uživatelů vody. Tato hodnota se bude blížit právě úrovni statických zásob.

V rámci vodohospodářské praxe se dá statická hladina rovněž hlídat např. institutem minimální hladiny podzemní vody dle § 37 vodního zákona.

Ad 3) **Neakceptováno** – Odběrná místa povrchových vod jsou zmapována a evidována na základě § 22 vodního zákona a příslušná hlášení o odběrech a vypouštěních jsou podkladem pro zpracování vodohospodářské bilance. Probíhají i měření průtoků (včetně on-line přenosů) na vodních tocích, včetně dodržování minimálních zůstatkových průtoků (§ 36 vodního zákona). Minimální zůstatkový průtok se dále sleduje i v rámci vyjadřovací činnosti správců povodí. V případě kritických průtoků vydávají správci povodí informace pro vodoprávní úřady, že mohou využít možnosti zakázat povolené odběry dle § 109 vodního zákona, které tak mohou využít možnosti

je možné provádět online přenosy průtoků do svého dispečinku.

K bodu 6 - Opatření má přímou vazbu na klíčový typ opatření 3- Výzkum, zdokonalení znalostní základny snižující nejistotu., ve smyslu získání znalosti o vlivu odběrů v povodí. Je zde jasná potřeba hlídat průtoky vody nejen v podzemí, ale i vodních tocích, a odběry těchto vod. Tato data jsou klíčová pro doložení zachování předepsaného minimálního průtoky v korytě odběru a na to vázaná potřeba opatření umělé infiltrace.

Připomínka č. 4:

Připomínka k listu opatření CZE30700001 – Zpřísnění požadavků na čištění komunálních odpadních vod

Požadujeme přeformulovat Klíčový typ opatření 1 následovně:

„Opatření k prevenci a omezení šíření znečišťujících látek z městských oblastí urbanizovaných území, dopravy a stavební infrastruktury do prostředí.“

Odůvodnění:

Formulace urbanizovaná území je mezinárodně užívaná a správná.

Připomínka č. 5:

Připomínka k listu opatření CZE30700002 – Řešení problematiky průmyslových zdrojů znečištění připojených na veřejnou kanalizaci

Požadujeme upravit bod 1) návrhu opatření v následujícím znění:

*„1) ~~Změna~~ **Postupovat dle přílohy č. 15 vyhlášky č. 428/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, takovým způsobem ve smyslu odstavce 3, aby kdy se***

upřednostnit vodárenské odběry.

Správce vodního toku nezabezpečuje oprávněná nakládání s vodami, pouze pro ně vytváří podmínky (např. odstraňuje závažné překážky v koryta vodního toku, pečuje o břehový porost atd). Není zjevné, co je míněno slovy „následně zajistí měřící místa jednotlivých odběratelů“ v navrhovaném úkolu č. 5. Povinnost měřit množství odebraných povrchových vod mají všichni oprávnění dle ustanovení § 10 odst. 1 vodního zákona.

Pro umělou infiltraci jsou nutné specifické podmínky, které jsou ve zmíněném listu opatření CZE30601001 „Zavádění a podpora umělé infiltrace“ dostatečně specifikovány, zejména dostatečně vydatný zdroj povrchové vody s odpovídající kvalitou vody. Obecně tedy není možné navrhovat tato opatření v povodích vodních toků, které mají problém s dodržením minimálních zůstatkových průtoků. V listu opatření jsou pak uvedena opatření, která umožňují využití této technologie. V současné době se zpracovává projekt TAČR s názvem „Řízená dotace podzemních vod jako nástroj k omezení dopadů sucha v České republice (ID projektu SS01010208)“, jehož nositelem je Výzkumný ústav vodohospodářský TGM, v.v.i. a Česká geologická služba (ČGS). Tohoto projektu se správci povodí aktivně účastní.

Připomínka na doplnění úkolů 5) a 6) do listu opatření se týká operativního řízení odběrů v dobách „kriticky snížených průtoků“, které je ve vodním zákoně ustanoveno v Hlavě X Zvládání sucha a stavu nedostatku vody. Operativní řízení odběrů v době kriticky nízkých průtoků ve vodních tocích je záležitostí krajských Plánů pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody, nikoliv předmětem plánů povodí. Usměřovat nebo omezovat povolení k nakládání s vodami (včetně povolených odběrů vod) na dobu nezbytně nutnou není v gesci správců

v kanalizačním řádu ~~mohly objevit~~ mají uvést dle konkrétního stavu další ukazatele, které je třeba u producenta odpadních vod sledovat a zejména před vypuštěním do veřejné kanalizace snížit na dostatečnou míru nebo po dohodě s provozovatelem na ČOV účinně odstranit za účelem dosažení přijatých cílů v příslušném plánu dílčího povodí v konkrétním vodním útvaru. Rozsah ukazatelů v KŘ a v povolení k nakládání s vodami by měl být vždy stanoven dle charakteru a složení přitékajících odpadních vod.“.

Odůvodnění:

Formulaci je nutno opravit z důvodu, že toto ustanovení ve vyhlášce č. 428/2001 Sb. je a není nutno přílohu č. 15 měnit.

Připomínka č. 6:

Připomínka k listu opatření CZE30706005 – Omezení negativních vlivů odlehčovacích komor

Požadujeme přeformulovat Klíčový typ opatření 1 následovně:

„Opatření za účelem ~~zabránění vstupu~~ snížit vstup znečištění z městských ~~oblastí~~ urbanizovaných území, dopravy a stavební infrastruktury nebo jeho omezení.“.

Odůvodnění:

Tato formulace lépe vystihuje obsah opatření, v tomto případě opatření plně nezabrání vstupu, pouze sníží vstup. Formulace urbanizovaná území je mezinárodně užívaná a správná.

Připomínka č. 7:

Připomínka k listu opatření CZE30706005 – Omezení negativních vlivů odlehčovacích komor

vodních toků, ale dle § 87 k) vodního zákona je toto v pravomocích krajské nebo ústřední komise pro sucho. V rámci ustanovení hlavy X vodního zákona je ustanovena také předpovědní služba pro sucho (§ 87i), kterou zabezpečuje ČHMÚ ve spolupráci se správcí povodí. Obecné nakládání s povrchovými vodami může na základě § 6 odst. 4 vodního zákona omezit, upravit nebo zakázat rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy vyžaduje-li to veřejný zájem, také vodoprávní úřad.

Z výše uvedeného vyplývá, že návrh na doplnění listu opatření CZE30601001 o body 5) a 6) s udělením povinností správcí vodních toků je v rozporu jak s vodním zákonem, tak i s legitimními pravomocemi správců vodních toků, a je předmětem plánů pro zvládání sucha, nikoliv plánů povodí.

Ad 4) **Neakceptováno** – V listech opatření použité plné názvy klíčových typů opatření vychází z jejich českého překladu uvedeného v Aktualizaci katalogu opatření z roku 2019. Změna překladu na lepší formulaci je možná v případné další aktualizaci tohoto materiálu pro čtvrté plánovací období pro roky 2027 až 2035. V současné době již změnu provést nelze s ohledem na její dopad na 910 listů opatření, které spadají pod KTM 21 a bylo by nutné je upravit.

Ad 5) **Akceptováno** – Úkol č. 1 byl upraven dle připomínky následovně: „Postupovat dle přílohy č. 15 vyhlášky č. 428/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu odstavce 3, kdy se v kanalizačním řádu mají uvést dle konkrétního stavu další ukazatele, které je třeba u producenta odpadních vod sledovat a zejména před vypuštěním do veřejné kanalizace snížit na dostatečnou míru nebo po dohodě s provozovatelem na ČOV účinně odstranit za účelem dosažení přijatých cílů v příslušném plánu dílčího povodí v konkrétním vodním útvaru. Rozsah

	<p>Požadujeme vypustit Klíčový typ opatření 2.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Odlehčovací komory žádnou „přírodní vodu“ nezadržují – pouze ji po vtoku do kanalizace dopravují a přes odlehčovací komory pak vypouštějí. Tedy tento typ opatření není relevantní.</p> <p><u>Připomínka č. 8:</u></p> <p>Připomínka k listu opatření CZE30706005 – Omezení negativních vlivů odlehčovacích komor</p> <p>Požadujeme doplnit znění bodu 1. Návrhu opatření následovně:</p> <p><i>„Článek 4.1.5 a 4.1.6 normy ČSN 75 6262 se stane závazným podkladem, na který bude odkazovat prováděcí vyhláška k zákonu o vodovodech a kanalizacích č. 428/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Při novelizaci vyhlášky č. 428/2001 Sb. byly zezávněny v §19 bod 7) dva články normy ČSN 75 6262, proto je nutné, aby zde byly uvedeny.</p> <p><u>Připomínka č. 9:</u></p> <p>Připomínka k listu opatření CZE31003001 – Řešení problematiky zatížení vodního prostředí znečištěním z dopravy</p> <p>Požadujeme přeformulovat Klíčový typ opatření 1 následovně:</p> <p><i>„Opatření k prevenci a omezení šíření znečišťujících látek z městských oblastí urbanizovaných území, dopravy a stavební infrastruktury do prostředí.“</i></p>	<p>ukazatelů v KŘ a v povolení k nakládání s vodami by měl být vždy stanoven dle charakteru a složení přítékajících odpadních vod.“</p> <p>Ad 6) Akceptováno částečně – V listu opatření nesprávný překlad KTM 21 byl opraven na „Opatření k prevenci a omezení šíření znečišťujících látek z městských oblastí, dopravy a stavební infrastruktury do prostředí.“. Ke zbývajícím částem připomínky – viz vypořádání připomínky č. 4.</p> <p>Ad 7) Akceptováno – Klíčový typ 2 byl z listu opatření CZE30706005 vypuštěn.</p> <p>Ad 8) Akceptováno – Úkol č. 1 listu opatření CZE30706005 byl přeformulován na „Články 4.1.5 a 4.1.6 normy ČSN 75 6262 se stanou závazným podkladem, na který bude odkazovat prováděcí vyhláška k zákonu o vodovodech a kanalizacích č. 428/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“</p> <p>Ad 9) Neakceptováno – Viz vypořádání připomínky č. 4.</p> <p>Ad 10) Akceptováno částečně – Na závěr odstavce, který začíná slovy „Při výstavbě dopravní infrastruktury“ byla doplněna věta „S ohledem na § 20 odst. 6 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, se povinnost platit za odvádění srážkových vod do kanalizace pro veřejnou potřebu nevztahuje na plochy dálnic, silnic, místních komunikací a účelových komunikací veřejně přístupných, plochy drah celostátních a regionálních včetně pevných zařízení potřebných pro přímé zajištění bezpečnosti a plynulosti drážní dopravy s výjimkou staveb, pozemků nebo jejich částí využívaných pro služby, které nesouvisí s činností provozovatele dráhy nebo drážního</p>
--	--	--

	<p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Formulace urbanizovaná území je mezinárodně užívaná a správná.</p> <p><u>Připomínka č. 10:</u></p> <p>Připomínka k listu opatření CZE31003001 – Řešení problematiky zatížení vodního prostředí znečištěním z dopravy</p> <p>Požadujeme doplnit do části Parametry opatření, Popis Současného stavu, do odstavce 5:</p> <p><i>„Při výstavbě dopravní infrastruktury... „Odvodnění pozemních komunikací. Novelou zákona o vodovodech a kanalizacích (274/2001 Sb.) 76/2006 přibyl do §20 odst. 6, který říká, že povinnost platit za odvádění srážkových vod do kanalizace se nevztahuje na plochy dálnic, silnic, místních komunikací a účelových komunikací, plochy drah celostátních a regionálních, zoologické zahrady a plochy nemovitostí určených k trvalému bydlení a na domácnosti. V legislativě otevřít otázku zpoplatnění odvádění srážkových vod a obcím a majitelům komunikací stanovit povinnost řešit odvádění srážkových vod dešťovou kanalizací tak, aby nemusely být srážkové vody odváděny do jednotné kanalizace.“</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Problematika výjimky ze zpoplatnění odvádění srážkových vod do jednotné kanalizace z dopravních staveb je velkým problémem a je důležité uvést tuto informaci v popisu, protože je nutno se tím v rámci opatření zabývat. Znečištění, které je takto vnášeno do kanalizace je vhodné zpoplatnit stejně jako každý jiný vnos.</p>	<p>dopravce, zoologické zahrady, veřejná a neveřejná pohřebiště a plochy nemovitostí určených k trvalému bydlení a na domácnosti.“.</p> <p>Ad 11) Vysvětleno – Doplnění navržených konkrétních postupů není účelné. Vhodnější je jejich doplnění do připravované metodiky „Metodické postupy pro překonávání obtíží při realizaci revitalizací a renaturací vodních toků a niv.“, Příprava této metodiky vyplynula z opatření CZE212001 „Obnova přirozených vodních toků“ aktuálně platných národních plánů povodí pro období druhé plánovací období. V praxi nicméně navrhovaný postup již funguje. Navrhovatelé (i projektanti) těchto typů revitalizačních akcí berou v potaz všechny vlivy ovlivňující nejen hydromorfologii toku, ale i její kvalitu, tj. mimo jiné i problematiku odpadních vod. Stávající (i budoucí) podmínky se vždy berou v úvahu. Cílem těchto akcí není jen budoucí „správná funkce“ obnoveného koryta, to je samozřejmostí, ale mělo by obecně dojít ještě k vylepšení ekologického stavu/potenciálu dané lokality, daného úseku koryta, ramene atd.</p> <p>Ad 12) Vysvětleno – V současné době není problematika opětovného využití vyčištěných odpadních vod z ČOV dostatečně legislativně řešena. Nejsou stanoveny limity ukazatelů předčištěných odpadních vod, a to i s ohledem na jejich následné využití. Získané poznatky ukazují, že tento způsob nakládání s odpadními vodami není zcela bez rizika, a že je na místě princip předběžné opatrnosti. Z těchto důvodů není nutnost osvěty v této oblasti prozatím aktuální.</p>
--	--	--

Připomínka č. 11:

Připomínka k listu opatření CZE31200003 – Obnova přirozených koryt vodních toků

Požadujeme doplnit nový bod 6) Návrhu opatření ve znění:

„6) Při výběru těchto lokalit přihlídnout k povoleným vypouštěním OV v dané lokalitě, tak aby nedocházelo k sedimentaci NL odtékajících z ČOV v souladu s vydaným rozhodnutím.“

Odůvodnění:

Stávající podmínky v dané lokalitě je nutno vzít vždy v úvahu, Zajistí se tak, že obnovená koryta budou plnit správně svou funkci a nedojde ke vzniku problémům, které by musely být řešeny následně.

Připomínka č. 12:

Připomínka k listu opatření CZE31700001 – Prevence a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody

Požadujeme doplnit znění bodu 7) návrhu opatření následovně:

„7) Pokračovat v osvětě obcí a měst v problematice odvodnění urbanizovaných území, snížení podílu balastních vod, snížení rozlohy odvodněných ploch, využití vyčištěné odpadní vody, retence srážkové vody a její využívání nebo zasakování a podporovat zpracování generelů odvodnění sídel, s důrazem na další možnosti nakládání/hospodaření se srážkovou vodou mimo jejich odvádění jednotnou kanalizací.“

Odůvodnění:

Opětovné využití vyčištěné odpadní vody je jedním z hlavních postupů k delší době zdržení v rámci vodního cyklu před tím, než odeče z území ČR. Hlavní výhodou je permanentní produkce této suroviny a tedy i v periodách

	sucha, kdy ostatní zdroje vody nemají dostatečnou kapacitu.	
--	---	--

V Praze 30. listopadu 2021

Vypracoval: Mgr. Ladislav Faigl

Podpis: