



V Bruselu dne **XXX**
[...](2021) **XXX** draft

SDĚLENÍ KOMISE

Pokyny ke státní podpoře v odvětví rybolovu a akvakultury

SDĚLENÍ KOMISE

Pokyny ke státní podpoře v odvětví rybolovu a akvakultury

OBSAH

ČÁST I 3

SPOLEČNÁ USTANOVENÍ	3
Kapitola 1	3
1. Úvod.....	3
Kapitola 2	5
2. Oblast působnosti, oznamovací povinnost a definice	5
2.1. Oblast působnosti těchto pokynů a účinek ENRAF	5
2.1.1 Oblast působnosti	5
2.1.2 Podpora pro jiná opatření	7
2.1.3 Účinek nařízení (EU) 2021/1139	7
2.2. Horizontální a jiné nástroje podpory vztahující se na odvětví rybolovu a akvakultury.....	8
2.3. Podpora pro kategorie opatření, na která se vztahuje nařízení o blokových výjimkách	9
2.4. Oznamovací povinnost	9
2.5. Definice	10
Kapitola 3	12
3. Společné zásady posuzování	12
3.1. První podmínka: podpora usnadňuje rozvoj určité hospodářské činnosti.....	13
3.1.1. Podporovaná hospodářská činnost	13
3.1.2. Motivační účinek.....	14
<i>Dodatečné podmínky pro investiční podporu, jež podléhá individuální oznamovací povinnosti</i>	15
3.1.3. Žádné porušení příslušných ustanovení a obecných zásad práva Unie.....	16
3.2. Druhá podmínka: podpora neovlivňuje nepříznivě podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem	17
3.2.1. Potřeba státního zásahu	17
3.2.2 Vhodnost podpory	17
<i>Vhodnost různých forem podpory</i>	18
3.2.3. Přiměřenost podpory	18
<i>Maximální míry podpory a maximální výše podpory</i>	18

<i>Dodatečné podmínky pro investiční podporu, která podléhá individuální oznamovací povinnosti, a investiční podporu na základě oznámených režimů určenou velkým podnikům</i>	20
<i>Kumulace podpory</i>	21
3.2.4. Transparentnost	22
3.2.5. Nežádoucí negativní účinky na hospodářskou soutěž a obchod	22
<i>Režimy investiční podpory na zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh</i>	24
<i>Investiční podpora na zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh, která podléhá individuální oznamovací povinnosti</i>	24
3.2.6. Zvážení pozitivních a negativních účinků podpory: (ověřování vyváženosti)	25
ČÁST II	27
KATEGORIE PODPORY	27
Kapitola 1	27
PODPORA PRO ZVLÁDÁNÍ RIZIK A KRIZÍ	27
1.1. Podpora určená k náhradě škod způsobených přírodními pohromami nebo jinými mimořádnými událostmi	27
1.2. Podpora určená k náhradě škod způsobených nepříznivými povětrnostními podmínkami a nepříznivými klimatickými jevy	29
1.3. Podpora na náklady na prevenci, tlumení a eradikaci nálezů zvířat v akvakultuře a zamoření invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na Unii a invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na členský stát	31
Kapitola 2	34
PODPORA V NEJVZDÁLENĚJŠÍCH REGIONECH	34
2.1. Provozní podpora v nejvzdálenějších regionech	34
2.2. Podpora na obnovu rybářského loďstva v nejvzdálenějších regionech	35
ČÁST III	37
PROCESNÍ ZÁLEŽITOSTI	37
1. Maximální doba trvání režimů podpory a hodnocení	37
2. Použití pokynů	37
3. Návrhy vhodných opatření	38
4. Předkládání zpráv a sledování	38
5. Přezkum	39

ČÁST I

SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

Kapitola 1

1. ÚVOD

- 1) Ustanovení čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“) stanoví, že „podpory poskytované v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků, které narušují nebo mohou narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby, jsou, pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy, neslučitelné s vnitřním trhem, nestanoví-li Smlouvy jinak“. Přestože Smlouva o fungování EU stanoví zásadu, že státní podpora je zakázána, v některých případech může být tato podpora na základě čl. 107 odst. 2 a 3 Smlouvy o fungování EU s vnitřním trhem slučitelná.
- 2) V souladu s čl. 107 odst. 2 písm. b) Smlouvy o fungování EU je s vnitřním trhem slučitelná podpora poskytovaná k náhradě škod způsobených přírodními pohromami nebo jinými mimořádnými událostmi. Zadruhé, na základě čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU může Komise považovat za slučitelné se společným trhem podpory, které mají usnadnit rozvoj odvětví rybolovu a akvakultury, pokud nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem. Zatřetí, podle ustanovení čl. 107 odst. 3 písm. a) Smlouvy o fungování EU mohou být za slučitelné s vnitřním trhem považovány „podpory, které mají napomáhat hospodářskému rozvoji oblastí s mimořádně nízkou životní úrovní nebo s vysokou nezaměstnaností, jakož i rozvoji regionů uvedených v článku 349 s ohledem na jejich strukturální, hospodářskou a sociální situaci“.
- 3) V těchto pokynech Komise stanoví podmínky a kritéria, za nichž bude podpora pro odvětví rybolovu a akvakultury považována za slučitelnou s vnitřním trhem. Pokud jde o podporu poskytnutou podle čl. 107 odst. 2 písm. b) Smlouvy o fungování EU, tyto pokyny stanoví podmínky, za nichž je opatření představující podpory určené k náhradě škod způsobených přírodními pohromami nebo jinými mimořádnými událostmi slučitelné s vnitřním trhem. Komise rovněž stanoví kritéria pro určení oblastí, které splňují podmínky čl. 107 odst. 3 Smlouvy o fungování EU a které lze považovat za slučitelné s vnitřním trhem.
- 4) Státní podpora, která má usnadnit hospodářský rozvoj odvětví rybolovu a akvakultury, je začleněna do širší společné rybářské politiky zřízené nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1380/2013¹. V rámci této politiky poskytuje Unie finanční podporu odvětví rybolovu a akvakultury prostřednictvím nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1139², kterým se zřizuje Evropský námořní a rybářský fond (dále jen „ENRAF“). Sociální a ekonomický

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1380/2013 ze dne 11. prosince 2013 o společné rybářské politice, o změně nařízení Rady (ES) č. 1954/2003 a (ES) č. 1224/2009 a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 2371/2002 a (ES) č. 639/2004 a rozhodnutí Rady 2004/585/ES (Úř. věst. L 354, 28.12.2013, s. 22).

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1139 ze dne 7. července 2021, kterým se zřizuje Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a mění nařízení (EU) 2017/1004 (Úř. věst. L 247, 13.7.2021, s. 1).

dopad státní podpory je stejný bez ohledu na to, zda je (i když jen částečně) financována z rozpočtu Evropské unie, nebo členským státem. Komise se proto domnívá, že by měl existovat soulad a jednotnost mezi její politikou kontroly státní podpory a podporou, která je poskytována v rámci společné rybářské politiky prostřednictvím fondu ENRAF. Při uplatňování a výkladu těchto pokynů Komise přihlíží k pravidlům společné rybářské politiky a k pravidlům, jimiž se řídí fond ENRAF. Použití státní podpory lze proto odůvodnit pouze tehdy, je-li v souladu s cíli společné rybářské politiky.

- 5) Společná rybářská politika, jejíž cíle jsou stanoveny v článku 2 nařízení (EU) č. 1380/2013, se zaměřuje především na zajištění toho, aby činnosti rybolovu a akvakultury byly z dlouhodobého hlediska environmentálně udržitelné a aby byly řízeny způsobem, který je v souladu s cíli dosáhnout přínosů v hospodářské a sociální oblasti a v oblasti zaměstnanosti a přispět k dostupnosti dodávek potravin. Společná zemědělská politika má zejména: a) postupně v jednotlivých případech a se zohledněním nejlepšího dostupného vědeckého poradenství odstranit výměty zamezením případným nežádoucím úlovkům a jejich co nejvýraznějším možným snížením a postupným zajištěním vykládání úlovků; b) v případě nutnosti co nejlépe využít nežádoucí úlovky, aniž by se zároveň vytvořil trh s takovými úlovky, které nedosahují minimální referenční velikosti pro zachování zdrojů; c) zajistit podmínky pro hospodářsky životaschopné a konkurenceschopné rybolovné a zpracovatelské odvětví a činnosti na pevnině související s rybolovem; d) stanovit opatření pro přizpůsobení rybolovné kapacity loďstev úrovní rybolovných práv, které jsou v souladu s čl. 2 odst. 2 nařízení (EU) č. 1380/2013, s cílem provozovat hospodářsky životaschopná loďstva bez nadměrného využívání biologických mořských zdrojů; e) podporovat rozvoj udržitelných činností Unie v oblasti akvakultury s cílem přispět k zajišťování dodávek a zabezpečení potravin a zaměstnanosti; f) přispívat k přiměřené životní úrovni pro ty, kdo závisí na rybolovných činnostech, s ohledem na pobřežní rybolov a sociálně ekonomické aspekty; g) přispívat k účinnému a transparentnímu vnitřnímu trhu s produkty rybolovu a akvakultury a přispívat k zajištění rovných podmínek pro produkty rybolovu a akvakultury uváděné na trh v Unii; h) zohlednit zájmy spotřebitelů i producentů; i) podpořit pobřežní rybolovné činnosti při zohlednění sociálně ekonomických aspektů; j) zajistit soulad s právními předpisy Unie v oblasti životního prostředí, zejména s cílem dosáhnout dobrého stavu prostředí do roku 2020 podle čl. 1 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/56/ES³, a rovněž s dalšími politikami Unie. Celkově by státní podpora v souladu s cíli společné rybářské politiky neměla vést ke zvýšení rybolovné kapacity rybářského loďstva, nadměrnému rybolovu nebo přemístění intenzity rybolovu, která by mohla vést k nadměrnému rybolovu.
- 6) V obecné struktuře fondu ENRAF podpora zahrnuje intervence, které přispívají k dosažení cílů společné rybářské politiky, jak je stanoveno v článku 2 nařízení (EU) č. 1380/2013. Za tímto účelem ENRAF stanoví čtyři priority pro podporu a specifické cíle, jež by intervence měla splňovat. Podle článku 3 nařízení (EU) 2021/1139 k prioritám ENRAF patří: i) podpora udržitelného rybolovu a obnova a

³

Směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2008/56/ES ze dne 17. června 2008, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti mořské environmentální politiky (rámcová směrnice o strategii pro mořské prostředí) (Úř. věst. L 164, 25.6.2008, s. 19).

zachování vodních biologických zdrojů (priorita 1); a ii) podpora udržitelných akvakulturních činností, zpracování produktů rybolovu a akvakultury a jejich uvádění na trh, čímž se přispívá k potravinovému zabezpečení v Unii (priorita 2); Pokud jde o prioritu 1, specifické cíle jsou tyto: a) posilování ekonomicky, sociálně a environmentálně udržitelných rybolovných činností; b) zvyšování energetické účinnosti a snižování emisí CO₂ prostřednictvím výměny nebo modernizace motorů rybářských plavidel; c) podpora přizpůsobení rybolovné kapacity rybolovným právním v případech trvalého zastavení rybolovných činností a přispívání k přiměřené životní úrovni v případech dočasného zastavení rybolovných činností; d) podpora účinné kontroly rybolovu a vynucování, včetně boje proti nezákonnému, nehlášenému a neregulovanému rybolovu, jakož i spolehlivých údajů pro rozhodování založené na znalostech; e) podpora rovných podmínek pro produkty rybolovu a akvakultury z nejvzdálenějších regionů; a dále f) přispívání k ochraně a obnově vodní biologické rozmanitosti a ekosystémů. Pokud jde o prioritu 2, specifické cíle jsou tyto: a) podpora udržitelných činností v oblasti akvakultury, zejména posilováním konkurenceschopnosti produkce akvakultury při současném zajištění toho, aby tyto činnosti byly dlouhodobě environmentálně udržitelné; a b) podpora uvádění na trh, kvality a přidané hodnoty produktů rybolovu a akvakultury, jakož i zpracování těchto produktů.

- 7) V roce 2019 zahájila Komise hodnocení Pokynů pro posuzování státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury⁴, které ukázalo, že rámec státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury je celkově účinný, minimalizuje narušení hospodářské soutěže a dopad na obchod, zvyšuje transparentnost, jednotnost a právní jistotu a přispívá k dosažení cílů společné rybářské politiky⁵. Určité cílené úpravy jsou však nezbytné pro rozvoj hospodářských činností v odvětví rybolovu a akvakultury s cílem sladit pravidla státní podpory pro toto odvětví s ENRAF a s horizontálními pravidly kontroly státní podpory, jakož i pro zohlednění souvisejících politik vyplývajících ze Zelené dohody pro Evropu⁶ v rámci ověřování vyváženosti (část I oddíl 3.2.6).

Kapitola 2

2. OBLAST PŮSOBNOSTI, OZNAMOVACÍ POVINNOST A DEFINICE

2.1. Oblast působnosti těchto pokynů a účinek ENRAF

2.1.1 Oblast působnosti

- 8) Tyto pokyny stanoví zásady, které Komise uplatní při posuzování toho, zda lze podporu pro odvětví rybolovu a akvakultury považovat za slučitelnou s vnitřním trhem ve smyslu čl. 107 odst. 2 nebo 3 Smlouvy o fungování EU.
- 9) Tyto pokyny se vztahují na veškerou podporu poskytovanou odvětví rybolovu a akvakultury, včetně složek regionální podpory, které se týkají odvětví rybolovu a

⁴ Úř. věst. C 217, 2.7.2015, s. 1.

⁵ [Odkaz na pracovní dokument útvarů Komise]

akvakultury. Vztahují se rovněž na veškerou další podporu, která je poskytována odvětví rybolovu a akvakultury v rámci jiných fondů Unie.

- 10) Tyto pokyny se vztahují na všechny podniky. Velké podniky bývají méně zasaženy selháním trhů než malé a střední podniky. Také je pravděpodobnější, že velké podniky v odvětví rybolovu a akvakultury budou významnými hráči na trhu a v důsledku toho může v určitých případech podpora poskytnutá velkým podnikům obzvláště narušit hospodářskou soutěž a obchod na vnitřním trhu. Jelikož podpora pro odvětví rybolovu a akvakultury poskytovaná velkým podnikům může potenciálně narušovat hospodářskou soutěž, jsou pravidla státní podpory pro velké podniky v těchto pokynech harmonizována s obecnými pravidly pro státní podporu a vztahují se na ně společné zásady posuzování slučitelnosti stanovené v části I kapitole 3 těchto pokynů.
- 11) Podniky v obtížích jsou z oblasti působnosti těchto pokynů vyloučeny, pokud se nepoužije výjimka stanovená v tomto bodě. Komise je toho názoru, že podnik, který se nachází ve finančních obtížích, nelze vzhledem k tomu, že je ohrožena jeho samotná existence, považovat za vhodný nástroj k prosazování jiných cílů veřejné politiky, dokud není zajištěna jeho životaschopnost. Pokud je tedy příjemce podpory považován za podnik ve finančních obtížích ve smyslu bodu 30 písm. q) těchto pokynů, bude podpora posuzována v souladu s pokyny pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích⁷. Zásada neposkytovat státní podporu podnikům ve finančních obtížích se však nevztahuje na vyrovnávací podporu týkající se škod způsobených přírodními pohromami a mimořádnými událostmi uvedenou v části II kapitole 1 oddíle 1.1 těchto pokynů, která je slučitelná s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 2 písm. b) Smlouvy o fungování EU. Pokud byly finanční obtíže podniku působícího v odvětví rybolovu a akvakultury způsobeny nepříznivými událostmi uvedenými v části II kapitole 1 oddíle 1.2 nebo 1.3 těchto pokynů nebo chráněnými druhy zvířat podle článku 46 nařízení Komise (EU) č. XX [NOVÉ NAŘÍZENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu]⁸, může být podpora poskytnuta v souladu s těmito pokyny a může být slučitelná s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU. V nouzové situaci a z důvodů ochrany veřejného zdraví by hospodářská situace podniku neměla být brána v úvahu, pokud jde o podporu na prevenci, tlumení a eradikaci nákaz zvířat v akvakultuře podle části II kapitoly 1 oddíle 1.3 těchto pokynů.
- 12) Komise při posuzování podpory poskytnuté podniku, na který se vztahuje dosud neuhrazený příkaz k navrácení podpory na základě předchozího rozhodnutí Komise, jímž byla podpora prohlášena za protiprávní a neslučitelnou s vnitřním trhem, zohlední částku podpory, která má být navrácena⁹. To se nevztahuje na podporu určenou k náhradě škod způsobených přírodními pohromami a mimořádnými událostmi podle čl. 107 odst. 2 písm. b) Smlouvy o fungování EU (část II kapitola 1 oddíl 1.1 těchto pokynů).

⁷ Úř. věst. C 249, 31.7.2014, s. 1.

⁸ Nařízení Komise č. .../..., kterým se určité kategorie podpory pro podniky působící v oblasti produkce, zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh prohlašují za slučitelné s vnitřním trhem podle článků 107 a 108 Smlouvy o fungování EU [odkaz na Úřední věstník].

⁹ V této souvislosti viz spojené věci TWD Textilwerke Deggendorf GmbH v. Komise, T-244/93 a T-486/93, ECLI:EU:T:1995:160.

2.1.2 Podpora pro jiná opatření

- 13) Pokud podpora neodpovídá jednomu z typů podpory uvedených v části II kapitolách 1 a 2 a v části I kapitole 2 oddílech 2.2 a 2.3 těchto pokynů, je v zásadě neslučitelná s vnitřním trhem. Pokud členský stát nicméně hodlá poskytnout takovou podporu nebo takovou podporu poskytuje, Komise ji bude posuzovat případ od případu přímo na základě čl. 107 odst. 3 Smlouvy, přičemž zohlední pravidla stanovená v člancích 107, 108 a 109 Smlouvy a analogicky tyto pokyny. Členské státy musí jasně prokázat, že podpora je v souladu se zásadami stanovenými v části I kapitole 3 těchto pokynů. Komise takovou podporu schválí pouze tehdy, pokud kladný přínos k rozvoji odvětví jednoznačně převáží nad riziky narušení hospodářské soutěže na vnitřním trhu a ovlivnění obchodu mezi členskými státy.

2.1.3 Účinek nařízení (EU) 2021/1139

- 14) Článek 42 Smlouvy o fungování EU stanoví, že se kapitola Smlouvy o fungování EU týkající se pravidel hospodářské soutěže, mezi něž patří také ustanovení o státní podpoře, vztahuje na produkci zemědělských produktů, jež zahrnují produkty odvětví rybolovu a akvakultury, a obchod s nimi pouze v rozsahu stanoveném Evropským parlamentem a Radou.
- 15) V čl. 10 odst. 1 nařízení (EU) 2021/1139 se stanoví, že pro podporu poskytovanou členskými státy podnikům v odvětví rybolovu a akvakultury se použijí články 107, 108 a 109 Smlouvy o fungování EU. Ustanovení čl. 10 odst. 2 nařízení (EU) 2021/1139 však stanoví výjimku z tohoto obecného pravidla, která stanoví, že články 107, 108 a 109 Smlouvy o fungování EU se nepoužijí na platby uskutečněné členskými státy podle nařízení (EU) 2021/1139, které spadají do oblasti působnosti článku 42 Smlouvy o fungování EU. V souladu s čl. 10 odst. 3 nařízení (EU) 2021/1139 se ustanovení článků 107, 108 a 109 Smlouvy o fungování EU použijí, pokud vnitrostátní předpisy zavádějí v odvětví rybolovu a akvakultury veřejné financování, které přesahuje ustanovení nařízení (EU) 2021/1139. V takovém případě se na dané veřejné financování jako celek vztahují pravidla státní podpory (články 107, 108 a 109 Smlouvy o fungování EU). Pravidla státní podpory se proto vztahují a) v rámci nařízení o ENRAF na i) jakékoli veřejné financování, které přesahuje ustanovení nařízení (EU) 2021/1139, a ii) platby podle nařízení (EU) 2021/1139, které nespádají do odvětví rybolovu a akvakultury ve smyslu článku 42 Smlouvy o fungování EU; a dále b) na vnitrostátní platby provedené mimo rámec nařízení (EU) 2021/1139.
- 16) Fond ENRAF je založen na jednoduché struktuře bez závazných, předem definovaných opatření a podrobných náležitostí způsobilosti na úrovni Unie. Namísto toho jsou u každé jeho priority popsány hlavní specifické cíle. Členské státy by proto měly ve svých programech uvést nejvhodnější prostředky pro dosažení priorit ENRAF. Podle pravidel stanovených v nařízení (EU) 2021/1139 a v nařízení (EU) 2021/1060 (nařízení o společných ustanoveních) by mohla být podporována řada opatření určených členskými státy v rámci těchto programů v režimu sdíleného řízení¹⁰.

¹⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti,

- 17) Některé platby uskutečněné členskými státy podle nařízení (EU) 2021/1139 nemusí představovat platby pro odvětví rybolovu a akvakultury, neboť se na ně nemusí vztahovat článek 42 Smlouvy o fungování EU. Tak tomu může být například u některých plateb týkajících se operací podle článků 14, 23, 25, 29, 30, 31, 32, 33 a 34 nařízení (EU) 2021/1139.
- 18) Na platby podle nařízení (EU) 2021/1139, které nespádají do odvětví rybolovu a akvakultury, se vztahují pravidla státní podpory uvedená ve Smlouvě o fungování EU. Pokud tyto platby představují státní podporu, měly by být posuzovány podle příslušných nástrojů státní podpory.
- 19) Tyto pokyny se nevztahují na podporu, která se poskytuje jako dodatečné financování za účelem poskytnutí náhrady uvedené v článcích 24, 35, 36 a 37 nařízení (EU) 2021/1139. Pokud členské státy poskytnou dodatečné finanční prostředky na podporu náhrady dodatečných nákladů vzniklých hospodářským subjektům, které se věnují rybolovu, chovu, zpracování a uvádění na trh určitých produktů rybolovu a akvakultury z nejbližších regionů, jak je uvedeno v článku 24 nařízení (EU) 2021/1139, oznámí členské státy státní podporu Komisi, která ji může schválit v souladu s nařízením (EU) 2021/1139 jako součást dané náhrady. Takováto státní podpora se považuje za oznámenou ve smyslu čl. 108 odst. 3 první věty Smlouvy o fungování EU.

2.2. Horizontální a jiné nástroje podpory vztahující se na odvětví rybolovu a akvakultury

- 20) Pokud podpora spadá do oblasti působnosti některých horizontálních pokynů či jiných nástrojů přijatých Komisí, Komise posoudí tuto podporu na základě zásad uvedených v části I kapitole 3 těchto pokynů a v příslušných oddílech uvedených horizontálních a jiných nástrojů státní podpory.
- 21) Uvedené horizontální pokyny a jiné nástroje zahrnují Kritéria pro analýzu slučitelnosti státních podpor na vzdělávání podléhajících individuální oznamovací povinnosti¹¹, Pokyny k státní podpoře investic v rámci rizikového financování, Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací¹², Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací¹³, Pokyny pro státní podporu v oblasti životního prostředí a energetiky na období 2014–2020¹⁴, Pokyny pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích¹⁵ a Kritéria pro analýzu slučitelnosti státních podpor na zaměstnávání znevýhodněných a

Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky (Úř. věst. 231, 30.6.2021, s. 159).

¹¹ Sdělení Komise – Kritéria pro analýzu slučitelnosti státních podpor na vzdělávání podléhajících individuální oznamovací povinnosti (Úř. věst. C 188, 11.8.2009, s. 1).

¹² Sdělení Komise – Pokyny k státní podpoře investic v rámci rizikového financování (Úř. věst. C 19, 22.1.2014, s. 4).

¹³ Sdělení Komise – Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (Úř. věst. C 198, 27.6.2014, s. 1).

¹⁴ Úř. věst. C 200, 28.6.2014, s. 1.

¹⁵ Sdělení Komise – Pokyny pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích (Úř. věst. C 249, 31.7.2014, s. 1).

zdravotně postižených pracovníků podléhajících individuální oznamovací povinnosti¹⁶.

- 22) Pokyny k regionální státní podpoře na období 2022–2027¹⁷ se nevztahují na odvětví rybolovu a akvakultury, s výjimkou případů, kdy je státní podpora v tomto odvětví poskytována v rámci režimu horizontální regionální provozní podpory.

2.3. Podpora pro kategorie opatření, na která se vztahuje nařízení o blokových výjimkách

- 23) Je-li podpora ve prospěch malých a středních podniků nebo velkých podniků stejného druhu jako podpora spadající do kategorie podpory, kterou lze považovat za slučitelnou s vnitřním trhem podle jednoho z nařízení o blokových výjimkách uvedených v bodě 27 písm. a), posoudí Komise podporu s přihlédnutím ke společným zásadám posuzování stanoveným v části I kapitole 3 a v tomto oddíle, a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným pro jednotlivé kategorie podpory stanovené v uvedených nařízeních. Tak je tomu například v případě podpory určené k náhradě škod způsobených chráněnými druhy zvířat podle článku 47 nařízení (EU) [NOVÉ NAŘÍZENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu].
- 24) V souvislosti s bodem 23 platí tyto zvláštní podmínky:
- a) podpora stejného druhu jako podpora spadající do kategorie podpory na náhradu škod způsobených přírodními pohromami uvedená v článku 44 nařízení (EU) [NOVÉ NAŘÍZENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu] je slučitelná se Smlouvou o fungování EU, pokud splňuje zvláštní podmínky stanovené v části II kapitole 1 oddíle 1.1 těchto pokynů;
 - b) podpora stejného druhu jako podpora spadající do kategorie podpory na náhradu škod způsobených nepříznivými povětrnostními podmínkami uvedená v článku 45 nařízení (EU) [NOVÉ NAŘÍZENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu] je slučitelná se Smlouvou o fungování EU, pokud splňuje zvláštní podmínky stanovené v části II kapitole 1 oddíle 1.2 těchto pokynů.

2.4. Oznamovací povinnost

- 25) Tyto pokyny se vztahují na režimy podpor i na jednotlivou podporu.
- 26) Komise členským státům připomíná, že mají povinnost oznámit Komisi všechny plány na poskytnutí nové podpory, jak je uvedeno v čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování EU a článku 2 nařízení Rady (ES) 2015/1589¹⁸.
- 27) Komise rovněž připomíná členským státům, že oznámení Komisi se nevyžaduje, pokud jde o:
- a) podporu, která je v souladu s jedním z nařízení o blokových výjimkách přijatých na základě článku 1 nařízení Rady (ES) 2015/1588¹⁹, pokud se vztahuje na odvětví rybolovu a akvakultury, a to zejména:

¹⁶ Sdělení Komise – Kritéria pro analýzu slučitelnosti státních podpor na zaměstnávání znevýhodněných a zdravotně postižených pracovníků podléhajících individuální oznamovací povinnosti (Úř. věst. C 188, 11.8.2009, s. 6).

¹⁷ Sdělení Komise – Pokyny k regionální státní podpoře (Úř. věst. C 153, 29.4.2021, s. 1).

¹⁸ Nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 248, 24.9.2015, s. 9).

- i) podporu, která je v souladu s nařízením (EU) [NOVÉ NAŘÍZENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu], kterým se určité kategorie podpory pro podniky působící v oblasti produkce, zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh prohlašují za slučitelné s vnitřním trhem podle článků 107 a 108 Smlouvy o fungování EU, a
 - ii) podporu na vzdělávání, podporu přístupu malých a středních podniků k financování, podporu v oblasti výzkumu a vývoje, podporu na inovace určené malým a středním podnikům, podporu pro znevýhodněné pracovníky a pracovníky se zdravotním postižením, [podporu ve formě úlev na daních podle směrnice 2003/96/ES], regionální investiční podporu v nejvzdálenějších regionech, režimy regionální provozní podpory, podporu projektů operačních skupin evropského inovačního partnerství v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti („EIP“), podporu projektů komunitně vedeného místního rozvoje, podporu na projekty Evropské územní spolupráce a podporu obsaženou ve finančních produktech podporovaných z Fondu InvestEU s výjimkou operací uvedených v čl. 1 odst. 1 nařízení Komise (EU) č. 717/2014²⁰, v souladu s nařízením Komise (EU) č. 651/2014²¹;
- b) podporu *de minimis*, která je v souladu s nařízením (EU) č. 717/2014.
- 28) Členským státům se připomíná, že systém financování, například prostřednictvím parafiskálních poplatků, tvoří nedílnou součást podpory (viz body 41–44 ve věci T-275/11)²².
- 29) V případě, že jsou režimy podpory financovány ze zvláštních poplatků uložených na některé produkty rybolovu nebo akvakultury bez ohledu na jejich původ, zejména pak z parafiskálních poplatků, posoudí Komise režim na základě zásad uvedených v části I kapitole 3 a podmínek příslušného oddílu těchto pokynů. Pouze podporu, ze které mají stejný přínos jak domácí, tak dovážené produkty, lze považovat za slučitelnou s vnitřním trhem.

2.5. Definice

- 30) Pro účely těchto pokynů se použijí tyto definice:

¹⁹ Nařízení Rady (EU) 2015/1588 ze dne 13. července 2015 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na určité kategorie horizontální státní podpory (Úř. věst. L 248, 24.9.2015, s. 1).

²⁰ Nařízení Komise (EU) č. 717/2014 ze dne 27. června 2014 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* v odvětví rybolovu a akvakultury (Úř. věst. L 190, 28.6.2014, s. 45).

²¹ Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 187, 26.6.2014, s. 1).

²² Rozsudek ve věci *Télévision française 1 (TF1) v. Komise*, T-275/11, ECLI:EU:T:2013:535. Viz rovněž rozsudek ve věci *Streekgewest Westelijck Noord-Brabant*, C-174/02, ECLI:EU:C:2005:10; rozsudek ve věci *Laboratoires Boiron*, C-526/04, ECLI:EU:C:2006:528; rozsudek ve spojených věcech *Compagnie commerciale de l'Ouest v. Receveur principal des douanes de La Pallice-Port*, C-78/90, C-79/90, C-80/90, C-81/90, C-82/90 a C-83/90, ECLI:EU:C:1992:118; a rozsudek ve věci *Niels Nygård v. Svineafgiftsfonden*, za přítomnosti *Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri*, C-234/99, ECLI:EU:C:2002:244.

- a) „podporou“ se rozumí opatření, jež splňuje kritéria stanovená v čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU;
- b) „podporou *ad hoc*“ se rozumí podpora, která není poskytnuta na základě režimu podpory;
- c) „mírou podpory“ se rozumí hrubá výše podpory vyjádřená jako procentní podíl způsobilých nákladů před odpočtem daně nebo jiných poplatků;
- d) „režimem podpory“ se rozumí akt, na jehož základě může být bez dalších prováděcích opatření poskytnuta jednotlivá podpora podnikům, jež jsou v tomto aktu vymezeny obecným a abstraktním způsobem, a dále akt, na jehož základě může být jednomu nebo několika podnikům poskytnuta na neurčitou dobu a/nebo v neurčené výši podpora, která není spojena s konkrétním projektem;
- e) „datem poskytnutí podpory“ se rozumí datum, kdy příjemce získá podle platného vnitrostátního právního režimu na tuto podporu právní nárok;
- f) „plánem hodnocení“ se rozumí dokument obsahující alespoň tyto minimální prvky: cíle režimu podpory, který má být hodnocen; otázky pro hodnocení; ukazatele výsledků; metodiku, jež se pro účely hodnocení navrhuje; požadavky na shromažďování údajů; navrhovaný časový harmonogram hodnocení, včetně data předložení závěrečné hodnotící zprávy; popis nezávislého orgánu, který hodnocení provádí, nebo kritérií, která se použijí při jeho výběru, a podmínky pro zajištění dostatečné publicity tohoto hodnocení;
- g) „produkty rybolovu a akvakultury“ se rozumí produkty uvedené v příloze I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1379/2013²³;
- h) „odvětvím rybolovu a akvakultury“ se rozumí odvětví hospodářství, které zahrnuje veškeré činnosti v oblasti produkce, zpracování a uvádění produktů rybolovu nebo akvakultury na trh;
- i) „hrubým grantovým ekvivalentem“ se rozumí výše, kterou by podpora dosáhla, kdyby byla příjemci poskytnuta formou dotace před srážkou daně nebo jiných poplatků;
- j) „jednotlivou podporou“ se rozumí podpora *ad hoc* a podpora, která je poskytnuta jednotlivým příjemcům na základě režimu podpory;
- k) „invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na členský stát“ se rozumí invazní nepůvodní druhy ve smyslu čl. 3 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014²⁴;
- l) „invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na Unii“ se rozumí invazní nepůvodní druhy ve smyslu čl. 3 odst. 3 nařízení (EU) č. 1143/2014;
- m) „velkými podniky“ se rozumí podniky, které nesplňují kritéria stanovená v příloze I nařízení (EU) [NOVÉ NAŘÍZENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu]²⁵;

²³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1379/2013 ze dne 11. prosince 2013 o společné organizaci trhů s produkty rybolovu a akvakultury a o změně nařízení Rady (ES) č. 1184/2006 a (ES) č. 1224/2009 a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 104/2000 (Úř. věst. L 354, 28.12.2013, s. 1).

²⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 ze dne 22. října 2014 o prevenci a regulaci zavlečení či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů (Úř. věst. L 317, 4.11.2014, s. 35).

²⁵ [Nové nařízení o blokových výjimkách v odvětví rybolovu]

- n) „provozní podporou“ se rozumí podpora, jejímž cílem je zvýšení obchodní likvidity podniku, snížení jeho výrobních nákladů nebo zlepšení jeho příjmů, a to zejména podpora, která je vypočtena výhradně na základě vyráběného množství či množství uváděného na trh, ceny produktů, vyrobených jednotek nebo výrobních prostředků;
 - o) „nejvzdálenějšími regiony“ se rozumí regiony uvedené v článku 349 Smlouvy o fungování EU²⁶.
 - p) „malými a středními podniky“ se rozumí podniky, které splňují kritéria stanovená v příloze I nařízení (EU) [NOVÉ NARIŽENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu]²⁷;
 - q) „podnikem v obtížích“ se rozumí podnik, který splňuje kritéria stanovená v pokynech Komise pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích²⁸.
- 31) Kromě definic uvedených v bodě 30 se v příslušných případech musí zohlednit definice obsažené v příslušných nástrojích uvedených v bodech 21, 22 a 27 písm. a) těchto pokynů a definice obsažené ve společné rybářské politice a v ENRAF.

Kapitola 3

3. SPOLEČNÉ ZÁSADY POSUZOVÁNÍ

- 32) Na základě čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU může Komise považovat státní podporu za slučitelnou s vnitřním trhem, pokud má tato podpora usnadnit rozvoj určitých hospodářských činností nebo určitých hospodářských oblastí tam, kde taková podpora nemá negativní účinek na podmínky obchodování v míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem.
- 33) Za účelem posouzení, zda lze státní podporu v odvětví rybolovu a akvakultury považovat za slučitelnou s vnitřním trhem, Komise určí, zda opatření podpory usnadňuje rozvoj určité hospodářské činnosti (první podmínka) a zda nepříznivě ovlivňuje podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem (druhá podmínka).
- 34) V této kapitole Komise objasňuje, jak bude provádět posouzení slučitelnosti. Stanoví obecné podmínky slučitelnosti a případně uvádí zvláštní podmínky pro režimy podpory a dodatečné podmínky pro jednotlivou podporu, která podléhá oznamovací povinnosti.
- 35) Aby mohla Komise provést posouzení uvedené v bodě 33, zváží tyto aspekty:
- a) první podmínka: podpora usnadňuje rozvoj určité hospodářské činnosti:
 - i) určení dotčené ekonomické činnosti (oddíl 3.1.1);

²⁶ Guadeloupe, Francouzská Guyana, Martinik, Mayotte, Réunion, Svatý Martin, Azorské ostrovy, Madeira a Kanárské ostrovy (Úř. věst. C 202, 7.6.2016, p. 195).

²⁷ [NOVÉ NARIŽENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu]

²⁸ Sdělení Komise – Pokyny pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích (Úř. věst. C 249, 31.7.2014, s. 1).

- ii) motivační účinek: podpora musí změnit chování daného podniku (daných podniků) tak, aby zahájil(y) další činnost, kterou by bez poskytnutí podpory nevykonával(y) nebo kterou by vykonával(y) v omezeném rozsahu nebo odlišným způsobem (oddíl 3.1.2);
 - iii) podpora není v rozporu s příslušnými ustanoveními a obecnými zásadami práva Unie (oddíl 3.1.3).
- b) druhá podmínka: podpora neovlivňuje nepříznivě podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem
- i) potřeba státního zásahu: podpora musí přinést podstatné zlepšení, jež trh sám není schopen zajistit, například tím, že napraví selhání trhu či případně vyřeší problém týkající se rovných podmínek nebo soudržnosti (oddíl 3.2.1);
 - ii) vhodnost podpory: navrhovaná podpora musí být vhodným nástrojem politiky k usnadnění rozvoje dané hospodářské činnosti (oddíl 3.2.2);
 - iii) přiměřenost podpory (omezení podpory na nezbytné minimum): výše a míra podpory musí být omezena na minimum, které je nutné k podnícení daného podniku / daných podniků k dodatečným investicím nebo činnostem (oddíl 3.2.3);
 - iv) transparentnost podpory: členské státy, Komise, hospodářské subjekty a veřejnost musí mít snadný přístup ke všem relevantním aktům a k příslušným informacím ohledně podpory, jež se na základě těchto aktů poskytuje (oddíl 3.2.4);
 - v) zabránění vzniku nežádoucích negativních účinků podpory na hospodářskou soutěž a obchod (oddíl 3.2.5);
 - vi) zvážení pozitivních a negativních účinků, které podpora může mít na hospodářskou soutěž a obchod mezi členskými státy (ověřování vyváženosti) (oddíl 3.2.6).
- 36) Na celkovou vyváženost některých kategorií režimů lze dále uplatnit požadavek hodnocení *ex post* popsany v bodech 206 až 209. Komise může v takových případech omezit délku trvání těchto režimů (běžně na čtyři roky i méně) s možností následně znovu oznámit prodloužení platnosti režimu.
- 37) Tato obecná kritéria slučitelnosti se vztahují na veškeré podpory spadající do oblasti působnosti těchto pokynů, pokud nejsou v části I kapitole 3 oddílech 3.1 a 3.2 těchto pokynů stanoveny výjimky vyplývající z konkrétních okolností v odvětví rybolovu a akvakultury.

3.1. První podmínka: podpora usnadňuje rozvoj určité hospodářské činnosti

3.1.1. Podporovaná hospodářská činnost

- 38) Komise na základě informací poskytnutých členským státem určí, která hospodářská činnost bude prostřednictvím oznámeného opatření podpořena.
- 39) Členský stát musí prokázat, že cílem podpory je usnadnit rozvoj určené hospodářské činnosti.
- 40) Komise se domnívá, že podpora poskytnutá v souladu s částí II kapitolou 1 může usnadnit rozvoj hospodářských činností v odvětví rybolovu a akvakultury, neboť bez podpory se takový rozvoj nemusí uskutečnit ve stejném rozsahu.

Dodatečné podmínky pro podporu na základě režimu, která podléhá individuální oznamovací povinnosti

- 41) Orgán poskytující podporu musí v souvislosti s podporou na investiční projekty na základě režimu, které podléhají individuální oznamovací povinnosti, prokázat, že vybrané projekty přispějí k plnění cílů režimu, a tudíž k cílům podpory v odvětví rybolovu a akvakultury. Za tím účelem by členské státy měly vycházet z informací, které žadatel o podporu uvede a které musí popsat pozitivní účinky investice na dotčenou oblast.

3.1.2. Motivační účinek

- 42) Podporu v odvětví rybolovu a akvakultury lze považovat za slučitelnou s vnitřním trhem pouze tehdy, jestliže má motivační účinek. Podpora vykazuje motivační účinek, jestliže mění chování podniku takovým způsobem, že podnik zahájí další činnost, která přispívá k rozvoji daného odvětví a kterou by bez poskytnutí podpory nevykonával nebo by ji vykonával pouze omezeným nebo jiným způsobem. Podpora však nesmí subvencovat náklady na činnost, které by podniku vznikly v každém případě, a nesmí vyrovnávat běžná podnikatelská rizika hospodářské činnosti.
- 43) Pokud právní předpisy Unie nebo tyto pokyny výslovně nestanoví výjimky, jednostranná opatření státní podpory, která mají pouze zlepšit finanční situaci podniků, ale nijak nepřispívají k rozvoji odvětví rybolovu a akvakultury, a zejména podpory, která je poskytována výhradně na základě ceny, množství, jednotky výroby nebo jednotky výrobních prostředků, se považují za provozní podporu, která je neslučitelná s vnitřním trhem. Navíc již ze své podstaty by taková podpora mohla narušit mechanismy, kterými se řídí organizace vnitřního trhu.
- 44) Nejsou-li výslovně stanoveny výjimky v právních předpisech Unie nebo v těchto pokynech a v dalších řádně odůvodněných případech, jsou provozní podpora a podpora pro usnadnění dosažení závazných norem v zásadě neslučitelné s vnitřním trhem.
- 45) Podpora, na kterou se vztahuje část II kapitola 1, a podpora uvedená v článku 46 [NOVÉHO NARIŽENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu], jak je uvedeno v těchto pokynech, by se měla omezit na pomoc podnikům působícím v odvětví rybolovu a akvakultury, které čelí různým obtížím, přestože vynaložily přiměřené úsilí k minimalizaci těchto rizik. Státní podpora by neměla mít za následek to, že podniky svádí ke zbytečnému riskování. Podniky působící v odvětví rybolovu a akvakultury musí samy nést důsledky neopatrného výběru výrobních metod nebo produktů.
- 46) Z důvodů vysvětlených v bodě 42 výše se Komise domnívá, že podpora nemá pro příjemce motivační účinek v případech, kdy byly příslušné projekty nebo činnosti zahájeny již před podáním žádosti o podporu příjemcem u vnitrostátních orgánů.
- 47) Žádost o podporu musí obsahovat alespoň jméno/název žadatele a údaje o velikosti podniku, popis projektu nebo činnosti včetně jejich umístění a data zahájení a ukončení, částku podpory potřebnou k provedení projektu nebo činnosti a způsobilé náklady.

- 48) Velké podniky musí navíc v žádosti popsat situaci, jež by nastala v případě, že by podpora nebyla poskytnuta, tedy hypotetický srovnávací scénář, nebo uvést alternativní projekt nebo činnost a předložit doklady na podporu hypotetického srovnání uvedeného v žádosti. Tento požadavek se nevztahuje na obce, které jsou samostatnými místními orgány s ročním rozpočtem nižším než 10 milionů EUR a s méně než 5 000 obyvateli.
- 49) Po obdržení žádosti musí orgán poskytující podporu provést kontrolu věrohodnosti uvedeného hypotetického srovnání a potvrdit, že podpora má požadovaný motivační účinek. Hypotetické srovnání je důvěryhodné, jestliže je věrohodné a týká se faktorů rozhodovacího procesu převládajících v okamžiku, kdy příjemce přijímá rozhodnutí o daném projektu nebo o dané činnosti.
- 50) Odchylně od bodů 46 až 47 se podpora ve formě daňového zvýhodnění poskytnutá malým a středním podnikům bude považovat za podporu s motivačním účinkem, jestliže režim podpory zakládá právo na podporu podle objektivních kritérií a bez dalšího uplatnění rozhodovacích pravomocí členského státu a jestliže je opatření schváleno a je platné před zahájením prací na subvencovaném projektu nebo činnosti. Tento požadavek se neuplatňuje v případě následných daňových režimů, pokud se na činnost vztahovaly již předchozí režimy ve formě daňového zvýhodnění.
- 51) Podpora, která je vyrovnávací povahy, jak je uvedeno v části II kapitole 1 oddílech 1.1, 1.2 a 1.3, a podpora, která splňuje podmínky stanovené v části II kapitole 2 oddílech 2.1 a 2.2, jakož i podpora na náhradu škody způsobené chráněnými zvířaty uvedená v článku 46 [NOVÉHO NAŘÍZENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu] nemusí mít motivační účinek nebo se má za to, že má motivační účinek.

Dodatečné podmínky pro investiční podporu, jež podléhá individuální oznamovací povinnosti

- 52) Vedle výše uvedených požadavků uvedených v bodech 42 a 45 až 50 a týkajících se investiční podpory, jež podléhá individuální oznamovací povinnosti, musí členský stát poskytnout jasné důkazy o tom, že podpora má skutečný dopad na volbu investice. Aby umožnily komplexní posouzení, členské státy musí poskytnout nejen informace týkající se podporovaného projektu, ale také komplexní popis hypotetického srovnání se situací, v níž by veřejný orgán příjemci žádnou podporu neposkytl.
- 53) Členské státy se vyzývají, aby vypracovaly skutečné a úřední dokumenty správní rady, posouzení rizik, včetně posouzení specifického rizika spojeného s umístěním, finanční zprávy, interní podnikatelské plány, odborné posudky a jiné studie související s posuzovaným investičním projektem. Tyto dokumenty musí být aktuální pro rozhodovací proces týkající se investice nebo jejího umístění. Při prokázání motivačního účinku by pro členské státy mohly být přínosné i dokumenty obsahující informace o prognózách poptávky, prognózách nákladů, finančních prognózách, dokumenty, které jsou předkládány investičnímu výboru a které rozvíjejí různé investiční scénáře, nebo dokumenty poskytnuté finančním institucím.
- 54) V této souvislosti může být úroveň ziskovosti hodnocena pomocí metod, které se v dotčeném odvětví běžně používají a které mohou zahrnovat způsoby hodnocení

čisté současné hodnoty projektu (NPV)²⁹, míry vnitřní návratnosti (IRR)³⁰ nebo průměrnou návratnost použitého kapitálu (ROCE). Ziskovost projektu je třeba srovnávat s běžnou mírou návratnosti, kterou příjemce uplatňuje v dalších investičních projektech podobného druhu. Nejsou-li tyto míry k dispozici, musí být ziskovost projektu porovnána s kapitálovými náklady podniku jako celku nebo s mírou návratnosti, kterou lze v daném odvětví běžně vysledovat.

- 55) Pokud není žádný hypotetický srovnávací scénář znám, lze motivační účinek předpokládat, jestliže existuje mezera ve financování, tzn., když investiční náklady převyšují čistou současnou hodnotu očekávaných provozních zisků investice na základě předem vypracovaného obchodního plánu.
- 56) Pokud podpora nezmění chování příjemce tím, že podníká dodatečné investice, nemá pozitivní účinky na rozvoj daného odvětví. Podpora proto nebude považována za slučitelnou s vnitřním trhem, pokud se má za to, že by stejná investice byla realizována i bez podpory.

3.1.3. Žádné porušení příslušných ustanovení a obecných zásad práva Unie

- 57) Pokud určité opatření státní podpory, podmínky, které jsou s ním spojeny, – včetně metody jeho financování, je-li taková metoda jeho nedílnou součástí –, nebo činnost, kterou financuje, představují porušení příslušných právních předpisů Unie, nelze podporu prohlásit za slučitelnou s vnitřním trhem³¹.
- 58) Členské státy musí zajistit, aby všichni příjemci opatření státní podpory dodržovali pravidla společné rybářské politiky.
- 59) Žádost o podporu, nebo není-li žádost požadována, rovnocenný úkon musí být považován za nepřipustný, pokud bylo příslušným orgánem uvedeným v čl. 11 odst. 1 nařízení (EU) 2021/1139 zjištěno, že se dotčený hospodářský subjekt dopustil jednoho či více porušení pravidel nebo trestných činů podle uvedeného ustanovení nebo podvodu podle čl. 11 odst. 3 uvedeného nařízení. Uplatní se trvání nepřipustnosti stanovené v aktech v přenesené pravomoci přijatých na základě čl. 11 odst. 4 uvedeného nařízení. Tato zásada se nepoužije v případě podpory, která splňuje zvláštní podmínky stanovené v části II kapitole 1 oddílech 1.1, 1.2 a 1.3 těchto pokynů.
- 60) Každý podnik po podání žádosti o podporu nebo, není-li žádost požadována, rovnocenném úkonu musí být nadále v souladu s pravidly společné rybářské politiky po celou dobu provádění projektu a po dobu pěti let od okamžiku konečné platby příjemci. Opatření podpory musí výslovně stanovit, že příjemce nebo příjemci musí během uvedených období dodržovat pravidla společné rybářské politiky. Pokud příslušný orgán zjistí, že se příjemce během uvedených období

²⁹ Čistá současná hodnota projektu (NPV) představuje rozdíl mezi pozitivními a negativními peněžními toky během celé doby trvání investice, diskontovanými na jejich současnou hodnotu (typicky za použití kapitálových nákladů).

³⁰ Vnitřní míra návratnosti (IRR) nevychází z účetního zisku v daném roce, ale zohledňuje budoucí peněžní toky, jejichž příjem investor očekává po celou dobu trvání investice. Je definována jako diskontní sazba, při jejímž uplatnění se NPV peněžních toků rovná nule.

³¹ Viz například věc C-156/98, Německo v. Komise, EU:C:2000:467, bod 78; věc C-333/07, Sociétés Régie Networks v. Rhône-Alpes Bourgogne, EU:C:2008:764, body 94 až 116; věc C-594/18 P, Rakousko v. Komise, EU:C:2020:742, bod 44 a věc C-67/09 P, Nuova Agricast v. Komise, EU:C:2010:607, bod 51.

dopustil jednoho nebo více porušení pravidel podle čl. 11 odst. 1 nařízení (EU) 2021/1139, a v důsledku toho je nepřipustné, aby žádal o podporu, musí příjemce podporu vrátit. Tato zásada se nepoužije v případě podpory, která splňuje zvláštní podmínky stanovené v části II kapitole 1 oddíle 1.1 těchto pokynů.

- 61) Není-li v těchto pokynech stanoveno jinak, nebude podpora poskytována na činnosti, které odpovídají nezpůsobilým operacím v souladu s článkem 13 nařízení (EU) 2021/1139.

3.2. Druhá podmínka: podpora neovlivňuje nepříznivě podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem

- 62) Podle čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU lze podporu, která má usnadnit rozvoj určitých hospodářských činností nebo oblastí, považovat za slučitelnou s vnitřním trhem, avšak pouze „pokud nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem“.
- 63) Tento oddíl stanoví způsob výkonu posuzovací pravomoci Komise při provádění posouzení podle druhé podmínky posuzování slučitelnosti podle bodu 35 písm. b).
- 64) Každé opatření podpory ze své podstaty narušuje hospodářskou soutěž a ovlivňuje obchod mezi členskými státy. Aby však Komise zjistila, zda jsou rušivé účinky podpory omezeny na minimum, ověří, zda je podpora nezbytná, vhodná, přiměřená a transparentní.
- 65) Komise poté posoudí rušivý účinek dotčené podpory na hospodářskou soutěž a podmínky obchodu. Komise poté zváží pozitivní účinky podpory a její negativní účinky na hospodářskou soutěž a obchod. Pokud pozitivní účinky převažují nad negativními účinky, Komise prohlásí podporu za slučitelnou s vnitřním trhem.
- 66) Soulad podpory s podmínkami uvedenými v oddílech 3.2.1 až 3.2.6 této kapitoly musí být posouzen ve specifickém kontextu pravidel společné rybářské politiky a pravidel týkajících se fondu ENRAF.

3.2.1. Potřeba státního zásahu

- 67) Pro posouzení toho, zda je státní podpora nezbytná k dosažení zamýšleného výsledku, je nejprve zapotřebí provést rozbor problému. Státní podpora musí být zaměřena na situace, kdy podpora může vést k zásadnímu vývoji, který trh nemůže zajistit, například napravením selhání trhu týkajícího se dané podporované činnosti nebo investice.
- 68) Za určitých podmínek může státní podpora skutečně napravit selhání trhu, a přispět tak k účinnému fungování trhů a posílení konkurenceschopnosti.
- 69) Pro účely těchto pokynů se Komise domnívá, že trh bez státního zásahu neplní očekávané cíle v případě podpory, která splňuje specifické podmínky stanovené v části II kapitole 1 oddílech 1.1, 1.2 a 1.3, v části II kapitole 2 oddíle 2.2 a v části I kapitole 2 oddíle 2.3. Taková podpora bude proto považována za nezbytnou.

3.2.2 Vhodnost podpory

- 70) Navrhované opatření podpory musí být vhodným nástrojem politiky k usnadnění rozvoje dané hospodářské činnosti. Podpora nebude považována za slučitelnou s

vnitřním trhem, pokud existují jiné méně rušivé nástroje politiky nebo jiné méně rušivé druhy podpory, které umožňují dosáhnout stejného pozitivního přínosu pro cíle společné rybářské politiky. K dosažení daných cílů mohou existovat jiné, vhodnější nástroje, jako je regulace, tržní nástroje, rozvoj infrastruktury a zlepšení podnikatelského prostředí.

- 71) Komise se domnívá, že podpora, která splňuje zvláštní podmínky stanovené v části II kapitole 1 oddílech 1.1, 1.2 a 1.3, v části II kapitole 2 oddíle 2.2 a v části I kapitole 2 oddíle 2.3, je vhodným nástrojem politiky. Opatření podpory, které je stejného druhu jako operace způsobila pro financování podle nařízení (EU) 2021/1139, je vhodné, je-li v souladu s příslušnými ustanoveními uvedeného nařízení.
- 72) Ve všech ostatních případech musí členský stát prokázat, že neexistují žádné jiné méně rušivé nástroje politiky.

Vhodnost různých forem podpory

- 73) Podporu lze poskytovat v různých formách. Členské státy by však měly zajistit, aby byla podpora poskytována v takové formě, která bude pravděpodobně znamenat nejmenší narušení obchodu a hospodářské soutěže.
- 74) Komise se domnívá, že podpora poskytovaná ve formě stanovené v těchto pokynech nebo v příslušné intervenci ENRAF v souladu s nařízením (EU) 2021/1139 představuje vhodnou formu podpory.
- 75) Pokud je tedy podpora poskytována ve formě, která přináší přímou finanční výhodu (např. přímé dotace, osvobození od daní, dávek na sociální zabezpečení nebo jiných povinných dávek či jejich snížení), musí členský stát prokázat, proč jsou jiné formy podpory s potenciálně méně rušivými účinky, jako jsou např. vratné zálohy nebo formy podpory založené na dluhových nebo kapitálových nástrojích (např. úvěry s nízkou úrokovou sazbou nebo slevy na úrocích, státní záruky nebo jiná forma poskytnutí kapitálu za výhodných podmínek), méně vhodné.
- 76) Posuzováním slučitelnosti podpory s vnitřním trhem nejsou dotčena platná pravidla pro zadávání veřejných zakázek a zásady transparentnosti, otevřenosti a nediskriminace při výběru poskytovatele služeb.

3.2.3. Přiměřenost podpory

- 77) Podpora v odvětví rybolovu a akvakultury se považuje za přiměřenou, pokud je výše podpory na jednoho příjemce omezena na minimum nezbytné k provádění podporované činnosti.

Maximální míry podpory a maximální výše podpory

- 78) Komise je v zásadě toho názoru, že aby byla podpora přiměřená, neměla by její výše překročit způsobilé náklady.

- 79) Aby byly zajištěny předvídatelnost a rovné podmínky, předpokládá se v těchto pokynech u podpor použití maximálních měr podpory.
- 80) Pokud jsou způsobilé náklady vypočteny správně a jsou dodrženy maximální míry podpory nebo maximální výše podpory stanovené v oddílech části II kapitoly 1 a kapitoly 2 těchto pokynů, považuje se kritérium přiměřenosti za splněné.
- 81) U opatření podpory, které je stejného druhu jako operace způsobilá pro financování podle nařízení (EU) 2021/1139, se má za to, že je dodržena zásada přiměřenosti podpory, pokud výše podpory nepřesáhne příslušnou maximální míru veřejné podpory stanovenou v čl. 41 odst. 1 až 4 a příloze III nařízení (EU) 2021/1139.
- 82) Orgán poskytující podporu musí při poskytování podpory vypočítat maximální míru podpory a výši podpory. Způsobilé náklady musí být doloženy písemnými doklady, které musí být jasné, konkrétní a aktuální. Pro účely výpočtu míry nebo výše podpory a způsobilých nákladů se všechny použité částky musí uvádět před srážkou daně nebo jiných poplatků.
- 83) Daň z přidané hodnoty (DPH) není pro podporu způsobilá, s výjimkou případů, kdy je podle vnitrostátních právních předpisů o DPH neodečitatelná.
- 84) Je-li podpora poskytnuta jinak než formou dotace, výše podpory se rovná jejímu grantovému ekvivalentu.
- 85) Podpora splatná v několika splátkách je diskontována na hodnotu platnou k okamžiku poskytnutí podpory. Způsobilé náklady jsou diskontovány na hodnotu platnou k okamžiku poskytnutí podpory. Úrokovou sazbou, která se použije pro účely diskontace, je diskontní sazba platná k datu poskytnutí podpory.
- 86) Je-li podpora poskytnuta formou daňového zvýhodnění, jsou jednotlivé tranše podpory diskontovány pomocí diskontní sazby platné k jednotlivým obdobím, kdy nastala účinnost daňového zvýhodnění.
- 87) S výjimkou části II kapitoly 1 lze podporu poskytnout podle tohoto zjednodušeného vykazování nákladů:
- a) jednotkové náklady;
 - b) jednorázové částky;
 - c) paušální financování.
- 88) Výše podpory musí být stanovena jedním z těchto způsobů:
- a) přiměřenou, spravedlivou a ověřitelnou metodou výpočtu založenou na:
 - i) statistických údajích, jiných objektivních informacích nebo odborném posudku nebo
 - ii) ověřených údajích jednotlivých příjemců z minulých let nebo
 - iii) použití obvyklých postupů účtování nákladů jednotlivých příjemců;
 - b) v souladu s pravidly pro uplatňování odpovídajících jednotkových nákladů, jednorázových částek a paušálních sazeb, jež se použijí v politikách Unie pro podobný druh operace.

- 89) Pokud jde o opatření spolufinancovaná z prostředků EU, výše způsobilých nákladů lze vypočítat v souladu s možnostmi zjednodušeného vykazování nákladů stanovenými v nařízení (EU) 2021/1060.
- 90) Komise při posuzování slučitelnosti podpory vezme v úvahu veškeré pojistné smlouvy, které příjemce podpory uzavřel nebo mohl uzavřít. Pokud jde o podporu na náhradu ztrát způsobených nepříznivými povětrnostními podmínkami a nepříznivými klimatickými jevy, pak aby se zabránilo riziku narušení hospodářské soutěže, měla by být podpora v maximální míře poskytnuta pouze podniku, jehož ztráta nemůže být hrazena z pojistky. Z toho důvodu musí být příjemci pobízení k uzavírání pojistek, kdykoli je to možné, aby se dále zkvalitnilo řízení rizik.

Dodatečné podmínky pro investiční podporu, která podléhá individuální oznamovací povinnosti, a investiční podporu na základě oznámených režimů určenou velkým podnikům

- 91) Obecně se předpokládá, že aby se investiční podpora podléhající individuální oznamovací povinnosti považovala za omezenou na minimum, musí výše podpory odpovídat čistým dodatečným nákladům na provedení investice v dané oblasti ve srovnání s hypotetickým srovnávacím scénářem, ve kterém by podpora nebyla poskytnuta³², s maximální mírou podpory jako horní hranicí. Stejně tak musí členské státy v případě investiční podpory poskytnuté velkým podnikům v rámci oznámených režimů zajistit, aby byla podpora omezena na minimum na základě „přístupu vycházejícího z čistých dodatečných nákladů“, s horní hranicí v podobě maximálních měr podpory.
- 92) Výše podpory by neměla přesáhnout minimum nezbytné k tomu, aby byl projekt dostatečně ziskový, např. by neměla zvýšit míru vnitřní návratnosti tohoto projektu nad běžnou míru návratnosti uplatňovanou daným podnikem u jiných investičních projektů podobného druhu, nebo jestliže tyto míry nejsou k dispozici, neměla by zvýšit míru vnitřní návratnosti projektu nad rámec kapitálových nákladů podniku jako celku nebo nad rámec míry návratnosti běžně pozorované v daném odvětví.
- 93) Pokud jde o investiční podporu určenou velkým podnikům v rámci oznámených režimů, členské státy musí zajistit, aby výše podpory odpovídala čistým dodatečným nákladům na realizaci investice v dané oblasti, a to na základě hypotetického srovnávacího scénáře se situací, kdy by podpora nebyla poskytnuta. Metoda popsaná v bodě 92 se musí společně s maximálními mírami podpory používat jako horní hranice.
- 94) V případě investiční podpory, která podléhá individuální oznamovací povinnosti, Komise ověří, zda výše podpory přesahuje nezbytné minimum nutné k tomu, aby byl projekt dostatečně ziskový, jak je stanoveno v bodě 92. Výpočty používané pro analýzu motivačního účinku lze využít i k posouzení přiměřenosti dané podpory. Členský stát musí prokázat přiměřenost podpory na základě takových dokumentů, které jsou např. uvedeny v bodu 53.

³² Při porovnávání hypotetických srovnávacích scénářů musí být podpora diskontována o stejný faktor jako odpovídající investice a hypotetické srovnávací scénáře.

- 95) Tyto dodatečné podmínky v bodech 91 až 94 se nevztahují na obce, které jsou samostatnými místními orgány s ročním rozpočtem nižším než 10 milionů EUR a s méně než 5 000 obyvateli, jak je uvedeno výše v bodě 48.

Kumulace podpory

- 96) Podporu lze poskytnout souběžně v rámci několika režimů podpory nebo ji kumulovat s podporou *ad hoc* za předpokladu, že celková výše státní podpory na určitou činnost nebo projekt nepřesáhne míru podpory a výši podpory stanovenou v těchto pokynech.
- 97) Podporu s identifikovatelnými způsobilými náklady lze kumulovat s jinou státní podporou, jestliže se tyto podpory týkají různých identifikovatelných způsobilých nákladů. Podporu s identifikovatelnými způsobilými náklady lze kumulovat s jinou státní podporou na úhradu těchž – částečně či plně se překrývajících – způsobilých nákladů, avšak pouze tehdy, nevede-li taková kumulace k překročení nejvyšší míry nebo výše podpory, která se na daný druh podpory vztahuje podle těchto pokynů.
- 98) Podporu spadající do oblasti působnosti těchto pokynů, u níž nelze identifikovat způsobilé náklady, lze kumulovat s jakýmkoli jiným opatřením státní podpory s identifikovatelnými způsobilými náklady. Podporu, u níž nelze identifikovat způsobilé náklady, lze kumulovat s jinou státní podporou, u níž tyto náklady nelze identifikovat, pokud není překročena příslušná maximální prahová hodnota pro celkové financování, kterou stanoví za konkrétních okolností každého případu tyto pokyny nebo jiné pokyny pro státní podporu, nařízení o blokové výjimce nebo rozhodnutí přijaté Komisí.
- 99) Státní podpora ve prospěch odvětví rybolovu a akvakultury by se neměla kumulovat s platbami uvedenými v nařízení (EU) 2021/1139 v souvislosti se stejnými způsobilými náklady, pokud by taková kumulace vedla k tomu, že míra nebo výše podpory překročí hodnoty stanovené v těchto pokynech.
- 100) Jestliže se financování z prostředků Unie, které centrálně spravují orgány, agentury, společné podniky a jiné subjekty Unie a které není přímo ani nepřímo pod kontrolou členských států, kombinuje se státní podporou, pak při určování, zda jsou dodrženy prahové hodnoty oznamovací povinnosti a maximální míry podpory a výše podpory, se bere v potaz pouze tato státní podpora, a to za předpokladu, že celková výše veřejných finančních prostředků poskytnutých k úhradě těchž způsobilých nákladů nepřekračuje nejvýhodnější sazbu financování, kterou stanoví použitelná ustanovení práva Unie.
- 101) Podpora schválená podle těchto pokynů by se ve vztahu k týmž způsobilým nákladům neměla kumulovat s podporou *de minimis*, pokud by míra podpory vzniklá v důsledku této kumulace převýšila míru podpory nebo výši podpory stanovenou v těchto pokynech.

3.2.4. Transparentnost

- 102) Členské státy musí zajistit, aby v modulu Komise pro transparentnost státní podpory³³ nebo na souhrnné internetové stránce o státní podpoře na vnitrostátní nebo regionální úrovni byly zveřejněny tyto informace:
- a) úplné znění režimu podpory a jeho prováděcí ustanovení nebo právní základ pro jednotlivou podporu či příslušný odkaz;
 - b) totožnost orgánu/orgánů poskytujících podporu;
 - c) totožnost jednotlivých příjemců, forma a výši podpory poskytnuté každému příjemci, datum udělení, druh podniku (malé a střední podniky / velký podnik), region, v němž se příjemce nachází (na úrovni NUTS II), a hlavní hospodářské odvětví, v němž příjemce působí (na úrovni skupiny NACE). Od tohoto požadavku lze upustit v případě poskytnutí jednotlivé podpory, která nepřesahuje prahovou hodnotu 10 000 EUR³⁴.
- 103) U režimů v podobě daňové výhody mohou být informace o výši jednotlivé podpory poskytovány v těchto rozmezích (v milionech EUR): 0,03–0,5; nad 0,5–1; nad 1–2; nad 2.
- 104) Tyto informace musí být po přijetí rozhodnutí o udělení podpory zveřejněny, uchovávány nejméně deset let a být bez omezení k dispozici široké veřejnosti³⁵.
- 105) Z důvodů transparentnosti musí členské státy podávat zprávy a provádět přezkum, jak je požadováno v části III oddíle 4.

3.2.5. Nežádoucí negativní účinky na hospodářskou soutěž a obchod

- 106) Podpora pro odvětví rybolovu a akvakultury může potenciálně způsobit narušení výrobních trhů. Aby bylo možno považovat podporu za slučitelnou s vnitřním trhem, musí být minimalizovány nebo vyloučeny negativní účinky podpory, které by představovaly narušení hospodářské soutěže a dopad na obchod mezi členskými státy. Komise se domnívá, že v případě podpory, která splňuje zvláštní podmínky stanovené v části II kapitole 1 oddílech 1.1, 1.2 a 1.3, části II kapitole 2 oddíle 2.2 a v části I kapitole 2 oddíle 2.3, je negativní účinek na hospodářskou soutěž a obchod v zásadě omezen na minimum.

³³ Stránka, na níž lze pro účely transparentnosti veřejně vyhledávat v databázi státních podpor, je k dispozici na adrese: <https://webgate.ec.europa.eu/competition/transparency/public>

³⁴ Prahová hodnota 10 000 EUR odpovídá prahové hodnotě pro zveřejnění informací podle článku 9 [NOVÉHO NAŘÍZENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu]. Aby se zajistil vzájemný soulad mezi různými nástroji státní podpory pro odvětví rybolovu a akvakultury, je vhodné stanovit stejnou prahovou hodnotu v uvedeném nařízení i v těchto pokynech. S ohledem na ochranu osobních údajů, která může být ohrožena, je požadavek zveřejňování informací pro jednotlivou podporu, která přesahuje prahovou hodnotu ve výši 10 000 EUR, přiměřený zamýšlenému legitimnímu cíli, zejména co se týče transparentnosti při využívání veřejných prostředků.

³⁵ Tyto informace musí být zveřejněny do šesti měsíců od data udělení podpory (nebo v případě podpory ve formě daňové výhody do jednoho roku od data podání daňového priznání). V případě protiprávní podpory budou členské státy muset zajistit, aby tyto informace byly zveřejněny *ex post* alespoň do šesti měsíců ode dne, kdy Komise přijme rozhodnutí. Informace musí být dostupné ve formátu, který umožňuje vyhledávat a získávat údaje a snadno je uveřejňovat na internetu, například ve formátu CSV nebo XML.

- 107) Členské státy by měly poskytnout důkazy, které Komisi umožní určit dotčený výrobní trh (výrobní trhy), tj. trh/trhy ovlivněné změnou chování příjemce podpory. Při posuzování negativních účinků podpory se analýza narušení hospodářské soutěže zaměří na předvídatelný dopad podpory na hospodářskou soutěž mezi podniky na dotčených výrobních trzích³⁶ v odvětví rybolovu a akvakultury.
- 108) Za prvé, je-li podpora dobře cílená, přiměřená a omezená na čisté dodatečné náklady, negativní dopad podpory se zmírní a riziko, že podpora nepřiměřeně naruší hospodářskou soutěž, bude více omezeno. Za druhé, Komise stanoví maximální míru podpory nebo výši podpory. Cílem je zabránit použití státní podpory na projekty, u nichž se poměr mezi výší podpory a způsobitelnými náklady považuje za velmi vysoký a je obzvláště pravděpodobné, že bude rušivý. Obecně platí, že čím větší jsou pozitivní účinky, které podporovaný projekt pravděpodobně vyvolá, a čím vyšší je pravděpodobná potřeba podpory, tím vyšší je horní hranice míry podpory.
- 109) Avšak i v případě, kdy je podpora nezbytná a přiměřená, může příjemce přimět ke změně chování, která naruší hospodářskou soutěž. To je pravděpodobnější v odvětví rybolovu a akvakultury, které se od ostatních trhů liší zvláštní strukturou, neboť se vyznačuje vysokým počtem malých podniků. Na takových trzích je riziko narušení hospodářské soutěže vysoké, i když je podpora poskytována jen v malé výši.
- 110) V určitých situacích negativní účinky zjevně převažují nad jakýmkoli pozitivním účinkem, což znamená, že podpora nemůže být považována za slučitelnou s vnitřním trhem. Podle obecných zásad Smlouvy o fungování EU nelze státní podporu považovat za slučitelnou s vnitřním trhem, pokud je podpora diskriminační v rozsahu, který není odůvodněn povahou státní podpory. Jak je vysvětleno v části I kapitole 3 oddíle 3.1.3, Komise tedy nepovolí opatření, pokud toto opatření nebo podmínky, které jsou s ním spojeny, vedou k porušení příslušných právních předpisů Unie. To platí zejména pro podporu, při jejímž poskytnutí podléhá příjemce povinnosti používat vnitrostátní produkty nebo služby, jakož i pro podporu omezující možnost příjemce využívat výsledky výzkumu, vývoje a inovací v jiných členských státech.
- 111) Komise nepovolí podporu na činnosti související s vývozem do třetích zemí nebo členských států, která by byla přímo spojena s vyváženým množstvím, podporu vázanou na použití domácího zboží na úkor dováženého zboží ani podporu, jejímž cílem je zřízení a provoz distribuční sítě nebo uhrazení jakýchkoli dalších výdajů v souvislosti s vývozními činnostmi. Podporu vývozu v zásadě nepředstavuje podpora na pokrytí nákladů na účast na veletrzích nebo na studie či poradenské služby potřebné k uvedení nového nebo stávajícího produktu na nový trh.

³⁶ Podporou může být ovlivněna řada trhů, protože dopad podpory nemůže být omezen na trh odpovídající podporované činnosti, ale může se rozšířit na další propojené trhy, které jsou s tímto trhem spojeny buď proto, že se jedná o dodavatelské, navazující nebo doplňkové trhy, nebo proto, že příjemce podpory je na nich již přítomen nebo může být přítomen v blízké budoucnosti.

Režimy investiční podpory na zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh

- 112) Vzhledem k tomu, že investiční podpora pro podniky působící v oblasti zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh a pro podniky působící v jiných odvětvích, například v odvětví zpracování potravin, má obvykle podobné rušivé účinky na hospodářskou soutěž a obchod, měly by se obecné úvahy o vlivu politiky hospodářské soutěže na hospodářskou soutěž a obchod vztahovat stejně na všechna tato odvětví. Proto musí být dodrženy podmínky popsané v bodech 113 až 123, pokud jde o investiční podporu na zpracování produktů rybolovu a akvakultury a jejich uvádění na trh.
- 113) Režimy investiční podpory nesmí vést k významnému narušení hospodářské soutěže a obchodu. I když na jednotlivé úrovni lze považovat narušení za velmi omezená (za předpokladu, že jsou splněny všechny podmínky pro investiční podporu), na kumulativní úrovni mohou ale režimy stále vést ke značným narušením. Taková narušení mohou ovlivňovat výsledky trhů v tom, že vytvářejí nebo zhoršují situaci nadbytečné kapacity nebo vytvářejí, zvyšují nebo zachovávají významnou tržní sílu některých příjemců takovým způsobem, který působí negativně na dynamické pobídky. Podpora dostupná v rámci režimu investiční podpory také může vést k podstatným ztrátám v hospodářské činnosti v jiných oblastech vnitřního trhu. Jestliže se režim investiční podpory zaměřuje na určitá odvětví, je riziko takových narušení ještě zřetelnější.
- 114) Dotčené členské státy proto musí prokázat, že jakékoli negativní účinky budou omezeny na minimum, a musí zohlednit např. rozsah daných projektů, výše jednotlivé i kumulované podpory, předpokládané příjemce i charakteristiky cílových odvětví. Aby Komise mohla posuzovat pravděpodobné negativní účinky, vyzývá dotčené členské státy, aby jí předkládaly veškerá posouzení dopadů, která mají k dispozici, jakož i hodnocení *ex post* vypracovaná k podobným režimům.

Investiční podpora na zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh, která podléhá individuální oznamovací povinnosti

- 115) Komise při hodnocení negativních účinků jednotlivé podpory klade zvláštní důraz na negativní účinky související s vytvářením nadbytečné kapacity na upadajících trzích, prevenci opouštění trhu a pojem významné tržní síly. Tyto negativní účinky jsou popsány v bodech 116 až 123 a musí být vyváženy pozitivními účinky podpory.
- 116) S cílem určit a posoudit případná narušení hospodářské soutěže a obchodu by členské státy měly poskytnout důkazy, které Komisi umožní určit dotčené výrobní trhy (tj. produkty, které jsou dotčeny změnou chování příjemce podpory) a dotčené konkurenty a zákazníky/spotřebitele. Dotčený produkt je obvykle produkt, na nějž se vztahuje investiční projekt³⁷. Týká-li se projekt meziprojektu a významná část produkce se na trhu neprodává, může být předmětným produktem následný produkt. Relevantní výrobní trh zahrnuje tento produkt a jeho rovnocenné náhrady z pohledu spotřebitele (z důvodu

³⁷ U investičních projektů, které zahrnují výrobu několika různých produktů, musí být posouzen každý produkt.

charakteristických vlastností, ceny nebo určeného účelu použití) nebo výrobce (z důvodu flexibility výrobních zařízení).

- 117) K posouzení těchto případných narušení Komise používá různá kritéria, jako je např. tržní struktura dotčených produktů, výsledky trhu (upadající nebo rostoucí trhy), postup výběru příjemce podpory, překážky vstupu na trh a jeho opuštění, diferenciací produktů.
- 118) Systematické spoléhání podniku na státní podporu může znamenat, že podnik není schopen sám soutěžit a že oproti svým konkurentům získává neoprávněné výhody.
- 119) Komise rozlišuje dva hlavní zdroje případných negativních účinků na výrobní trhy:
 - a) případy značného nárůstu kapacity, který vede k vzniku nadbytečné kapacity nebo ji zhoršuje, a to zejména na upadajícím trhu, a
 - b) případy, kdy má příjemce podpory významnou tržní sílu.
- 120) Aby Komise posoudila, zda podpora vytváří nebo zachovává neúčinné tržní struktury, vezme v úvahu dodatečnou výrobní kapacitu vytvořenou projektem a to, zda je trh nevykonný.
- 121) Jestliže předmětný trh roste, obvykle je méně důvodů k obavám, že podpora negativně ovlivní dynamické pobídky nebo nežádoucím způsobem ovlivní opuštění trhu nebo vstup na něj.
- 122) Více obav se objevuje v případě upadajících trhů. Komise proto rozlišuje mezi případy, kdy je trh z dlouhodobého hlediska ve strukturálním poklesu (tj. zmenšuje se), a případy, kdy je trh v relativním poklesu (tj. vykazuje růst, ale nepřesahuje referenční hodnotu míry růstu).
- 123) Nedostatečná výkonnost se obvykle měří podle HDP v EHP za období tři let před zahájením projektu (referenční hodnota). Lze ji rovněž měřit na základě předpokládané míry růstu v příštích třech až pěti letech. Mezi ukazatele může patřit očekávaný budoucí růst dotyčného trhu, výsledné očekávané míry využití kapacity a pravděpodobný dopad zvýšení kapacity na soutěžitele, pokud jde o ceny a zisková rozpětí.

3.2.6. Zvážení pozitivních a negativních účinků podpory: (ověřování vyváženosti)

- 124) Komise posoudí, zda pozitivní účinky podpory na hospodářskou soutěž a obchodní podmínky převažují nad zjištěnými negativními účinky. Komise bude považovat opatření podpory za slučitelné s vnitřním trhem pouze tehdy, převáží-li pozitivní účinky nad těmi negativními.
- 125) V případech, kdy navrhovaná podpora nebude řešit vhodným a přiměřeným způsobem jasně zjištěné selhání trhu, negativní účinky narušující hospodářskou soutěž budou mít tendenci převážet nad pozitivními účinky podpory, a Komise proto pravděpodobně dospěje k závěru, že navrhovaná podpora je neslučitelná s vnitřním trhem.
- 126) Každé opatření podpory musí označit cíle společné rybářské politiky, k jejichž dosažení přispívá, a jasně prokázat, jak bude k dosažení těchto cílů přispívat, aniž by přitom negativně ovlivňovalo jiné cíle společné rybářské politiky. Cíle společné rybářské politiky jsou stanoveny v článku 2 nařízení (EU) č. 1380/2013 a

zahrnují mimo jiné i zajištění toho, aby činnosti rybolovu a akvakultury byly z dlouhodobého hlediska environmentálně udržitelné a aby byly řízeny způsobem, který je v souladu s cíli, jež mají být přínosné pro hospodářství, sociální oblast a zaměstnanost a které mají přispět k dostupnosti dodávek potravin (viz bod 5 těchto pokynů).

- 127) Vzhledem k pozitivním účinkům na rozvoj odvětví rybolovu a akvakultury se Komise v zásadě domnívá, že u podpory, která splňuje podmínky stanovené v části II kapitolách 1 a 2 oddíle 2.2 a v části I kapitole 2, oddíle 2.3, je negativní účinek na hospodářskou soutěž a obchod mezi členskými státy omezen na minimum.
- 128) Pokud jde o státní podporu spolufinancovanou z ENRAF nebo financovanou z rozpočtu Unie, Komise bude mít za to, že související pozitivní účinky byly prokázány.
- 129) Kromě toho může Komise případně rovněž vzít v úvahu, zda navrhovaná podpora má další pozitivní účinky. Pokud tyto další pozitivní účinky odrážejí ty obsažené v politikách Unie, jako je Zelená dohoda pro Evropu, strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“³⁸, akční plán pro oběhové hospodářství³⁹, strategie v oblasti biologické rozmanitosti⁴⁰, akční plán EU: „Vstříc nulovému znečištění ovzduší, vod a půdy“⁴¹, strategii pro přizpůsobení se změně klimatu⁴², energetická účinnost, sdělení o iniciativě zaměřené na formování digitální budoucnosti Evropy⁴³, lze předpokládat, že navrhovaná pomoc v souladu s těmito politikami Unie má uvedené širší pozitivní účinky.
- 130) Je-li podpora poskytnuta ve prospěch investic, bude Komise věnovat zvláštní pozornost tomu, zda lze danou činnost považovat za environmentálně udržitelnou ve smyslu článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852⁴⁴, včetně dodržování zásady „významně nepoškozovat“.

³⁸ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy (COM/2020/381 final).

³⁹ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Nový akční plán pro oběhové hospodářství – Čistší a konkurenceschopnější Evropa (COM/2020/98 final).

⁴⁰ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 – Navrácení přírody do našeho života (COM/2020/380 final).

⁴¹ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Cesta ke zdravé planetě pro všechny Akční plán EU: „Vstříc nulovému znečištění ovzduší, vod a půdy“ (COM/2021/400 final).

⁴² Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Strategie EU pro přizpůsobení se změně klimatu (COM/2013/0216 final).

⁴³ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Formování digitální budoucnosti Evropy (COM/2020/67 final).

⁴⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13).

ČÁST II

KATEGORIE PODPORY

Kapitola 1

PODPORA PRO ZVLÁDÁNÍ RIZIK A KRIZÍ

1.1. Podpora určená k náhradě škod způsobených přírodními pohromami nebo jinými mimořádnými událostmi

- 131) Komise bude považovat podporu určenou k náhradě škod způsobených přírodními pohromami a mimořádnými událostmi za slučitelnou s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 2 písm. b) Smlouvy o fungování EU, pokud bude v souladu se zásadami stanovenými v části I kapitole 3 a se zvláštními podmínkami stanovenými v tomto oddíle.
- 132) „Přírodní pohroma“ a „mimořádná událost“ uvedené v čl. 107 odst. 2 písm. b) Smlouvy o fungování EU představují výjimky z obecného zákazu státní podpory na vnitřním trhu stanoveného v čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU. Z tohoto důvodu Komise zastává důsledně stanovisko, že tyto pojmy musí být vykládány restriktivně. To bylo potvrzeno Soudním dvorem Evropské unie⁴⁵.
- 133) Doposud Komise v oblasti státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury přijímala výklad, že mimořádně silné bouře a záplavy, zejména záplavy vyvolané vodami z přetékajících řek a jezer, mohou představovat přírodní pohromy. Navíc je v souladu s nařízením (EU) č. [NOVÉ NAŘÍZENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu] možné blokovou výjimku udělit u těchto druhů přírodních pohrom: zemětřesení, laviny, sesuvy půdy, záplavy, tornáda, hurikány, sopečné výbuchy a samovolné požáry lesa a další vegetace.
- 134) Následující události jsou příklady mimořádných událostí, které Komise uznává v případech nespádajících do odvětví rybolovu a akvakultury: válka, vnitřní nepokoje, stávky – s určitými výhradami a v závislosti na jejich rozsahu, závažné průmyslové nebo jaderné havárie, a požáry, které způsobily rozsáhlé ztráty. Propuknutí nákazy zvířat nebo napadení rostlin škůdci nejsou obecně mimořádnou událostí. Komise však v určitých případech týkajících se odvětví rybolovu a akvakultury uznává za mimořádnou událost velmi rozsáhlé ohnisko zcela nové choroby zvířat.
- 135) S ohledem na svoji předchozí praxi v této oblasti bude Komise i nadále posuzovat návrhy na poskytnutí podpory v souladu s čl. 107 odst. 2 písm. b) Smlouvy o fungování EU případ od případu.
- 136) Podpora podle tohoto oddílu musí navíc splňovat tyto podmínky:
 - a) příslušný orgán členského státu formálně uznal, že událost má povahu přírodní pohromy nebo mimořádné události, a
 - b) existuje přímá příčinná souvislost mezi přírodní pohromou nebo mimořádnou událostí a škodou, která dotčenému podniku vznikla.

⁴⁵ Viz věc C-73/03, Španělsko v. Komise, ECLI:EU:C:2004:711, bod 36 a spojené věci C-346/03 a C-529/03, Giuseppe Atzeni a další, ECLI:EU:C:2006:130, bod 79.

- 137) Členské státy mohou případně předem stanovit kritéria, na jejichž základě se formální uznání uvedené v bodě 136 písm. a) považuje za udělené.
- 138) Podpora musí být vyplacena přímo dotčenému podniku nebo seskupení či organizaci producentů, jehož je tento podnik členem. Je-li podpora vyplacena seskupení nebo organizaci producentů, nesmí výše podpory přesáhnout částku, pro niž je daný podnik způsobilý.
- 139) Režimy podpory musí být zavedeny do tří let ode dne, kdy k události došlo, a podpora musí být vyplacena do čtyř let od tohoto data. V případě konkrétní přírodní pohromy nebo jiné mimořádné události Komise schválí zvlášť oznámenou podporu, jež se odchyluje od tohoto pravidla, a to v řádně odůvodněných případech, například z důvodu povahy a/nebo rozsahu této události anebo trvalé povahy škody či skutečnosti, že se škoda projeví až s časovým odstupem.
- 140) Za účelem usnadnění zvládnutí krize Komise schválí rámcové režimy podpory *ex ante* pro kompenzaci škod způsobených mimořádně silnými bouřemi, záplavami, zemětřeseními, lavinami, sesuvy půdy, tornády, hurikány, sopečnými erupcemi a samovolnými lesními požáry za předpokladu, že jsou jasně stanoveny podmínky, za kterých může být poskytnuta podpora. Členské státy musí v těchto případech dodržovat povinnost podávat zprávy uvedené v bodu 218.
- 141) Podpora poskytnutá na náhradu škod způsobených jinými druhy přírodních pohrom, které nejsou uvedeny v bodě 133, a škod způsobených mimořádnými událostmi musí být samostatně oznámena Komisi.
- 142) Způsobilé náklady jsou náklady na škodu vynaložené v přímém důsledku přírodní pohromy nebo mimořádné události, posouzené orgánem veřejné moci, nezávislým odborníkem, který byl uznán orgánem poskytujícím podporu, nebo pojišťovnou.
- 143) Škoda může zahrnovat:
- a) materiální škody na majetku (např. na budovách, vybavení, strojním zařízení, zásobách a výrobních prostředcích) a
 - b) ztrátu příjmů v důsledku úplného nebo částečného zničení produkce rybolovu nebo akvakultury nebo odpovídajících výrobních prostředků.
- 144) Škoda se musí vypočítat na úrovni jednotlivého příjemce.
- 145) Výpočet škody na majetku musí vycházet z nákladů na opravu nebo z ekonomické hodnoty poškozeného majetku před přírodní pohromou nebo mimořádnou událostí. Výše škody nesmí přesáhnout náklady na opravu nebo snížení reálné tržní hodnoty v důsledku přírodní pohromy nebo mimořádné události, tj. rozdíl mezi hodnotou majetku bezprostředně před přírodní pohromou nebo mimořádnou událostí a bezprostředně po ní.
- 146) Ztráta příjmu se musí vypočítat tak, že se odečte:
- a) výsledek součinu množství produktů rybolovu a akvakultury, které byly vyprodukovány v roce přírodní pohromy nebo mimořádné události nebo v každém následujícím roce, který byl ovlivněn úplným nebo částečným zničením výrobních prostředků a průměrné prodejní ceny obdržené během uvedeného roku,
od

- b) výsledku součinu průměrného ročního množství produktů rybolovu a akvakultury vyprodukovaného v období tří let předcházejících přírodní pohromě nebo mimořádné události nebo tříletého průměru založeného na období pěti let předcházejících přírodní pohromě nebo mimořádné události, přičemž nejvyšší a nejnižší hodnota produkce se při výpočtu vyloučí, a průměrné získané prodejní ceny.
- 147) Tato částka může být navýšena o další náklady, které příjemci vznikly v důsledku přírodní pohromy nebo mimořádné události, a musí být snížena o veškeré náklady, které v důsledku přírodní pohromy nebo mimořádné události nevznikly a které by jinak příjemci vznikly.
- 148) Komise může přijmout jiné metody výpočtu škod, pokud jsou reprezentativní, nejsou založeny na abnormálně vysokých úlovcích nebo výnosech a nevedou k nadměrné náhradě pro žádného příjemce.
- 149) Podpora a případné další obdržené platby za účelem náhrady škody, včetně plateb na základě pojistných smluv, musí být omezeny na 100 % způsobilých nákladů.

1.2. **Podpora určená k náhradě škod způsobených nepříznivými povětrnostními podmínkami a nepříznivými klimatickými jevy**

- 150) Komise bude považovat podporu na náhradu škod způsobených nepříznivými povětrnostními podmínkami a nepříznivými klimatickými jevy za slučitelnou s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU, pokud je v souladu se zásadami stanovenými v části I kapitole 3 a se zvláštními podmínkami stanovenými v tomto oddíle.
- 151) Podpora určená k náhradě škod způsobených nepříznivými povětrnostními podmínkami nebo nepříznivými klimatickými jevy se považuje za vhodný nástroj, který podnikům pomůže zotavit se z těchto škod a usnadní rozvoj hospodářských činností, aniž by měnila podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem, za předpokladu, že dodržuje podmínky stanovené v tomto oddíle.
- 152) Odchylně od bodu 150 Komise posoudí podporu téhož druhu jako podporu spadající do kategorie podpory na vzájemné fondy stanovené v článku 20 nařízení (EU) [NOVÉ NAŘÍZENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu] v souladu s částí I oddílem 2.3 těchto pokynů.
- 153) Doposud Komise v oblasti státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury přijímala výklad, že bouře, poryvy větru způsobující mimořádně vysoké vlny, silné a trvalé dešťové srážky, povodně a mimořádně zvýšené teploty vod po delší období mohou představovat nepříznivé povětrnostní podmínky a nepříznivé klimatické jevy. Navíc je v souladu s nařízením (EU) [NOVÉ NAŘÍZENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu] možné blokově vyjmout tyto druhy nepříznivých povětrnostních podmínek: mráz, bouře, krupobití, mráz, silné a vytrvalé srážky a velká sucha.
- 154) S ohledem na svoji předchozí praxi v této oblasti bude Komise i nadále posuzovat návrhy na poskytnutí státní podpory určené k náhradě škod způsobených nepříznivými povětrnostními podmínkami a nepříznivými klimatickými jevy případ od případu.

- 155) Podpora podle tohoto oddílu musí navíc splňovat tyto podmínky:
- a) škoda způsobená nepříznivými povětrnostními podmínkami nebo nepříznivým klimatickým jevem musí činit více než 30 % průměrného ročního obrátu vypočítaného na základě předcházejících tří kalendářních let nebo tříletého průměru stanoveného na základě předcházejícího pětiletého období předcházejícího nepříznivé povětrnostní podmínce nebo klimatické události s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty;
 - b) musí existovat přímá příčinná souvislost mezi nepříznivými povětrnostními podmínkami nebo nepříznivým klimatickým jevem a škodou, která dotčenému podniku vznikla;
 - c) v případě ztrát způsobených nepříznivými povětrnostními podmínkami nebo nepříznivými klimatickými jevy, které by mohly být kryty ze vzájemných fondů financovaných prostřednictvím nařízení (EU) 2021/1139, musí členský stát odůvodnit, proč hodlá poskytnout podporu, a nikoli finanční náhradu vyplácenou prostřednictvím těchto vzájemných fondů.
- 156) Podpora musí být vyplacena přímo dotčenému podniku nebo seskupení či organizaci producentů, jehož je tento podnik členem. Je-li podpora vyplacena seskupení nebo organizaci producentů, nesmí výše podpory přesáhnout částku, pro niž je daný podnik způsobilý.
- 157) Režimy podpory související s nepříznivými povětrnostními podmínkami a nepříznivými klimatickými jevy se musí zavést do tří let ode dne, kdy došlo k dané události. Podpora musí být vyplacena do čtyř let od uvedeného data.
- 158) V zájmu zajištění rychlého zvládnání krizí Komise schválí rámcové režimy podpory *ex ante* pro kompenzaci škod způsobených nepříznivými povětrnostními podmínkami a nepříznivými klimatickými jevy za předpokladu, že podmínky, za kterých může být podpora poskytnuta, jsou jasně stanoveny. Členské státy musí v těchto případech dodržovat povinnost podávat zprávy uvedené v bodu 218.
- 159) Podpora poskytnutá na náhradu škod způsobených jinými druhy nepříznivých povětrnostních podmínek a nepříznivými klimatickými jevy neuvedenými v bodě 153 musí být oznámena Komisi samostatně.
- 160) Způsobilými náklady jsou náklady plynoucí ze škod, které vznikly jako přímý důsledek nepříznivých povětrnostních podmínek nebo nepříznivého klimatického jevu, posouzené buď orgánem veřejné moci, nezávislým odborníkem uznaným orgánem poskytujícím podporu nebo pojišťovnou.
- 161) Škoda může zahrnovat:
- a) materiální škody na majetku (např. na budovách, plavidlech, zařízení, strojích, zásobách a výrobních prostředcích); a
 - b) ztrátu příjmů v důsledku úplného nebo částečného zničení produkce rybolovu nebo akvakultury nebo odpovídajících výrobních prostředků.
- 162) Škoda se musí vypočítat na úrovni jednotlivého příjemce.
- 163) V případě materiálních škod na majetku musí škoda vést ke ztrátě produkce, která činí více než 30 % průměrného ročního obrátu vypočítaného na základě předcházejících tří kalendářních let nebo tříletého průměru stanoveného na základě pětiletého období předcházejícího nepříznivým povětrnostním

podmínkám nebo nepříznivé klimatické události s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty.

- 164) Výpočet materiální škody musí vycházet z nákladů na opravu nebo z ekonomické hodnoty poškozeného majetku, kterou měl před nepříznivými povětrnostními podmínkami nebo nepříznivým klimatickým jevem. Výše škody nesmí přesáhnout náklady na opravu nebo snížení reálné tržní hodnoty v důsledku nepříznivých povětrnostních podmínek nebo nepříznivé klimatické události, tj. rozdíl mezi hodnotou majetku bezprostředně před nepříznivými povětrnostními podmínkami nebo nepříznivou klimatickou událostí a bezprostředně po nich.
- 165) Ztráta příjmu se musí vypočítat tak, že se odečte:
- a) výsledek součinu množství produktů rybolovu a akvakultury, které byly vyprodukovány v roce, ve kterém došlo k nepříznivým povětrnostním podmínkám nebo nepříznivé klimatické události nebo v každém následujícím roce, který byl ovlivněn úplným nebo částečným zničením výrobních prostředků, a průměrné prodejní ceny obdržené během uvedeného roku,
od
 - b) výsledku součinu průměrného ročního množství produktů rybolovu a akvakultury vyprodukovaného v období tří let předcházejících nepříznivým povětrnostním podmínkám nebo nepříznivé klimatické události nebo tříletého průměru založeného na období pěti let předcházejících nepříznivým povětrnostním podmínkám nebo nepříznivé klimatické události, přičemž nejvyšší a nejnižší hodnota produkce se při výpočtu vyloučí, a průměrné získané prodejní ceny.
- 166) Tato částka může být navýšena o další náklady, které příjemci vznikly v důsledku nepříznivých povětrnostních podmínek nebo nepříznivého klimatického jevu, a musí být snížena o veškeré náklady, které příjemci nevznikly v důsledku nepříznivých povětrnostních podmínek nebo nepříznivého klimatického jevu, které by jinak příjemci vznikly.
- 167) Komise může přijmout jiné metody výpočtu škod, pokud jsou reprezentativní, nejsou založeny na abnormálně vysokých úlovcích nebo výnosech a nevedou k nadměrné náhradě pro žádného příjemce.
- 168) Podpora a případné další obdržené platby za účelem náhrady škody, včetně plateb na základě pojistných smluv, musí být omezeny na 100 % způsobilých nákladů.

1.3. **Podpora na náklady na prevenci, tlumení a eradikaci nákaz zvířat v akvakultuře a zamoření invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na Unii a invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na členský stát**

- 169) Komise bude považovat podporu na náklady na prevenci, tlumení a eradikaci nákaz zvířat v akvakultuře a zamoření invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na Unii a invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na členský stát za slučitelnou s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy o fungování EU, pokud je v souladu s částí I kapitolou 3 a se zvláštními podmínkami stanovenými v tomto oddíle.
- 170) Podpora na náklady na prevenci, tlumení a eradikaci nákaz zvířat v akvakultuře a zamoření invazními nepůvodními druhy týkající se Unie nebo členského státu se

považuje za vhodný nástroj, který podnikům pomůže řešit rizika vyplývající z těchto hrozeb a usnadní rozvoj hospodářských činností, aniž by měnila podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem, za předpokladu, že dodržuje podmínky stanovené v tomto oddíle.

- 171) Odchylně od bodu 169 Komise posoudí podporu téhož druhu jako podporu spadající do kategorie podpory na opatření v oblasti zdraví a dobrých životních podmínek zvířat uvedené v článku 39 nařízení (EU) [NOVÉ NAŘÍZENÍ o blokových výjimkách v odvětví rybolovu] v souladu s částí I oddílem 2.3 těchto pokynů.
- 172) Podpora podle tohoto oddílu může být poskytnuta pouze:
- a) pokud jde o nákazy a zamoření invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na Unii a invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na členský stát, pro něž existují unijní nebo vnitrostátní pravidla, ať již stanovená právními, nebo správními předpisy, a
 - b) jako součást:
 - (i) veřejného programu na unijní, celostátní nebo regionální úrovni, jehož cílem je prevence, tlumení nebo eradikace nálezů zvířat, nebo zamoření invazními nepůvodními druhy, nebo
 - (ii) mimořádných opatření uložených příslušnými vnitrostátními orgány nebo
 - (iii) opatření k eradikaci nebo izolaci invazních nepůvodních druhů (s významným dopadem na Unii) prováděná v souladu s nařízením (EU) č. 1143/2014.
- 173) Programy a opatření uvedené v bodě 172 písm. b) musí obsahovat popis dotčených opatření v oblasti prevence, tlumení a eradikace.
- 174) Podpora se nesmí vztahovat na opatření, u nichž právní předpisy Unie stanoví, že náklady na taková opatření má nést příjemce, ledaže jsou náklady na tato opatření podpory zcela vyrovnány povinnými poplatky příjemců.
- 175) Podpora musí být vyplacena přímo dotčenému podniku nebo seskupení či organizaci producentů, jehož je tento podnik členem. Je-li podpora vyplacena seskupení nebo organizaci producentů, nesmí výše podpory přesáhnout částku, pro niž je daný podnik způsobilý.
- 176) Individuální podpora by neměla být poskytnuta, pokud se zjistí, že nákaza nebo zamoření invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na Unii nebo invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na členský stát byly způsobeny úmyslně nebo z nedbalosti příjemce.
- 177) Pokud jde o nákazy zvířat, lze podporu poskytnout v souvislosti s nálezami vodních živočichů uvedenými v čl. 5 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429⁴⁶ nebo uvedenými na seznamu nálezů zvířat Kodexu zdraví vodních živočichů Světové organizace pro zdraví zvířat⁴⁷ nebo zoonóz vodních

⁴⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 ze dne 9. března 2016 o nálezích zvířat a o změně a zrušení některých aktů v oblasti zdraví zvířat („právní rámec pro zdraví zvířat“) (Úř. věst. L 84, 31.3.2016, s. 1).

⁴⁷ Viz <https://www.oie.int/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/aquatic-code-online-access/>.

živočichů uvedených v příloze III bodě 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/690⁴⁸.

- 178) Podporu lze rovněž poskytnout v souvislosti s nově se objevujícími nákazami, které splňují podmínky uvedené v čl. 6 odst. 2 nařízení (EU) 2016/429, pokud platí toto:
- a) nákaza zvířat způsobila škodu přesahující prahovou hodnotu nejméně 30 % průměrné roční produkce nebo příjmu za předchozí tříleté období nebo tříletý průměr stanovený na základě předchozích pětiletých období s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty; a
 - b) příjemci uzavřeli pojištění nebo platili finanční příspěvky do vzájemných fondů akreditovaných v členském státě, které pokrývají alespoň 50 % jejich průměrné roční produkce nebo příjmu souvisejícího s produkcí a statisticky nejčastější choroby zvířat v dotčeném členském státě nebo regionu, pro který je poskytováno pojistné krytí.
- 179) Režimy podpory musí být zavedeny do tří let ode dne, kdy byly zaznamenány náklady nebo škody způsobené nákazou zvířat nebo napadením invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na Unii nebo invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na členský stát. Podpora musí být vyplacena do čtyř let od uvedeného data. Tyto podmínky se nevztahují na náklady vzniklé z preventivních důvodů, jak je uvedeno v bodě 181.
- 180) V zájmu usnadnění rychlého zvládnutí krizí Komise schválí rámcové režimy *ex ante* za předpokladu, že podmínky, za kterých může být podpora poskytnuta, jsou jasně stanoveny. Členské státy musí v těchto případech dodržovat povinnost podávat zprávy uvedené v bodu 218.
- 181) Podpora může zahrnovat tyto způsobilé náklady, a to i pro preventivní účely:
- a) zdravotní prohlídky, analýzy, testy a další metody depistáže;
 - b) nákup, skladování, podávání nebo distribuci očkovacích látek, léčivých přípravků a látek pro léčbu zvířat;
 - c) nákup, skladování, nasazení a distribuci ochranných prostředků nebo vybavení pro řešení napadení invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na Unii a invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na členský stát;
 - d) porážku, likvidaci a neškodné odstranění zvířat;
 - e) neškodné odstranění živočišných produktů a produktů s nimi souvisejících;
 - f) čištění a dezinfekci zemědělského podniku a vybavení;
 - g) škody způsobené porážkou, utracením nebo neškodným odstraněním zvířat, živočišných produktů a produktů s nimi souvisejících.

⁴⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/690 ze dne 28. dubna 2021, kterým se zavádí program pro vnitřní trh, pro konkurenceschopnost podniků včetně malých a středních podniků, pro oblast rostlin, zvířat, potravin a krmiv a pro evropskou statistiku (Program pro jednotný trh) a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 99/2013, (EU) č. 1287/2013, (EU) č. 254/2014 a (EU) č. 652/2014 (Úř. věst. L 153, 3.5.2021, s. 1).

- 182) Podpora ve vztahu ke způsobilým nákladům uvedeným v bodě 181 písm. a) musí být poskytnuta ve formě věcného plnění a musí být vyplacena poskytovateli zdravotních kontrol, analýz, testů a jiných depistážních opatření.
- 183) V případě podpory na náhradu škody způsobené nákazami zvířat nebo zamořením invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na Unii nebo invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na členský stát uvedenými v bodě 181 písm. g) se kompenzace vypočítá pouze ve vztahu k:
- a) tržní hodnotě poražených nebo utracených zvířat nebo zvířat, která uhynula, nebo zničených produktů:
 - (i) v důsledku nákazy zvířat nebo napadení invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na Unii nebo invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na členské státy;
 - (ii) jako kdyby nebyly postiženy nákazou nebo zamořením invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na Unii nebo invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na členský stát;
 - (iii) na základě jejich tržní hodnoty bezprostředně před vznikem nebo potvrzením jakéhokoli podezření na nákazu zvířat nebo zamoření;
 - b) ztrátou příjmu v důsledku povinné karantény a obtíží při doplňování stavů.
- 184) Tato částka musí být snížena o veškeré náklady, které nevznikly přímo v důsledku nákazy zvířat nebo napadení invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na Unii nebo invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na členský stát, které by jinak vznikly příjemci, a o veškeré příjmy z prodeje produktů souvisejících se zvířaty poraženými, utracenými nebo zlikvidovanými pro účely prevence nebo eradikace.
- 185) Ve výjimečných a řádně odůvodněných případech může Komise přijmout jiné náklady vzniklé v důsledku nákaz zvířat v akvakultuře nebo zamoření invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na Unii a invazními nepůvodními druhy s významným dopadem na členský stát.
- 186) Podpora a veškeré další platby, které příjemce obdrží, včetně plateb v rámci jiných vnitrostátních opatření, opatření Unie, pojistných smluv nebo vzájemných fondů na stejné způsobilé náklady, musí být omezeny na 100 % způsobilých nákladů.

Kapitola 2

PODPORA V NEJVZDÁLENĚJŠÍCH REGIONECH

2.1. Provozní podpora v nejevzdálenějších regionech

- 187) Provozní podpora v nejevzdálenějších regionech je slučitelná s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. a) Smlouvy o fungování EU, pokud je v souladu s částí I kapitolou 3, podmínkami stanovenými v tomto oddíle a zvláštními ustanoveními, která se na tyto regiony vztahují.
- 188) Tento oddíl se vztahuje na provozní podporu v nejevzdálenějších regionech uvedených v článku 349 Smlouvy o fungování EU, která podle čl. 10 odst. 4

nařízení (EU) 2021/1139 usiluje o zmírnění zvláštních omezení v těchto regionech, která jsou způsobena jejich odlehlostí, ostrovní povahou, malou rozlohou, složitým povrchem a podnebím, hospodářskou závislostí na malém množství produktů, přičemž trvalost těchto omezení a jejich kombinace vážně omezují rozvoj regionů. Při uplatňování tohoto oddílu bere Komise v úvahu soudržnost provozní podpory s opatřeními v rámci ENRAF pro dotčený region, je-li to relevantní, a její účinky na hospodářskou soutěž a obchod jak v dotčených regionech, tak v jiných částech Unie.

- 189) Podpora podle tohoto oddílu nesmí přesáhnout míru, která je nezbytná ke zmírnění konkrétních omezení v nejbližších regionech způsobených izolovaností, ostrovní povahou a mimořádnou odlehlostí.
- 190) Způsobitelné náklady vyplývající z těchto zvláštních omezení musí být vypočteny v souladu s kritérii stanovenými v nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/1972⁴⁹.
- 191) Aby se zabránilo nadměrné náhradě, musí dotčený členský stát vzít v úvahu jiné druhy veřejné intervence, případně včetně vyrovnání dodatečných nákladů vynaložených provozovateli v odvětví rybolovu, chovu, zpracování a uvádění na trh určitých produktů rybolovu a akvakultury z nejbližších regionů, vyplacených podle článků 24 a 35 až 37 nařízení (EU) 2021/1139.
- 192) Podpora a veškeré další platby, které příjemce obdrží za tytéž způsobitelné náklady, musí být omezeny na 100 % způsobitelných nákladů.

2.2. Podpora na obnovu rybářského loďstva v nejbližších regionech

- 193) Komise bude považovat podporu na obnovu rybářského loďstva v nejbližších regionech za slučitelnou s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. a) Smlouvy o fungování EU, pokud je v souladu se zásadami stanovenými v části I kapitole 3, s podmínkami stanovenými v tomto oddíle a se zvláštními ustanoveními, která se na tyto regiony vztahují.
- 194) Tento oddíl se vztahuje na podporu na obnovu rybářského loďstva v nejbližších regionech podle článku 349 Smlouvy o fungování EU, jejímž cílem je podpořit náklady spojené s pořízením nového rybářského plavidla, které bude zapsáno v některém z nejbližších regionů.
- 195) Podpora podle tohoto oddílu může být poskytnuta, pouze pokud:
 - a) nové rybářské plavidlo splňuje předpisy Unie a vnitrostátní předpisy o hygienických, zdravotních, bezpečnostních a pracovních podmínkách pro práci na palubě rybářských plavidel a má parametry rybářských plavidel; a
 - b) v den podání žádosti o podporu má příjemce hlavní místo své registrace v nejbližším regionu, kde bude nové plavidlo registrováno.

⁴⁹ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/1972 ze dne 11. srpna 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1139, kterým se zřizuje Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a mění nařízení (EU) 2017/1004, stanovením kritérií pro výpočet dodatečných nákladů vynaložených provozovateli při rybolovu, chovu a při zpracování a uvádění na trh určitých produktů rybolovu a akvakultury z nejbližších regionů (Úř. věst. L 402, 15.11.2021, s. 1).

- 196) V den poskytnutí podpory musí nejnovější zpráva vypracovaná před tímto dnem v souladu s čl. 22 odst. 2 a 3 nařízení (EU) č. 1380/2013 prokázat, že ve skupině loďstva nejvzdálenějšího regionu, do něhož bude nové plavidlo patřit, existuje vyváženost mezi jeho rybolovnou kapacitou a jeho rybolovnými právy (vnitrostátní zpráva).
- 197) Podporu nelze poskytnout, pokud vnitrostátní zpráva, a zejména posouzení vyváženosti v ní obsažené, nebyla vypracována na základě biologických a hospodářských ukazatelů a ukazatelů využívání plavidel podle společných pokynů⁵⁰ uvedených v čl. 22 odst. 2 nařízení (EU) č. 1380/2013.
- 198) Proto musí být splněny následující podmínky pro poskytnutí podpory podle tohoto oddílu:
- a) dotčený členský stát musí předložit Komisi vnitrostátní zprávu do 31. května roku N;
 - b) vnitrostátní zpráva musí prokázat, že ve skupině loďstva, do níž bude nové plavidlo patřit, jsou vyváženy rybolovná kapacita a rybolovná práva;
 - c) žádosti o podporu podané u vnitrostátních orgánů mezi 1. červnem roku N a 31. květnem roku N+1 se musí posuzovat s ohledem na vnitrostátní zprávu za rok N; a
 - d) závěr vnitrostátní zprávy za rok N, a zejména posouzení vyváženosti, které je v ní obsaženo, nesmí být Komisí zpochybněny.
- 199) Pro účely bodu 198 písm. d) se vyváženost obsažená ve vnitrostátní zprávě považuje za zpochybněnou, pokud Komise zašle dotčenému členskému státu v dané záležitosti do 31. března roku N+1 dopis na základě čl. 22 odst. 4 nařízení (EU) č. 1380/2013. Není-li takový dopis k tomuto termínu vystaven nebo pokud dopis nezpochybňuje posouzení vyváženosti obsažené ve vnitrostátní zprávě, může dotčený členský stát přistoupit k poskytnutí podpory.
- 200) Dotčený členský stát může poskytnout podporu na základě vnitrostátní zprávy za rok N pouze do předložení příští vnitrostátní zprávy do 31. května roku N+1.
- 201) Mezní hodnoty rybolovné kapacity každého členského státu a každého segmentu loďstva nejvzdálenějších regionů stanovené v příloze II nařízení (EU) č. 1380/2013, se zohledněním jakéhokoli možného snížení těchto mezních hodnot podle čl. 22 odst. 6 uvedeného nařízení, nesmí být v žádném okamžiku překročeny. Pokud se podporou podpoří přidání nové kapacity do loďstva, musí být tyto mezní hodnoty kapacity plně respektovány a nesmí dojít k situaci, že by tyto mezní hodnoty byly překročeny.
- 202) Podpora nesmí být podmíněna získáním nového plavidla z konkrétní loděnice.
- 203) Maximální míra podpory nesmí být vyšší než 60 % celkových způsobilých nákladů v případě plavidel o celkové délce do 12 metrů, nesmí být vyšší než 50 % celkových způsobilých nákladů v případě plavidel o celkové délce od 12 metrů nebo více a o celkové délce do 24 metrů a nesmí být vyšší než 25 % celkových způsobilých nákladů v případě plavidel o celkové délce 24 metrů a více.

⁵⁰

Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě „Pokyny k analýze vyváženosti rybolovné kapacity a rybolovných práv podle článku 22 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1380/2013 o společné rybářské politice“ (COM(2014) 545 final).

- 204) Plavidlo získané s pomocí podpory musí zůstat zapsané v nejbližším regionu po dobu alespoň 15 let ode dne poskytnutí podpory a během této doby musí vykládat všechny své úlovky v nejbližším regionu. Není-li tato podmínka splněna, musí být podpora vrácena ve výši úměrné období nebo rozsahu nesplnění pravidel.

ČÁST III

PROCESNÍ ZÁLEŽITOSTI

1. Maximální doba trvání režimů podpory a hodnocení

- 205) Komise povolí pouze režimy podpory s omezenou dobou trvání. Režimy podpory se v zásadě nesmí používat po dobu delší než sedm let.
- 206) V zájmu dalšího omezení narušení hospodářské soutěže a obchodu může Komise požadovat, aby některé režimy podléhaly časovému omezení, obvykle na dobu čtyř let nebo méně, a aby podléhaly hodnocení *ex post* uvedenému v bodě 36. Hodnocení *ex post* se budou provádět u těch režimů, u nichž je potenciál narušení hospodářské soutěže zvláště vysoký, tj. že u nich hrozí, že nebude-li jejich provádění včas přezkoumáno, mohly by hospodářskou soutěž značně omezit nebo narušit.
- 207) Vzhledem k cílům hodnocení *ex post* a požadavku neukládat členským státům nepřiměřenou zátěž, pokud jde o nižší výše podpory, se požadavek na hodnocení *ex post* vztahuje pouze na režimy podpory, které mají velké rozpočty, obsahují nové charakteristiky nebo jestliže se předpokládají významné změny v oblasti trhu, technologií nebo právních předpisů. Hodnocení *ex post*, které musí provést na základě společné metodiky odborníků nezávislých na orgánu poskytujícím podporu, je třeba zveřejnit. Každý členský stát musí společně s příslušným režimem podpory předložit i návrh plánu hodnocení, jenž se stane nedílnou součástí posouzení režimu, které provede Komise.
- 208) Hodnocení *ex post* musí být Komisi předloženo včas, aby bylo možno posoudit případné prodloužení režimu podpory, a v každém případě po skončení jeho platnosti. Jakékoli následné opatření podpory s podobným cílem musí vzít v úvahu výsledky tohoto hodnocení *ex post*.
- 209) Slučitelnost s vnitřním trhem v případě režimů podpory vyňatých z oblasti působnosti nařízení o blokových výjimkách výhradně z důvodu jejich vysokého rozpočtu Komise posoudí pouze na základě plánu hodnocení.

2. Použití pokynů

- 210) Komise použije tyto pokyny při posuzování veškerých podpor, které mají být uděleny dne 1. ledna 2023 a po tomto datu, bez ohledu na datum oznámení.
- 211) Jednotlivá podpora udělená podle schváleného režimu podpory a oznámená Komisi v souladu s povinností tuto podporu oznamovat individuálně bude posouzena na základě pokynů, které se vztahují na schválený režim podpory.
- 212) Protiprávně poskytnutá podpora bude posouzena na základě pokynů platných v době poskytnutí podpory. Jednotlivá podpora udělená v rámci protiprávního

režimu podpory bude posouzena na základě pokynů, které se vztahují na protiprávní režim podpory v okamžiku, kdy byla jednotlivá podpora poskytnuta.

- 213) Pokyny pro posuzování státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury⁵¹ přijaté v roce 2015 se zrušují a nebudou již s výjimkami uvedenými v bodech 211 a 212 platit po 31. prosinci 2022.

3. Návrhy vhodných opatření

- 214) V souladu s čl. 108 odst. 1 Smlouvy o fungování EU Komise navrhuje, aby každý členský stát nejpozději do 30. června 2023 pozměnil stávající režimy podpory tak, aby odpovídaly těmto pokynům.
- 215) Komise vyzývá jednotlivé členské státy, aby do dvou měsíců od data zveřejnění těchto pokynů v *Úředním věstníku Evropské unie* udělily svůj výslovný a bezpodmínečný souhlas s příslušnými opatřeními navrženými v těchto pokynech.
- 216) Pokud členský stát neposkytne svůj výslovný a bezpodmínečný souhlas ve stanovené lhůtě, bude Komise předpokládat, že členský stát s navrženými opatřeními nesouhlasí. Pokud členský stát s navrženými opatřeními nesouhlasí, bude Komise postupovat podle čl. 23 odst. 2 nařízení Rady (EU) 2015/1589.

4. Předkládání zpráv a sledování

- 217) Komise všem členským státům připomíná jejich povinnost předkládat Komisi výroční zprávy, jak je stanoveno v článku 26 nařízení Rady (EU) 2015/1589 a v člancích 5, 6 a 7 nařízení Komise (ES) č. 794/2004⁵².
- 218) Výroční zpráva musí rovněž obsahovat meteorologické informace o typu, načasování, relativním rozsahu a místě událostí podle oddílů 1.1 a 1.2 a informace o nákaze zvířat a zamoření nepůvodními invazními druhy podle oddílu 1.3 části II kapitoly 1. Povinnost předkládat zprávy stanovena v tomto bodě se týká pouze rámcových režimů *ex ante*.
- 219) Komise si vyhrazuje právo vyžádat si v jednotlivých případech dodatečné informace o stávajících režimech podpory, pokud je to nezbytné k tomu, aby mohla plnit své povinnosti podle čl. 108 odst. 1 Smlouvy o fungování EU.
- 220) Každý členský stát musí uchovávat podrobné záznamy o všech svých opatřeních podpory. Tyto záznamy musí obsahovat všechny informace nezbytné ke stanovení toho, zda byly splněny podmínky uvedené v těchto pokynech, které se týkají způsobilých nákladů a míry podpory. Tyto záznamy musí být uchovávány po dobu 10 let ode dne poskytnutí podpory a musí být na vyžádání poskytnuty Komisi.

⁵¹ Sdělení Komise – Pokyny pro posuzování státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury (Úř. věst. C 217, 2.7.2015, s. 1).

⁵² Nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES (Úř. věst. L 141, 30.4.2004, s. 1).

5. Přezkum

- 221) Komise se může rozhodnout tyto pokyny kdykoliv přezkoumat nebo pozměnit, jestliže by to vyžadovaly důvody spojené s politikou v oblasti hospodářské soutěže, jinými politikami Unie, mezinárodními závazky, vývojem na trzích nebo jakékoli jiné oprávněné důvody.