

# Z Á P I S

**z 39. jednání Koordinační pracovní skupiny pro plnění Národního akčního plánu**  
za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů v ČR.

konaného

**v úterý 17. dubna 2018 od 13.30** na Ministerstvu zemědělství  
Těšnov 17, Praha 1 v zasedací místnosti č. 101

## **Program:**

Zahájení – Ing. František Kůst

1. Informace k aktualizaci NAP a plnění NAP 2017
2. Výsledky SUD meeting Dublin
3. Stručná informace poskytování přípravků pro včelaře
4. Informace o poradenství, včetně zpětné vazby z jednání 11. 4. v Brně
5. Různé

## **Vlastní program:**

**Ved. odd. polních kultur Ing. František Kůst** uvítal přítomné a stručně je seznámil s obsahem jednání. Účastníci viz prezenční listina.

### **1. Informace k aktualizaci NAP a plnění NAP 2017**

**Ing. F. Kůst** seznámil přítomné s dosavadním **průběhem aktualizace**, která byla dva měsíce vyvěšena na stránkách MZe od 22.12.2017. Vzhledem k některým pozdějším připomínkám byl materiál stažen z vlády a po vypořádání se připravuje jeho projednání ve vládě ČR.

Dále se věnoval plnění NAP za rok 2017s tím že přicházejí podklady jak od členů KPS, tak i organizací provádějících činnosti související s NAP. Návrh po zapracování podkladů a připomínek bude rozeslán členům KPS.

### **2. Výsledky SUD meeting Dublin**

**Ing. J. Drozdová** seznámila členy KPS s posuzováním NAP ze strany EK, prezentace na setkání SUD-meeting a připravované akce.

- a) K 10 ČS měla Komise připomínky formou komentáře. Na základě připomínek připravuje audit v ČS EU – v roce 2018 bude audit v 10 ČS, v roce 2019 v 6 ČS a v roce 2020 opět v 6 ČS. V ČR se v roce 2018 s auditem nepočítá.
- b) – je třeba ujednotit ukazatelé schopné popsat rizika a jejich vyhodnocení

Existuje 7 kategorií POR – dle ČS je třeba tento počet kategorií přehodnotit a snížit

- c) IOR – působnost PAN EUROPE (na jednání v r. 2013 byl za ČR europoslanec RNDr. Pavel Poc).
  - IP AGRI – program NEFERTITI – ukázky IOR v Evropě, zaměření na ČS a ukázky jak je problematika IOR řešena v Evropě.
- d) Byly 2 prezentace
  - ochrana pitné vody – řízeno MŽP. FRA vykazuje u 74% podzemních vod v dobrém „zdravotním stavu“.
  - Prezentace k opylovačům obecně (nejen včela domácí), podle směrnice č. 128 je třeba do NAPu přidat bod k opylovačům.

Druhý den jednání:

- ECHA – kategorizační systém, k tomu uvedla pí. MUDr. Z. Trávníčková, CSc., že bezpečnostní listy jdou na TIC (Toxikologické informační centrum). MZe pro NAP potřebuje od MZ přehled otrav POR včetně chronických otrav a nemocí z povolání. Vzhledem ke způsobu sledování a evidence je uvedené požadavky obtížně naplnit. Uvedené platí obecně pro ČS.
- Byl dán prostor výměně zkušeností ČS s aplikací POR v citlivých oblastech, u liniových staveb (např. železnice, silnice aj.).
- Německo upozornilo, že celá řada nových aplikačních zařízení nesplňuje povinná kritéria pro použití v OR. Toto jsou i zkušenosti z ČR. Byl poskytnut kontakt na kontaktní osobu za ČR – Ing. Jedlička.
- **Prof. Kocourek** upozornil, že ve spolupráci AGRITEC a VÚRV byly poskytnuty zájemcům mapové podklady rezistence.
- **CCPA** upozornila, že do akce boje proti ilegálním pesticidům se nezapojila ČR, přitom je ČR na 3 místě odzadu v % zastoupení těchto pesticidů! Měla se zapojit vedle EUROPOLU i Policie a Celníci, MVni ani MEko zřejmě nereagovali, MZe nebylo konzultováno. Novela rostlinolékařského zákona by měla posílit kompetence Celní správy (např. účast při odběru vzorků POR apod.).  
**Ing. F. Kúst** navrhl připravit dopis Na MVni a MEko v uvedené záležitosti.

V rámci tohoto bodu vystoupil **Ing. Beránek, Ph.D.** z ÚKZÚZ s tématem o novém zprostředkování informací o aktuálních výskytech škodlivých organismů zemědělské veřejnosti na Rostlinolékařském portálu a to z lokálního pohledu podle jednotlivých okresů ČR. Vyzdvihl dynamičnost nové aplikace (změny se projeví do 15 minut od zadání údajů do databáze) a možnosti jejího operativního využití (přímé propojení na přípravky na ochranu rostlin).

### 3. Stručná informace k poskytování informace o aplikaci přípravků pro včelaře

**Ing. Krejčík – Odbor lesů MZe** uvedl jak by měly vypadat postupy při zasílání informací o aplikaci přípravků na OR pro včelaře. Podle § 51 rostlinolékařského zákona včelaři nahlásí umístění včelstev OÚ, nikoliv zemědělcům. Důvodem je nebezpečí zcizování včelstev. Podle plemenářského zákona včelaři zveřejní svoji e-mailovou adresu, případně tel. na mobil pro hlášení o aplikaci od zemědělců. Pokud nebudou uvedené adresy k dispozici, nemohou být včelaři informováni a bude neplnění uvedené povinnosti předmětem kontroly.

**Doc. Ing. Jan Kazda, CSc.** ve svém velice kladně hodnoceném vystoupení k problematice návštěvnosti včel na řepce a aplikaci přípravků uvedl, že v ČR je v současné době cca

60 000 včelařů vlastnících cca 650 000 včelstev, což řadí v zavčelení ČR na přední místo v EU. Kladná je skutečnost, že na rozdíl jiných států u nás převládají malochovatelé (průměr cca 11 včelstev na 1 včelaře). Počet dále narůstá a některé oblasti (J. Morava) jsou „převčelené“.

K včelaři uváděné škodlivosti nadměrného pěstování řepky z hlediska včel, je nutné uvést, že řepka není moc výnosově závislá na opylovačích (na rozdíl od slunečnice). Pěstují se žlutě kvetoucí řepky, ale začíná se i s pěstováním bíle kvetoucích řepek, na které v prvním roce včely moc nelétají (snížení návštěvnosti cca o 1/3). To se ale zpravidla mění v dalších letech jejich pěstování, často mají i žlutavé zabarvení. Dále uvedl srovnání mezi liniiovými a hybridními odrůdami. Důležitá je z hlediska návštěvy včelami nektarodárnost, zde také není velký rozdíl mezi odrůdami, spíše je pozorováno její silné snižování za sucha. Jak již uvel rozdíl v barvě jak to vidí včela není takový, aby to mělo vliv na opylení.

Významná je návštěvnost v jednotlivých týdnech kvetení. Největší návštěvnost je ve 2. a 3. týdnu kvetení, zatímco v 1., 4. a 5. Týdnu je návštěvnost malá. Lze tedy využít tohoto poznatku z hlediska aplikace POR, směřovat je do období malé návštěvnosti.

V dalším uvedl reakci včel na jednotlivé aplikované přípravky. Zde také uvedl, že z hlediska lákání včel, kde působí i rozpouštědla aj. látky obsažené v přípravcích, mohou být o to více nebezpečné plagiáty s často neznámou přítomností těchto látek. Všeobecně lze říci, že po poklesu % přítomnosti pod 10, se stává porost řepky atraktivním. Byla zjištěna repelence přípravku Nurelle D a dále nezvýšení toxicity kombinací insekticid a fungicid pro včely. Repelence vůní by měla být u charakteristiky jednotlivých POR.

U slunečnice je jiný problém, z navštívených opylovačů připadalo 97% na čmeláky, ale pokud je přisunuto dostatek včelstev, může podíl včel dosáhnout až 71%. Některé hybridy slunečnice (PIONIR) zvyšují návštěvnost porostu včelami i čmeláky. Z insekticidů vyplynulo, že přípravek PRIMOR je sice pro včely atraktivnější, ale přesto je bezpečnější proti ostatním. V současné době začíná konkrétní sledování letu (směr, intenzita aj.) pomocí čipů.

#### **Rezidua:**

**Pyl** – je významnou bílkovinnou složkou stravy včel (cca 30 kg/rok na 1 úl), je zásobou na období, kdy je nedostatek potravy. Rezidua jsou měřena v úrovni 2 – 4 tisíce mg/na kg. Je to srovnatelné (dr. Titěra) jako když k vagonu materiálu přidáme 1 tabletku aspirinu.

Med – nejvíc vzorků obsahovalo thiacloprid 95% vzorků), ale limit 0,2 mg/kg nebyl nikdy překročen.

**Ing. Krejčík** – evidence včelstev je od r. 2015, MZe ji ale vede již cca 6 let.

- Záměr nového způsobu hlášení aplikace vzešel od včelařů.
- Otravy – hledá se optimální termín k odběru vzorků
- Oznamování aplikace, počítá se s elektronickou formou
- K 1.9. hlásí včelaři umístění včelstev - § 51 odst. 5 včetně kontaktních údajů
- 25.4. bude pracovní porada zemědělců a včelařů, včelaři nemusí zveřejňovat umístění včelstev, ale uvádí své kontakty.
- V ČR cca 670 000 včelstev
- Pozor teplota kdy včely létají (od 12° C (čmeláci od 8° C).
- Na 1 včelstvo potřeba 30 – 40 kg pylu a 40 – 50 kg medu, k pití 100 lt vody
- Problematické jsou varoáza a někdy v kombinaci s viry a léčení.
- Je třeba věnovat pozornost i v rámci NAP

**Ing. A. Blažková** za ÚKZÚZ sdělila k problematice oznamovací povinnosti dle novelizovaného znění § 51 odst. 2 písm. a) zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a další související zákony (dále jen „zákon o RLP“), následující:

**3.1. Pro včelaře byla zrušena oznamovací povinnost hlásit na obecní úřady do konce února** údaje k umístění trvalých a přechodných stanovišť včelstev.

**3.2. Obecním úřadům byla zrušena povinnost poskytovat tyto údaje profesionálním uživatelům přípravků a přijímat od nich oznámení o plánované aplikaci přípravků nebezpečných a zvláště nebezpečných pro včely.**

**3.3. Na základě nového znění ustanovení § 51 odst. 2 písm. a) zákona o RLP došlo pro profesionální uživatele ke změně z hlediska způsobu získávání informací o umístění stanovišť včelstev. Nově mají profesionální uživatelé přípravků (žadatelé a nežadatelé o dotace) povinnost zjistit si informace k umístění stanovišť včelstev v dosahu 5 km od hranice pozemku, na němž má být provedena aplikace přípravků nebezpečných nebo zvláště nebezpečných pro včely, a to prostřednictvím veřejné evidence, která je zpřístupněna v informačního systému LPIS na Portálu farmáře, který je napojen na ústřední evidenci stanovišť včelstev dle plemenářského zákona a oznámit aplikaci přípravku minimálně 48 hodin předem dotčených chovatelům včel.**

Na základě údajů, které jsou následně z ústřední evidence vedené Českomoravským svazem chovatelů, a.s. v Hradištku, zobrazovány v LPIS pro účely zjišťování kontaktů na chovatele včel, nejsou u všech chovatelů včel uváděny všechny údaje dle přílohy č. 15 vyhlášky č. 136/2004 Sb. U některých chovatelů včel je uvedeno jak číslo na mobil, pevnou linku, tak emailová adresa, u dalších je uvedeno pouze číslo na mobilní telefon nebo pevnou linku a jsou i případy, kdy není uveden žádný kontakt, pouze adresa bydliště. Ze strany profesionálních uživatelů je nutné, aby s ohledem na dodržení minimální lhůty 48 hod před provedením aplikace odeslali včelařům, kteří mají v ústřední evidenci stanovišť včelstev podle plemenářského zákona uvedenu pouze adresu, oznámení poštou s dostatečným předstihem, což může být zkomplikováno situací, kdy se vzhledem ke změně povětrnostní situace plánovaná aplikace přípravku v den uvedený v oznámení odloží na jiný termín. Pak by byl profesionální uživatel nucen poslat oznámení znovu.

Pokud nebudou u všech chovatelů k dispozici e-mailové adresy popř. kontakty na mobil, bude obtížné naplnit cíl oznamovací povinnosti pro přípravky nebezpečné a zvláště nebezpečné pro včely.

**3.4. Dle platných právních předpisů je v současné době možné vymáhat po profesionálních uživatelích plnění oznamovací povinnosti pro přípravky označené jako nebezpečné nebo zvláště nebezpečné pro včely.**

**3.5.** Pokud profesionální uživatel rozešle chovatelům včel oznámení, kde oznamuje aplikaci pro celou sezonu, v rozsahu měsíců namísto uvedení konkrétního data, nebo aplikaci na všech jím užívaných půdních blocích místo konkrétních půdních bloků, na nichž má k aplikaci skutečně dojít a když neuvede konkrétní přípravky pro konkrétní zamýšlenou aplikaci, fakticky znemožní dotčeným chovatelům včel v dané lokalitě včas relevantně reagovat na zamýšlenou aplikaci přípravků.

S ohledem na naplnění smyslu a cíle předmětné oznamovací povinnosti vůči chovatelům včel je nutno, aby profesionální uživatelé přípravků (tj. ti, kteří budou přípravky na pozemek přímo aplikovat), v oznámení uváděli následující údaje:

- 1. obchodní název přípravku nebezpečného nebo zvláště nebezpečného pro včely** podle údajů na etiketě, popř. směsi přípravku nebezpečného nebo zvláště nebezpečného pro včely s jiným přípravkem, pomocným prostředkem nebo hnojivem,
- 2. identifikaci pozemku**, kde bude provedena aplikace přípravků uvedených výše (např. údaje z LPIS - katastrální území, č. čtverce, č. dílu půdního bloku),
- 3. datum aplikace a**
- 4. kdo oznámení posílá** – identifikace profesionálního uživatele – název subjektu, adresa, kontakt (telefon popř. e-mail).

Každý případ oznámení bude ÚKZÚZ posuzovat individuálně s ohledem na jeho okolnosti a s ohledem na to, co bylo možno po profesionálním uživateli spravedlivě požadovat.

**3.6.** Pro aplikaci POR nebezpečných nebo zvláště nebezpečných pro včely je nicméně vždy **důležité vyhodnotit, zda se jedná o porost navštěvovaný včelami** a podle toho dodržet další příslušná opatření k ochraně včel dle § 3, § 4 popř. § 5, § 5a vyhlášky č. 327/2012 Sb., o ochraně včel, zvěře, vodních organismů a dalších necílových organismů při použití přípravků na ochranu rostlin, ve znění účinném od 26. 12. 2017.

**3.7.** S ohledem na současný stav a problémy, které se vyskytly při realizaci oznamovací povinnosti dle § 51 odst. 2 písm. a) zákona o RLP, by bylo vhodné navrhnout úpravu příslušného ustanovení zákona popř. dalších souvisejících předpisů (po dohodě obou stran – profesionálních uživatelů a včelařů). Jelikož se připravuje další novela rostlinolékařského zákona v souvislosti s účinností Nařízení EU o úředních kontrolách a Nařízení o ochranných opatřeních proti škodlivým organismům rostlin, je k této úpravě vhodná příležitost.

#### **4. Informace o poradenství, včetně zpětné vazby z jednání 11. 4. v Brně.**

Z časových důvodů byl přesunut bod č. 4 a je tedy uveden na 3 pořadí. **Mgr. Sadílková** informovala členy KPS o poradenském systému.

Pilíře koncepce poradenského systému pro roky 2011 – 25 :

- Konzultační poradenství
- Individuální poradenství
- Odborné poradenství

V oblasti rostlinolékařství je nyní 13 akreditovaných poradců (počet se snižuje) pro zemědělství a 1 pro lesnictví. Bohužel tito poradci pracují v současné době bez cílené finanční podpory.

**Prof. Kocourek** uvedl, že chybí zpětná vazba, je velký rozpor mezi teorií a praxí. Naplňování činnosti je částečné a dá se říci, že nedostatečné. Současně seznámil přítomné s výtahem „Tiskové zprávy“ - garance ČSZV z jednání k poradenství u kulatého stolu v Brně. (BUDE TISKOVÁ ZPRÁVA PŘÍLOHOU ZÁPISU ?).

Při vlastním jednání byla účast kompetentních zástupců téměř všech plodinových svazů, chyběli kompetentní zástupci ASZ, zemědělského svazu a AK. **Prof. Kocourek** konstatoval, že je zájem jak ze strany Výzkumných ústavů a Vysokých škol, je třeba řešit i finanční podporu aj. Odborníci bohužel nepůsobí systematicky, ale nárazově, tak jak jsou k dispozici prostředky. Bohužel u akreditovaných poradců chybí zázemí a tak jejich činnost není vidět. Uvedl také, že je třeba vedle jmenovaných plodinových svazů zajistit podporu od ASZ, Zem. svazu a AK. Na jednání se přihlásil i zástupce Zemědělských podnikatelů s tím, že by se programu poradenství chtěli také zúčastnit. **Docent J. Kazda** uvedl, že splnění požadavků na akreditované poradce je náročné na znalosti i finančně (za zkoušky 10000,- Kč), ale není domyšleno jejich zakotvení v systému.

**Ing. V. Řehák** uvedl, že je třeba vedle poradenských center řešit roli individuálních poradců, pokud nebudou zaměstnanci poradenských center (výzk. ústavy, vysoké školy). Vedle poradenství by měli i působit na úseku dodržování použití přípravků v souladu s předpisy.

**Ing. F. Kůst** – Odbor rostl. komodit podporuje poradenství i pomocí RL portálu ze strany ÚKZÚZ formou informací k jednotlivým plodinám. Je pravdou, že nedostatek terénních pracovníků u některých speciálních plodin bude třeba řešit přes Výzkumné ústavy a Vysoké školy. **Mgr. Sadílková** doplnila, že akreditovaní poradci garantují vysokou kvalitu poskytovaných služeb. **Doc. Kazda** doplnil, že je třeba finanční podpora zejména do oblastí, které nejsou řešeny výzkumnou činností.

#### **5. Různé:** Z časových důvodů byl bod různě vypuštěn.

**Další jednání NAP- podskupina voda je plánováno na 31. 7. 2018 na MZe dopoledne.**

Zapsal: Ing. Vladimír Kupec.

**Přílohy:** dosud nedodány, budou rozeslány dodatečně.