

Statut a jednací řád
Hodnotitelské komise pro operaci
16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů
a technologií v zemědělské prvovýrobě Programu rozvoje
venkova na období 2014–2020

1. Působnost Komise

Hodnotitelská komise pro operaci 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě Programu rozvoje venkova na období 2014–2020 (dále jen „Komise“) je zřízena Ministerstvem zemědělství (dále jen „ministerstvo“) za účelem hodnocení konkrétních projektů zaregistrovaných v rámci operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě Programu rozvoje venkova na období 2014–2020 (dále jen „PRV“) a zásadních změn v průběhu realizace projektů (podaných v rámci Hlášení o změnách). Hodnocení se provádí dle Pravidel, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV (dále jen „Pravidla“), aktuálních pro dané kolo příjmu Žádostí o dotaci pro operaci 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě.

V rámci své působnosti Komise

- 1.1 při posuzování projektů vychází z podkladů připravených sekretariátem Komise ve spolupráci se Státním zemědělským intervenčním fondem (dále jen „SZIF“);
- 1.2 posuzuje projekty z hlediska stanovených kritérií/podkritérií posuzování projektu Komisí a přiděluje projektu dle splnění jednotlivých kritérií příslušnou výši bodového ohodnocení. Kritéria posuzování včetně možného bodového zisku jsou uvedena ve Specifických podmínkách Pravidel aktuálních pro kolo příjmu žádostí, ve kterém byly projekty podány;
- 1.3 si může vyžádat další podklady pro hodnocení (např. hodnocení nezávislého experta), za podmínky písemného schválení předsedou Komise;
- 1.4 může žadatele vyzvat k podání vysvětlení, doplnění projektu a úpravě způsobilých výdajů.

2. Složení Komise

- 2.1 Členy Komise a jejich zástupce jmenuje a odvolává ministr zemědělství.
- 2.2 Komise je složena z osob s příslušným odborným vzděláním nebo praxí např. z řad nevládních neziskových organizací zastupujících zemědělské a potravinářské podnikatele.

- 2.3 Předseda a místopředseda Komise jsou vždy zástupci ministerstva, Řídicího orgánu PRV.
- 2.4 Komise je rozdělena na dvě části - 10 členů hodnotí projekty zaměřené na rostlinnou výrobu a 10 členů hodnotí projekty zaměřené na živočišnou výrobu. V případě, že projekt bude zaměřen na rostlinnou i živočišnou výrobu, bude předložen k hodnocení a projednán oběma částmi Komise.
- 2.5 Členy Komise, kteří projekty nehodnotí, jsou předseda a místopředseda Komise, jeden zástupce Centrálního pracoviště SZIF (dále jen „CP SZIF“) a jeden zástupce Odboru výzkumu, vzdělávání a poradenství.
- 2.6 V případě hlasování a rovnosti hlasů hlasujících členů Komise, rozhoduje o výsledku hlas předsedy, v jeho nepřítomnosti pak hlas místopředsedy).
- 2.7 Jmenný seznam členů Komise není veřejnou informací.
- 2.8 V případě, že oslovený člen Komise nemůže hodnocení provést nebo se nemůže účastnit jednání Komise, pověří uvedeným svého jmenovaného zástupce.
- 2.9 V případě potřeby mohou být pro odborné posouzení úrovně řešení navrhovaných projektů osloveni další experti za splnění podmínky uvedené v čl. 1.3 tohoto statutu. Tito experti nemají právo hodnotit a musí stejně jako členové Komise splnit požadavek nepodjatosti, nezávislosti a mlčenlivosti.
- 2.10 Činnost hodnotících členů obou částí Komise, či jejich zástupců, je po dodání kompletního hodnocení ke všem projektům zaslaným sekretariátem Komise a/nebo účasti na jednání honorována částkou:
 - 750,- Kč za jedno odborné zhodnocení k jednomu projektu za člena, či jeho zástupce (dle bodu 5.2 tohoto statutu) a
 - 1 000,- Kč za účast na jednom jednání Komise.
- 2.11 V případě změny příslušných Pravidel může být Komise rozpuštěna ministrem zemědělství.

3. Sekretariát Komise

Funkci sekretariátu Komise (dále jen „sekretariát“) vykonává ministerstvo, odbor Řídicí orgán PRV.

Sekretariát:

- 3.1 Zajišťuje přípravu a doručení podkladů pro hodnocení (tj. údaje uvedené v Žádosti o dotaci hodnocených projektů) členům Komise a jejich zástupcům, a to elektronickou formou;
- 3.2 Shromažďuje, eviduje a archivuje podepsaná Prohlášení o nepodjatosti, nezávislosti a mlčenlivosti členů/zástupců členů Komise a přizvaných expertů (příloha č. 1) a Etický kodex člena/zástupce člena Komise (příloha č. 2);
- 3.3 Zpracovává, eviduje a archivuje podkladové materiály, výsledky hodnocení Komise včetně všech dalších požadovaných záznamů;
- 3.4 Společně s předsedou/místopředsedou a zástupcem CP SZIF kontroluje dodržování statutu a jednacího řádu;
- 3.5 Zajišťuje informování o závěrech jednání Komise CP SZIF.

4. Nepodjatost, nezávislost a mlčenlivost

- 4.1 Členové Komise, jejich zástupci a odborní experti nesmí být k předkladatelům a ostatním aktérům projektů, které hodnotí ve vztahu zakládajícím podjatost, zejména se nesmí podílet na zpracování nabídky, nesmí mít ekonomický ani jiný zájem na realizaci projektu nebo akce a s žadatelem je nesmí spojovat osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr. O své nepodjatosti učiní členové Komise a jejich zástupci, předseda/místopředseda nebo přizvaní experti, písemné čestné prohlášení (viz příloha č. 1), které předají sekretariátu ještě před prvním jednáním Komise, jehož se účastní.
- 4.2 Člen Komise nebo jeho zástupce nebo přizvaný expert, kterému vznikl důvod k podjatosti, se nesmí podílet na hodnocení projektu, vůči němuž je podjatý. Podklady k hodnocení tohoto projektu mu nebudou zaslány. Pokud hodnotitel zjistí důvod k podjatosti až po doručení podkladů nebo v průběhu jednání Komise, je povinen oznámit tuto skutečnost bezodkladně sekretariátu nebo předsedovi Komise.
- 4.3 Všechny informace a materiály týkající se hodnocených projektů jsou důvěrné a nesmí být žádným z účastníků procesu hodnocení zneužity či použity k jinému účelu než k hodnocení.

5. Jednací řád Komise

5.1 Povinnosti členů Komise

- 5.1.1 Předseda/místopředseda odpovídá za koordinaci procesu hodnocení v souladu se statutem a jednacím řádem Komise, za transparentnost hodnocení a za dodržení nepodjatosti; odsouhlasí a svým podpisem stvrdí zápis s výsledky hodnocení Komise.
- 5.1.2 Pracovník CP SZIF dohlíží na transparentnost a nepodjatost z pohledu platební agentury SZIF.
- 5.1.3 Hodnotící členové Komise či jejich zástupci mají kolektivní odpovědnost za rozhodnutí přijatá Komisí.

5.2 Principy hodnocení projektů a jednání Komise

- 5.2.1 Sekretariát zašle elektronicky podklady pro hodnocení projektů všem členům Komise a jejich zástupcům s výhradou osob uvedených v čl. 5.2.2 tohoto statutu a jednacího řádu;
- 5.2.2 Členové Komise či jejich zástupci nehodnotí projekt, kde je spolupracujícím subjektem instituce, již zastupují v Komisi, případně projekt, kde vznikl důvod k podjatosti člena Komise či jeho zástupce - podklady k těmto projektům jim nebudou sekretariátem zaslány;
- 5.2.3 V případě, že je projekt zaměřen na rostlinnou i živočišnou výrobu, budou podklady zaslány k hodnocení členům obou částí Komise.
- 5.2.4 Hodnotící členové Komise či jejich zástupci zpracují slovní a bodové hodnocení jednotlivých projektů:

- a) Slovní hodnocení z pohledu plnění podmínky inovativnosti, vhodnosti spolupracujícího subjektu, efektivnosti, proveditelnosti a potřebnosti projektu (kritéria posuzování č. 1), 3) 4), nebo 5)), která jsou vyřazovacími kritérii projektu pro tuto operaci. Formulář ke slovnímu hodnocení je přílohou č. 3 tohoto statutu.
- b) Bodové hodnocení dle kritérií posuzování projektu uvedených v Pravidlech aktuálních pro dané kolo příjmu žádostí, kde je u jednotlivých kritérií posuzování projektu Komisí uveden konkrétní počet bodů, které lze při splnění daného kritéria získat (a to 0, nebo příslušný počet bodů). Formulář k bodovému hodnocení je přílohou č. 4 tohoto statutu.
- 5.2.5 Hodnotící členové Komise či jejich zástupci zašlou své slovní a bodové hodnocení elektronicky na sekretariát do 3 týdnů od odeslání podkladů. V odůvodněných případech, např. v případě většího počtu projektů, požadavku na doplnění či vyžádání experta může být tato lhůta prodloužena.
- 5.2.6 Sekretariát shromáždí hodnocení projektů jako podklad pro jednání Komise, na němž Komise posoudí jednotlivé projekty a udělí/neudělí body za kritéria/podkritéria uvedená v Pravidlech platných pro dané kolo příjmu (viz příloha č. 4 tohoto statutu). Výsledné bodové hodnocení Komise každého z hodnocených projektů bude stanoveno součtem hodnot za jednotlivá kritéria/podkritéria na základě výsledků jednání Komise. Projekty zaměřené na rostlinnou i živočišnou výrobu, budou posouzeny oběma částmi Komise.
- 5.2.7 Rozhodnutí Komise jsou přijímána konsensem. V případě, že nebude dosaženo konsensu, bude přijato rozhodnutí, pro něž hlasovala nadpoloviční většina všech přítomných hodnotících osob, přičemž v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy/místopředsedy Komise. Hlasuje se vždy zvlášť o jednotlivých kritériích/podkritériích. Hlasování probíhá například zvednutím ruky. Osoby uvedené čl. 5.2.2 tohoto statutu nehlasují o projektu, ke kterému jim nebyly zaslány podklady, případně o projektu, kde vznikl důvod k podjatosti po obdržení podkladů;
- 5.2.8 Komise je usnášeníschopná, je-li řádně (písemně, nebo elektronicky) osloven každý její člen a je-li na jejím jednání přítomný nadpoloviční počet jejích členů nebo zástupců s právem hlasovat.
- 5.2.9 Z jednání Komise bude pořízen písemný zápis, který bude obsahovat datum a čas začátku jednání, jmenný seznam účastníků, přehled hodnocených projektů a jejich bodové hodnocení Komise včetně popisu zdůvodnění ke každému projektu. V případě hlasování o projektu bude v zápisu z jednání Komise zřejmé, kdo jak hlasoval.
- 5.2.10 Každý člen/zástupce komise má právo požadovat, aby jeho odlišné stanovisko bylo v zápisu zaznamenáno.
- 5.2.11 Členové/zástupci Komise podepisují zápis s výsledky jednání Komise. Výjimkou je situace, kdy vytvoření zápisu probíhá po jednání – v tomto případě postačuje, pokud členové mají zápis k dispozici k připomínce a jeho správnost stvrzuje podpisem předseda/místopředseda Komise.
- 5.2.12 Zápis bude zveřejněn ve zjednodušené verzi na internetových stránkách PRV (www.eagri.cz/prv, www.szif.cz) nejpozději do 15 pracovních dnů od data uskutečnění jednání. V tomto zveřejněném zápisu nebude uveden jmenný seznam účastníků jednání Komise. V případě hlasování o projektu zde však bude uvedeno, kolik členů Komise hlasovalo pro, kolik proti a kolik se zdrželo hlasování.

- 5.2.13 Hodnocení Komise musí být zaznamenáno v IS SZIF.
- 5.2.14 Pokud po schválení Žádosti o dotaci bude chtít žadatel provést změnu projektu, která by mohla mít vliv na posouzení projektu Komisí, rozešle sekretariát Komisi návrh této změny k posouzení. Vyjádření, včetně odůvodnění, zda požadovaná změna bude/nebude mít vliv na bodové hodnocení projektu, zašlou členové, případně jejich zástupci zpět elektronicky na sekretariát. Výsledné vyjádření, které bude zasláno nadpoloviční většinou všech hodnotících členů či jejich zástupců, rozhodne, zda bude žadateli povoleno/nepovoleno požadovanou změnu realizovat. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy/místopředsedy Komise. Případná změna projektu může být v odůvodněných případech znovu posouzena na jednání Komise.
- 5.2.15 V případě, že žadatel využije svého práva na přezkum výsledného hodnocení Komise, bude projekt postoupen Přezkumné komisi pro projektová opatření PRV (dále jen „Přezkumná komise“). V případě potřeby může Přezkumná komise požádat prostřednictvím sekretariátu o vyjádření „Odvolací komisi 16.2.1.“, která bude složena z těch členů nebo jejich zástupců Komise, kteří projekt původně nehodnotili. Podaná odvolání mohou být posouzena na jednání Odvolací komise a výsledné rozhodnutí bude uvedeno v zápise.
- 5.2.16 Jednání Komise je neveřejné.

6. Seznam příloh

- 1) Formulář „Prohlášení o nepodjatosti, nezávislosti a mlčenlivosti“.
- 2) Etický kodex člena/zástupce člena Hodnotitelské komise operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě Programu rozvoje venkova na období 2014–2020
- 3) Slovní hodnocení člena Hodnotitelské komise operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě Programu rozvoje venkova na období 2014–2020 projektu č. ... podaném v ... kole příjmu Žadostí o dotaci z pohledu plnění podmínky inovativnosti, zhodnocení spolupracujícího subjektu, efektivnosti, proveditelnosti a potřebnosti projektu
- 4) Bodové hodnocení člena Hodnotitelské komise operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě Programu rozvoje venkova na období 2014–2020 projektu č. ... podaném v ... kole příjmu Žadostí o dotaci dle kritérií posuzování projektu uvedených v Pravidlech aktuálních pro dané kolo příjmu žádostí

7. Závěrečná ustanovení

Tento statut a jednací řád nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu ministra zemědělství.

V Praze dne 8. 8. 2018

Ing. Miroslav Toman, CSc. v. r.
ministr zemědělství

Příloha 1

Prohlášení o nepodjatosti, nezávislosti a mlčenlivosti

Příjmení, jméno, titul:

Instituce:

Prohlašuji, že k hodnocení projektů z Programu rozvoje venkova budu přistupovat nezaujatě a nezainteresovaně, projekty budu hodnotit profesionálně a dle svého nejlepšího svědomí.

Prohlašuji, že budu zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti s hodnocením a jednáním Komise a že získané informace o žadateli/příjemci dotace a projektech z Programu rozvoje venkova, které podléhají mimo jiné ochraně dle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, a ochraně obchodního tajemství podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,

n e s d ě l í m

jiným osobám než oprávněným pracovníkům, kteří je potřebují k výkonu svých pracovních činností (Ministerstvo zemědělství ČR, Centrální pracoviště Státního zemědělského intervenčního fondu, Ministerstvo financí ČR, Nejvyšší kontrolní úřad, orgány Evropské komise).

V případě, že v průběhu jednání Komise vznikne důvod k mé podjatosti, bezodkladně tuto skutečnost nahlásím sekretariátu nebo předsedovi Komise.

Zároveň jsem si plně vědom(a) následků vyplývajících pro mne z porušení tohoto závazku.

.....
Datum:

.....
Podpis:

Příloha 2

Etický kodex

člena/zástupce člena Hodnotitelské komise operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020

Úkolem kodexu je přispět k prosazování vyšší odbornosti a etiky hodnocení.

Smyslem kodexu je přihlásit se ke specifickým hodnotám, které posilují hodnověrnost a transparentnost hodnocení, a které hodnotitel ve své praxi hodnotitele ctí. Jejich naplňování v praxi je úkolem každého jednotlivého hodnotitele.

Preambule

- Etický kodex vyjadřuje vůli členů Hodnotitelské komise operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020 (dále jen „Komise“) přijmout obecně závazná morální pravidla pro hodnotitelskou praxi.
- Jsme přesvědčeni, že je nutné stále a znovu připomínat, že v lidské činnosti existují specifické hodnoty a postoje, které je nutné chránit a prosazovat.
- Jsme přesvědčeni, že vymezením etických pravidel hodnotitele napomáháme přemýšlet tvořivě, svobodně a nestranně.

V textu je pro zjednodušení použit mužský rod, jenž nahrazuje tvar mužský i ženský.

1. Odbornost

1.1 Hodnotí objektivně, nezávisle a nestranně. Počíná si tak, aby nebyla snížena důvěra objednatele hodnocení, jejich cílových skupin i veřejnosti v nezávislé a nestranné provádění hodnocení.

1.2 Pro hodnotitelskou činnost využívá metodologicky ověřených postupů, zohledňuje standardy a další odborná doporučení.

1.3 Rozlišuje závěry získané na základě sběru empirických dat a jejich analýzy a vlastní závěry na základě zkušeností a odborné praxe, a to v písemných dokumentech i verbálních prezentacích.

1.4 Zvyšuje svoji odbornost a rozvíjí své hodnotitelské znalosti a dovednosti formou účasti na školeních, konferencích, prostřednictvím odborné spolupráce i samostudiem.

1.5 Respektuje a ctí právo na odlišné názory uživatelů hodnocení. Respektuje právo zúčastněných stran hodnocení se ke zjištěním a závěrům hodnocení vyjádřit.

1.6 Informuje otevřeně objednatele o limitech hodnocení z pohledu rozsahu, ceny a navržených postupů.

2. Integrita

2.1 Informuje objednatele v případech, kdy usoudí, že by mohl být v konfliktu zájmů a jeho působení v roli hodnotitele by tak mohlo být označeno za podjaté.

2.2 Usiluje o maximální průhlednost hodnocení. Distančuje se od parciálních nebo zavádějících interpretací výsledků hodnocení.

2.3 Je si vědom, že cílem hodnocení není hodnocení výkonu konkrétních osob.

2.4 Nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit výsledky hodnocení nebo její důvěryhodnost.

3. Zodpovědnost

3.1 Plně zodpovídá za své chování při výkonu hodnocení.

3.2 Při provádění hodnocení dodržuje platné právní předpisy, a to v České republice i při práci v zahraničí.

3.3 Poskytuje objednateli a uživatelům hodnocení případné průběžné informace k dílčím interpretacím zjištění a dílčím závěrům.

3.4 Praktikuje férovou cenovou politiku, neupřednostňuje ekonomický zájem před zájmem o vysokou kvalitu hodnocení.

3.5 Pokud zjistí během evaluace konání neslučitelné s právním řádem, informuje o tomto faktu odpovídající formou příslušné orgány.

Hodnotitel	Instituce	Datum	Podpis

Příloha 3

Slovní hodnocení člena Hodnotitelské komise operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě Programu rozvoje venkova na období 2014–2020 k projektu č. podaném v kole příjmu Žádostí o dotaci z pohledu plnění podmínky inovativnosti, zhodnocení spolupracujícího subjektu, efektivnosti, proveditelnosti a potřebnosti projektu (kritéria posuzování č. 1), 3), 4), a 5))

Číslo a název kritéria posuzování projektu Hodnotitelskou komisí	Slovní hodnocení člena Hodnotitelské komise
<p>1. Inovativnost Inovací se pro tuto operaci rozumí zavedení produktů, postupů, technologií nových nebo významně zlepšených s ohledem na jejich charakteristiky nebo zamýšlené užití. Technologie, produkty nebo procesy musí být tedy minimálně pro podnik nové (nebo podstatně zdokonalené). To zahrnuje významná zlepšení technických vlastností, komponentů a materiálů, software, uživatelské vstřícnosti nebo jiných funkčních charakteristik. Nová technologie, produkt nebo proces musí být vyvinuty ve spolupráci s výzkumným subjektem, nebo žadatelem, který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie prokazatelně dostatečné zdroje v podobě kvalifikovaného personálu a výrobních zdrojů. V případě inovace pouze pro podnik se spolupracující subjekt (výzkumný/vývojový tým žadatele) musí významně podílet na aplikaci (přízpůsobení) již existující technologie, produktu nebo procesu na specifické podmínky podniku.</p>	
<p>3. Zhodnocení spolupracujícího subjektu/vlastních kapacit žadatele Reference z minulosti, patrná dlouholetá činnost subjektu v příslušném oboru, dostatečné výrobní prostředky a kvalifikovaný personál a vhodnost subjektu z hlediska zaměření projektu. V případě, že žadatelem je jednotlivý subjekt, musí mít žadatel o dotaci k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie kvalifikovaný personál a dostatečné výrobní prostředky.</p>	
<p>4. Efektivnost Efektivnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna (případně v jaké míře je naplněna) zásada efektivnosti (resp. účinnosti). Vynaložené finanční náklady by měly přinášet co možná nejvyšší výsledky. Hodnocena je přiměřenost výsledků (případně výstupů) s ohledem k rozpočtu projektu. Posuzuje se zejména ekonomická návratnost projektu.</p>	
<p>5. Proveditelnost a potřebnost Proveditelnost projektu vyjadřuje schopnost žadatele projekt prostřednictvím řešení uvedeného v Žádosti o dotaci úspěšně realizovat a udržet. Aby projekt vybraný k podpoře přinesl výsledky naplňující cíle operace, je nutné, aby byly úspěšně zrealizovány a byly udržitelné.</p>	

<p>Účelem hodnocení proveditelnosti projektu je získat přiměřenou míru jistoty, že je žadatel schopen projekt prostřednictvím řešení uvedeného v Žádosti o dotaci úspěšně realizovat a udržet.</p> <p>Potřebnost projektu (jeho cíle/cílů) vyjadřuje relevanci projektu k aktuální situaci - v daném území, příp. věcné oblasti. Potřebnost projektu doplňuje aspekt účelnosti. I když může být projekt účelný (tj. jeho předpokládané výsledky povedou k plnění cílů operace), nemá nutně smysl jej realizovat, pokud v konkrétních podmínkách, kde má být projekt realizován, není potřebný.</p>	
--	--

Zastupovaná instituce:	Vypracoval:

Dne:	Podpis:

Příloha 4

Bodové hodnocení člena Hodnotitelské komise operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě Programu rozvoje venkova na období 2014–2020 k projektu č. ... podaném v kole příjmu Žádostí o dotaci dle kritérií posuzování projektu uvedených v Pravidlech aktuálních pro dané kolo příjmu žádostí

Hodnotící tabulka dle jednotlivých kritérií posuzování projektu Hodnotitelskou komisí uvedených v Pravidlech aktuálních pro dané kolo příjmu žádostí

V případě, že je u kritéria uvedena i další úroveň číslování, lze zvolit pouze jednu možnost výběru, tzn., že body jednotlivých podkritérií se nesčítají (např. max. možný počet bodů, které lze získat v kritériu č. 1 je 10 bodů)

Pokud projekt uvedené kritérium/podkritérium splňuje, získá daný počet bodů. Pokud je uvedeno rozmezí bodů, hodnotitel přidělí body dle stupně plnění kritéria.

Pokud projekt neobdrží za kritérium č. 1), 3) 4) nebo 5) alespoň stanovený minimální počet bodů, již se dále nehodnotí, celkový počet bodů, udělených Hodnotitelskou komisí, bude vždy 0 a administrace Žádosti o dotaci bude ukončena.

Název a číslo projektu:				
č.	Název kritéria posuzování projektu Hodnotitelskou komisí		Možný bodový zisk	Bodové hodnocení
1	1.1	Inovace pouze pro předkladatele projektu	1 - 5	
	1.2	Inovace pro dané odvětví v České republice	6 - 10	
	1.3	Projekt není inovativní	0	
2	Jedná se o vývoj zcela nové technologie		0 - 8	
3	3.1	Zhodnocení spolupracujícího subjektu (reference z minulosti, patrná dlouholetá činnost subjektu v příslušném oboru, dostatečné výrobní prostředky a kvalifikovaný personál a vhodnost subjektu z hlediska zaměření projektu). V případě, že žadatelem je jednotlivý subjekt (viz definice žadatele kapitola 3. písmeno a), c) Pravidel, má žadatel/příjemce dotace k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie kvalifikovaný personál a dostatečné výrobní prostředky)	1 - 5	
	3.2	Spolupracující subjekt není vhodný/Nedostatečné zázemí žadatele pro výzkum/vývoj	0	
4	4.1	Zhodnocení efektivity projektu (posuzuje se zejména ekonomická návratnost projektu na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci)	1 - 5	
	4.2	Projekt není efektivní	0	
5	5.1	Zhodnocení proveditelnosti a potřebnosti projektu	1 - 5	

	5.2	Projekt není proveditelný/potřebný	0	
6	Kvalita zpracování projektu		0 – 3	
CELKEM			0 - 36	

Zastupovaná instituce:	Vypracoval:

Dne:	Podpis: