

Dotazy k Metodice pro standardizaci MAS v programovém období 2014-2020

Posouzení splnění standardů MAS ze strany SZIF je v současné době nastaveno jako jednorázový proces. MAS je vydáno Osvědčení o splnění standardů/Oznámení o nesplnění standardů MAS k datu, kdy Žádost obsahuje všechny náležitosti pro provedení posouzení. Vydáním Osvědčení končí role SZIF v administraci Žádostí. Změny dat po vydání rozhodnutí nejsou předmětem současného procesu administrace Žádostí ani Metodiky, proto se k nim nevyjadřujeme.

Území působnosti MAS (3.3.1.)

Metodika definuje území působnosti MAS, jako geografickou oblast vymezenou katastrálním územím obcí, které schválily zařazení území obce do území působnosti SCLLD dotčené MAS na programové období 2014-2020.

- 1) **Mohou vojenské újezdy být zahrnuty do území působnosti MAS a lze na jejich území realizovat SCLLD (tedy podpořit projekty konkrétních žadatelů)?**
Ne, nemohou. Vojenské újezdy jsou z území MAS vyloučeny. Na základě podmínky 3.3.1.1 je vojenský újezd jedním z povolených důvodů izolovaného celku MAS.
- 2) **Část obcí, které jsou nyní v našem území, udělila souhlas jiné MAS na období 2014 – 2020. Území MAS se tak rozdělilo na dvě části. Tyto dvě části odděluje zároveň i město nad 25 tis. obyvatel. Je územní celistvost takto splněna?**
Bez mapy území MAS nelze daný případ posoudit. Obecně platí, že je možný izolovaný územní celek, pokud ho odděluje město nad 25 tis. obyvatel. Stejně tak v případě, že izolovaný celek je tvořen obcemi z území MAS 2007 - 2013, kdy nesmí mezeru tvořit více než 2 katastrální území obcí. Pokud jsou podmínky splněny, není sice území celistvé, ale je možné ho uznat pro splnění standardů MAS.
- 3) **Jak bude řešen překryv území MAS?**
Pokud bude zjištěn překryv, budou MAS vyzvány k vysvětlení, resp. k dodání aktuálního vyjádření obce. Dokud bude existovat překryv území, nesplní ani jedna MAS podmínku standardů 3.3.1.3. V případě, že bude jedné MAS Osvědčení o splnění standardů již vydáno, bude tato informace předána MMR.
- 4) **Je stanovena závazná podoba pro mapu území MAS?**
MAS nemusí dokládat k žádosti mapu území MAS. SZIF si tuto přílohu zajistí sám. Není stanoven závazný vzor mapy území MAS, který musí MAS dodržovat při jeho zveřejňování.
- 5) **Je nutné použít vzor Souhlasu obcí uvedený v Metodice, nebo lze použít obdobný formulář se shodnými údaji?**
Pokud bude mít Souhlas všechny náležitosti přílohy č. 2, bude dokument uznán.
- 6) **MAS má již od zástupců obcí Souhlas podepsaný. Nyní došlo ke změně názvu MAS. Je nutné zpracovat nový dokument se správným názvem?**
Pokud je zachována historie subjektu a mění se pouze název MAS, je souhlas v pořádku a není nutné ho aktualizovat.

- 7) MAS má od obcí podepsaný Souhlas, ve kterém jsou uvedeny jen některé údaje (např. chybí IČ obce, jméno starosty nebo datum). Lze tyto údaje doplnit ručně, nebo musíme nechat podepsat obce nový dokument? Musí být datum podpisu Souhlasu obcí až po schválení Metodiky vládou ČR?
Všechny údaje z přílohy č. 2 musí být v Souhlasu obsaženy. Z obsahu souhlasu musí být jednoznačné, že obce schvalují zařazení území obce do územní působnosti MAS na období 2014 – 2020. Všechny subjekty musí být jasně definovány a podpisy musí být v souladu s jejich právoplatným jednáním. Musí obsahovat datum podpisu. Pokud souhlas obsahuje všechny náležitosti, je uznán i souhlas vydaný před schválením Metodiky. V případě, že v Souhlasu chybí IČ nebo datum, lze je doplnit ručně. Jméno starosty může ručně doplnit pouze osoba, která dokument podepsala, tedy starosta působící ve funkci v době podpisu dokumentu.
- 8) Musí být u podpisu starostů i razítko obce?
Starosta se podepisuje v souladu s právoplatným jednáním za obec.
- 9) Musí být k formuláři přiložena např. jednotlivá usnesení obcí?
Ne, jednotlivá usnesení nejsou přílohou Žádosti o standardizaci. Doporučujeme, aby zařazení obce do území působnosti MAS bylo projednáno zastupitelstvem či radou obce. Pokud bude zjištěn překryv území působnosti MAS, budou všechny dotčené MAS vyzvány k dodání aktuálního souhlasu obce včetně vyjádření současného zastupitelstva. Upozorňujeme, že toto platí pouze po dobu procesu administrace žádostí o standardizaci nikoliv pro dobu realizace SCLLD. Prověřování území působnosti MAS ze strany SZIF končí vydáním vyjádření k poslední MAS žádající o Osvědčení o splnění standardů.

Místní akční skupina (3.3.2.)

Místní akční skupina je místní partnerství mezi soukromým a veřejným sektorem, které působí na vymezeném území MAS, pro něž navrhuje a provádí SCLLD. Na rozhodovací úrovni MAS nepředstavují veřejné orgány ani žádná z jednotlivých zájmových skupin více než 49 % hlasovacích práv.

Místní akční skupina může být buď partnerství s právní subjektivitou, kdy se partneři spojí v rámci vytvořené společné struktury nebo může mít formu partnerství bez právní subjektivity v rámci organizační složky právnické osobnosti na základě smluv mezi touto právnickou osobností a partnery.

Partneři MAS tvoří zájmové skupiny, které jsou cíleně zaměřené na určitou problematiku SCLLD. MAS vymezí zájmové skupiny v souladu s SCLLD. Příslušnost k dané zájmové skupině definuje partner MAS podle své převažující činnosti. Partner MAS může být příslušný pouze k jedné zájmové skupině.

- 1) Musí MAS používat pojem „Partner MAS“ ve svých dokumentech?
Nezáleží na označení pojmu, ale na jeho významu. Metodika definuje pojem „Partner MAS“ v kapitole 1.2 Pojmy, písm. e)., kde se uvádí, že v případě spolku se jedná o člena, v případě ostatních právních forem se jedná o subjekt vstupující na základě smlouvy. Pojem pak vyplývá ze smlouvy a ze zakládacích listin MAS. Nicméně v tomto případě doporučujeme, aby pro lepší srozumitelnost, ale i s respektováním samotného obsahu byly pojmy respektovány tak, jak jsou uvedeny v Metodice.
- 2) Existuje doporučené či závazné znění partnerské smlouvy? Bude SZIF kontrolovat jejich obsah?
Metodika pouze stanovuje, že partner MAS působí v organizační složce na základě smlouvy. Doporučené ani závazné znění smlouvy není stanoveno a její znění je v kompetenci MAS. MAS je povinna zajistit, že smlouva je vyhotovena v souladu se zákonem.

- 3) Musí být definovány zájmové skupiny v dokumentech MAS a v jakých? Musí být způsob zařazování členů spolku do zájmových skupin vydefinováno ve stanovách? Jak konkrétně musí být případně v dokumentech MAS vymezeno? Musí být případná možnost změny popsána v dokumentech MAS?
 Zájmové skupiny nemusejí být definovány přímo ve stanovách. Není to však vyloučeno, nutno však počítat s tím, že při každé změně počtu a druhů zájmových skupin by se musely měnit stanovy. Postačí a jako vhodnější se jeví, aby ve stanovách byl určen orgán MAS, který bude rozhodovat o vytvoření zájmových skupin. Rozhodnutí příslušného orgánu o vytvoření zájmových skupin musí být doložitelné zpravidla zápisem z jednání. Zařazování členů do zájmových skupin není nutné ve stanovách samostatně upravovat (kromě bodu 1.2, písm. q Metodiky), samotná procedura nemusí být detailně popsána.
 Možnost změny příslušnosti k zájmové skupině není vyloučena. Bude k ní docházet, dojde-li ke změně převažující činnosti člena. Ve stanovách spolku může být tato možnost popsána. Je možné i řešení, že stanovení způsobu změny členství v zájmové skupině bude součástí rozhodnutí příslušného orgánu spolku o vytvoření zájmových skupin. Oprávněnost změny příslušnosti člena k zájmové skupině musí být vždy doložitelná.
- 4) Společnost s ručením omezeným založená obcí, např. Technické služby obce Horní Dolní s.r.o., je považována za „veřejný sektor“, nicméně z hlediska zájmových skupin může patřit např. mezi skupinu „podnikatelé“?
 Mohou být zájmovými skupinami veřejný sektor, neziskový sektor, podnikatelský sektor?
 Mohou být obce rozděleny do dvou zájmových skupin, např. obce do 1 000 a obce nad 1 000 obyvatel?
 Vymezení zájmové skupiny nelze posoudit bez SCLLD. Metodika nedefinuje typy zájmových skupin. Definuje však, že partner se řadí do zájmové skupiny dle druhu své hlavní činnosti, kterou se zabývá a která je svou povahou nejbližší příslušné skupině a jejímu působení v CLLD. Vlastnictví subjektu a majetkové poměry neovlivňují zařazení partnerů do zájmových skupin ale jejich rozhodování v MAS. Pokud tedy partner má oprávnění podnikat a podniká v oboru, který odpovídá zájmům skupiny, může se do ní zařadit. To platí i pro Technické služby Horní Dolní s.r.o. nebo obec.
 Zařazení do zájmové skupiny si určuje sám partner MAS (viz kapitola 1.2 Pojmy, písm. e)). MAS je povinna ho informovat, jakým způsobem se do skupiny řadí. Doporučujeme MAS, aby partner písemně potvrdil své zařazení do zájmové skupiny a že byl o způsobu zařazení do skupiny poučen.
- 5) Může být jeden Partner MAS zařazen do více zájmových skupin?
 Partner MAS může být příslušný pouze k jedné zájmové skupině (viz kap. 1.2, písm. q) Metodiky). V případě spolku to musí být vymezeno ve stanovách. V případě ostatních právních forem žadatele v zakládací listině, ale zejména ve smlouvě o přistoupení ke společnosti či o vzniku společnosti.
- 6) Co dělat, pokud se některý partner "nevejde" do žádné zájmové skupiny?
 Předpokladem je, že partner vstupuje do partnerství dobrovolně s cílem uplatňovat v CLLD své zájmy. Pokud je mu jedno, jakým směrem se bude strategie ubírat, pak nemá jeho činnost v MAS smysl.
- 7) Může být jedna osoba (PO či FO) partnerem ve více MAS? Pokud ano, může ji ve všech případech zastupovat stejná fyzická osoba?
 Ano, je to možné. V případě, že působnost PO nebo FO přesahuje území jedné MAS, může působit ve více MAS. V takovém případě je možné, aby ji ve všech MAS zastupovala stejná osoba.
- 8) Může být jedna fyzická osoba zmocněna k zastupování více partnerů MAS? Může tuto možnost MAS omezit např. v jednacím řádu? Může partnera MAS zastupovat některý ze zaměstnanců MAS? Lze

využít zmocnění i pro jednání volených povinných orgánů MAS, nebo tam je zvolená osoba nezastupitelná?

Ani právní předpis, ani Metodika nezakazuje, aby jedna osoba byla zmocněna k zastupování více partnerů MAS. Je však třeba respektovat ustanovení §437 NOZ který stanoví, že jiného nemůže zastupovat ten, jehož zájmy jsou v rozporu se zájmy zastoupeného, ledaže při smluvním zastoupení zastoupený o takovém rozporu věděl nebo musel vědět. Ve světle této úpravy není např. možné, aby jedna osoba zastupovala partnery MAS, kteří přísluší do různých zájmových skupin, neboť při hlasování v orgánech MAS mohou být zájmy jednotlivých zájmových skupin v rozporu.

Možnost omezení zastupovat více členů orgánů jednou osobou by měla být upravena ve stanovách, resp. v zakládací listině či statutu jako předpisu, který spravuje fungování orgánů. Jednací řády jsou vnitřní předpisy, které upravují podrobnosti postupu příslušného orgánu v rozsahu, na který nedopadá úprava občanského zákoníku.

Není vyloučeno, aby zmocněným zástupcem byl zaměstnanec MAS, pokud má plnou moc od partnera. Je však třeba se vyvarovat možného vzniku narušení vazeb nadřízenosti a podřízenosti včetně střetu zájmů. Doporučujeme funkce a pracovní poměr nekombinovat.

Zmocnění k zastoupení právnické osoby – člena orgánu se použije i u volených orgánů. Pokud dotaz směřuje k možnosti, zda zástupce právnické osoby může zmocnit další osobu, je třeba vycházet z úpravy §438 NOZ. Ten stanoví, že zástupce jedná osobně a dalšího zástupce může pověřit, je-li to se zastupovaným sjednáno nebo vyžaduje-li to nutná potřeba.

- 9) Jakou formu má mít zmocnění zástupce? Postačuje např. uvedení v přihlášce/smlouvě, nebo je nutná plná moc?

Při určování zástupce je nutné postupovat podle § 154 NOZ, který stanoví, že právnická osoba-člen orgánu svého zástupce zmocní. V §441 NOZ je stanoveno, že zmocnitel uvede rozsah zástupčího oprávnění v plné moci. Netýká-li se zastoupení jen určitého právního jednání, udělí se plná moc písemně.

Z této úpravy lze dovodit, že nepostačí uvedení zástupce partnera - právnické osoby pouze v přihlášce/smlouvě. K doložení oprávnění zastupovat právnickou osobu - partnera MAS se jeví jako nejvhodnější vystavit plnou moc písemně, i když se jedná o zastoupení při určitém právním jednání tj. při výkonu práv v MAS (zástupce v nejvyšším orgánu) a výkonu funkce člena voleného orgánu (rozhodovací orgán, výběrový orgán a kontrolní orgán).

Plná moc zástupce není povinnou přílohou žádosti. MAS musí být kdykoliv schopna prokázat, že zástupce má právo jednat za partnera a v daných záležitostech.

- 10) Může partnera MAS zastupovat některý ze zaměstnanců MAS? Např. v případě, že daná osoba historicky nejdříve zastupovala člena MAS a poté uspěla ve výběrovém řízení na zaměstnance.

Z důvodu střetu zájmů, jakmile se osoba stává zaměstnancem MAS, končí její role zástupce partnera v MAS. V tu chvíli hájí zaměstnanec především zájmy MAS, nikoliv jednoho subjektu v partnerství. V případě, že zaměstnanec vstoupil do MAS jako fyzická osoba, může být dále partnerem MAS a členem nejvyššího orgánu, avšak nesmí být zvolen do žádného z povinných orgánů. Pro naplnění ustanovení § 301 zákona č.. 262/2006 Sb., Zákoníku práce je nevhodné, aby při výkonu pracovního poměru zaměstnanec zastupoval někoho, kdo je zainteresovaný osobním (korporátním) zájmem na rozhodnutí příslušných orgánů MAS.

- 11) Jak řešit případ, kdy je partnerem MAS s podepsanou partnerskou smlouvou podnikatel s IČ, který je zároveň i starostou obce, která je také partnerem MAS, tzn. že v nejvyšším orgánu vlastně sedí 2x - jednou jako podnikatel a poté jako statutární zástupce obce?

Partner vstupuje do partnerství dobrovolně a sám určuje své zájmy. Partnerství musí být otevřené. Pokud tedy daná osoba vstoupí jako podnikatel, předpokládá se, že chce hájit své podnikatelské zájmy. Obec musí určit jinou osobu, která by její zájmy v partnerství zastupovala. MAS je povinna

zajistit, že nedochází ke střetu zájmů a podnikatel neovlivňuje účelově rozhodování ve prospěch obce. Např. účast při výběru projektů, ve kterém má daná obec také žádost.

12) Co se stane v případě, že partner zemře nebo zanikne?

Podle §212 NOZ, neurčí-li stanovy jinak, se členství ve spolku váže na osobu člena a nepřechází na jeho právního nástupce. Možnost přechodu členství na právního nástupce by tedy musela být explicitně uvedena ve stanovách. Vzhledem k možným komplikacím v případě více právních nástupců se tato možnost nedoporučuje. Nebude-li MAS v důsledku této změny naplňovat podmínky standardů, bude ze strany SZIF stanovena adekvátní lhůta pro nápravu.

13) Co se stane v případě, že partner ukončí činnost?

Pokud člen/partner pouze ukončí svou činnost a nepřestane splňovat podmínky pro členství/partnerství (např. zahájí jinou aktivitu) může mu členství/partnerství zůstat zachováno s tím, že přejde do jiné zájmové skupiny. Pokud byla ukončena historie osoby a vznikla osoba nová (změna IČ), jedná se o nový subjekt a je řešeno dle podmínek pro přistoupení partnera. Nebude-li MAS v důsledku této změny naplňovat podmínky standardů, bude ze strany SZIF stanovena adekvátní lhůta pro nápravu.

14) Jakým způsobem lze napojit organizační strukturu MAS na strukturu o.p.s. – odpovědnost a rozhodování?

Vztah organizační složky a organizace je řešen samostatně – viz právní doporučení k organizační složce.

15) Musí být podmínky pro přistoupení partnerů vč. jejich práv a povinností uvedeny přímo ve zřizovacích dokumentech, nebo zde postačuje pouze odkaz na vnitřní směrnici, kde to bude upraveno?

Základní podmínky pro přistoupení partnerů, jejich povinnosti a práva musí být uvedeny ve zřizovacích dokumentech.

16) Bod 3.3.2.3 Metodiky zní: „MAS je otevřeným partnerstvím. Všechny podmínky pro přistoupení partnerů vč. práv a povinností partnera jsou uvedeny ve stanovách nebo zakládací listině či statutu a jsou zveřejněny na internetových stránkách MAS. Všechny podmínky pro přistoupení partnerů vč. práv a povinností jsou jak v povinných přílohách, tak musí být zveřejněny na stránkách MAS.“

Jaká práva a povinnosti musí být v dokumentech spolku vymezeny?

Z hlediska korporátního charakteru spolku musejí být vymezena základní členská práva a povinnosti, a to zejména:

- a) Právo účasti na hlasování nejvyššího orgánu
- b) Právo být volen do orgánů spolku
- c) Právo a povinnost být začleněn do jedné ze zájmových skupin
- d) Povinnost chovat se čestně vůči spolku (§212 NOZ)
- e) Povinnost zachovávat vnitřní řád spolku (§212 NOZ)
- f) Povinnost platit členské příspěvky, jsou-li stanoveny

Z hlediska přijetí za partnera MAS dle Metodiky se jedná zejména o následující skutečnosti:

- a) Má na území působnosti MAS bydliště, sídlo, provozovnu nebo na daném území prokazatelně působí
- b) Zastupuje veřejné nebo soukromé místní socioekonomické zájmy.

To samé se týká i organizační složky v případě o.p.s., ústavu a z.s.p.o. Další práva a povinnosti a podmínky vzniku partnerství si stanoví MAS podle svých specifických potřeb.

17) Mohou být v MAS členové/partneři bez volebního práva – tzv. přidružení členové/partneři?

Členy/partnery bez volebního práva nelze u MAS akceptovat. Podle bodu 3.3.3.3. Metodiky je nejvyšší orgán tvořen všemi partnery. Ze všech partnerů MAS jsou voleni členové povinných orgánů MAS. U MAS lze akceptovat např. tzv. čekatele (kandidáty) členství/partnerství, tj. osoby, které se v rozsahu stanoveném zakladatelským právním jednáním (stanovami) podílejí na činnosti, nebyli však dosud přijati za členy/partnery. Tyto subjekty však nejsou z hlediska Metodiky považovány za partnery MAS.

18) Kde musí být informace o zařazení partnera do skupiny uvedena v případě o.p.s nebo ústavu? Musí to obsahovat partnerská smlouva?

Jednotlivé struktury by měla řešit zakladatelská listina, event. statut. Zařazení pak musí řešit smlouva o vzniku společnosti (organizační složky), neboť ta zavazuje takového společníka (a stanoví mu i povinnosti, při jejich porušení, resp. při pozbytí vlastnictví), může být ze společnosti vyloučen.

Orgány MAS (3.3.3)

Povinné orgány – nejvyšší orgán a orgány plnící rozhodovací, výběrovou a kontrolní funkci.

1) Mohou jednoho člena při jednání valné hromady zastupovat 2 zástupci, kteří mají oba stejné hlasovací právo? Jedná se o zástupce svazků obcí. Poměr veřejného a soukromého sektoru je dodržen. V případě, že je to možné, může pak být jeden zástupce jednoho člena zvolen do rozhodovacího orgánu a druhý zástupce téhož člena do výběrového nebo kontrolního orgánu? Může se obec stát individuálním partnerem MAS nezávisle na tom, že patří i do svazku obcí?

V případě, že za partnera jedná více osob společně, disponují se stejným počtem hlasů jako by jednal jeden z nich. Partner písemně vymezuje všechny zástupce, kteří ho zastupují a jejich roli v zastupování. Partner (tj. příslušná PO či FO) může být členem vždy jen jednoho povinného orgánu (netýká se nejvyššího orgánu). Partner může mít jiného zástupce v nejvyšším orgánu a jiného zástupce zvolit do povinného orgánu MAS. Vstup do partnerství je dobrovolný. Pokud obec chce vstoupit do MAS samostatně, je to její rozhodnutí.

2) Lze využít zmocnění zástupce i pro jednání volených povinných orgánů MAS, nebo tam je zvolená osoba nezastupitelná?

Do orgánů není zvolena konkrétní osoba, ale partner MAS. Partner MAS může zmocnit určitou osobu pro jednání v orgánu MAS nebo může na konkrétní jednání orgánu zmocnit jinou osobu. Osoba je povinna se MAS prokázat plnou mocí pro příslušný úkon.

3) Je možné po partnerovi (PO) požadovat závazné určení osoby zastupující PO při volbě do orgánů MAS (např. do VK)?

MAS může požadovat po partnerovi písemné určení zástupců pro jednání v orgánech MAS. Pro prokázání plnění podmínek standardizace to doporučujeme.

4) Musí být ve všech orgánech zastoupeny všechny zájmové skupiny?

V nejvyšším orgánu ano, v ostatních povinných orgánech ne. Pokud je však jedna zájmová skupina z rozhodování vyloučena, není zajištěno rovnoměrné prosazování zájmů. Proto doporučujeme, aby v rozhodovacím orgánu byly zastoupeny všechny zájmové skupiny.

5) Máme jako členy orgánů volit právnické osoby a do rejstříku uvádět tyto právnické osoby? Např. členem rozhodovacího orgánu je obec Horní Dolní, zastoupena panem Janem Novákem.

Pan Novák je zvolen předsedou orgánu jako zástupce obce Horní Dolní. Předseda rozhodovacího orgánu je dle stanov zároveň statutárním orgánem. Musíme za statutární orgán zvolit obec Horní Dolní nebo můžeme zvolit fyzickou osobu Jana Nováka?

Členové volených orgánů – rozhodovací orgán, výběrový orgán a kontrolní orgán jsou voleni z partnerů MAS. Členy orgánů MAS tedy mohou být zvoleny i právnické osoby. Ve smyslu § 157 NOZ zmocní právnická osoba fyzickou osobu, aby ji v orgánu zastupovala. U statutárního a kontrolního orgánu se jejich složení zapisuje do spolkového rejstříku – jako člen orgánu se zapíše právnická osoba a současně se zapíše i fyzická osoba, která ji v orgánu zastupuje.

Členem rozhodovacího orgánu a popř. předsedou bude obec Horní Dolní - ta bude jako člen zapsána ve spolkovém rejstříku a současně bude ve spolkovém rejstříku zapsán Jan Novák jako osoba, která funkci jako zástupce právnické osoby vykonává.

Fyzická osoba Jan Novák může být zvolen členem a předsedou rozhodovacího orgánu, je-li členem MAS jako fyzická osoba.

- 6) U stanovení kompetencí nejvyššího orgánu jsou na konci některých odrážek uvedeny závorky umožňující delegovat tuto kompetenci na jiný povinný orgán. Vztahuje se tato možnost na celou odrážku, nebo jen na její část za poslední čárkou?

Delegovat lze z nejvyššího orgánu na jiný povinný orgán MAS

- a. rozhodování o přijetí nebo vyloučení partnera MAS,
- b. v agendě distribuce veřejných finančních prostředků – schvalování SCLLD, schvalování způsobu hodnocení a výběru projektů, zejména výběrových kritérií pro výběr projektů, schvalování rozpočtu MAS.

Delegování se provede ve stanovách/zakládací listině, příp. statutu, uvedením delegovaných agend ve vymezení působnosti orgánu, kterému se výkon delegovaných agend svěří – zpravidla se bude jednat o rozhodovací orgán. Ve smyslu § 163 NOZ náleží statutárnímu orgánu spolku veškerá působnost, kterou stanovy, zákon nebo rozhodnutí orgánu veřejné moci nesvěří jinému orgánu. Vymezení působnosti jednotlivých orgánů tedy musí být učiněno jednoznačně a určitě. Navíc dle bodu 3.3.5.4. musejí být všechny kompetence orgánů MAS jednoznačně uvedeny v zakladatelských právních jednáních.

Orgán, kterému byly vymezené agendy delegovány, tyto agendy vykonává samostatně a nejvyšší orgán do výkonu těchto pravomocí nemůže přímo zasahovat. Nejvyšší orgán by mohl rozhodnutím o změně stanov delegované agendy příslušnému orgánu odejmout a svěřit je do své pravomoci.

- 7) Ve stanovách máme zvlášť revizní komisi a monitorovací výbor. Podle standardů by to mělo být sloučeno?

Kontrolní orgán je definován kompetencemi dle Metodiky. Je možné, aby si Kontrolní orgán zřídil jakousi pracovní skupinu pro monitoring a evaluaci, za výsledky této pracovní skupiny však zodpovídá kontrolní orgán jako takový.

- 8) Z rozhodovacího orgánu je volen náš statutární orgán, tedy předseda a místopředseda orgánu. Je potřeba, aby předsedu a místopředsedu volili členové rozhodovacího orgánu nebo je možné tuto kompetenci v našem případě ponechat nejvyššímu orgánu?

Do jeho kompetencí patří "vybírání projektů k realizaci a stanovuje výši alokace" znamená to, že může celkově provádět výběr a nedržet se návrhu výběrového orgánu nebo je potřeba, aby dodržel návrh výběrového orgánu a v jakém rozsahu?

Pokud platí první varianta, můžeme si do stanov uvést, že nesmí výrazně změnit návrh výběrového orgánu?

Dle Metodiky volí předsedu z řad svých členů rozhodovací orgán, pokud by byl volen nejvyšším orgánem, tak není splněna podmínka Metodiky. Můžete si však určit, že volbu potvrzuje Nejvyšší orgán.

Nařízení EU uvádí, že výběr projektů je proveden dle objektivních kritérií, které posuzuje výběrový orgán. Projekty k realizaci musí být vybrány na základě návrhu výběrového orgánu. Pouze v případě, že má rozhodovací orgán důvodné podezření v chybném posouzení kritéria, může rozhodnutí výběrového orgánu zpochybnit. Potom by mělo být provedeno řízení či prověření postupu výběrového orgánu. Postup rozporování výběru projektů by měl být popsán interními postupy MAS. Pokud není zpochybněn postup výběrového orgánu, nemůže rozhodovací orgán výběr změnit vůbec.

- 9) Za právnickou osobu může být do některého z povinných orgánů zvolena fyzická osoba rozdílná od osoby zmocněné pro Nejvyšší orgán?

Do povinných orgánů MAS jsou voleni partneři MAS tj. fyzické nebo právnické osoby. Je-li partnerem orgánu MAS zvolena právnická osoba, určí si zástupce, který ji v tomto orgánu zastupuje. Může tedy dojít k situaci, že partnera MAS - právnickou osobu bude v nejvyšším orgánu zastupovat jiná osoba než v některém z volených orgánů.

U člena statutárního orgánu – právnické osoby se do spolkového rejstříku zapisuje jak členství právnické osoby ve statutárním orgánu, tak fyzická osoba zastupující právnickou osobu – člena statutárního orgánu. Změna tohoto zmocnění tedy podléhá změně zápisu ve spolkovém rejstříku.

Nezastupuje-li právnickou osobu jako člena orgánu určený zástupce, může ji zastupovat její statutární orgán.

- 10) Partneři MAS jsou i právnické osoby. Jak má být uvedeno v zápise o volbě do orgánů jejich zvolení? Má být uvedeno, že členem Programového výboru byl zvolen spolek ..., obec ... apod., nebo máme uvést konkrétní osobu?

Uvedete, že členem Programového výboru je obec Horní Dolní, zastoupená Janem Novákem.

- 11) Kdy začíná funkční období člena Výběrového orgánu? Okamžikem zvolení, nebo může být nastaveno jinak?

Funkční období člena výběrového orgánu je dle Metodiky max. jeden rok. Funkční období začíná nejdříve dnem zvolení do funkce, ne však dříve než skončilo funkční období člena zvoleného na předcházející funkční období. Ve Stanovách lze stanovit i jinak, nikoliv však zpětně.

- 12) Musí se každého hodnocení a výběru projektů účastnit všichni členové Výběrového orgánu MAS, nebo se pro danou výzvu může zapojit jen část členů (např. dle odbornosti)?

Podle §156 odst. 2 NOZ je možné působnost jednotlivých členů voleného kolektivního orgánu rozdělit podle určitých oborů. V takovém případě nemusí volený orgán rozhodovat ve sboru. V praxi výběrového orgánu lze tedy rozhodnutím výběrového orgánu rozdělit působnost jednotlivých členů podle určitých oborů, v nichž budou projekty hodnoceny. Takové rozhodnutí musí být doložitelné např. zápisem z jednání výběrového orgánu.

Konečné rozhodnutí o výběru projektů však musí výběrový orgán učinit ve sboru. Při každém rozhodnutí musí být dodrženo pravidlo, že alespoň 50% hlasů musí být z neveřejného sektoru.

- 13) Může být monitoring projektů fyzicky prováděn jen určitou částí členů Kontrolního orgánu – např. Monitorovací komisí, která bude jakousi podmnožinou Kontrolního orgánu? Mohou s touto činností pomáhat zaměstnanci MAS?

Kontrolní orgán dle Metodiky zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD, resp. zodpovídá za provedení této činnosti. Podklady pro tuto činnost však může zpracovat zaměstnanec, Monitorovací komise apod. Případné odměňování členů komise musí být popsáno v interních postupech MAS.

- 14) Není stanoveno, zda může být kontrolní orgán tvořen pouze ze zástupců veřejného sektoru. Můžeme mít takto sestavený kontrolní orgán (v naší MAS schopní a ochotní lidé jsou zejména z řad zástupců organizací veřejného sektoru)?

Pro kontrolní orgán není stanoveno pravidlo 49%. Jediným požadavkem na jeho skladbu dle Metodiky je, že musí být zvolen z členů MAS.

15) Jak lze prokázat, že daná fyzická osoba je svéprávná a bezúhonná?

V Žádosti o standardizaci žadatel toto neprokazuje, ale ručí za splnění podpisem čestného prohlášení. MAS doporučujeme, aby vyžadovala od jednotlivých osob čestné prohlášení o bezúhonnosti a svéprávnosti.

16) Partner, který je právnickou osobou, musí být svéprávný a bezúhonný, platí to jen pro fyzickou osobu, která ho zastupuje?

Dle Občanského zákoníku platí svéprávnost a bezúhonnost jak pro zmocněného zástupce, tak i pro člena/členy statutárního orgánu.

17) Je uvedeno, že nejvyšší orgán zodpovídá za distribuci veřejných finančních prostředků - schvaluje SCLLD, schvaluje způsob hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů, schvaluje rozpočet MAS (lze delegovat na jiný povinný orgán MAS, pokud je vymezeno ve stanovách, zakládací listině nebo statutu). Musí být takto rozepsáno? Myslí se tím nejvyšší orgán MAS, tedy organizační složky?

Ano, kompetence orgánů musí být jasně definovány a rozepsány zejména s ohledem na definici statutárního orgánu v § 163 NOZ. Platí i pro o.p.s., ústav a z.s.p.o.

18) Podmínka max. 49% hlasovacích práv se musí ověřovat při volbě do jednotlivých orgánů, nebo při každém jejich rozhodování?

U nejvyššího orgánu se dodržení uvedeného pravidla sleduje při každém zasedání společně se zjišťováním usnášéníschopnosti. U volených povinných orgánů MAS se dodržení pravidla sleduje při tvorbě orgánu v jeho skladbě.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 zároveň stanovuje povinnost, že při rozhodování o výběru projektů náleží minimálně 50 % hlasů partnerům, kteří nejsou veřejnými orgány. Toto nebude posuzováno v rámci standardů, ale tato povinnost vyplývá z nařízení a je třeba ji uvést již do řízovacích dokumentů žadatele, protože v rámci realizace SCLLD je MAS povinna toto ustanovení dodržovat. Pokud si MAS stanoví přísnější podmínku a bude při každém jednání sledovat zastoupení jednotlivých zájmových skupin včetně veřejné sféry max. do výše 49% hlasovacích práv, není to v rozporu s Metodikou.

19) Jak umožnit vstup a hlasování zájemci o pozici partnera MAS, když jeho vstupem by MAS překročila hranici 49% hlasovacích práv pro veřejný sektor nebo některou ze zájmových skupin?

MAS je otevřeným partnerstvím s tím, že do něj může jako partner vstoupit ten, kdo splní podmínky vzniku partnerství určené řízovacími dokumenty bez ohledu na hranici hlasovacích práv.

Každý člen má právo se zúčastnit jednání nejvyššího orgánu, kdy se stanoví podmínka, že veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nesmí mít více než 49% hlasovacích práv. Tato podmínka se zjišťuje při každém zasedání nejvyššího orgánu a v případě, že není účastníky konkrétního zasedání naplněna, provádí se přepočít hlasů.

Pro rozhodovací a výběrový orgán MAS musí být uvedená podmínka 49% naplněna již při skladbě těchto orgánů a přepočít hlasů zde není přípustěn. Každý člen rozhodovacího a výběrového orgánu má jeden hlas.

20) V případě, že nejvyšší orgán v řádně svolaném termínu nebude usnášéníschopný, mohou řízovací dokumenty nebo jednací řád stanovit alternativní postup pro svolání náhradního jednání? Toho se zpravidla již nemusí účastnit nadpoloviční většina členů. Zákon to takto umožňuje, ale nevím, jestli to je v souladu s metodikou pro standardizaci.

Nesejde-li se v řádně svolaném termínu usnášeníschopná většina partnerů MAS, postupuje se podle §257 NOZ cestou náhradního zasedání. Nestanoví-li stanovy jiný postup pro svolání náhradního zasedání nejvyššího orgánu MAS, může statutární orgán MAS nebo ten, kdo původní zasedání svolal, svolat novou pozvánkou ve lhůtě patnácti dnů od předchozího zasedání nejvyšší orgán na náhradní zasedání. Z pozvánky musí být zřejmé, že se jedná o náhradní zasedání nejvyššího orgánu. Náhradní zasedání se musí konat nejpozději do šesti týdnů ode dne, na který bylo původní zasedání předtím svoláno.

Ve stanovách, (nikoliv v jiném vnitřním předpise) lze stanovit lhůty pro svolání náhradního zasedání odlišně od občanského zákoníku např., nesejde-li se usnášeníschopná většina do 30 minut po stanoveném termínu zahájení řádného zasedání, lze řádné zasedání ukončit a lze zahájit náhradní zasedání nejvyššího orgánu.

Na náhradním zasedání lze jednat jen o záležitostech zařazených na pořad předchozího zasedání. Usnesení může přijmout za účasti libovolného počtu členů, pokud stanovy neurčí něco jiného.

I při rozhodování náhradního zasedání musí být dodržena zásada, že veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nesmí mít více než 49 % hlasovacích práv, tzn., že se i u náhradního zasedání nejvyššího orgánu popř. provede přepočítání hlasů.

Výše uvedené lze použít i pro organizační složku.

- 21) Ve standardech není uvedena usnášeníschopnost. Platí obecné ustanovení občanského zákoníku o nadpoloviční většině nebo si můžeme stanovit i jinou usnášeníschopnost tj. menší např. přítomnost minimálně 1/3 členů?

V Metodice je v bodě 3.3.3.3. stanovena usnášeníschopnost nejvyššího orgánu MAS při přítomnosti nadpoloviční většiny členů. Pro ostatní volené orgány platí pravidlo § 156 odst. 1 NOZ, že kolektivní orgán je schopen se usnášet za přítomnosti nebo jiné účasti většiny členů a rozhoduje většinou hlasů zúčastněných členů. V souladu s §158 odst. 1 NOZ mohou stanovy/zakládací listině, příp. statutu, určit usnášeníschopnost vyšším počtem zúčastněných, nikoliv počtem nižším.

- 22) Jsou orgány o.p.s. oproštěny od odpovědnosti za chybná rozhodnutí orgánů začleněné organizační složky vytvořené v o.p.s., která nemá právní subjektivitu, ale je podřízená orgánům o.p.s., které dle zákona jsou odpovědní za celou o.p.s. a tedy i za organizační složku? A jaká je pozice zakladatelů?

Ne nejsou zbaveni odpovědnosti. Orgány o.p.s. jsou odpovědné za celou organizaci.

Orgány samotné odpovědné nejsou, ale jsou odpovědní členové (všichni včetně organizační složky) volených orgánů (všech včetně organizační složky), a to za porušení povinností, které jsou pro každého z nich stanoveny. To znamená, v rámci působnosti člena každého orgánu odpovídá tento člen každého orgánu za plnění povinností s péčí řádného hospodáře, a to primárně odpovídá obecně prospěšné společnosti (resp. ústavu). Zakladatel z pozice zakladatele není členem voleného orgánu, partner, pokud vykonává funkci v některém z volených orgánů (buď obligatorních, nebo fakultativních – to je orgánů této organizační složky, to je obecně prospěšné společnosti), je odpovědný za výkon takové funkce obecně prospěšné společnosti, resp. ústavu.

- 23) Musí mít MAS v den podání žádosti již zvolené povinné orgány dle metodiky?

Ano. Součástí formuláře ŽoS jsou povinné orgány a jejich složení, dále povinným dokumentem předkládaným při standardizaci jsou i zápisy z volebních jednání, ze kterých bude patrná volba členů povinných orgánů. V rámci standardů bude prověřen soulad s Metodikou.

- 24) Musí být u o.p.s. definována dvě pléna (jedno pro o.p.s. a jedno pro MAS), i když je to úplně totožné?

Metodika definuje orgány Místní akční skupiny. V případě obecně prospěšné společnosti, ústavu a zájmového sdružení právnických osob má místní akční skupina formu partnerství bez právní subjektivity v rámci organizační složky právnické osobnosti na základě smluv mezi touto právnickou

osobností a partnery. O.p.s., ústav nebo z.s.p.o jsou pověřeny finanční a správní agendou partnerství a stávají se z pověření partnerů žadateli. Organizace, které nelze označit za korporátní, nemohou mít plénum. Vrcholný orgán o.p.s. není tedy vrcholným orgánem organizační složky.

25) Je možné mechanismus pro přepočítávání hlasů doplnit do zakladatelských dokumentů nebo jednacích řádů MAS až ve chvíli, kdy taková situace bude reálně hrozit?

Přepočítávání hlasů se týká pouze nejvyššího orgánu při každém zasedání členské schůze. U ostatních orgánů má každý člen jeden hlas a poměr hlasů se určuje při jeho tvorbě.

Metoda udělování či přepočítání hlasů nemusí být vymezena konkrétně přímo ve zřizovacích dokumentech, pouze obecně. Konkrétní mechanismus dodržení podmínky by měl být uveden v jednacím řádu nejvyššího orgánu.

Do stanov doporučujeme uvést možnost provedení přepočtu hlasů rovnou a za jakých okolností k tomu může dojít. Konkrétní metodu lze vymežit v jednacím řádu až ve chvíli, kdy bude situace reálně hrozit, tzn. při vstupu/odstoupení partnera.

26) Musí být orgány organizační složky uvedeny v rejstříku?

Rejstříky nebudou zapisovat jiné orgány, než které jsou stanoveny v zákoně o veřejných rejstřících, takže organizační složky zde uváděny nebudou.

Kancelář MAS (3.3.4)

Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD – osoba určená MAS, která je odpovědná za realizaci SCLLD. Jedná se o manažerskou pozici, která má pravomoci a odpovědnosti vztahené k zajištění realizace SCLLD

1) Jakým způsobem bude řešen vztah ředitele a vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD v rámci o.p.s. – dle standardizace vedoucího zaměstnance vybírá rozhodovací orgán MAS, ovšem personální zajištění chodu o.p.s. (vč. organizačních složek) je v pravomoci ředitele o.p.s.

Rozhodovací orgán schvaluje uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD, tj. provádí konečné rozhodnutí o výběru zaměstnance. Tímto nejsou dotčena ustanovení zákoníku práce o vzniku a zániku pracovního poměru.

Smlouvu s příslušnou osobou uzavírá ředitel, jako statutární orgán žadatele. Pokud si rozhodovací orgán zvolí ředitele o.p.s jako vedoucího pro realizaci SCLLD, může být vedoucím pracovníkem i on. Ředitel v rámci o.p.s. vykonává svou funkci ve smluvním poměru. Pokud bude ředitel zároveň vedoucím pro realizaci SCLLD nesmí dojít k překryvu činností.

2) Jakou formu a rozsah musí mít pracovněprávní vztah s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD v době podání žádosti?

Forma a rozsah pracovněprávního vztahu není Metodikou stanoven. MAS musí mít vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD v pracovněprávním poměru nejpozději při zahájení realizace SCLLD. Tento závazek MAS bude součástí žádosti o standardizaci.

3) Je nutné, aby vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD měl úvazek 1,0?

Metodika pouze definuje, že vedoucí pro realizaci SCLLD musí být v pracovněprávním poměru. Konkrétní podmínky vztahu nejsou Metodikou řešeny.

4) Může být vedoucí zaměstnán formou mandátní smlouvy?

Ne. Mandátní smlouva není pracovněprávní vztah.

Institucionalizace MAS (3.3.5)

- 1) Musí dokumenty MAS používat pojmy „Nejvyšší orgán“, „Rozhodovací orgán“, „Výběrový orgán“ a „Kontrolní orgán“, nebo mohou používat jako dosud např. „Člen“, „Valná hromada“, „Programový výbor“, „Výběrová komise“ a „Revizní komise“?

Nezáleží na označení, ale na obsahu. Nicméně se doporučuje, aby pro lepší srozumitelnost, ale i s respektováním samotného obsahu byly pojmy respektovány tak, jak jsou uvedeny i v Metodice.

- 2) V souvislosti s podmínkami stanovujícími formu zapojení partnerů MAS budeme pravděpodobně měnit právní formu na SPOLEK. Bude možné bez problému podat žádost o standardizaci začátkem roku?

Příjem žádostí bude probíhat od 24. 11. 2014 do 22. 5. 2015. V této době můžete kdykoliv předložit žádost o standardizaci.

- 3) Může MAS vést daňovou evidenci (dříve „jednoduché účetnictví“)?

Ne.

- 4) Musí mít MAS zpracovaný účetní audit?

Pro standardizaci není podmínkou.

- 5) Musí být dokumenty ve sbírce listin založeny a zveřejněny nebo stačí předložit doklad o tom, že byly podány na rejstříkový soud k založení do sbírky listin? Dle zkušeností může zveřejnění trvat až 3 měsíce.

Statusové listiny jsou zveřejňovány založením do Sbírký listin rejstříkových soudů. Ke splnění povinnosti založit povinně zveřejňované listiny do Sbírký listin dochází předáním příslušné listiny rejstříkovému soudu k provedení založení. Lhůtu, v níž soud listinu zveřejní, již nemůže MAS ovlivnit. Předání rejstříkovému soudu může MAS prokázat předložením kopie listiny, kterou byly soudu stanovy, resp. zakládací listiny, v digitální podobě k založení do Sbírký listin předány s razítkem soudu nebo dokladem o podání k doručení poštou nebo dokladem o odeslání cestou datové schránky.

Předání Stanov, resp. zakládacích listin, k založení do Sbírký listin při každé jejich změně je v zájmu MAS i z důvodů možných sankcí při nesplnění této povinnosti. V rejstříkovém zákoně v § 104 se za porušení povinnosti zveřejnit zákonem stanovené listiny ve Sbírci listin stanoví pořádková pokuta do výše 100.000,- Kč. Soud je však povinen nejprve dotčenou osobu k předložení listin vyzvat. Nadto § 105 rejstříkového zákona hrozí zahájením řízení o zrušení zapsané osoby s likvidací, a to i bez návrhu. Zákon stanovuje přísné podmínky, za kterých bude možno přistoupit k popisované sankci, a to

- opakované neplnění povinnosti předkládat listiny do sbírky listin,
- potenciál závažných důsledků pro třetí osoby, které mohou nastat v návaznosti na nepředložení listin,
- předchozí upozornění ze strany rejstříkového soudu,
- poskytnutí přiměřené lhůty k odstranění nedostatku.

Rejstříkový zákon v § 106 dále stanoví vyvratitelnou domněnku, že člen statutárního orgánu právnické osoby, která neplní povinnosti podle § 105, porušuje péči řádného hospodáře.

- 6) V případě, že MAS podá ŽoS až počátkem roku 2015 a bude již mít uzavřené účetní období roku 2014, může předložit uzávěrky za roky 2012, 2013 a 2014?

Žadatel předkládá účetní závěrky za poslední 3 uzavřená účetní období. Pokud budete mít uzavřeno účetní období 2014, můžete zahrnout i tento rok.

- 7) Je nějaká závazná či doporučená podoba pro jednací řád a další dokumenty MAS?
Ne, není.
- 8) Metodika uvádí výčet povinných příloh – aktuální stanovy, zakládací listiny, statuty.
Mohou být práva a povinnosti partnerů a orgánů uvedeny i v jiných dokumentech, které nejsou definovány v povinných přílohách?
Je nutné rozlišit vymezení práv a povinností partnerů MAS a orgánů MAS.
Partneři:
Podle bodu 3.3.2.3. Metodiky musí být všechny podmínky pro přistoupení partnerů (členů ve spolku) včetně práv a povinností partnera uvedeny ve stanovách (tj. u spolku, z.s.p.o) nebo v zakládací listině (tj. o.p.s, ústav). Tato práva nemohou být vymezena v jiných dokumentech MAS. Tato úprava v sobě nese důraz na co nejvyšší transparentnost vztahů mezi členy a MAS i mezi členy navzájem.
Orgány:
Práva a povinnosti povinných orgánů MAS a jejich členů, které jsou upraveny v Metodice, musejí být uvedeny ve stanovách (tj. u spolku) nebo v zakládací listině, příp. statutu (tj. u o.p.s. a ústavu). Pokud jim MAS poskytuje ještě další práva a povinnosti mohou být uvedeny i v jiných dokumentech např. právo na diskuzní příspěvek na jednání v délce XX minut na jednání příslušného orgánu lze uvést v jednacím řádu.
DŮLEŽITÉ! Podmínky pro přistoupení se prokazují dle Metodiky přímým internetovým odkazem na zveřejněné podmínky a dle podmínky 3.3.2.3 i stanovami/zakládacími listinami, statutem.
- 9) V případě o.p.s. a ústavu – když byly zakládací listiny již v minulosti vyhotoveny, musí se kvůli Metodice měnit nebo stačí úprava organizační složky ve statutu MAS?
Odpověď je v Metodice – právní doporučení, zakladatelské dokumenty jsou základním právním dokumentem pro organizaci a strukturu obecně prospěšné společnosti i ústavu. Zakladatelé proto takové orgány musí vytvořit rozhodnutím o změně zakladatelské listiny či zakladatelského právního jednání.

Administrace Žádosti o standardizaci (3.1)

- 1) Jak budou ze strany SZIF stanovovány termíny pro odstranění nedostatků?
V Žádosti o doplnění bude nastaven maximální termín pro doplnění žádosti. Žadatel může dokládat přílohy a nedostatky průběžně, maximálně však do termínu uvedeného v Žádosti o doplnění. Během těchto doplnění budou umožněny případné změny dat a povinných příloh. Minimální lhůta pro odstranění závad je 14 kalendářních dní.
- 2) V případě, že MAS nezvládne z nějakých důvodů odstranit zjištěné nedostatky, je možné předložit Žádost o standardizaci v dané výzvě znovu?
MAS bude stanoven maximální termín pro doplnění žádosti. Pokud MAS nedokáže odstranit nedostatky v max. možném termínu, budou standardy posouzeny dle poslední aktuální verze žádosti předložené na SZIF. MAS nemůže v rámci výzvy podávat ŽoS vícekrát.
- 3) Bude potřeba dokumenty elektronicky podepsat? Nebo postačí odeslat obyčejně datovou schránkou?
Má-li žadatel individuální statutární orgán, potom stačí poslat datovou schránkou a dokument je považován za podepsaný. Má-li žadatel kolektivní statutární orgán a za žadatele je oprávněno jednat více osob, musí být žádost podepsána všemi členy orgánu v souladu s

nastavenými podmínkami jednání, MAS zajistí konverzi tohoto dokumentu a zašle datovou schránkou žadatele na podatelnu SZIF.

4) Jak bude probíhat nahlašování případných změn, které nastanou v době od podání žádosti do vydání Osvědčení?

Údaje budete moci doplňovat pouze na základě vyzvání SZIF, tedy Žádosti o doplnění. V případě, že u žadatele nastanou změny údajů v žádosti, nahlásí tyto skutečnosti spolu s ostatními údaji doplňovanými na základě chybníku.

5) Jak musí být vymezena činnost organizace a činnost MAS v dokumentaci spolku?

Ve stanovách spolku musí být podle § 218 písm. b) NOZ vymezen účel spolku. Dále musí být vymezen předmět/y hlavní činnosti, kterými jsou činnosti, jimiž spolek realizuje účel, k němuž byl založen. Předmět hlavní činnosti se zapisuje do spolkového rejstříku.

Spolek může realizovat vedlejší hospodářskou činnost, kterou je podnikání nebo jiná výdělečná činnost realizovaná za účelem zisku, který spolek používá pouze k podpoře činnosti hlavní včetně správy spolku (§217 NOZ). Předmět vedlejší hospodářské činnosti lze vymezit buď přímo ve stanovách, nebo je ve stanovách určeno, který orgán rozhoduje o předmětu vedlejší hospodářské činnosti a pro realizaci konkrétní hospodářské činnosti musí být doložitelné platné rozhodnutí tohoto orgánu. Vzhledem k tomu, že vedlejší hospodářská činnost je realizována za účelem zisku, musí k její realizaci spolek mít živnostenské oprávnění s výjimkou činností, které jsou z působnosti živnostenského zákona vyloučeny např. pronájem nemovitostí nebo činnosti, které jsou vykonávány na základě povolení jiných orgánů. K realizaci vedlejší hospodářské činnosti nelze použít prostředky z veřejných zdrojů.