

Vrchní vodoprávní dozor v roce 2010

***Kontroly vodoprávních úřadů
obecních úřadů obcí s rozšířenou
působností***





Vrchní vodoprávní dozor v roce 2010

- Kontrolováno 16 vodoprávních úřadů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností
 - kraj Královéhradecký, Moravskoslezský, Pardubický, Středočeský a hlavní město Praha
- Kontrolovány spisy za roky 2008 a 2009.
- Výkon státní správy na úseku vodního hospodářství je prováděn na velmi dobré úrovni.
- Nebyly zjištěny závažné nedostatky.





Nejčastější nedostatky a doporučení

- Dbát na řádné vyplnění žádosti; pokud tomu tak není, pomoci žadateli nedostatky odstranit nebo jej vyzvat k odstranění (§ 45 odst. 2 správního řádu).
- Spis musí obsahovat soupis všech svých součástí (§ 17 odst. 1 správního řádu).
- Provádět záznam do spisu o tom, kdo je v dané věci oprávněnou úřední osobou, uvádět i osobu, která rozhodnutí podepisuje, příp. zastupuje (§ 15 odst. 4 správního řádu).



Nejčastější nedostatky a doporučení

- O tom, že se spojí různá řízení se vydá usnesení, které se poznamenává do spisu (§ 140 správního řádu).
- V případě společného řízení vymezit okruh účastníků řízení zvlášť pro každý výrok.
- V případech, kdy je rozhodováno podle zákona o vodovodech a kanalizacích, uvádět věcnou příslušnost podle ustanovení § 27 tohoto zákona.
- Protokol podepisuje oprávněná úřední osoba a dále všechny osoby, které se jednání nebo provedení úkonu zúčastnily (§ 18 odst. 3 správního řádu).



Nejčastější nedostatky a doporučení

- Ve výrokové části rozhodnutí uvádět:
 - *označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 (§ 68 odst. 2 správního řádu);*
 - *všechna právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, tj. příslušný §, odstavec, písmeno, bod;*
 - *u stavebního povolení kromě ustanovení § 15 odst. 1 vodního zákona i ustanovení § 115 stavebního zákona;*
 - *u stanovení podmínek, popř. povinností, příslušné ustanovení právního předpisu, dle kterého jsou stanoveny;*
 - *určení polohy místa nakládání s vodami a určení polohy vodního díla (orientačně dle souřadnic X, Y) – viz vyhláška č. 432/2001 Sb.*



Nejčastější nedostatky a doporučení

- Pro lepší vymahatelnost splnění podmínek ze stanovisek dotčených orgánů či vyjádření účastníků řízení je třeba tyto do výrokové části rozhodnutí konkrétně citovat nebo je přiložit přílohou, která bude nedílnou součástí rozhodnutí.
- Do podmínek rozhodnutí neuvádět obecné podmínky vyplývající z jiných právních předpisů (*např. o bezpečnosti práce, o dodržení základních technických požadavků pro vodní díla apod.*), které jsou závazné již samy o sobě.



Nejčastější nedostatky a doporučení

- V rozhodnutí o udělení souhlasu podle § 17 vodního zákona uvádět:
 - *název vodního toku, číslo hydrologického pořadí povodí a staničení (ř.km), pokud se souhlas týká vodního toku,*
 - *číslo hydrogeologického rajonu, pokud jsou dotčeny podzemní vody [§ 9 písm. c) nebo d) vyhlášky č. 432/2001 Sb.].*
- Uvádět již termín **„Dotčené orgány“** (§ 136 Část třetí Hlava druhá správního řádu).
- Poslední část rozhodnutí označovat jako **„Poučení účastníků“** (§ 68 odst. 1 správního řádu).



Nejčastější nedostatky a doporučení

➤ **!!! Pozor na chybné určení právní moci !!!**



Ministerstvo zemědělství

Těšnov 17, 117 05, Praha 1
tel. 221 811 111

Čj. 229/2010-15110
Spisová zn. S-MHMP-525840/2008
Vyřizuje: Ing. Petra Kudová
Telefon: 221 812 066
E-mail: petra.kudova@mze.cz
Fax: 221 812 964

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne _____

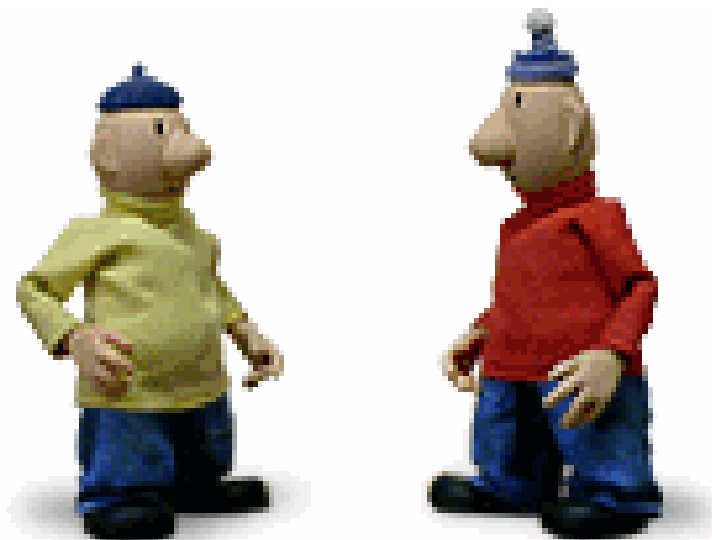
V Praze dne 31. března 2010

ROZHODNUTÍ



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Děkuji Vám za pozornost.



Ing. Petra Kudová
petra.kudova@mze.cz