

Ministerstvo zemědělství České republiky

Výklad úseku vodního hospodářství

Č.j...: 25035/2005-16300

**Věc: Rozhodování v pochybnostech, zda jde o vodní dílo
[k § 55 odst. 3 vodního zákona]**

Dotaz:

Co je obsahem rozhodování vodoprávního úřadu v pochybnostech podle ustanovení § 55 odst. 3 vodního zákona?

Výklad:

Příslušný vodoprávní úřad je povinen rozhodnout, v souladu s ustanovením § 55 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v řízení zahajovaném vždy z vlastního podnětu v případě, kdy má pochybnosti, zda je předmětná stavba nebo její část vodním dílem či nikoliv, pokud dospěje k závěru, že se jedná o stavbu.

Vodoprávní úřad je v rámci takového rozhodování povinen v souladu s principem právní jistoty a požadavkem jednoznačnosti správního rozhodování řádně vymezit předmět vodoprávního řízení.

Odůvodnění:

Ustanovení § 55 odst. 3 vodního zákona zakládá příslušnému vodoprávnímu úřadu [ustanovení § 105 odst. 2 písm. a) a b), § 105 odst. 3, § 106 nebo § 107 písm. t) a u) vodního zákona] významnou povinnost rozhodnout v případě, kdy sám bude mít pochybnost, o tom, zda je konkrétní stavba vodním dílem či zda vodním dílem není.

Vodní dílo je stavba. Pojem stavba je účelově vymezen v ustanoveních § 139 písm. a) a § 139b zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vodoprávní úřad jako speciální stavební úřad především posoudí, zda je konkrétní věc stavbou.

Vzhledem k ustanovení § 139 písm. a) stavebního zákona, podle kterého se stavbou rozumí i její část, se rozhodovací pravomoc vodoprávního úřadu podle ustanovení § 55 odst. 3 vodního zákona vztahuje i na části staveb.

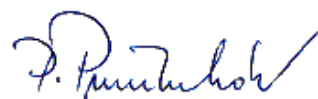
Protože je nezbytné v rámci postupu podle ustanovení § 55 odst. 3 vodního zákona zajistit právně bezvadné, určité a jednoznačné správní rozhodování, je vodoprávní úřad povinen stavbu, o které rozhoduje v rámci tohoto procesu, řádně vymezit.

Dále posoudí, zda daná stavba nebo její část slouží ke vzdouvání a zadržování vod, umělému usměrňování odtokového režimu povrchových vod, k ochraně a užívání povrchových vod, k nakládání s vodami, ochraně před škodlivými účinky vod, k úpravě vodních poměrů nebo k jiným účelům sledovaným vodním zákonem (ustanovení § 55 odst. 1 vodního zákona).

Povinnost rozhodnout, zda je určitá stavba vodním dílem, má i v případě, že se nedochovaly doklady, z nichž by bylo možno zjistit účel, pro který byla stavba povolena. V takovém případě platí, že stavba je určena k účelu, pro který je svým stavebně technickým uspořádáním vybavena, resp. k účelu, ke kterému se užívá bez závad, pokud vybavení stavby nasvědčuje několika účelům (ustanovení § 104 odst. 1 stavebního zákona).

Vodoprávní úřad může v takovém případě vlastníkovi vodního díla nařídít, aby pořídil dokumentaci skutečného provedení stavby, popř. zjednodušenou dokumentaci, tzv. pasport stavby (§ 104 odst. 2 stavebního zákona). Podrobnosti o obsahu dokumentace skutečného provedení stavby či pasportu stavby jsou upraveny v ustanovení § 45 vyhlášky č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

V Praze dne 22. srpna 2005



RNDr. Pavel Punčochář, CSc.
vrchní ředitel úseku vodního hospodářství

**MINISTERSTVO
ZEMĚDĚLSTVÍ**
České republiky
117 05 Praha 1, Těšnov 17