

Vypořádání připomínek k zápisu z 6. jednání MV PRV 2014–2020

Řídící orgán : Ministerstvo zemědělství ČR

Operační program : Program rozvoje venkova

Datum konání MV : 30. listopadu 2017

Místo konání MV : Hotel Floret, Květnové náměstí 391, 252 43 Průhonice

Vypořádání připomínek vypracovala:

Jméno: Ing. Veronika Kudelová

Datum: 20. prosince 2017

Schválil:

Jméno: Ing. Pavel Sekáč, Ph.D.

Datum:



Jméno/Instituce	Připomínka	Vypořádání
Mgr. Aneta Olšanová / Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Ve vyjádření K. Neveselého, zástupkyně MMR, na str. 7 požádala o doplnění poslední věty o slova "a proto požádala o vyřešení do konce roku."	Připomínka bude upravena v textu.
Pavel Povolný / Evropská komise	Ve vyjádření pana B. Chauvina, zástupce EK, požádal na str. 2 v 5. větě o doplnění spojky "a" a vyškrtnutí slov "mělo by to". Dále na str. 3 požádal o doplnění 2. věty o slova "(průměrný podíl 2% na HDP, 10% na emisích skleníkových plynů, 50% celkové plochy ale 100% podíl na produkci potravin)". V 18. větě požádal o vyškrtnutí slov "Stále se" a doplnění slov "se" a "více". V rámci 19. věty požádal o úpravu formulace na navrhané znění - "Novinka ve sdělení se týká výrazně vyššího přenosu odpovědnosti z Bruselu na členské země (tzv. princip subsidiarity)". Rovněž v rámci 23. – 26. věty požádal o úpravu formulace na navrhané znění - "Každý členský stát bude mít víceletý plán pro celé programové období a tento plán bude zahrnovat první i druhý pilíř. Národní návrh plánu se nejprve prodiskutuje v členských státech a poté se předloží ke schválení do Bruselu". Ve 27. větě požádal o doplnění slov "zcela novým", "tohoto" a "splnit" a o vyškrtnutí slov "nového" a "zrealizovat". Požádal o úpravu 29. věty v navrhaném znění – "Tento nový přístup bude zahrnovat např. i definování opatření v rámci greeningu (ochrana životního prostředí)". Ve 30. větě požádal o doplnění slov "(a nikoli detailní definice jako nyní)". Dále požádal o doplnění 32. věty v navrhaném znění - "Klíčové bude plnění nastavených cílů, které Brusel bude sledovat a vyhodnocovat." Na závěr požádal ve vyjádření B. Chauvina, zástupce EK, na straně 9 ve 3. větě o doplnění slova "zatím".	Připomínky budou upraveny v textu.
Mgr. Michal Gebhart / Státní pozemkový úřad	Ve svém vyjádření na straně 6 požádal o úpravu znění poslední věty. Navrhované znění - "Uvedl, že máme před sebou druhou polovinu programového období a ve vyčerpání přidělené částky problém nevidí, spíše naopak, finanční prostředky na realizace prvků společných zařízení budou vyčerpány s předstihem".	Připomínka bude upravena v textu.
Ing. Jan Štefl / Asociace soukromého zemědělství ČR	Ve svém vyjádření na straně 9 požádal o úpravu, s počátkem ve 3. větě, v navrhaném znění – "Sdětil, že může být pro zemědělce motivující nejen to, že se zvednou výrazně sazby pro živočišnou výrobu, ale může to způsobit také to, že velice výrazně klesnou sazby u podniků, které budou označeny za ty, kteří provozují jen rostlinnou výrobu, tj. nedosahují nové zátěžení 0,3 VDJ na veškerou jimi obhospodářovanou zemědělskou půdu. ASZ ČR v rámci přípravných konzultací navrhovala, aby bylo v rámci faremního systému poskytnuto na dotaci do oblasti LFA vzhledem k rozdělení na faremní systémy více peněz tak, aby tyto dotace kompenzovaly vypočtenou újmu v LFA oblastech na 70 až 80% namísto současného návrhu, který zde hradl vypočítanou újmu v průměru jen na necelých 50 %, přičemž faremním systémům označeným za rostlinnou výrobu tuto újmu za daných podmínek kompenzuje ještě podstatně méně tj. někde jen okolo 30%. K tomu dodal, že je rovněž potřeba zvážit to, jakým způsobem budou finance rozděleny, protože povinným zavedením faremních systémů ŽV a RV budou peníze určeny do přírodně znevýhodněných oblastí LFA ve skutečnosti použity velmi významně prakticky na podporu živočišné výroby, což není primárním cílem dotací do LFA."	Připomínka bude upravena v textu.