



ZÁPIS Z 10. JEDNÁNÍ Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova 2014–2020

Datum a čas konání:	28. listopadu 2019
Místo konání	Hotel Floret, Květnové náměstí 391, Průhonice
Jednání řídil:	Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., předseda MV PRV
Zapsala:	Ing. Tereza Poláková, Ing. Jana Bačkovská, Ing. Petra Ziková

Program jednání Monitorovacího výboru PRV (MV PRV)

- 1) Úvodní slovo
- 2) Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014-2020, včetně vyhodnocení SRP 2019 a projednání SRP 2020 a harmonogramu výzev na rok 2020
- 3) Úpravy programového dokumentu PRV 2014-2020
- 4) Představení hlavních změn v nařízeních vlády pro plošná opatření PRV pro rok 2020
- 5) Preferenční kritéria pro projektová opatření PRV
 - a) 1.1.1 Vzdělávací akce, 1.2.1 Informační akce
 - b) 16.3.1 Sdílení zařízení a zdrojů
- 6) Informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova
- 7) Evaluační plán pro rok 2020, hodnocení PRV
- 8) Naplňování komunikační strategie, projednání aktualizace komunikační strategie pro rok 2020 a informace o realizaci plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2020
- 9) Aktuální stav přípravy SZP 2020+

Při počtu 32 hlasujících členů a náhradníků MV PRV byl výbor usnášeníschopný.



Průběh jednání:

Bod 1) Úvodní slovo

P. Sekáč (předseda MV PRV, Ministerstvo zemědělství, dále jen „MZe“) zahájil 10. zasedání Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova (dále jen „MV PRV“) a přivítal všechny přítomné, včetně kolegů z Evropské komise (dále jen „EK“), paní Margaret Bateson-Missen a pana Pavla Povolného. Oznámil všem přítomným, že z tohoto zasedání bude pořízen zvukový záznam.

Oznámil, že MV je usnášeníschopný, neboť je přítomných 30 řádných členů či náhradníků.

Poté představil jednotlivé body programu a vyzval přítomné členy, aby se vyjádřili k návrhu programu 10. zasedání MV PRV. Všichni členové souhlasili s navrženým programem zasedání, nikdo ze členů nepožádal o změnu programu ani neměl k navrženému programu námítky. **Program byl schválen počtem 32 hlasů** (pozn. v průběhu úvodního vystoupení se dostavili další 2 členové MV PRV).

Předal slovo Margaret Bateson-Missen a požádal ji o úvodní slovo.

M. Bateson-Missen (EK) poděkovala za slovo a pozdravila členy MV PRV. Zmínila důležitost práce MV na Programu rozvoje venkova. Český Program rozvoje venkova si vede velice dobře mezi ostatními, celkově je na sedmém místě v čerpání alokace v rámci celé EU.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za toto úvodní slovo zástupkyni EK.

Zmínil činnosti resortu ve stávajícím programovém období a v přípravě Společné zemědělské politiky 2020+ (dále jen „SZP 2020+“). Sdělil, že Společná zemědělská politika se špatně nastavuje na období 7 let dopředu, jelikož u vývoje ekonomiky se nespolehlavě predikují jednotlivé ukazatele. Jedním z příkladů je vytvořený indikátor v oblasti tvorby nových pracovních míst, kdy v současné situaci, kdy je v ČR velice vysoká zaměstnanost, již není odkud brát pracovní síly. O to horší situace je to v oblasti agrární, kde jsou nižší platy než v jiných sektorech.

Poté předal slovo J. Taberymu, aby představil další bod jednání, a to Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014-2020, včetně vyhodnocení SRP v roce 2019.

Bod 2) Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014-2020, včetně vyhodnocení SRP 2019 a projednání SRP 2020 a harmonogramu výzev na rok 2020

J. Tabery (MZe) Poděkoval za slovo. Představil obecně stav čerpání PRV, uvedená data jsou platná k 18. 11. 2019, znázorňují kolem 80 % zazávazkovaných prostředků z PRV a 52 % vyplaceného rozpočtu, což řadí PRV na sedmé místo mezi programy rozvoje venkova v rámci Evropské unie.

Představil body, kterých se bude v prezentaci zabývat a to: aktuality k 8. kolu, stav čerpání, výkonnostní rámec a harmonogram pro rok 2020.

V rámci prezentace 8. kola se věnoval jednotlivým operacím a aktuálnímu stavu čerpání a administrace žádostí předložených v 8. kole příjmu. O operace 1.1.1. a 1.2.1 (Vzdělávací a Informační akce) byl mnohem menší zájem, než se předpokládalo, z toho důvodu bylo



možné vyhovět všem žadatelům o dotaci. V této operaci narážíme na problém s pomalejším čerpáním. Proto probíhají jednání s platební agenturou SZIF, tak aby se stala daná operace přívětivější pro žadatele. Pracuje se zejména na přípravě zjednodušeného vykazování. V rámci projektových opatření jsou alokace některých klasických investičních operací již vyčerpány, což se v 8. kole příjmu žádostí projevilo ve zvýšeném zájmu žadatelů o ostatní operace například v operaci 16.3.1 Sdílení zařízení a zdrojů. Seznámil účastníky zasedání také s údaji o celkovém stavu čerpání. Čerpání finančních prostředků v rámci EU se ČR daří velmi dobře, proplaceno již 60 % rozpočtu, závazkováno dalších 25 % alokace. V rámci strategií místních akčních skupin dochází v současné době k aktualizaci strategií a zapracovávání možností podpor podle článku 20 (rozvoj obcí). Představil plnění výkonnostního rámce a jednotlivých indikátorů. Posledním bodem daného tématu byl přehled operací pro jarní a podzimní kolo příjmu žádostí v roce 2020 a shrnutí 8. kola příjmu žádostí (podzim 2019).

D. Kuna (MZe) – Poděkoval za slovo. Informoval o operaci 8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách a o otevření výzvy na tuto operaci v případě disponibilních finančních prostředků na podzim 2020.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) informoval o jednáních s ministrem zemědělství ve věci dalších kol příjmu žádostí, nové kolo chce projednat i s platební agenturou SZIF. Hlavním tématem je přechodné období, které bude probíhat v roce 2020 a 2021 a využití a čerpání finančních prostředků. Taky se musí vymezit, jakým způsobem se bude české zemědělství financovat a vyzval všechny zúčastněné ke spolupráci a vstřícnosti při řešení vzniklých problémů. Vyzval k připomínkám a komentářům.

R. Sršeň (Sdružení místních samospráv, dále jen „SMS“) Připomenul problémy s opatřeními na podporu spoluprací (metodou Leader). V rámci EU je to jeden ze 7 hlavních principů. Požaduje, aby se EK zapojila do řešení vzniklé situace, jelikož je potřeba ve větší míře realizovat projekty Spolupráce (opatření 19.3.1). Kritizoval možnost přesunutí finančních prostředků z operace 19.3.1. Také připomenul příklady Rakouska, Estonska a jiných států, ve kterých se využívají finanční prostředky z tohoto opatření na digitalizaci, a další velmi užitečné oblasti rozvoje. Proto je velká škoda pro ČR, když neumí tento potenciál využít. Přitom žadatelé by rádi využili prostředky, ale vidí problém v nastavených podmínkách, které musí splňovat.

Další připomínka se týkala systému střednědobého hodnocení MAS. Metodika hodnocení byla oproti předchozímu programovému období změněna, přičemž hlavní kritérium je čerpání alokace. Je pak otázkou, zda je lepší MAS, která podpoří jen velké 3 projekty nebo MAS, která realizuje 12 malých projektů. Kritickým faktorem je také historie MAS nebo doba jejich schvalování. Další problém vnímá v informačním systému pro administraci dotací, který je každého půl roku nucený mít údržbu a lidé se nemohou se svými projekty v daném období přihlásit.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za prezentaci a připomínky. MAS se nějakou dobu vybíraly, to je pravda, je však potřeba přímé pojmenování daného problému. Domníval se, že nastavený systém komunikace a spolupráce mezi MZe a MAS je na velmi dobré úrovni, a to i v porovnání s ostatními resorty zapojenými do implementace CLLD, a proto poprosil o sdělení, pokud se něco změnilo. Co se týká odstávky systému, tak předá prostor k vyjádření platební agentuře SZIF.



R. Sršeň (SMS) Zmírnil svůj postoj, že nemyslel svým vystoupením, že by nefungovala spolupráce mezi MZe a MAS, jinak danou problematiku neustále řeší se zástupci Řídícího orgánu.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za upřesnění a doplnil, že v současném programovém období vnímá jako základní bariéru pro čerpání podmínky veřejné podpory a de minimis.

J. Tabery (MZe) zmínil, že spolupráce s MAS je dobrá, ale hlavní problémy již byly zmíněny. Proběhla jednání s ÚOHS ve věci veřejné podpory. Další problematickou otázkou je nastavení limitů způsobilých výdajů, které jsou se zástupci NS MAS stále konzultovány. Posledním problémem je výčet způsobilých výdajů – příklad prostředky na exkurze. Zde je nutné zajistit jejich účelné vynaložení. Pokud jde o převod peněz z opatření spolupráce, jednotlivé MAS si samy určí, zda chtějí dané finanční prostředky přesunout na nějaké jiné operace. Při projednání na pracovních skupinách se tyto problémy již řešily. Předal slovo paní **K. Adamcové**, k vyjádření se ohledně odstávky informačního systému.

K. Adamcová (Státní zemědělský intervenční fond, dále jen „SZIF“) sdělila, že MAS o odstávkách vědí dopředu, tudíž toto není z jejího pohledu omezením pro čerpání. Naopak došlo k posunu od kolového příjmu žádostí v předchozím programovém období ke kontinuálnímu příjmu.

P. Sekáč (předseda MV PRV) doplnil, že jestliže je MZe zodpovědné za finanční prostředky na 7 let, tak nemůže dopustit, aby se nečerpaly a proto zvažuje přesuny. Některé MAS byly v tomto ohledu lepší, jiné pomalejší. Předal slovo M. Bateson-Missen.

M. Bateson-Missen (EK) sdělila, že je škoda, že se musí méně výkonným MAS snižovat finanční prostředky, ale zdůraznila, že se blížíme ke konci programového období a tedy vzhledem k 5% alokaci na Leader by došlo ke ztrátě nevyužitých prostředků. Proto musí řídicí orgán reagovat, aby zajistil co nejlepší využití prostředků EAFRD.

J. D. Florian (Národní síť Místních akčních skupin ČR, dále jen „NS MAS“) uvedl., že krácení alokace je velmi citlivá otázka. NS MAS si je vědomá rozdílností mezi jednotlivými MAS a finanční dopad při střednědobém hodnocení byl očekáván. Ocenil, že výsledný systém sankcí je mírnější, než byl prvotní návrh. Jsou však zklamáni ze způsobu posuzování případů. Dle interního vyhodnocení NS MAS byly detekovány 3 MAS, které by dle jejich názoru neměly být sankcí postiženy. Řídící orgán byl o této skutečnosti informován. Nastavení opatření 19.3.1 kritizuje NS MAS již od začátku, protože neumožňuje realizovat projekty, které byly ze strany MAS očekávány. Tato otázka je trvale diskutována. Bohužel dle stávajících pravidel není možné realizovat projekty mezinárodní spolupráce. Navrhují komplexní změnu, je těžkopádná a naplnění opatření pravděpodobně brzdí zbytečné obavy. Doporučuje inspiraci podmínkami v zahraničí.

R. Sršeň (SMS) doporučil, aby se po ukončení programovacího období kromě kvantitativního hodnocení provedlo i kvalitativní hodnocení činností MAS. Informoval, že v rámci veřejných konzultací k legislativě o veřejné podpoře podali návrh, aby byl LEADER a CLLD vyjmut z podmínek veřejné podpory, podobně jako INTERREG, což by mohlo v budoucnosti pomoci snížit byrokracii.

P. Sekáč (předseda MV PRV) vyzval SMS a NS MAS k předložení konstruktivních návrhů k řešení diskutovaných otázek. MZe je připraveno k další diskusi a hledání řešení. Návrhy



je potřeba předkládat v takové podobě, aby byly realizovatelné v legislativních podmínkách ČR. MZe ale není schopné vyřešit ochotu jednotlivých subjektů mezi sebou spolupracovat. Není to pouze problém MAS, ale i jiných komunit.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** informace o aktuálním stavu implementace Programu rozvoje venkova 2014-2020, včetně vyhodnocení SRP 2019, a Strategický realizační plán a harmonogramu výzev na rok 2020.

Bod 3) Úpravy programového dokumentu PRV 2014-2020

J. Tabery (MZe) seznámil zúčastněné s programem své prezentace, přičemž se nejdříve bude zabývat 7. modifikací a následně aktuálně připravovanou 8. modifikací.

Sedmá modifikace byla již projednávána s Evropskou komisí. Primárně se týkala přesunů v rámci lesnických opatření. Tato modifikace je před schválením EK a MZe bude moci předložit další, jejíž projednávání bude trvat delší dobu. Bude se diskutovat o možnostech financování PRV v následujícím roce ze zůstatků z období 2014-2020 či přerozdělení jiných zdrojů na některá opatření. Část úprav byla prezentována na 9. jednání MV PRV a další úpravy se budou týkat změn v operacích 1.1.1 Vzdělávací akce a 1.2.1 Informační akce (přesun finančních prostředků, zjednodušené vykazování), operaci 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců (zkrácen podnikatelský plán ze 4 na 2 roky), operaci 6.4.2 Podpora agroturistiky (úprava indikátoru - pracovní místa), operaci 8.1.1 Zalesňování a zakládání lesů (indikátor zalesňování), operaci 16.3.1 Sdílení zařízení a zdrojů (zrušení preferenčního kritéria). U opatření M19 LEADER je navrhována změna finanční alokace v návaznosti na zavedení podpor dle čl. 20 a monitorovacích indikátorů. V jednání je prodloužení přechodného období na dva roky (místo EK navrhovaného jednoho roku), což by mělo dopad do finančních plánů PRV. Aktualizována bude i kapitola se seznamem notifikovaných operací dle pravidel pro veřejnou podporu.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za prezentaci a vyzval k dotazům a diskuzi

D. Brož (Společnost mladých agrárníků ČR, dále jen „SMA“) ocenil rozhodnutí, že bude mimořádně otevřeno ještě jedno kolo v rámci operace 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců. K diverzifikaci uvedl, že je pozitivní návrh na snížení indikátoru počet pracovních míst, a to vzhledem k současné situaci na trhu práce (vysoká zaměstnanost, nedostatek lidí na trhu práce). Uvítal i navržené úpravy v operaci 16.3.1, které pomohou navýšit počet žadatelů v této operaci.

J. D. Florian (NS MAS) reagoval na modifikaci u přesunu v oblasti 19.3.1 Příprava a provádění činností spolupráce místní akční skupin/19.2.1. Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje. Není pravdou, že by MAS mezi sebou nechtěly spolupracovat, naopak velmi chtějí. Např. v Plzeňském kraji otevřeli spolu se všemi MAS v Plzeňském kraji prodejnu řemeslných produktů či Venkovský dům Plzeňského kraje, ale bez pomoci projektu Spolupráce PRV, protože to nastavené podmínky neumožňovaly. Museli proto vyhledat pomoc na kraji či v jiných zdrojích. Toto je jen jeden z příkladů, s kterými se v rámci republiky můžeme setkat, a existují i další projekty spolupráce mezi MAS. NS MAS předložila již desítky návrhů na zlepšení stavu v projektech



spolupráce, proto je celá situace pro všechny vyčerpávající. Doporučil pokusit se na celou problematiku podívat i z jiného úhlu pohledu, případně zvážit obměnu týmu.

Pochválil také úpravu indikátorů, jelikož nám to dalo poučení pro příští období, že se nedá za stávající situace měřit vše prostřednictvím pracovních míst (málo volných pracovníků na trhu) a bude třeba hledat jiné indikátory.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) sdělil, že snaha o konstruktivní řešení je třeba na obou stranách a navrhl se sejít k této problematice v užším kruhu.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** informaci o úpravách programového dokumentu PRV 2014–2020.

Bod 4) Představení hlavních změn v nařízeních vlády pro plošná opatření PRV pro rok 2020

D. Kuna (MZe) představil hlavní změny, které provedlo MZe v rámci plošných resp. „environmentálních“ opatření PRV. V oblasti podpory AEKO (Agroenvironmentálně-klimatická opatření) bylo provedeno pět zásadních úprav (uzavření příjmu žádostí o zařazení do pětiletých závazků, prokázání právního důvodu užívání zemědělské půdy, upřesnění výpočtu intenzity, provedení zákresů podání Jednotné žádosti či změna odpočtu na území Národních parků, dále jen „NP“). V opatření ekologické zemědělství (EZ) byly provedeny obdobné změny jako u AEKO (uzavření příjmu žádostí o zařazení do pětiletých závazků, prokázání právního důvodu užívání zemědělské půdy nebo rozšíření uplatnění odpočtu na území NP. Rozšíření uplatnění odpočtu na území NP reaguje na změny v zákoně 114/1992 Sb., Zákon o ochraně přírody a krajiny, který má dvě úpravy týkající se zonace NP a definování omezení v oblasti NP, kde je zaveden zákaz hnojení průmyslovými hnojivy. Reagujeme tak, aby nedocházelo k dvojímu financování, tzn., zavádíme odpočet ve výši 76 EUR/ha na celém území NP. Tuto problematiku se snažíme řešit prostřednictvím opatření Natura 2000, kde bychom chtěli tuto část kompenzovat - je zatím v legislativním jednání. Dále byla připravena nová nařízení vlády pro navazující závazky AEKO a EZ. Zde se jedná o překlopení podmínek do navazujících dvouletých závazků a další drobné změny. Bude se vstupovat pouze na dobu 2 let a budou se zařazovat díly půdních bloků, ke kterým byl učiněn závazek v rámci AEKO k 31. 12. 2019 (hlídá se daná plocha, nehlídá se žadatel). U podopatření, kde dochází k úpravě podmínek, dochází i k úpravě sazeb. Zásadní změna nastala u zatravnění, jelikož je zde způsobilá jen údržba zatravněných ploch.

V rámci opatření EZ se musely učinit nezbytné úpravy u závazků. Pokud by někdo v druhém roce překonal plochu z konvenčního do PO/EZ, tak ji nebude moci zařadit do dotované ekologické plochy. U příslušných titulů EZ dochází rovněž ke změně výše sazeb.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) sdělil, že nařízení vlády jsou nastavována nebo upravována tak, aby se pomohlo zlepšit čerpání. Blíží se konec programového období a snahou MZe bude, aby se zajistila pokud možno kontinuita některých titulů (např. dobré životní podmínky zvířat). Vyzval k diskusi o daném tématu.

J. Štefl (Asociace soukromého zemědělství ČR, dále jen „ASZ“) vnesl připomínku týkající se přechodného období u EZ. Dle jeho mínění, to takto být nemůže, jelikož EZ funguje v trochu jiném systému než AEKO. Uvedl názorný příklad, co se může stát:



zemědělec, který má 100 ha v EZ má od r. 2020 dostat dalších 40 ha, které nejsou v EZ. Podle toho, jak je nastaveno nyní přechodné období, tak na dodatečných 40 ha nedostane zemědělec žádnou ekologickou dotaci, přestože na nich bude muset vykonávat EZ. Systém EZ je nastavený jako celofiremní, to znamená, že zemědělec nemůže mít část pozemků v „neekosystému“ a zbytek v ekosystému. Tento problém se může týkat i malých zemědělců např. s 10 hektary půdy. V případě, že chceme podporovat EZ, tak uvedeným systémem 2 roky žádný hektar do ekozemědělství nepřibude. Proto je třeba systém změnit a pro zemědělce, kteří získají v tomto období nové neekologické pozemky, něco udělat.

Jiná situace je u AEKO. Zde když přibudou např. travní porosty, kde si dosud nikdo nežádal o dotaci, tak zemědělec platbu nedostane a nemusí na daném pozemku toto opatření dodržovat. U ekozemědělství to dělat musí. Proto by bylo dobré tuto sazbu upravit.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) sdělil, že Program rozvoje venkova se blíží ke svému konci, momentálně nás čeká přechodné období a to vytváří novou situaci. SZP je se svým přechodným obdobím specifická, na rozdíl od ostatních operačních programů, kde jsou podpory poskytovány projektově a neřeší problémy víceletých závazků. Hledáme takové řešení, aby mělo minimální dopad na zemědělce. To co zde bylo vzneseno jako připomínka, se v současné době řeší. Nové závazky nejsme momentálně schopni pokrývat podle našich představ, nicméně hledáme vhodné finanční řešení.

K. Urbánková (Svaz marginálních oblastí PRO-BIO, dále jen „PRO-BIO“) uvedla, že v rámci jednání se zástupci MZe již jejich organizace navrhovala povolit v přechodném období nové konverze pozemků, které by zajistily kontinuitu farem o pro nové programovací období. Dle jejich názoru je chyba uzavírat status quo ke stávajícímu stavu a omezit další rozvoj. I když si uvědomuje rozpočtová omezení. Navrhuje vložit do nařízení vlády k EZ rovnou tříleté přechodné období.

M. Bateson-Misssen (EK) uvedla, že Evropská komise považuje zavedení jednoletého přechodného období jako dostatečné. Komise chce zajistit rychlé pokroky v přijetí nové SZP. Načasování záleží na schválení VFR na počátku roku 2020. Po jeho schválení Rada i Parlament mohou zfinalizovat své pozice, aby mohly začít trialogy s cílem přijmout základní legislativu a legislativu k přechodnému období před létem.

Uvedla, že EK věří, že členské státy předloží Strategické plány (SP) do konce roku 2020. Komise poté plány schválí co nejrychleji v průběhu roku 2021 a členské státy začátkem roku 2022 budou moci začít implementaci SP. I když si uvědomuje, že je to velmi krátké načasování, jak pro členské státy, tak pro evropské instituce, musíme se o to pokusit.

K. Urbánková (PRO-BIO) uvedla, že během konzultací o přípravě nové SZP ve vztahu k intenzivnímu ekologickému zemědělství s ostatními členskými státy nepředpokládá, že předložení SP do konce roku 2020. Upřesnila svůj komentář ohledně 3 letého přechodného období. Nebylo myšleno 3 leté přechodné období z hlediska SZP, ale 3 leté přechodné období pro ekologické zemědělce. Většině ekologických zemědělců končí závazky již k 31. 12. 2019, tzn., že pro ně je již přechodným obdobím rok 2020, čili 3 leté přechodné období zahrnuje roky 2020 až 2022.

D. Kuna (MZe) uvedl, že příprava modifikace probíhá více než rok, a to včetně technické konzultace v Bruselu. Nebylo možné nastavit pouze 1 letý závazek, který by byl ideální k příjmu žádosti po ukončení pětiletého závazku. Z toho důvodu bylo přistoupeno k nejkratším možným závazkům, čili 2 letým. Nicméně dle nařízení EK k přechodnému



období je možné uzavírat i 1 leté závazky a tato možnost bude pravděpodobně využita. Doplnil, že alokace pro EZ byla plánovaná na roky 2014-2020 a je již vyčerpána. Dále uvedl, že Řídicí orgán indikoval nemožnost vstupu s novou plochou do EZ již v lednu 2019.

K. Urbánková (PRO-BIO) okomentovala, že změny byly projednávány, ale nikdo netušil, jaký bude vývoj v rámci voleb do Evropského parlamentu apod. Dodala, že pokud bude SZP spuštěna v roce 2021, potažmo v roce 2022, dalo by se mluvit o tom, že se do EZ nebudou pouštět nové hektary. Ale při větším zpoždění již tento postup není správný. Okomentovala také stav vyčerpané alokace. PRO-BIO při spuštění implementace v roce 2014 avizovalo, že alokace pro EZ není dostatečná. Upozorňovali, že předpoklad zahrnutých ha plochy bude mnohem vyšší, než bylo stanoveno v plánu v rámci ČR.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) uvedl, že ČR má dvě ambice: zachovat nebo zvýšit ha plochy v EZ a především zvýšit produkci z EK, která dále putuje na trh. Upozornil na skutečnost, že jen zvyšovat ha plochu není správné, ale je nutné produkci z těchto ha dostat ke konečnému spotřebiteli.

F. Winter (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů, dále jen „ČMSZP“) vznesl dotaz k problematice právního důvodu užívání (PDÚ) a dotázal se, jak postupovat u pozemků, kde je v katastru uveden vlastník „neurčen“ a které mají „/101, tj. přidělový plán“. Jedná se o nedořešené parcely v rámci katastru nemovitostí.

D. Kuna (MZe) konstatoval, že došlo ke změně Zákona o zemědělství, ve kterém je uvedeno, že na plochy, které nemají právní důvod užívání na konkrétním dílu půdního bloku, nebude podpora vyplácena. Uvedl, že zjišťování PDÚ bude otevřeno na základě námítky ze strany vlastníka v rámci řízení vůči LPIS .

J. Štefl (ASZ) podpořil stanovisko Ing. Urbánkové ohledně podpory EZ v přechodném období. Konstatoval, že nesouhlasí se zmíněným cílem zvýšit produkci z EZ. Uvedl, že produkce se v rámci Pravidel, přímých platbách ani v EZ nepodporuje. Uvedl, že pokud je alokace již vyčerpána, je potřeba zajistit další finanční prostředky.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) sdělil, že cílem EZ není jen množství plochy v EZ, ale také produkce z EZ, která se dostane ke konečnému spotřebiteli. Uvedl, že je zájem na uvádění nových značek a produktů s ekologickým označením.

K. Urbánková (PRO-BIO) upozornila, že toto je nutné řešit s potravinářským sektorem, kde jsou čerpány podpory na zpracování ekologických produktů. Po skončení plnění doby udržitelnosti projektů může následovat vypovězení smluv ekologickým zemědělcům.

J. Kott (Zemědělský výbor PS) sdělil, že s ministrem Tomanem hledají řešení, aby nedošlo k propadu finančních prostředků během přechodného období, a chápe potřebu dostatečných finančních prostředků.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) uvedl, že MZe zpracovává přehled čerpání v jednotlivých operacích. Je v zájmu MZe, aby nedošlo k výpadku vyplácení podpor. Na základě přehledu finančních prostředků bude navazovat jednání se všemi relevantními partnery (NNO, MF, Parlament). Budou probíhat i diskuse k nastavení prioritních oblastí financování.



Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** představení hlavních změn v nařízeních vlády pro plošná opatření PRV pro rok 2020.

Bod 5) Preferenční kritéria pro projektová opatření PRV

J. Tabery (MZe) představil hlavní změny v preferenčních kritériích (dále jen „PF“) pro operace, 1.1.1 Vzdělávací akce; 1.2.1 Informační akce; a 16.3.1 Sdílení zařízení a zdrojů. Změny již byly diskutovány na jednání pracovních skupin.

U operací 1.1.1 a 1.2.1 dochází ke zvýhodnění projektů s nižšími výdaji na hodinu vzdělávání účastníka a nově je zařazeno PF „Tematické zaměření projektu“ s tematikou adaptace a změnu klimatu. Změnilo se také maximální bodové ohodnocení a minimální bodová hranice, která je předpokladem pro uznatelnost projektu. U operace 16.3.1 je navrženo vypuštění PF „Vklad vlastního majetku do společného podnikání“ ve všech příslušných záměrech, a to s ohledem na zjednodušení administrace.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) vyzval členy k připomínkám k tomuto bodu.

D. Brož (SMA) poděkoval za přínosné navýšení limitů v operaci a uvedl, že ideální by bylo zajistit kofinancování vzdělávacích akcí ze 100 %.

J. Tabery (MZe) uvedl, že možné navýšení kofinancování bude předmětem další diskuse, např. i se zástupci SZIF.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** preferenční kritéria pro operace 1.1.1. Vzdělávací akce, 1.2.1. Informační akce, 16.3.1 Sdílení zařízení a zdrojů.

Bod 6) Informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova

J. Tabery (MZe) představil probíhající nebo již ukončená auditní šetření v rámci PRV, která jsou prováděna Nejvyšším kontrolním úřadem. V rámci kontrolní akce č. 18/08, která byla zaměřena na sektor živočišné výroby, nebyl ve vztahu k PRV zjištěn žádný závazný nález. Další kontrolní akce č.18/27 byla v rámci PRV zaměřena na operaci 4.3.1 Pozemkové úpravy, kdy byla vytýkána absence konkrétních měřitelných ukazatelů a cílů pro oblast sucha. Dodal, že z povahy realizovaných projektů toto nebylo primárně splnitelné, jelikož se jedná o komplexní projekty, které pracují s retencí vody v krajině. Kontrolní akce č. 19/04 „Podpora protipovodňových opatření“ je prozatím ve fázi diskuzí a poskytování informací NKÚ. Dále představil audity Evropské komise týkající se plošných plateb a projektových opatření. Na závěr informoval o auditním šetření Evropského účetního dvora zaměřeném na opatření M04 a M13, ke kterému ČR odeslala svou reakci.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova.



Bod 7) Evaluační plán pro rok 2020, hodnocení PRV

J. Tabery (MZe) představil reakce na doporučení hodnotitele vydané v rámci střednědobého hodnocení, která se týkala operace 16.4.1 (Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců) a operace LEADER, kde hodnotitel doporučil snížení indikátoru pracovních míst.

D. Kuna (MZe) okomentoval reakce na doporučení hodnotitele v rámci M10 a M08. Jednalo se například o přesnější vymezení podporovaných oblastí, zajištění lepší informovanosti příjemců dotace či o úpravu alokace u operace 8.5.1 (přesun zbývajících finančních prostředků do operace 8.4.1).

J. Tabery (MZe) uvedl, že podrobnější informace k 6. průběžné zprávě budou představeny v následující prezentaci hodnotitele. Představil výstupy tematických úkolů ÚZEI, které spolupracuje na řadě důležitých vstupů do implementace PRV, viz přehled v prezentaci bod č. 7.

D. Kuna (MZe) představil spolupráci s ÚZEI v rámci tematických úkolů, které jsou rozděleny do tří oblastí. Podpora opatření pro životní prostředí PRV 2014-2020, Problematika podpory v oblastech ANC a opatření „Dobré životní podmínky zvířat“. Okomentoval stav zpracování ad hoc metodik a šetření, které proběhly v roce 2019. Například Zpracování indikátoru ptáků zemědělské krajiny, který je jedním z indikátorů EK pro ověření biodiverzity. Probíhal i monitoring na plochách, které jsou v ekologickém zemědělství v integrované produkci v porovnání s lokalitami s konvenčním hospodařením v sadech a vinicích.

J. Tabery (MZe) dále představil evaluační plán na rok 2020, kdy budou externě prováděné hodnotící činnosti, ad hoc specifické činnosti, činnosti zajišťované ÚZEI v rámci tematických úkolů a dále externí hodnocení s vazbou na budoucí SZP. Především se jedná o ex-ante hodnocení Strategického plánu SZP. Aktuálně se čeká na základní představu o financích a intervencích, dále bude následovat předání hodnotiteli ke zpracování poslední etapy před předložením konkrétnějšího návrhu SP SZP vládě.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za prezentaci a vyzval hodnotitele k prezentaci.

O. Miffek (Evaluation Advisory CEs.r.o.) představil závěry průběžného podzimního hodnocení PRV, které je realizováno na datech k 30. 6. 2019. Byly zpracovány tematické analýzy v rámci problematiky informačních a vzdělávacích akcí, mladých zemědělců, problematiky spolupráce a LEADERu. Závěrečné doporučení pro M01 je zvážit plné financování Vzdělávacích a Informačních akcí ke zvýšení počtu realizovaných akcí. Dále pohovořil o dalších závěrech a doporučení k jednotlivým prioritním oblastem.

L. Maláč (Evaluation Advisory CEs.r.o.) představil závěry a doporučení k Agroenvironmentálním operacím. V podzimním hodnocení je věnována pozornost výpočtu a podrobné geografické analýze závazků jednotlivých operací.

O. Miffek (Evaluation Advisory CEs.r.o.) pohovořil o závěrech a doporučení v rámci prioritní oblasti 6A Diverzifikace podnikání, kde je uvedeno již diskutované doporučení snížit cílové hodnoty pro počet nově vzniklých pracovních míst. V rámci prioritní oblasti 6B uvedl,



že trvá problém nezájmu žadatelů u operace 19.3.1 vzhledem k náročnosti administrace. Doporučením hodnotitele je podpořit MAS při přesunu prostředků z 19.3.1 do 19.2.1.

J. D. Florian (NS MAS) přednesl dotaz ohledně analýzy operace 19.3.1, zda se kromě sledování čerpání a využití alokace hodnotitel zabýval také kvalitativní stránkou věci. Dotázal se, zda existuje vhodnější doporučení k nastavení, např. při porovnání s jinými členskými státy.

O. Miffek (Evaluation Advisory CE.s.r.o.) uvedl, že problematice LEADER se věnovali v jarním střednědobém hodnocení, kdy byly prováděny i případové studie. V rámci podzimního hodnocení se kvalitativní stránkou hodnotitel nezabýval. V jarním hodnocení byly identifikovány administrativní problémy, kdy nastavení Pravidel limituje zájem žadatelů. Konstatoval, že v rámci analýzy nebylo řešeno porovnání se zahraničním nastavením LEADERu.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za prezentaci a komentáře.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** evaluační plán pro rok 2020, informace o aktuálním stavu hodnocení Programu rozvoje venkova 2014–2020 a hodnotících aktivitách pro programové období 2021–2027.

Bod 8) Naplňování komunikační strategie, projednání aktualizace komunikační strategie pro rok 2020 a informace o realizaci plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2020

Z. Dvořáková (MZe) seznámila členy MV PRV s jednotlivými body prezentace a to: Naplňování komunikační strategie pro rok 2019, Realizované regionální aktivity CSV, Informační a propagační strategie PRV pro rok 2020, Plán technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2020. V rámci realizace komunikační strategie roce 2019 bylo oproti plánu vynaloženo málo finančních prostředků na oblast informačních akcí pro projektová opatření PRV, jelikož se letos konalo pouze jedno kolo příjmu žádostí a podmínky pro žadatele se neměnily zásadním způsobem. Z toho důvodu byla vydána pouze informační publikace. Byly ale realizovány již zavedené semináře pro plošná opatření PRV. V rámci Celostátní sítě pro venkov (dále jen CSV) byla největší prezentační akce Země Živitelka, která se konala v druhém pololetí letošního roku. Zde byl využit i projekt CSV z Ústeckého kraje – virtuální brýle s projekty, které byly realizovány za PRV, s možností prohlídky ve 360 stupňových fotkách a 2 informační materiály - jeden z nich vějíř. V Karlovarském kraji se v říjnu uskutečnila Konference Venkov. Videospoty a videa s příklady dobré praxe a aktivity v oblasti sociálního zemědělství, které měly být realizovány letos, jsou přesunuty do plánu komunikačních aktivit na příští rok. Celkově je plán komunikačních aktivit za rok 2019 plněn k datu zpracování podkladů ze 70 %. Do konce roku se předpokládá plnění plánu na 90 %.

Dále představila plán komunikačních aktivit na rok 2020, například se uskuteční tradiční konference Venkov (Žďár nad Sázavou, 21. 9. – 23. 9. 2020), Leaderfest, semináře, exkurze, aktivity v oblasti sociálního zemědělství, workshopy, videa apod. Zároveň proběhne velká specifická unikátní mezinárodní akce LINC, což je čtyřdenní mezinárodní setkání zástupců místních akčních skupin. V rámci setkání budou prezentovány příklady dobré praxe, PRV



a projekty realizované z PRV za území v ČR. Celkový předpokládaný rozpočet na komunikační aktivity pro rok 2020 je cca 20 milionu korun. Dále doplnila informace o celkovém plánu Technické pomoci a CSV pro rok 2020 v dělení na jednotlivé příjemce dotace.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za prezentaci a vyzval k dotazům.

M. Bateson-Missen (EK) zdůraznila, že komunikační aktivity v rámci PRV jsou velmi důležité. Je potřeba informovat veřejnost o příkladech dobré praxe, a to i v takových tématech, jako je ochrana klimatu a životního prostředí. Je třeba zajistit i správné informační aktivity pro potenciální příjemce dotace, ať už se jedná o stávající PRV, tak i budoucí podpory v rámci Společné zemědělské politiky. Žadatelům je nutné předložit možnosti čerpání na tyto aktivity, které umožňují vyjasnit administrativní požadavky a porozumět významu opatření ve prospěch klimatu a životního prostředí.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** naplňování komunikační strategie, aktualizaci komunikační strategie pro rok 2020 a informace o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2020.

Bod 9) Aktuální stav přípravy SZP 2020+

J. Tabery (MZe) informoval o tom, že v současné době již plně po volbách funguje Evropský parlament (EP). Je proto možné projednávat další témata týkající se nové SZP, obzvláště záležitosti týkající se přechodného období se zaměřením na finanční rozložení. Otázkou je, kolik bude peněz na SZP (víceletý finanční rámec), vyřešení se předpokládá ještě za předsednictví Chorvatska, tedy do poloviny roku 2020. V rámci finského předsednictví došlo k posunu ve vyjednávání balíčku legislativy k nové SZP. V rámci EP (zemědělský výbor) byly zahájeny diskuse k revizím jednotlivých článků návrhů nařízení. Paralelně probíhá příprava strategického dokumentu na národní úrovni.

EK představila dvě nařízení k přechodnému období. První se týká flexibility převodu finančních prostředků mezi dvěma pilíři a mělo by být projednáno do konce roku 2019. Druhé nařízení, které stanoví podmínky pro přechodné období a financování z nového víceletého finančního rámce by mělo být projednáno do léta roku 2020. Toto nařízení umožňuje prodloužit stávající PRV až do roku 2021 a v tomto roce bychom mohli využít 1/7 budoucího rozpočtu. Představil i další podmínky navržené pro přechodné období. Například 5 % z daných prostředků je nutné vyčlenit na program LEADER a z tohoto rozpočtu financovat stávající strategie. Přechodné nařízení je důležité zejména ve vztahu k víceletým závazkům a plynulému zajištění jejich proplácení. Alokace podílu EU by pro rok 2021 činila přibližně 260 milionu EUR (dle aktuálně známých podmínek). Konkrétní alokace pro PRV (doplnění národního kofinancování) bude předmětem diskusí s Ministerstvem financí. Bude nutné stanovit priority pro rozdělení alokace, a to ve spolupráci s Monitorovacím výborem a jeho pracovními skupinami. Strategický plán SZP je v pokročilém stavu přípravy. Jednotlivé kapitoly jsou postupně doplňovány, jsou připraveny návrhy jednotlivých intervencí. Příprava bude pokračovat fází prioritizace intervencí podle disponibilních finančních prostředků. Dosud proběhly pracovní skupiny s nevládními organizacemi na témata příjmy, lesy, klimatická změna, zelená architektura, generační obměna a venkov. Debata



ke konkurenceschopnosti a investicím se uskuteční 9. 12. 2019, dále budou následovat diskuse k systému pro přenos znalostí AKIS a dalším tématům. Strategický plán bude obsahovat i sektorové podpory. Probíhá ex-ante hodnocení Strategického plánu SZP a hodnocení finančních nástrojů, v přípravě je hodnocení SEA. V 1. polovině roku 2020 předpokládáme předložení strategického dokumentu Vládě, je již připraven harmonogram projednávání s EK.

T. Zídek (Ernst & Young, s.r.o.) představil stav ex-ante hodnocení a jeho jednotlivé fáze. Hodnotitel již zpracoval posouzení analýzy potřeb a aktuálně probíhá druhá fáze hodnocení, jejíž dokončení proběhne až poté, co bude znám finanční rámec Strategického plánu SZP. V první fázi proběhlo posouzení všech podkladových analýz (zpracovány především UZEI) a hodnotila se především komplexnost přípravného podkladu a SWOT analýza. Při hodnocení zpracovatel vycházel z vodítek zpracovaných EK. Celkově jsou analytické podklady velmi dobře zpracované, hodnotitel dal několik doporučení, například na doplnění dílčích chybějících analýz či zpřesnění SWOT. V druhé fázi již obdrželi podklady k jednotlivým intervencím. Posuzovali zejména soulad navržených intervencí se SWOT či zda intervence řeší environmentální a klimatické cíle. Hlavní závěry jsou předběžné, jelikož je potřeba určit finanční rozpočet a vyřešit otázku prioritizace intervencí. Dále by rádi diskutovali systém intervencí zaměřený na řízení rizik (v ČR financováno pouze z národních zdrojů).

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval hodnotiteli a vyzval k vyjádření M. Bateson-Missen (EK).

M. Bateson-Missen (EK) připomněla včerejší inauguraci nové Evropské Komise a referovala k prioritám prezidentky Von Der Layen v rámci mandátu Komise. Zmínila důraz kladený na klima a životní prostředí. Zastoupení žen je také jednou z priorit nové Komise. Pochválila ČR za přípravu nové SZP a zejména za způsob, jakým je konzultován MV. Ten bude opět hrát významnou roli v managementu SZP. Je nutné zajistit vyrovnané zastoupení všech partnerů v MV. V rámci EK jsou nastavovány postupy, aby vyhodnocování strategických plánů jednotlivých členských států probíhalo podle jednotné metodiky. Připomenula možnost řešení operativních dotazů s P. Povolným. EK bude připravovat i další semináře a workshopy k nové SZP. Vnímá zájem členských zemí o další detailní diskuzi k indikátorům a jejich vykazování. Pochválila dobrý systém hodnocení a kvalitní evaluační subjekty v ČR.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) vyzval k diskuzi a otázkám.

V. Hlaváček (Agrární komora) vyzval EK, k tomu, aby nerezignovala na řízení rizik. Tato problematika by měla být zásadní otázkou řešenou v rámci SZP a neměla by být přenášena na členské státy. Jedná se o významný faktor ovlivňující konkurenceschopnost zemědělství.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za účast na MV PRV. Vyzval zástupce EK k pomoci při plánování a nastavování nové SZP, včetně podmínek přechodného období. V rámci přípravy nového programového období bude nejsložitější nastavení podmínek pro ekoschémat a zelenou architekturu, proto je nutná vzájemná diskuse a spolupráce, aby nastavené podmínky byly co nejpříznivější jak pro zemědělce, tak i pro krajinu.



Bod 10) Další, závěr

Z. Dvořáková (MZe) seznámila účastníky s technickými detaily ohledně organizace MV PRV a s termínem na 11. zasedání MV PRV, které proběhne 17. a 18. 6. 2020, přičemž se bude jednat o výjezdní zasedání na Jižní Moravu. Záměrem bude ukázat, jak PRV přispívá k ochraně životního prostředí, péči o krajinu, environmentálnímu zlepšení apod. Konkrétní místa exkurzí budou ještě zváženy podle konkrétního místa konání, které je nyní vybíráno.

M. Bateson-Missen (EK) poděkovala za organizaci celého jednání. Těší se na výstupy z 8. modifikace a přislíbila maximální součinnost EK při jejím projednávání. Poděkovala za tlumočení.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval všem na spolupráci na MV PRV, tlumočnicím a rozloučil se s účastníky.

Členové MV PRV projednali a vzali na vědomí

- 2) Informace o aktuálním stavu implementace Programu rozvoje venkova 2014–2020, včetně vyhodnocení SRP 2019, a Strategický realizační plán a harmonogramu výzev na rok 2020**
- 3) Informaci o úpravách programového dokumentu PRV 2014–2020**
- 4) Představení hlavních změn v nařízeních vlády pro plošná opatření PRV pro rok 2020**
- 5) Preferenční kritéria pro operace 1.1.1. Vzdělávací akce, 1.2.1. Informační akce, 16.3.1. Sdílení zařízení a zdrojů**
- 6) Informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova**
- 7) Evaluační plán pro rok 2020, informace o aktuálním stavu hodnocení Programu rozvoje venkova 2014–2020 a hodnotících aktivitách pro programové období 2021–2027.**
- 8) Naplňování komunikační strategie, aktualizaci komunikační strategie pro rok 2020 a informace o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2020**