

Průběžné hodnocení za 1. pololetí 2020

MANAŽERSKÉ SHRNU TÍ

Průběžné hodnocení k 30. 6. 2020 je výstupem projektu *Hodnocení Programu rozvoje venkova na období 2014–2020* (PRV 2014–2020). Zpráva shrnuje finanční a věcný pokrok realizace PRV k 30. 6. 2020 a vyhodnocuje jej v rámci odpovědí na společné evaluační otázky 1–21 s výjimkou otázek zaměřených na synergie a komplementarity, které nejsou součástí průběžného vyhodnocování v rámci pololetních zpráv a budou znovu vyhodnoceny až v rámci rozšířeného hodnocení.

Celkový přístup k hodnocení

Průběžné podzimní hodnocení 2020 je založeno na kombinaci kvantitativních a kvalitativních evaluačních metod, které byly využity pro přípravu odpovědí na jednotlivé evaluační otázky. Zvolené metody vychází z vodítek EK pro hodnocení PRV, především z *Pokynů k vyhodnocení otázek 1–21 pro Střednědobé hodnocení 2017*¹.

Kontext hodnocení

K 30. 6. 2020 bylo v PRV vypsáno 9 kol výzev. V první polovině roku 2020 proběhlo 9. kolo výzvy a také probíhal kontinuální příjem pro operaci 4.3.1 Pozemkové úpravy a rovněž probíhal příjem pro opatření M19 Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER a opatření M20 Technická pomoc. V případě environmentálních opatření probíhá podávání žádostí o dotaci formou tzv. Jednotné žádosti od roku 2015². Dále v režimu environmentálních opatření probíhá také příjem žádostí o dotace v rámci opatření Zalesňování zemědělské půdy a žádostí o zařazení v neprojektových lesnických opatřeních (Zachování porostního typu hospodářského souboru a Ochrana a reprodukce genofundu lesních dřevin). V rámci 8. modifikace došlo k navýšení celkové alokace PRV o 142,5 mil. EUR (relevantní pro operace 4.1.1, 4.2.1, 4.3.2, 8.4.1 a opatření M14).

Finanční pokrok realizace

Celkové čerpání PRV k 30. 6. 2020 činí 2 515 309 847 EUR³, což představuje 68,2 % celkové alokace na PRV. Oproti 31. 12. 2019 byl dosažen velmi uspokojivý pokrok ve výši 8,5 procentního bodu (10,2 procentního bodu bez navýšení alokace).

¹Assessment of RDP results: How to prepare for reporting on evaluation in 2017 a Annex 11 – Fiches for answering common evaluation questions for RDP 2014 – 2020; European Commission (2016)

² V roce 2020 k 15. 6.

³ Pro přepočít byl po konzultaci se zadavatelem použit kurz ECB k 30. 6. 2020 ve výši 26,74 CZK/EUR, způsob přepočtu pro jednotlivé fáze čerpání je vysvětlen v kapitole 2.2

⁴ Včetně proplacených starých závazků ve výši 12 887 008 EUR

V rámci environmentálních (plošných) opatření⁵ bylo k 30. 6. 2020 celkem proplaceno 1 813 537 079 EUR, což činí 82,1 % alokace na tato opatření. Nejvyššího pokroku dosahuje čerpání v opatření M11 Ekologické zemědělství (91,3, %), nejnižšího pak opatření M12 Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodách (70,4 %). V absolutní hodnotě se na čerpání environmentálních opatření podílí nejvíce opatření M10, na jehož závazky bylo proplaceno cca 744 mil. EUR.

U projektových opatření⁶ bylo od počátku programového období k 30. 6. 2020 proplaceno 688 885 061 EUR. Tato částka zahrnuje i splátky dotace v operaci 6.1.1. Zahájení činnosti mladých zemědělců (1 031 subjektů). Celkové čerpání v projektových operacích k 30. 6. 2020 představuje 47,2 % alokace na projektové operace (nárůst oproti konci roku 2019 o 4,9 procentních bodů, resp. 9,1 procentního bodu bez navýšení alokace). Nejvyšší míry čerpání u projektových opatření představují investiční operace 4.3.1 Pozemkové úpravy (73,8 %), 4.3.2 Lesnická infrastruktura (61,0 %), 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců (61,3 %) a 4.1.1 Investice do zemědělských podniků (58,5 %).

Věcný pokrok

Věcný pokrok realizace jednotlivých operací je popsán ve zprávě v kapitole 3.3 v rámci jednotlivých opatření, které vstupují do hodnocení a do odpovědí na jednotlivé evaluační otázky.

Obdobně jako v minulém hodnoceném období (k 31. 12. 2019), nejvyšší věcný pokrok u projektových operací dosahují operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců a podopatření 8.6. U výše zmíněných operací byla zaznamenána i nejvyšší míra čerpání dotace vůči dané alokaci.

Nízký implementační pokrok k 30. 6. 2020 vykazují i nadále počty účastníků na vzdělávacích akcích (1.1.1) s výjimkou prioritní oblasti 2B mladí zemědělci. Nízký implementační pokrok byl rovněž zaznamenán v operaci 6.4.2 a v operacích 16.1.1 (v tomto případě je toto dáno částečně i dlouhodobou povahou realizace projektů, která může být až sedm let.), 16.3.1⁷ a 16.4.1. Rovněž implementace projektů opatření M19 je stále na spíše nižší úrovni, ale odpovídá zpoždění začátku realizace jednotlivých projektů v rámci opatření M19.

Z důvodu uzavření příjmu nových žádostí o zařazení do pětiletých závazků v opatřeních M10 a M11 (se dvěma výjimkami u marginálních titulů v opatření M10) došlo k mírnému poklesu celkové výměry závazků u obou těchto dominantních opatření. Příslušná nařízení vlády sice umožnila uzavírání navazujících zkrácených závazků na dvouleté překlenovací období do schválení

⁵ Do environmentálních (plošných) operací jsou zahrnuty opatření M10, M11, M12, M13, M14, M15 a operace 8.1.1.

⁶ Do projektových operací jsou zahrnuty projekty v opatřeních M01, M04, M06, M08 (vyjma operace 8.1.1), M16, M19 a M20.

⁷ Díky výraznému zájmu žadatelů v rámci 8. výzvy lze očekávat v budoucích obdobích výrazný implementační posun v oblasti závazkovaných a proplacených prostředků

Strategického plánu SZP pro období 2021–2027, ty mohou být ale uzavírány pouze na plochách, které byly k 31. 12. 2019 zařazeny do standardního závazku. Jinými slovy, v případě, že na konci roku 2019 vypršel na konkrétní ploše platný závazek v opatření M10 nebo M11, bylo zemědělcům umožněno vstoupit do navazujícího dvouletého závazku. Tyto závazky ale není možné uzavírat na nových plochách. Přirozeně tedy dochází k poklesu celkové plochy u obou klíčových opatření (část zemědělců, kterým závazek vypršel, se rozhodla dále v daném režimu nepokračovat a tyto plochy nemohly být nahrazeny novými). Celková výměra závazků opatření M10 meziročně poklesla o 1,4 %, tedy o cca 13 tis. ha. V případě opatření M11 byl zaznamenán pokles celkové plochy pod závazkem o cca 5 tis. ha, tedy necelé 1 %. I přes tyto poklesy ale stále obě opatření naplňují cílové hodnoty závazkované plochy na 109,6, resp. 110,1 %.

Implementace opatření M13 vykazuje setrvalý stav, je pozorován nárůst závazkované plochy v rozsahu desetin procent. Naopak v případě opatření M12 a M15 je pozorován dramatický nárůst závazkované plochy. V případě opatření M12 se meziročně plocha závazků zvýšila 2,3násobně⁸, u opatření M15 potom více než 1,5násobně, vyšší přírůstek přitom zaznamenala doposud nedostatečně plněná operace 15.2.1, jejíž závazkovaná plocha se více než zdvojnásobila.

Vyhodnocení evaluačních otázek

Intenzita celkového příspěvku PRV k podpoře rozvoje znalostní základny, spolupráce a inovací, celoživotního vzdělávání a posílení vazeb na výzkum a vývoj se v průběhu první poloviny roku 2020 zvýšila zejména díky i nadále se zrychlující realizaci opatření M16 Spolupráce. I nadále přetrvává nižší zájem v operaci 16.4.1 Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů a u operace 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP nedojde k vyčerpání alokace ani k naplnění cílové hodnoty počtu podpořených projektů⁹. Z 20 původně plánovaných operačních skupin nyní 14 realizuje svoje projekty. Informační a vzdělávací akce podpořené programem navštívilo již přibližně 20 % pracovníků sektoru. Celkový počet účastníků vzdělávacích akcí, s výjimkou PO 2B, zůstává velmi nízký (10 % u všech realizovaných akcí).

Vzhledem k průběhu implementace PRV v operaci 4.1.1 Investice do zemědělských podniků lze konstatovat, že PRV přispívá k modernizaci podpořených zemědělských podniků v očekávané míře. Z vyhodnocení nárůstu HPH a výkonu u podpořených zemědělských podniků lze konstatovat, že byl zaznamenán pozitivní vývoj, resp. efekt u podpořených subjektů.

⁸ K navýšení plochy závazků došlo v důsledku rozšíření podporovatelných oblastí na celá území Národních parků s výjimkou zastavěného území a zastavitelné plochy obcí – v návaznosti na nařízení vlády č. 64/2020 Sb. V souladu s tím došlo také k odpovídajícímu nárůstu očekávané / způsobilé plochy závazků opatření.

⁹ ŘO v rámci modifikace bude žádat o úpravu cílové hodnoty odpovídající současnému stavu (změna na hodnotu 15)

Z probíhající implementace PRV je patrné, že tento program přispívá ke vstupu mladých zemědělců do odvětví zemědělství. Bylo podpořeno 1 030 mladých zemědělců v rámci operace 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců, což představuje 3,9 % všech zemědělských podniků v ČR.

Pokud mladí zemědělci žádají o dotaci v investiční operaci 4.1.1, tak nejčastěji v záměrech a-g, což jsou záměry s maximální výší dotace 1 nebo 5 mil. Kč. Z dosud 3 275 proplacených projektů fyzických osob v rámci těchto záměrů jich bylo 2 127 (65 %) realizováno žadateli do 40 let věku. Nejvíce z nich, téměř 80 %, spadalo do záměrů a) a b), tedy projektů, jejichž maximální výše dotace je 1 mil. Kč.

Proplacené projekty, které v rámci operace 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů realizovaly potravinářské podniky (320 jedinečných žadatelů), představují 4,5 % všech potravinářských podniků v ČR, což znamená překročení cílové hodnoty podílu počtu podpořených podniků z PRV vůči všem potravinářským podnikům, která činí 4 %. Intervence PRV tak přispěly ke zlepšení konkurenceschopnosti potravinářských podniků ve vyšší než zamýšlené míře. Z tohoto pohledu lze hodnotit příspěvek PRV na investice do přidávání hodnoty při zpracování zemědělských výrobků za přínosný.

Pokrok v realizaci intervencí, které by měly přispět ke zvýšení ekonomické výkonnosti subjektů podnikajících v lesním hospodářství, je zřejmý, a to díky udržitelné dynamice nově v obou operacích souběžně.

Ačkoliv je k 30. 6. 2020 počet podpořených podniků v rámci diverzifikace podnikání spíše nižší, vzhledem k počtu registrovaných a závazkovaných projektů lze předpokládat, že PRV přispěje k diverzifikaci činností v zemědělství v zamýšlené míře, s výjimkou počtu vytvořených pracovních míst, přičemž problém s pracovními místy je průřezový pro většinu relevantních opatření a operací.

Intervence PRV přispěly k produkci energie OZE v ročním objemu 3 600 Toe, což odpovídá 150,7 TJ. Uvedené množství představuje pouze 0,003 % z produkce biomasy v ČR určené k využití mimo domácnosti. Z výše uvedeného vyplývá, že příspěvek PRV k využívání energie z OZE je v rámci produkce energie z biomasy v ČR velmi nízký.

V prioritní oblasti *4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti, zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny* bylo zpracováno prostorové vyjádření míry zájmu o jednotlivé managementy Agroenvironmentálně-klimatických opatření (M10) i ekologického zemědělství (M11) a byla zpracována komparace se stejnou analýzou zpracovanou v roce 2019. Nad rámec uvedeného byly analyzovány územní průniky závazků opatření M11 s cennými plochami z pohledu biodiverzity (zvláště chráněná území, území Natura 2000) a ochrany vod (ochranná pásma vodních zdrojů, zranitelné oblasti dusičnany).

Závěry a doporučení

V hlavních oblastech podpory PRV, především v opatřeních investičního charakteru, v opatření M04, odpovídá implementační pokrok současné fázi programu. Lze konstatovat, že realizace opatření podporující rozvoj a zvyšování konkurenceschopnosti zemědělských a lesnických podniků úspěšně pokračuje a výrazně přispívá ke zlepšování mikroekonomické situace i stability těchto podniků.

Na základě zjištění Podzimního průběžného hodnocení 2020 doporučujeme následující:

- Znovu podrobně posoudit reálnost naplnění zejména v opatřeních M01 a částečně také v M16 (operace 16.1.1 a 16.4.1) a podpořit dále jejich absorpční kapacitu či přistoupit k realokaci prostředků.
- Vzhledem k omezené možnosti revize cílových hodnot u věcných indikátorů 4.3.1 Pozemkové úpravy, především u ekologických a protierozních opatření, v tomto programovém období se zaměřit na důkladnější analýzu při nastavení cílových hodnot pro příští programové období.
- Pokračovat v podpoře projektů zaměřených na diverzifikaci, především pro operace 6.4.1 (všechny záměry) a 6.4.2.
- Bodově zvýhodnit projekty přispívající k nově vytvořeným pracovním místům.
- Revidovat možnost vstupovat do nových závazků u dílčích titulů AEKO s nedostatečným pokrytím závazky. Zvýšit alokaci opatření M11 přesunem prostředků z nedostatečně čerpajících opatření.
- Umožnit vstup do nových závazků v podopatření 11.1.1.
- Analyzovat příčiny neproporcionálního poklesu zájmu zemědělců o pěstování ovoce v režimu ekologického zemědělství nebo integrované produkce.
- Přehodnotit cíle a potenciál možností zalesňování zemědělských půd za stávajícího režimu (vč. cílové hodnoty klíčového indikátoru priority P5), a to s ohledem k plnění Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu a využívání podpory ze strany vlastníků pozemků.

Hodnotitel zároveň upozorňuje na skutečnost, že hodnocení bylo zásadním způsobem ovlivněno výraznou kurzovou změnou, kdy došlo k poklesu CZK vůči EUR o cca 5 % a zároveň ekonomickou situací v ČR, která může vést k výraznému snížení zájmu o poskytované projektové dotace, a to i u schválených projektů.

EXECUTIVE SUMMARY

The autumn term evaluation 2020 as of 30 June 2020 is the output of the ongoing evaluation of the Rural Development Program for the period of 2014-2020 (RDP 2014-2020). The report summarizes the financial and factual implementation of RDP as of 30 June 2020 and evaluates it in response to common evaluation questions 1-21 (except of Q19A and Q19B, which will be subject to a comprehensive evaluation in 2024).

Overall Approach to Evaluation

The autumn term evaluation 2020 is based on a combination of quantitative and qualitative evaluation methods that were used for the preparation of answers to specific evaluation questions. The selected methods are based on the EC Guidelines for RDP evaluation, especially on the Guidelines to evaluate questions 1-21 for Mid-term evaluation 2017¹⁰.

Context of Implementation

As of 30 June 2020, 9 rounds of the call were announced in the RDP, whereby the 9th round of the call took place in the period under review. In addition, a continuous receipt for operation 4.3.1 Land consolidation, measure M19 LEADER co-operation activities (community-led local development) and measure M20 Technical Assistance was also in 2020 underway. In the case of “environmental measures”, there is a continuous submission of grant applications (in the form of so-called Single Application) since 2015¹¹. As part of the 8th modification, the total RDP allocation was increased by EUR 142.5 million (relevant for operations 4.1.1, 4.2.1, 4.3.2, 8.4.1 and measure M14).

Financial Progress of Implementation

The total drawdown of the RDP as at 30 June 2020 amounts to EUR 2,515,309,847¹²¹³, which represents 68.2% of the total allocation for the RDP.

¹⁰Assessment of RDP results: How to prepare for reporting on evaluation in 2017 a Annex 11 – Fiches for answering common evaluation questions for RDP 2014 – 2020; European Commission (2016)

¹¹ In 2020 as of 15 June

¹²The ECB exchange rate as at 31 December 2019 in the amount of CZK 26.74 / EUR was used for the conversion after consultation with the contracting authority, the method of conversion for individual drawing phases is explained in Chapter 2.2.

¹³Including paid old liabilities in the amount of EUR 12,887,008

Within the scope of the environmental measures, EUR 1,575,236,919 was reimbursed as of 30 June 2020, which is 72.1% of the allocation for these measures. The greatest progress has been made in the measure M14 (95.9%), while the lowest is M12 (70.4%). In absolute figures, the greatest share of the total drawdown of environmental measures is attributed to measure M10 within which ca 744 mil. EUR has been reimbursed.

Since the beginning of the programme period, total public funding of EUR 688,885,061 were reimbursed in the project area of support (as of 30 June 2020). This amount also includes payments in Operation 6.1.1 Business start-up aid for young farmers (1,031 subjects). The total drawdown of the project operations as at 30 June 2020 represents 47.2% of the allocation for project operations. The highest drawdown rates of the project measures represent operations 4.3.1 Land Consolidation (73.8%), 6.1.1 Business start-up aid for young farmers (61.3%), 4.3.2 Forest infrastructure (61.0%) and 4.1.1 Support for investments in agricultural holdings (58.5%).

Factual progress of implementation

The factual progress of the individual operations is described in the report in chapter 3.3 within the framework of the individual measures that enter into the evaluation and the answers to the evaluation questions.

As in the previous evaluation period (as at 31 December 2020), the highest factual progress is achieved by the operations 4.1.1 Support for investments in agricultural holdings, 6.1.1 Business start-up aid for young farmers, 8.6.1 Equipment and technologies for forestry and 8.6.2 Technical equipment of woodworking establishments. The above-mentioned operations also recorded the highest subsidy rate for the given allocation.

Low implementation progress as at 31 December 2019 is indicated by the low number of participants in Training actions (1.1.1), with the exception of priority area 2B for young farmers. Low implementation progress has also been noted in operations, 6.4.2 and 16.1.1, 16.3.1¹⁴ and 16.4.1. Also, the implementation of M19 LEADER co-operation activities is lower and corresponds to the later start of the implementation of M19 projects.

Due to the closure of new applications for entering into five-year commitments within measures M10 and M11 (with two exceptions for marginal titles in measure M10), there was a slight decrease in the total area of commitments in both of these dominant measures. Although relevant Government Regulations enabled entering into follow-up shortened commitments for a two-year bridging period until the implementation of the new Rural Development Program will have been started, these can only be concluded on areas that were included in standard five-year commitments as at 31 December 2019. In other words, in the event that a valid commitment within measures

¹⁴Thanks to the significant interest of applicants under the 8th call, a significant implementation shift can be expected in future periods (committed and paid funds)

M10 or M11 expired on a specific area by the end of 2019, the farmer was allowed to enter into a follow-up two-year commitment. However, these commitments cannot be concluded on new plots. Naturally, there is a decrease in the total area of commitments in both these key measures (some of the farmers with expired commitments may have decided not to continue following the relevant scheme; these areas could not be compensated by new plots that entered into a relevant commitment). The total area of commitments within the M10 measure has thus decreased by 1.4% compared to last year, i.e. by almost 14 thousand hectares. In the case of measure M11, a decrease in the total area under the commitment by approx. 5 thousand hectares was recorded, i.e. less than 1% decrease. Despite these negative trends, however, both measures still meet the target values of the committed area, reaching 109.6, respectively 110.1% of the target values.

The implementation of measure M13 shows a constant trend, an increase in the committed area of tenths of a percent is observed. Conversely, in the case of measures M12 and M15, a dramatic increase in the commitment area has been observed. In the case of measure M12, the area of commitments increased 2.3 times, and in the case of measure M15 it more than 1.5 times when compared to last year; higher increase was recorded in the hitherto insufficiently fulfilled operation 15.2.1, whose commitment area more than doubled.

Evaluation questions assessment

During the first half of 2020, the intensity of the overall RDP contribution to the support of the development of knowledge base, cooperation and innovation, lifelong education and to the empowerment of the relation between research and development has increased. This increase was caused mainly due to gradually accelerating implementation in the measure M16 Co-operation. Nevertheless, lower interest in operation 16.4.1 Horizontal and vertical cooperation among actors in short supply chains and local markets remains. The allocation of 16.1.1 Support for operational groups and EIP projects will not be drained, as well as the target number of supported projects will not be reached¹⁵. Of the 20 initially planned operational groups, 15 are now implementing their projects. About 20% of sector workers have already visited the information and training events supported by the program. The total number of participants in training events remains with the exception of PA 2B very low (10% at all realized events).

With regard to the implementation of RDP in Operation 4.1.1 Support for investments in agricultural holdings, it can be stated that RDP contributes to the modernization of supported farms. From the evaluation of GVA growth and agriculture output of supported farms, it can be stated that a positive development has been recorded, respectively effect of on the supported entities.

¹⁵ As part of the modification, the MA will request an adjustment of the target value corresponding to the current state (change to the value 15)

The ongoing implementation of the RDP shows that this program contributes to the entry of young farmers into the agricultural sector. 1030 young farmers have already been supported under operation 6.1.1 Business start-up aid for young farmers, which represents 3.9 % of all agricultural holdings in the Czech Republic.

If young farmers apply for a subsidy in the investment operation 4.1.1, it happens most often in terms of a-g, which are projects with a maximum subsidy amount of CZK 5 million per project. Out of 3 275 of the reimbursed investment projects of natural persons in operation 4.1.1, in terms of a-g, 2 127 projects (65 %), were implemented by farmers under 40 years of age. Almost 84%, fell under terms a) and b), i.e. projects with a maximum subsidy of CZK 1 million.

Reimbursed projects implemented by food entities (320 unique applicants) under operation 4.2.1 Support for investments in processing /marketing and/or development of agricultural products represent 4.5% of all food entities in the Czech Republic. This means exceeding the target value of the number of supported enterprises from RDP against all food entities, which is 4%. RDP interventions have contributed to improving the competitiveness of food businesses to a greater extent than intended. From this perspective, the contribution of RDP to value added investment in agricultural processing can be assessed as beneficial.

Progress in the implementation of interventions, which should contribute to increasing the economic performance of forestry businesses, is evident, thanks to the dynamics newly in both operations in parallel.

Although the number of supported farms in projects aimed at business diversification is rather low as of 30 June 2020, given the number of registered and committed projects, the RDP can be expected to contribute to the diversification of farms as intended, with the exception of the number of jobs created. Problems with creating new jobs are cross-cutting for most relevant measures and operations.

RDP interventions contributed to the production of renewable energy in an annual volume of 3,600 Toe, corresponding to 150.7 TJ. This amount represents only 0.003% of total biomass production in the Czech Republic intended for non-household use. The contribution of RDP to the total production of renewable energy in the Czech Republic is therefore very low.

Conclusions and suggestions

In the main areas of RDP support, especially in investment measures, in measure M04 particularly, the implementation progress corresponds to the current phase of the program. It can be stated that the implementation of measures supporting the development and the increase of the competitiveness of agricultural and forestry enterprises has advanced successfully and contributes significantly to the improvement of the microeconomic situation and stability of these enterprises.

Based on the findings of the Autumn Term Evaluation 2020, we suggest the following:

- To assess in detail the reality of achievement the indicators, especially in measures M01 and partly also in M16 (operation 16.1.1 and 16.4.1) and to support absorption capacity.
- In respect to limited potential of the revision of target values for factual indicators of 4.3.1 Land Consolidation in this program period, focus on an in-depth analysis for setting target values for the next program period.
- Continue to support projects aimed to diversification, in particular in operations 6.4.1 (all terms) and 6.4.2.
- Give points to projects that contribute to newly created jobs
- Revise the possibility of entering into new commitments for AEEM titles with insufficient coverage of commitments. Increase the allocation of M11 measures by shifting funds from insufficiently drawing measures.
- Allow entry into new commitments in sub-measure 11.1.
- Analyse the causes of the disproportionate decline in farmers' interest in growing fruit under organic farming or integrated production schemes.
- Reassess the objectives and potential of afforestation options for agricultural land under the current regime (including the target value of the key indicator of priority P5), with regard to the implementation of the National Action Plan for Adaptation to Climate Change and the use of support by landowners.

The evaluator also draws attention to the fact that the evaluation was significantly affected by a significant exchange rate change, when there was a decrease in CZK against EUR by about 5% and the economic situation in the Czech Republic, which may lead to a significant reduction in interest in project grants, even for approved projects.