

VYHODNOCENÍ MEMORANDA ZA OBDOBÍ ROKU 2008 A 2009 A VÝSLEDKY ODBORNÉ ANKETY MZE

Na základě Memoranda Ministerstva zemědělství České republiky a Konfederace lesnických a dřevozpracujících svazů ze dne 27. června 2007 byla ministrem zemědělství ustanovena komise pro vyhodnocení ekonomické výhodnosti použitých modelů pro správu lesů ve vlastnictví státu. Komise zpracovala ve spolupráci s vedením Lesů ČR analýzu evidence nákladů a výnosů tak, aby bylo možno provést požadované srovnání modelů podle jednotlivých smluvních územních jednotek (SÚJ). K vyhodnocení byla využita pouze data z plnění aktivních smluv vzešlých ze zadávacího řízení na střednědobou zakázku pro období 2008 až 2010.

Informace v tomto příspěvku vycházejí ze Zprávy komise pro vyhodnocení ekonomické výhodnosti použitých modelů pro správu lesů ve vlastnictví státu za období roku 2008 a 2009.

Vyhodnocení zakázek na lokalitě P

Za rok 2008 bylo vyhodnoceno 153 SÚJ s těžbou 2,72 mil. m³.

Za rok 2009 bylo vyhodnoceno 87 SÚJ s těžbou 1,80 mil. m³ (z 96 SÚJ s těžbou 1,91 mil. m³ bylo statisticky vyloučeno 9 SÚJ).

Vyhodnocení zakázek, kde dříví bylo realizováno na lokalitě OM

Za rok 2008 bylo vyhodnoceno 97 SÚJ s celkovou těžbou 3,24 mil. m³.

Za rok 2009 bylo vyhodnoceno 72 SÚJ s těžbou 2,49 mil. m³ (z 84 SÚJ s těžbou 2,77 mil. m³ bylo statisticky vyloučeno 12 SÚJ).

V roce 2009 byla do vyhodnocení promítnuta změna stavu zásob dříví, která poměrově souvisela s příslušnými zakázkami lokality OM (v roce 2008 nebyla změna stavu zásob z důvodu zanedbatelného rozsahu zohledněna).

Rozdíl nákladů pěstební činnosti mezi porovnávanými metodami je způsoben používanou metodikou rozúčtování režii u LČR.

Modelové porovnání ceny dříví na pni pro dřevinu SM o hmotnosti vyšší než 1,0 m³

Cena dříví na pni SM o hmotnosti vyšší než 1,0 m³

Lokalita	P	OM
	Kč/m ³	
2008	874	436
2009	776	500

Pozn.: z interpretačních důvodů bylo provedeno doplňující modelové porovnání na zvoleném reprezentantu

Porovnání průměrných nákladů a výnosů v Kč/m³

Lokalita	Pěstební činnost (PČ)	Náklady na těžbu	Výnosy za prodej u P	Cena dříví na pni	Výsledek lesnických činností
Kč/m ³					
P 2008	369	235	956	721	352
P 2009	349	281	894	613	264

Porovnání průměrných nákladů a výnosů v Kč/m³

Lokalita	Pěstební činnost (PČ)	Náklady na těžbu, přibližování a odbyt	Výnosy z prodeje na OM (ES atd.)	Cena dříví na pni	Výsledek lesnických činností
Kč/m ³					
OM 2008	240	549	911	362	122
OM 2009	230	567	946	379	149

Porovnání zakázek na lokalitách P a OM

Toto porovnání pracuje se saldem těžební činnosti, tedy nezapočítává podíly režii LČR. Vychází výhradně z fakturace mezi LČR a smluvním partnerem. Výsledek je dán složeným indexem z matic těžeb a průměrného zpeněžení jednotlivých SÚJ v členění podle dřevin a průměrné hmotnosti.

Rok 2008

■ Dříví bylo na pni (dřevina SM o hmotnosti vyšší než 1 m³) realizováno metodou prodeje u pně o 438 Kč/m³ výhodněji než při metodě prodeje na lokalitě OM.

■ Pokud by dříví realizované na lokalitě P bylo realizováno na lokalitě OM, snížilo by se saldo o 477,6 mil. Kč.

■ Pokud by dříví realizované na lokalitě OM bylo realizováno na lokalitě P, zvýšilo by se saldo o 592,4 mil. Kč.

Rok 2009

■ Dříví bylo na pni (dřevina SM o hmotnosti vyšší než 1 m³) realizováno metodou prodeje u pně o 276 Kč/m³ výhodněji než při metodě prodeje na lokalitě OM.

Složení nezávislé komise vyhodnocující Memorandum

Martin Chytrý – Vojenské lesy a statky ČR, s.p.; **Tomáš Pařík** – Wood & Paper a.s.; **Vladimír Krchov** – Lesy ČR, s.p.; **Pavel Indra** – Lesy ČR, s.p.; **Jaroslav Rygl** – Česká asociace podnikatelů v lesním hospodářství; **Miroslav Švec** – Česká asociace podnikatelů v lesním hospodářství; **Rostislav Staněk** – Sdružení podnikatelů v lesním hospodářství při Agrární komoře ČR; **Dušan Tripes** – Sdružení podnikatelů v lesním hospodářství při Agrární komoře ČR

■ Pokud by dříví realizované na lokalitě P bylo realizováno na lokalitě OM, snížilo by se saldo o 389,5 mil. Kč.

■ Pokud by dříví realizované na lokalitě OM bylo realizováno na lokalitě P, zvýšilo by se saldo o 613,3 mil. Kč.

Komise konstatovala, že vzhledem k rozsáhlému objemu dat se lze domnívat, že případné nepřesnosti zdrojových dat zásadně neovlivňují výsledky analýzy.

Z analýzy jednoznačně vyplývá, že v letech 2008 a 2009 byla pro Lesy České republiky, s.p., v porovnání zakázek na lokalitách P a OM výhodnější varianta zakázky s prodejem dříví na lokalitě P.

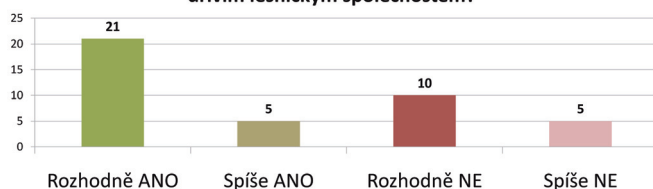
Podle Zprávy Komise pro vyhodnocení Memoranda,
Jan Příhoda

Ministerstvo zemědělství zná názory odborné veřejnosti

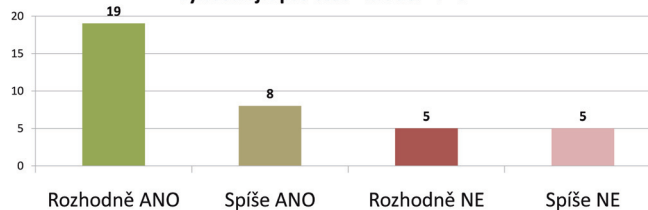
Ministerstvo zemědělství provedlo na základě zadání ministra Ivana Fuksy dotazníkové šetření mezi odbornou lesnickou veřejností (lesnické vzdělávací a výzkumné instituce, lesnické firmy, dřevozpracovatelé, profesní svazy a další). Záměrem šetření bylo získání odpovědí k aktuální problematice správy státních lesů. Účastníci se v dotaznících vyjadřovali mimo jiné k modelům hospodaření na lokalitě P a OM, k délce trvání tendrů, podpoře regionálních subjektů a k dalším tématům.

Zdroj dat: Ministerstvo zemědělství ČR

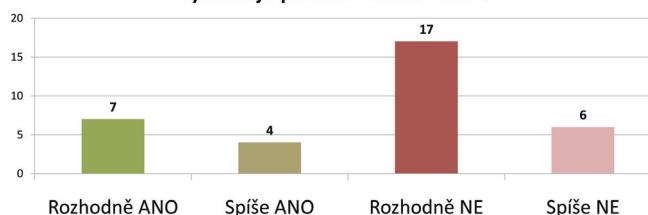
Měly by podle vašeho názoru být zadávány komplexní zakázky na pěstební činnost, na těžební činnost a obchod se dřívím lesnickým společností?



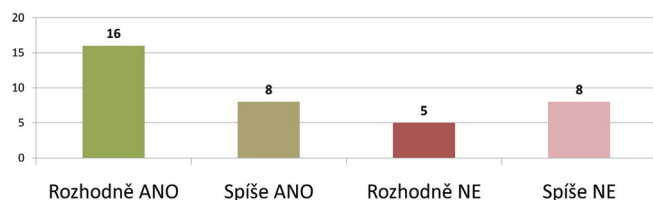
Jaký model obchodu se dřevem je podle vašeho názoru výhodnější pro stát - model "P"?



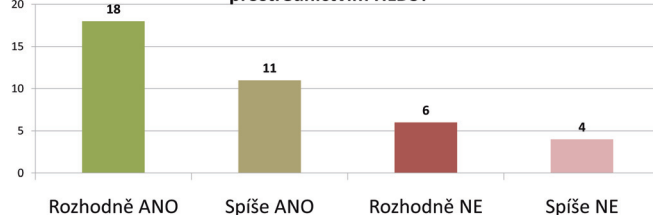
Jaký model obchodu se dřevem je podle vašeho názoru výhodnější pro stát - model "OM"?



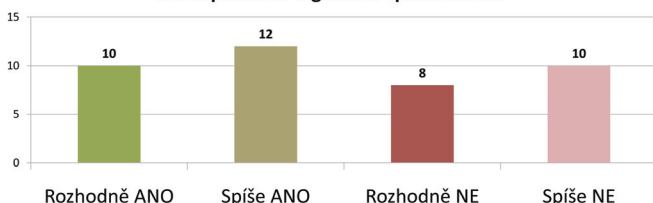
Souhlasíte s vypisáním zakázky dle SÚJ pro jednotlivá LHC?



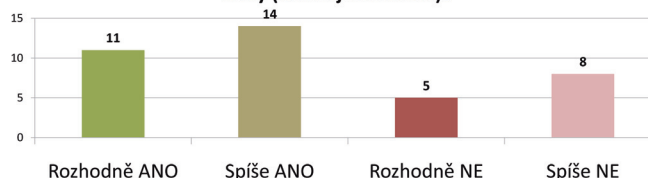
Pokládáte za správný krok ukončení prodeje dřeva prostřednictvím HLDS?



Měl by stát nadále usilovat o zvláštní podmínky zajištění dřeva pro malé regionální zpracovatele?



Měl by stát nadále usilovat o zvláštní podmínky zajištění smluvních vztahů a zajištění dřeva pro regionální lesnické firmy (realizující zakázku)?



Jiří Novák (náměstek MZe pro lesní hospodářství) k vyhodnocení Memoranda a dlouhodobé koncepci Lesů ČR

Můj názor vychází ze současné situace. Nacházíme se na konci období, jehož parametry byly nastaveny „Memorandem MZe a KLDS z roku 2007“, kdy lesnická zakázka LČR běžela ve dvou odlišných režimech „P“ a „OM“. Na základě dohody byly vyhodnoceny a porovnány tyto dva obchodní modely zakázky za období 2008 a 2009. Výsledky tohoto hodnocení jednoznačně prokázaly výhodnost zakázky ve prospěch lokality „P“. Zároveň z výsledků lesnické ankety vyplývá, že většina z odborné lesnické veřejnosti preferuje dlouhodobou komplexní zakázku s prodejem dříví při pni. Zejména na základě těchto hodnocení by dle mého názoru měla být nová zakázka LČR realizována na této lokalitě.

Pro zachování stability celého lesnicko-dřevařského sektoru je v rámci nového tendru nesmírně důležité zejména:

- vytvořit prostor pro středně až dlouhodobou zakázku,
- zakázku realizovat na lokalitě „P“,
- vytvořit prostor pro zaměstnanost drobných živnostníků v regionech,
- zajistit přístup malých dřevozpracovatelů k surovině.

Způsobů, jak lze výše uvedené zajistit, je několik. Z mého pohledu je nejlepší varianta ponechání určitého objemu (např. 20 %) těžeb k aukcím nastojato. Tento způsob je v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. V aukcích by se obchodoval počet stromů a aukce by byly realizovány na organizačních jednotkách lesních správ na práce se speciální technologickou kvalifikací (lanovka, kůň aj.). Tím by se vytvořil prostor pro malé živnostníky, kteří by byli ve spolupráci s malými dřevozpracovateli účastníky aukcí.

Jiří Novák, MZe (25.10.2010)