

Statut a jednací řád Hodnotitelské komise pro operaci 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020

1. Působnost Komise

Hodnotitelská komise (dále jen „Komise“) je zřízena Ministerstvem zemědělství (dále jen „Ministerstvo“) za účelem hodnocení (i) konkrétních projektů zaregistrovaných v rámci operace 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020 (dále jen „PRV“), (ii) Inovačních deníků neboli Zpráv o činnostech operační skupiny, předkládaných operační skupinou každý rok následující po podpisu Dohody o poskytnutí dotace, (iii) dalších podmínek vyplývajících z Pravidel, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV (dále jen „Pravidla“), aktuálních pro dané kolo příjmu Žádostí o dotaci pro operaci 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP.

V rámci své působnosti Komise

- 1.1 Při posuzování projektů/inovačních deníků/dalších podmínek vyplývajících z Pravidel vychází z podkladů připravených Sekretariátem Komise ve spolupráci se Státním zemědělským intervenčním fondem (dále jen „SZIF“);
- 1.2 Posuzuje projekty z hlediska stanovených preferenčních kritérií/podkritérií projektu. Dle splnění jednotlivých preferenčních kritérií/podkritérií přiděluje projektu příslušnou výši bodového ohodnocení, která je uvedena v Pravidlech. Může si vyžádat další podklady pro hodnocení (např. hodnocení nezávislého experta), za podmínky písemného schválení předsedou Komise;
- 1.3 Může vyzvat žadatele k podání vysvětlení, doplnění projektu a úpravě způsobilých výdajů.

2. Složení Komise

- 2.1 Členy Komise a jejich zástupce jmenuje a odvolává ministr zemědělství;
- 2.2 Komise je složena z osob s příslušným odborným vzděláním nebo praxí;
- 2.3 Předseda a místopředseda Komise jsou vždy zástupci ministerstva;
- 2.4 Počet členů Komise s právem hodnotit je 16 (zastoupena je rostlinná a živočišná výroba). Komise má následující složení:
 - 2.4.1 8 hlasujících členů tvoří zástupci odborných výzkumných či vzdělávacích institucí,
 - 2.4.2 6 hlasujících členů Komise tvoří zástupci zemědělské veřejnosti s odpovídající praxí (např. z řad nevládních neziskových organizací zastupujících zemědělské a potravinářské podnikatele),

- 2.4.3 1 hlasující člen je zástupce Sekce zemědělských komodit a ekologického zemědělství, odbor živočišných komodit,
- 2.4.4 1 hlasující člen je zástupce Sekce zemědělských komodit a ekologického zemědělství, odbor rostlinných komodit.
- 2.5 Dalšími členy Komise, kteří projekty nehodnotí, jsou:
 - 2.5.1 předseda – zástupce odboru Řídicí orgán PRV (v případě rovnosti hlasů hlasujících členů Komise rozhoduje o výsledku),
 - 2.5.2 místopředseda – zástupce odboru Řídicí orgán PRV (v případě nepřítomnosti předsedy a rovnosti hlasů hlasujících členů Komise rozhoduje o výsledku),
 - 2.5.3 1 zástupce Centrálního pracoviště Státního zemědělského intervenčního fondu (dále jen „CP SZIF“),
 - 2.5.4 1 zástupce Odboru výzkumu, vzdělávání a poradenství.
- 2.6 V případě, že oslovený člen Komise nemůže hodnocení provést nebo se nemůže účastnit jednání Komise, pověří uvedeným svého jmenovaného zástupce a není-li to možné, může předseda Komise k hodnocení nebo k účasti na jednání Komise pověřit jiného jmenovaného zástupce;
- 2.7 V případě potřeby mohou být pro odborné posouzení úrovně řešení navrhovaných projektů osloveni další experti za podmínky uvedené v čl. 1.2 tohoto Statutu a jednacího řádu. Tito nemají právo hodnotit a musí stejně jako členové Komise splnit požadavek nepodjatosti, nestrannosti a mlčenlivosti;
- 2.8 Činnost hodnotících členů Komise či jejich zástupců je po dodání kompletního hodnocení ke všem projektům zaslaným Sekretariátem Komise honorována částkou 750,- Kč za jedno odborné zhodnocení projektu nebo inovačního deníku;
- 2.9 Účast hodnotících členů Komise či jejich zástupců na jednání Komise je honorována částkou 1000,- Kč pro jednoho člena Komise, resp. zástupce za jedno jednání Komise;
- 2.10 V případě změny příslušných Pravidel může být Komise rozpuštěna ministrem zemědělství.

3. Sekretariát Komise

Funkci Sekretariátu Komise vykonává Ministerstvo, odbor Řídicí orgán PRV.

Sekretariát Komise:

- 3.1 Zajišťuje přípravu a doručení podkladů pro hodnocení (tj. hodnocených projektů nebo inovačních deníků bez uvedení identifikačních údajů žadatele) členům Komise a jejich zástupcům, a to elektronickou formou;
- 3.2 Shromažďuje, eviduje a archivuje podepsaná Prohlášení o nepodjatosti, nezávislosti a mlčenlivosti členů Komise a přizvaných expertů (příloha č. 1. tohoto Statutu a jednacího řádu) a Etický kodex člena/zástupce člena Hodnotitelské komise (příloha č. 2. tohoto Statutu a jednacího řádu);
- 3.3 Zpracovává, eviduje a archivuje podkladové materiály, výsledky hodnocení Komise včetně všech dalších požadovaných záznamů (včetně tabulky bodového ohodnocení jednotlivých projektů);
- 3.4 Společně s předsedou/místopředsedou a zástupcem CP SZIF kontroluje dodržování Statutu a jednacího řádu;
- 3.5 Zajišťuje informování o závěrech jednání Komise CP SZIF.

4. Nepodjatost, nestrannost a mlčenlivost

- 4.1 Členové Komise, jejich zástupci a odborní experti nesmí být k předkladatelům a ostatním aktérům projektů/inovačních deníků, které hodnotí ve vztahu zakládajícím podjatost, zejména se nesmí podílet na zpracování nabídky, nesmí mít ekonomický ani jiný zájem na realizaci projektu nebo akce a s žadatelem je nesmí spojovat osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr. O své nepodjatosti učiní členové Komise, případně jejich zástupci, předseda/místopředseda nebo přizvaní experti, písemné čestné prohlášení (viz příloha č. 1. tohoto Statutu a jednacího řádu), které předá na Sekretariát Komise ještě před zahájením činnosti Komise;
- 4.2 Vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů Komise nebo jeho zástupci, nebo přizvanému expertovi v průběhu jednání Komise, je povinen tuto skutečnost bezodkladně oznámit předsedovi Komise;
- 4.3 Člen Komise nebo jeho zástupce nebo přizvaný expert, kterému vznikl důvod podjatosti, se nesmí podílet na hodnocení projektu, vůči němuž je podjatý;
- 4.4 Všechny informace a materiály týkající se hodnocených projektů jsou důvěrné a nesmí být žádným z účastníků procesu hodnocení zneužity či použity k jinému účelu než hodnocení.

5. Jednací řád Hodnotitelské komise

5.1 Povinnosti členů Komise

- 5.1.1 Předseda/místopředseda odpovídá za koordinaci procesu hodnocení v souladu se Statutem a jednacím řádem Komise, za transparentnost hodnocení a za dodržení nepodjatosti; odsouhlasí a svým podpisem stvrdí výsledky hodnocení Komise, které budou zveřejněny na internetových stránkách www.eagri.cz/prv a www.szif.cz;
- 5.1.2 Pracovník CP SZIF dohlíží na transparentnost a nepodjatost z pohledu platební agentury SZIF;
- 5.1.3 Hodnotící členové Komise či jejich zástupci mají kolektivní odpovědnost za rozhodnutí přijatá Komisí.

5.2 Principy hodnocení projektů

- 5.2.1 Sekretariát zašle elektronicky podklady pro hodnocení projektů všem členům Komise a jejich zástupcům, s výhradou osob uvedených v čl. 5.2.2 tohoto Statutu a jednacího řádu;
- 5.2.2 Členové Komise či jejich zástupci nehodnotí projekt operační skupiny, které jsou součástí, případně projekt, kde jsou důvodné pochybnosti o podjatosti člena Komise či jeho zástupce - podklady k těmto projektům jim nebudou Sekretariátem Komise zaslány;
- 5.2.3 Hodnotící členové Komise či jejich zástupci zašlou elektronicky Sekretariátu Komise své hodnocení jednotlivých projektů jako podklad pro jednání Komise:
 - a) Slovní hodnocení k jednotlivým projektům z pohledu plnění podmínky inovativnosti, hospodárnosti/efektivnosti a proveditelnosti (viz příloha č. 3. tohoto Statutu a jednacího řádu), která jsou vyřazovacími kritérii

projektu pro tuto operaci. Slovní hodnocení v případě kritéria č. 1 musí být natolik jednoznačné, aby mohlo dojít k přiřazení bodového hodnocení. V případě kritérií 2 a 3 musí z hodnocení vyplynout, zda projekt dané kritérium splňuje nebo nesplňuje,

- 5.2.4 Členové Komise či jejich zástupci zašlou elektronicky své slovní hodnocení (vyplněný a podepsaný formulář za každý projekt samostatně) - na Sekretariát Komise do 3 týdnů od odeslání podkladů. V případě většího počtu projektů, požadavků na doplnění či vyžádání experta může být tato lhůta prodloužena;
- 5.2.5 Sekretariát Komise shromáždí hodnocení projektů jako podklad pro jednání Komise. Na jednání Komise posoudí jednotlivé projekty a udělí/neudělí body za kritéria/podkritéria uvedená v Pravidlech platných pro dané kolo příjmu (viz příloha č. 4. tohoto Statutu a jednacího řádu). Výsledné bodové hodnocení jednotlivých kritérií/podkritérií každého z hodnocených projektů bude stanoveno součtem hodnot za jednotlivá kritéria/podkritéria na základě jednání a rozhodnutí Komise. Rozhodnutí Komise jsou přijímána konsensem nebo nadpoloviční většinou všech přítomných hodnotících osob, přičemž v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy/místopředsedy Komise. Hlasuje se vždy zvlášť o jednotlivých kritériích/podkritériích. Osoby uvedené čl. 5.2.2 tohoto Statutu nehlasují o projektu, ke kterému jim nebyly zaslány podklady, případně o projektu, kde vznikly důvodné pochybnosti o podjatosti či možnosti nestranného hodnocení po obdržení podkladů;
- 5.2.6 Z jednání Komise bude pořízen písemný zápis, který bude obsahovat datum a čas začátku jednání, jmenný seznam účastníků, přehled hodnocených projektů a bodové hodnocení Komise, včetně popisu zdůvodnění ke každému projektu;
- 5.2.7 Členové Komise podepisují zápis s výsledky jednání Komise. Výjimkou je situace, kdy vytvoření zápisu probíhá po jednání – v tomto případě postačuje, pokud členové mají zápis k dispozici k připomínkám a jeho správnost stvrzuje podpisem předseda Komise;
- 5.2.8 Zápis z jednání Komise bude zveřejněn na www.eagri.cz/prv a www.szif.cz nejpozději do 15 pracovních dní od data uskutečnění jednání. V zápise nebude uveden jmenný seznam účastníků jednání Komise, bude však uvedeno, kolik členů Komise hlasovalo pro, kolik proti a kolik se zdrželo hlasování;
- 5.2.9 Komise je usnášeníschopná, je-li na jejím jednání přítomný nadpoloviční počet jejích členů s právem hlasovat;
- 5.2.10 Pokud po schválení Žádosti o dotaci bude chtít žadatel provést takovou změnu projektu, která by mohla mít vliv na předchozí zhodnocení projektu Komisí, rozešle Sekretariát Komise hodnotícím členům a jejich zástupcům návrh této změny k posouzení. Vyjádření, včetně odůvodnění, zda požadovaná změna bude/nebude mít vliv na charakter projektu, zašlou hodnotící členové, případně jejich zástupci zpět elektronicky na Sekretariát Komise. Výsledné vyjádření, které bude zasláno nadpoloviční většinou všech hodnotících členů či jejich zástupců, rozhodne, zda je žadateli povoleno/nepovoleno požadovanou změnu realizovat. V případě rovnosti hlasů uvedených na výsledném vyjádření hodnotících členů Komise či jejich zástupců rozhoduje hlas předsedy/místopředsedy Komise.

5.3 Principy hodnocení inovačních deníků

- 5.3.1 Inovační deník neboli Zpráva o činnosti operační skupiny je zpráva, která popisuje postup a průběžné výsledky inovační spolupráce. Proběhlé postupy, práce a výsledky by měly být v souladu se schváleným projektem;
- 5.3.2 Sekretariát zašle elektronicky podklady pro hodnocení inovačních deníků všem hodnotícím členům Komise a jejich zástupcům s výhradou osob uvedených v čl. 5.2.2 tohoto Statutu a jednacího řádu;
- 5.3.3 Hodnotící členové Komise či jejich zástupci zašlou elektronicky své hodnocení inovačních deníků Sekretariátu Komise do 3 týdnů od odeslání podkladů;
- 5.3.4 Členové Komise či jejich zástupci nehodnotí inovační deník operační skupiny, které jsou součástí, případně inovační deník, kde jsou důvodné pochybnosti o podjatosti člena Komise; inovační deníky jim nebudou Sekretariátem Komise zaslány;
- 5.3.5 Sekretariát Komise shromáždí hodnocení inovačních deníků jako podklad pro jednání Komise;
- 5.3.6 Z jednání Komise bude pořízen písemný zápis, který bude obsahovat datum a čas začátku jednání, jmenný seznam účastníků, přehled hodnocených inovačních deníků a jejich bodové hodnocení, včetně popisu zdůvodnění ke každému deníku;
- 5.3.7 Členové Komise podepisují zápis s výsledky jednání Komise. Výjimkou je situace, kdy vytvoření zápisu probíhá po jednání – v tomto případě postačuje, pokud členové mají zápis k dispozici k připomínkám a jeho správnost stvrzuje podpisem předseda Komise;
- 5.3.8 Zápis z jednání Komise bude zveřejněn na www.eagri.cz/prv a www.szif.cz nejpozději do 15 pracovních dní od data uskutečnění jednání. V zápise nebude uveden jmenný seznam účastníků jednání Komise, bude však uvedeno, kolik členů Komise hlasovalo pro, kolik proti a kolik se zdrželo hlasování;
- 5.3.9 Komise je usnášeníschopná, je-li na jejím jednání přítomný nadpoloviční počet jejích členů s právem hlasovat;
- 5.3.10 Přesná struktura a způsob hodnocení inovačních deníků bude stanovena Dodatkem č. 1 k tomuto Statutu a jednacímu řádu Hodnotitelské komise pro operaci 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020.

6. Seznam příloh

- 1) Formulář „Prohlášení o nepodjatosti, nezávislosti a mlčenlivosti“
- 2) Etický kodex člena/zástupce člena Hodnotitelské komise operace 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP Programu rozvoje venkova na období 2014 - 2020
- 3) Slovní hodnocení projektu č. ... člena Hodnotitelské komise projektu, podaném v kole příjmu Žadostí o dotaci v operaci 16.1.1 „Podpora operačních skupin a projektů EIP Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020“ z pohledu plnění podmínky inovativnosti, efektivnosti a proveditelnosti
- 4) Bodové hodnocení člena Hodnotitelské komise k projektu č.... ,podaném v kole příjmu Žadostí o dotaci, v operaci 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020

- 5) Posuzovaná preferenční kritéria a návrhy způsobů hodnocení jednotlivých kritérií/podkritérií Hodnotitelskou komisí

7. Platnost a účinnost

Tento Statut a jednací řád nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu ministra zemědělství.

V Praze dne 15. 3. 2017

Ing. Marian Jurečka, v.r.
ministr zemědělství

Příloha 1

Prohlášení o nepodjatosti, nezávislosti a mlčenlivosti

Příjmení, jméno, titul:

Instituce:

Prohlašuji, že k hodnocení inovativnosti projektů z Programu rozvoje venkova budu přistupovat nezaujatě a nezainteresovaně, projekty/inovační deníky, případně další podmínky vyplývající z Pravidel budu hodnotit profesionálně a dle svého nejlepšího svědomí.

Prohlašuji, že budu zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti s hodnocením a zasedáním Komise a že získané informace o žadateli/příjemci dotace a hodnocených projektech/inovačních denících z Programu rozvoje venkova, které podléhají mimo jiné např. ochraně dle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ochraně obchodního tajemství podle § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,

n e s d ě l í m

jiným osobám než oprávněným pracovníkům, kteří je potřebují k výkonu svých pracovních činností (Ministerstvo zemědělství ČR, Centrální pracoviště Státního zemědělského intervenčního fondu, Ministerstvo financí ČR, Nejvyšší kontrolní úřad, orgány Evropské komise).

V případě, že v průběhu jednání Komise vznikne důvod k mé podjatosti, bezodkladně tuto skutečnost nahlásím předsedovi Komise.

Zároveň jsem si plně vědom/a následků vyplývajících pro mne z porušení tohoto závazku.

.....
Datum:

.....
Podpis:

Příloha 2

Etický kodex

člena/zástupce člena Hodnotitelské komise operace 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020

Úkolem Kodexu je přispět k prosazování vyšší odbornosti a etiky hodnocení.

Smyslem kodexu je přihlásit se ke specifickým hodnotám, které posilují hodnověrnost a transparentnost hodnocení, a které hodnotitel ve své praxi hodnotitele ctí. Jejich naplňování v praxi je úkolem každého jednotlivého hodnotitele.

Preambule

- Etický kodex vyjadřuje vůli členů Hodnotitelské komise operace 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020 (dále jen „Komise“) přijmout obecně závazná morální pravidla pro hodnotitelskou praxi.
- Jsme přesvědčeni, že je nutné stále a znovu připomínat, že v lidské činnosti existují specifické hodnoty a postoje, které je nutné chránit a prosazovat.
- Jsme přesvědčeni, že vymezením etických pravidel hodnotitele napomáháme přemýšlet tvořivě, svobodně a nestranně.

V textu je pro zjednodušení použit mužský rod, jenž nahrazuje tvar mužský i ženský.

1. Odbornost

1.1 Hodnotí objektivně, nezávisle a nestranně. Počíná si tak, aby nebyla snížena důvěra zadavatelů hodnocení, jejich cílových skupin i veřejnosti v nezávislé a nestranné provádění hodnocení.

1.2 Pro hodnotitelskou činnost využívá metodologicky ověřených postupů, zohledňuje standardy a další odborná doporučení.

1.3 Rozlišuje závěry získané na základě sběru empirických dat a jejich analýzy a vlastní závěry na základě zkušeností a odborné praxe, a to v písemných dokumentech i verbálních prezentacích.

1.4 Zvyšuje svoji odbornost a rozvíjí své hodnotitelské znalosti a dovednosti formou účasti na školeních, konferencích, prostřednictvím odborné spolupráce i samostudiem.

1.5 Respektuje a ctí právo na odlišné názory uživatelů hodnocení. Respektuje právo zúčastněných stran hodnocení se ke zjištěním a závěrům hodnocení vyjádřit.

1.6 Informuje otevřeně Sekretariát o limitech hodnocení z pohledu rozsahu, ceny a navržených postupů.

2. Integrita

2.1 Informuje Sekretariát v případech, kdy usoudí, že by mohl být v konfliktu zájmů a jeho působení v roli hodnotitele by tak mohlo být označeno za podjaté.

2.2 Usiluje o maximální průhlednost hodnocení. Distancuje se od parciálních nebo zavádějících interpretací výsledků hodnocení.

2.3 Je si vědom, že cílem hodnocení není hodnocení výkonu konkrétních osob.

2.4 Nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit výsledky hodnocení nebo jeho důvěryhodnost.

3. Zodpovědnost

3.1 Plně zodpovídá za své chování při výkonu hodnocení.

3.2 Při provádění hodnocení dodržuje platné právní předpisy, a to v České republice i při práci v zahraničí.

3.3 Poskytuje Sekretariátu a uživatelům hodnocení případné průběžné informace k dílčím interpretacím zjištění a dílčím závěrům.

3.4 Neupřednostňuje ekonomický zájem před zájmem o vysokou kvalitu hodnocení.

3.5 Pokud zjistí během hodnocení konání neslučitelné s právním řádem či tímto Statutem a jednacím řádem, informuje o tomto faktu odpovídající formou Sekretariát.

.....
V Praze dne:

.....
Podpis:

Příloha 3

Slovní hodnocení člena Hodnotitelské komise projektu č. ... podaném v kole příjmu Žádostí o dotaci v operaci 16.1. Podpora operačních skupin a projektů EIP Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020 z pohledu plnění podmínky inovativnosti, efektivnosti a proveditelnosti (kritéria posuzování č. 1; 2; 3)

Číslo a název kritéria posuzování projektu členem Hodnotitelské komise	Slovní hodnocení člena Hodnotitelské komise
<p>1. Inovativnost Inovací se pro tuto operaci rozumí „idea zavedená s úspěchem do praxe“. Popis projektu je úplný a srozumitelný, posuzována je očekávaná přidaná hodnota projektu ve srovnání s dostupnými poznatky. Do inovace lze zahrnout významná zlepšení technických vlastností, komponentů nebo jiných funkčních charakteristik. Nová technologie, produkt nebo proces musí být vyvinuty ve spolupráci s výzkumným subjektem.</p>	
<p>2. Hospodárnost/efektivnost Účelem hospodárnosti projektu je posoudit (předpokládanou) cenu zdrojů použitých pro realizaci projektu, a to zejména z pohledu výdajů na náklady mzdy a odměny členů operační skupiny. Efektivnost projektu bude hodnocena na základě kvality plánu operační skupiny, který obsahuje následující body - cíl, konkrétní aktivity, identifikace účastníků a jejich role, podrobný harmonogram a detailní rozpočet činnosti operační skupiny, popis projektu s jeho očekávanými výsledky přínosem k cíli EIP, vysvětlení přidané hodnoty spolupráce.</p>	
<p>3. Proveditelnost Proveditelnost projektu bude posouzena zejména z pohledu využitelnosti výstupů projektu pro praxi. Dále bude v rámci proveditelnosti hodnocena využitelnost výsledků i pro ostatní subjekty řešící danou oblast.</p>	

Vypracoval	Instituce	Dne	Podpis

Příloha 4

Bodové hodnocení člena Hodnotitelské komise k projektu č.... podaném, v kole příjmu Žádostí o dotaci v operaci 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020

Hodnotící tabulka dle jednotlivých kritérií/podkritérií posuzování projektu Hodnotitelskou komisí uvedených v Pravidlech aktuálních pro dané kolo příjmu Žádostí.

V případě podkritéria 1.1. – 1.3 se body jednotlivých podkritérií sčítají. Maximální možný počet bodů, které lze za kritérium č. 1 Míra inovačního potenciálu projektu získat, je 20 bodů.

Pokud projekt uvedené kritérium/podkritérium splňuje, získá daný počet bodů. Pokud projekt nesplňuje uvedené kritérium/podkritérium, nebudou body přiděleny. Pokud je uvedeno rozmezí bodů, člen Komise přidělí body dle stupně plnění kritéria.

Název a číslo projektu:			
č.	Název kritéria posuzování projektu Hodnotitelskou komisí	Možný bodový zisk	Bodové hodnocení
1.	Míra inovačního potenciálu projektu	0 - 20	
1.1	Posuzován inovační potenciál projektu v souladu s pojetím inovace v rámci EIP, tzn. inovace = „Idea zavedená s úspěchem do praxe“	0 - 10	
1.2	Projekt je navázán na program Horizon 2020 (návaznost na program Horizon 2020 není povinností)	0 – 5	
1.3	Výstupy projektu jsou v souladu s veřejným zájmem a jsou široce využitelné (projekt neřeší pouze individuální problém žadatele)	0 - 5	
2.	Různorodost složení operační skupiny	0 - 5	
3.	Propojení členů operační skupiny v souvislosti s usnadněním přenosu výsledků do praxe	0 - 5	
4.	Přínosy projektu pro praxi	0 - 10	
5.	Kvalita plánu operační skupiny	0 - 10	
6.	Plánující nadstandardní šíření výsledků	0 - 5	

Pokud projekt na základě jednání Hodnotitelské komise obdrží za kritérium 1. Míra inovačního potenciálu projektu, za kritérium 4. Přínosy projektu pro praxi nebo kritérium 5. Kvalita plánu operační skupiny 0 bodů, administrace Žádosti o dotaci bude ukončena a celkový počet bodů, udělených Hodnotitelskou komisí bude vždy 0.

Vypracoval	Instituce	Datum	Podpis:

Příloha 5

Posuzovaná preferenční kritéria a návrhy způsobů hodnocení jednotlivých kritérií/podkritérií Hodnotitelskou komisí

Číslo kritéria/podkritéria	Popis kritérií/podkritérií, co má být hodnoceno	Možný bodový zisk
1. Míra inovačního potenciálu		0 – 20
1.1 Posouzení inovačního potenciálu	Popis projektu je úplný a srozumitelný, posuzována je očekávaná přidaná hodnota projektu ve srovnání s dostupnými poznatky.	0 – 10
1.2 Projekt navázán na program Horizon 2020	Návaznost zejména na projekty, řešené v rámci programu či projekty, kladně hodnocené, avšak pro nedostatek finančních prostředků nevybrané k podpoře. Návaznost na Horizon 2020 není povinností.	0 – 5
1.3 Výstupy projektu v souladu s veřejným zájmem a široce využitelné	Projekt neřeší pouze individuální zájem žadatele, výstupy jsou konkrétní, nejedná se o obecné závěry, jsou vysoce využitelné v praxi. Zvlášť specifikace výsledků a dopadů výsledků projektu. Posoudit provázanost se základními tématy vymezenými k naplňování EIP.	0 – 5
2. Různorodost složení operační skupiny	Zhodnotit různorodost a popis rolí jednotlivých členů operační skupiny.	0 – 5
3. Propojení členů operační skupiny v souvislosti s usnadněním přenosu výsledků do praxe	Posuzován potenciál členů operační skupiny šířit výsledky do praxe prostřednictvím poradenské činnosti nad rámec daného projektu.	0 – 5
4. Přínosy projektu pro praxi	Hodnocena využitelnost i pro ostatní subjekty řešící danou oblast.	0 – 10
5. Kvalita plánu operační skupiny	Je dána obsahem předepsaných kapitol, tj. cíl, konkrétní aktivity, identifikace účastníků a jejich role, podrobný harmonogram a detailní rozpočet činnosti operační skupiny, popis projektu s jeho očekávanými výsledky přínosem k cíli EIP, vysvětlení přidané hodnoty spolupráce. Jednotlivé kapitoly jsou vzájemně provázány.	0 – 10
6. Plánující nadstandardní šíření výsledků	Jakým způsobem budou šířeny výsledky projektu nad rámec povinného šíření prostřednictvím EIP-AGRI, resp. Celostátní síť pro venkov.	0 – 5

Návrhy způsobů hodnocení jednotlivých kritérií/podkritérií

Kritérium č. 1.1 (0-10 bodů)

- žadatel zařadí projekty do kategorií podle typu inovace (produktová, procesní, marketingová, organizační)
- hodnocení lze provádět pomocí bodové škály
 - **10 bodů** – projekt navrhuje komplexní inovace oproti předcházejícímu stavu; inovace je nová pro dané odvětví na území ČR
 - **7 bodů** – projekt navrhuje významné, avšak jen dílčí inovace oproti předcházejícímu stavu; inovace je nová na regionální úrovni
 - **3 body** – v rámci projektu jsou řešeny jen menší inovační aktivity; inovace je nová v rámci firmy, např. zavedení na trhu běžného, ale pro firmu nového produktu
 - **0 bodů** – projekt, který neprokáže inovativnost v žádném z uvedených hledisek

Kritérium č. 1.2 (0-5 bodů)

- hodnocení lze provádět pomocí bodové škály
 - **5 bodů** – projekt je zcela navázán na jiný projekt řešený v rámci programu Horizon 2020
 - **3 body** - projekt je alespoň z části navázán na jiný projekt řešený v rámci programu Horizon 2020
 - **0 bodů** - projekt není navázán na jiný projekt řešený v rámci programu Horizon 2020

Kritérium č. 1.3 (0-5 bodů)

- příkladem výsledků projektu je specifikace nových výrobků či služeb, nových technologií, nových výrobních prostor, nových veřejných statků¹
- dopadem výsledků jsou efekty, které vyvolá výsledek projektu, např. vyšší produktivita práce, otevření nových příležitostí v oblasti produktů a trhů pro prvovýrobce, externality² typu snížení rizika eroze půdy, zlepšení biologické rozmanitosti
- hodnocení lze provádět pomocí bodové škály
 - **5 bodů** – projekt je v souladu s veřejným zájmem, jeho výstupy jsou konkrétní a využitelné v praxi; jsou přehledně a konkrétně definovány výsledky a dopady výsledků projektu; projekt navazuje na některé ze základních témat vymezených k naplňování EIP
 - **3 body** – projekt řeší problémy daného odvětví, jeho výstupy jsou konkrétní a využitelné v praxi; jsou přehledně a konkrétně definovány výsledky a dopady výsledků projektu; projekt navazuje na některé ze základních témat vymezených k naplňování EIP
 - **0 bodů** – projekt řeší pouze individuální zájem žadatel, výstupy projektu jsou konkrétní a využitelné v praxi; jsou přehledně a konkrétně definovány výsledky a dopady výsledků projektu; projekt nenavazuje na některé ze základních témat vymezených k naplňování EIP

Kritérium č. 2 (0-5 bodů)

- různorodostí operační skupiny je myšleno, že je složena ze zástupců různých sektorů a oblastí zabývajících se tématem, které projekt řeší

¹ Statek, jehož spotřeba je nedělitelná (nelze ho rozdělit mezi spotřebitele) a nevylučitelná (nelze účinně zamezit jeho spotřebě); např. veřejně přístupná polní cesta

² Pozitivní externalita – zlepšení retence vody v krajině; negativní externalita – zvýšení prašnosti či hluku v obci

- posuzováno je zapojení různých partnerů s různými typy znalostí a jejich příspěvek k naplnění plánu operační skupiny
- u členů z vědecko-výzkumného sektoru nutné posoudit jejich zkušenosti na základě referencí, týkající se účasti v projektech spolupráce s praxí, získání patentů, vydání certifikovaných metodik a dalších aplikovatelných výsledků
- hodnocení lze provádět pomocí bodové škály
 - **5 bodů** – operační skupina je různorodá, členství jednotlivých subjektů je opodstatněné z hlediska zaměření projektu; reference vědecko-výzkumného subjektu jsou relevantní pro dosažení cílů projektu, stejně tak jako popis rolí ostatních členů operační skupiny
 - **3 body** – různorodost skupiny není tak pestrá, avšak dostatečná k dosahování cílů projektu, členství jednotlivých subjektů je opodstatněné z hlediska zaměření projektu; reference vědecko-výzkumného subjektu jsou relevantní pro dosažení cílů projektu, stejně tak jako popis rolí ostatních členů operační skupiny
 - **0 bodů** – operační skupina není různorodá, jednotliví členové mají stejné znalosti, chybí zapojení zástupců z jiných oblastí, potřebných pro dosahování cílů projektu; reference vědecko-výzkumného subjektu nejsou relevantní pro projekt, stejně tak jako popis rolí ostatních členů operační skupiny

Kritérium č. 3 (0-5 bodů)

- poradci, kteří jsou členy operační skupiny a aktivně se zabývají poradenstvím, mohou zajistit efektivnější využívání výsledků v praxi
- hodnocení lze provádět pomocí bodové škály
 - **5 bodů** – členem operační skupiny je osoba, která se aktivně zabývá poradenstvím i nad rámec projektem řešeného problému
 - **3 body** – členem operační skupiny je osoba, která se aktivně zabývá poradenstvím v rámci odvětví, do kterého řešený problém spadá
 - **0 bodů** – členem operační skupiny není osoba, která by se aktivně zabývala poradenstvím

Kritérium č. 4 (0-10 bodů)

- součty bodů za míru propojení členů (kritérium č. 3) a dopad plánovaného šíření výsledků (kritérium č. 6)
- maximální součet bodů je 10

Kritérium č. 5 (0-10 bodů, každá odrážka po 1 bodu)

- cíl operační skupiny
 - formulován hlavní, příp. dílčí cíle projektu
 - formulace cíle splňuje následující kritéria
 - S – specific – specifické, konkrétní (např. nestačí uvést jako cíl zvýšení konkurenceschopnosti, je nutné, aby byla vymezena konkrétněji, nejlépe s pomocí nějakého ukazatele jako je objem tržeb, rentabilita)
 - M – measurable – měřitelné (uveden alespoň jeden indikátor, který bude naplnění cíle hodnotit)
 - A – achievable/acceptable – dosažitelné/přijatelné (cíle reálně dosažitelný)
 - R – realistic/relevant – realistické/relevantní vzhledem ke zdrojům (žadatel musí prokázat, že disponuje či bude disponovat zdroji, které umožní cíle dosáhnout; zdroje = výrobní faktory – půda, práce, kapitál)
 - T – time specific/trackable – časově specifické/sledovatelné (dosažení cíle časově specifikováno, aby bylo v budoucnu možné vyhodnotit, zda bylo cíle dosaženo)

- konkrétní aktivity
 - jednotlivé cíle jsou rozepsány do konkrétních aktivit
 - hodnocena je konkrétnost aktivit a provázanost se stanovenými cíli; aktivity musí vést ke splnění cílů projektu
- identifikace účastníků a jejich role
 - hodnotí se různorodost operační skupiny a popis rolí jednotlivých účastníků
 - viz kritérium č. 2
- podrobný harmonogram
 - posouzení, zda harmonogram činností projektu navazuje na specifikaci konkrétních aktivit
 - sled činností je logický, časové intervaly reálné, doba realizace projektu je v souladu s popisem projektu a stanovenými cíli
 - harmonogram je členěn na etapy, které tvoří časově ohraničený celek, na který navazuje další
- detailní rozpočet činností
 - návaznost na konkrétní aktivity a jejich harmonogram
 - přehled způsobilých (hodnotí se hospodárnost, efektivnost a účelnost) a nezpůsobilých výdajů
 - členění výdajů na investiční (projeví se v rozvaze v dlouhodobém majetku) a neinvestiční (označeny jako výdaje na spolupráci)
 - hodnocení
 - rozpočet projektu je jasný a podrobně popsáný
 - navrhované výdaje projektu jsou strukturované do kategorií (investiční, neinvestiční) a jsou odděleny způsobilé a nezpůsobilé výdaje
 - částky rozpočtu odpovídají obvyklým cenám v daném místě a čase; rozpočet je adekvátní ke specifikovaným aktivitám; výdaje jsou nezbytně nutné k realizaci projektu
- popis projektu s jeho očekávanými výsledky s přínosem k cíli EIP
 - viz kritérium č. 1.3
 - rozdělení dopadů na finanční a nefinanční
 - finanční dopady, které se přímo projeví v generovaných peněžních tocích projektu, je nutné dopad vyčíslit porovnáním se stavem, kdy by projekt realizován nebyl; účinný nástroj pro posouzení je jednoduchý finanční plán výdajů a příjmů projektu (struktura – vlastní/cizí zdroje, dotace)
 - nefinanční dopady, mají obvykle charakter obtížně vyčíslitelných externalit (výsledkem je veřejný statek), nevstupují přímo do finančního plánu projektu³ => stačí uvést slovní specifikace dopadu a jeho tendenci (zvýšení či snížení v porovnání se stavem, kdyby projekt realizován nebyl); u nefinančních ukazatelů, které nevstupují do finančního plánu a dají se vyčíslit⁴, uvést číselnou specifikaci dopadu v porovnání se stavem, kdyby projekt realizován nebyl
- vysvětlení přidané hodnoty spolupráce
 - hodnotí se argumenty žadatele pro spolupráci
 - z textu patrné, proč je spolupráce k dosažení cíle projektu nezbytná
 - nepodporovat projekt, jehož cíle by bylo možné bez spolupráce naplnit ve srovnatelném čase, se srovnatelnými zdroji a jejich efektivním, hospodárným a účelným využitím
- vzájemná provázanost jednotlivých kapitol
- ekonomická návratnost projektu
- posouzení z pohledu výdajů na náklady na mzdu a odměnu člena operační skupiny

³ Např. estetická funkce krajiny, kvalita života v obci

⁴ Např. hluková zátěž, emise skleníkových plynů, nezaměstnanost v lokalitě

Kritérium č. 6 (0-5 bodů)

- nadstandardní šíření výsledků projektu, např. pořádání kurzů, využití poradenství, internetová prezentace, stálá databáze, publikace v tisku i odborné literatuře
- diseminační plán (obsahuje harmonogram a konkrétní plánované aktivity)
- hodnocení lze provádět pomocí bodové škály
 - **5 bodů** – operační skupina plánuje nadstandardní šíření výsledků projektu; diseminační plán obsahuje min. 2 konkrétní aktivity nadstandardního šíření, vč. harmonogramu
 - **3 body** – operační skupina plánuje nadstandardní šíření výsledků projektu; diseminační plán obsahuje min. 1 konkrétní aktivitu nadstandardního šíření, vč. harmonogramu
 - **0 bodů** – operační skupina nemá v plánu výsledky projektu šířit nad rámec povinného šíření pomocí EIP-AGRI, resp. Celostátní sítě pro venkov