

 ECOLOGICAL CONSULTING	<b>ZÁPIS</b> <b>z veřejného projednání koncepce</b>	Vydání	1
 MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY	<b>PROGRAM ROZVOJE VENKOVA</b> <b>ČESKÉ REPUBLIKY</b> <b>PRO OBDOBÍ 2014 - 2020</b>	Strana	1 z 8
		Kód koncepce	MZP150K
		Datum	16.6.2014

**Veřejné projednání bylo svoláno v rámci procesu posuzování vlivů návrhu Program rozvoje venkova České republiky pro období 2014 - 2020,**  
 které probíhá dle ustanovení § 10f zákona č. 100/2001 Sb.,  
 o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých dalších zákonů,  
 ve znění pozdějších předpisů

**Předkladatel koncepce:** Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město, přítomní zástupci - Ing. Josef Tabery, Ing. David Kuna

**Zhotovitel vyhodnocení koncepce:** Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, přítomní zástupci - RNDr. Jiří Grúz, Mgr. Martina Fialová, Ph.D.

**Místo a čas konání veřejného projednání:** v pondělí 16. června 2014 od 14 hodin ve Velkém sále č. 400 budovy Ministerstva zemědělství

*Datum zahájení zjišťovacího řízení: 14. 6. 2013*

*Závěr zjišťovacího řízení: č.j. 50490/ENV/13 ze dne 19. 7. 2013*

*Datum zveřejnění návrhu koncepce: 14. 5. 2014*

#### **Program veřejného projednání:**

- 1) Úvodní slovo
- 2) Představení dokumentu Program rozvoje venkova České republiky pro období 2014 - 2020 (prezentace MZe ČR, Odbor Řídící orgán PRV)
- 3) Představení SEA hodnocení (prezentace Ecological Consulting a.s.)
- 4) Diskuze

Zapsal	Zpracoval	Datum
Mgr. Fialová, Ph.D.	Mgr. Fialová, Ph.D.	16. 6. 2014
Rozdělovník	celkový počet účastníků: (viz prezenční listina)	

 ECOLOGICAL CONSULTING	<b>ZÁPIS</b> <b>z veřejného projednání koncepce</b>	Vydání	1
 MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY	<b>PROGRAM ROZVOJE VENKOVA</b> <b>ČESKÉ REPUBLIKY</b> <b>PRO OBDOBÍ 2014 - 2020</b>	Strana	2 z 8
		Kód koncepce	MZP150K
		Datum	16.6.2014

### Průběh veřejného projednání:

**Úvod)** Zahájení veřejného projednání se ujal zpracovatel SEA hodnocení RNDr. Grúz, který přivítal všechny zúčastněné, představil zástupce předkladatele koncepce, zástupce vyhodnocení SEA a zástupce Ministerstva životního prostředí a zdůraznil význam veřejného projednání dle zákona v procesu schvalování koncepce Programu rozvoje venkova České republiky pro období 2014-2020 (dále jen Program rozvoje venkova). Přiblížil přítomným proces SEA, který začal předložením Oznámení koncepce v červnu 2013 a bude ukončen vydáním stanoviska MŽP. Upozornil na možnost vznesení dotazů a připomínek. Seznámil přítomné s programem veřejného projednání, které obnášelo následující body: 1) představení koncepce zástupci MZe, 2) seznámení s Vyhodnocením koncepce (Ecological Consulting, a.s.) a 3) diskuzi.

**1)** Představení návrhu koncepce Programu rozvoje venkova se ujal Ing. Tabery, který seznámil přítomné s cíli a účelem koncepce Programu rozvoje venkova, s legislativním rámcem, financováním a představil jednotlivá opatření, která Program rozvoje venkova obsahuje. Upozornil na problematiku animal welfare a bioplynových stanic, která byla nově zařazena oproti projednávané verzi, neboť koncepce jako taková se stále vyvíjí. Program rozvoje venkova bude začátkem července 2014 předložen vládě ČR ke schválení a následně bude předložen Evropské komisi. V září 2014 lze očekávat připomínky z Evropské komise.

**2)** RNDr. Grúz představil průběh zpracování a výsledky SEA hodnocení. Seznámil přítomné se základními pojmy a jednotlivými kroky SEA hodnocení. Upozornil na konec lhůty k podání vyjádření k projednávané koncepci, který je stanoven na 23. 6. 2014. Dále upozornil na povinnost pořídit zápis z veřejného projednání, který bude odeslán na MŽP. Do 30-ti dnů od jeho obdržení by mělo být vydáno stanovisko k projednávané koncepci. Seznámil přítomné se strukturou vyhodnocení SEA, se zvýrazněním informací o stanovení ENVI indikátorů. Koncepce byla hodnocena zejména s ohledem na zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, fragmentaci území, migraci, odnímání půd, hluk, vibrace a veřejné zdraví. Zástupce zpracovatele vyhodnocení SEA zmínil způsob hodnocení a výsledky multikriteriálního vyhodnocení vlivů priorit koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zapsal	Zpracoval	Datum
Mgr. Fialová, Ph.D.	Mgr. Fialová, Ph.D.	16. 6. 2014
Rozdělovník	celkový počet účastníků: (viz prezenční listina)	

	<b>ZÁPIS</b> <b>z veřejného projednání koncepce</b>	Vydání Strana	1 3 z 8
	<b>PROGRAM ROZVOJE VENKOVA ČESKÉ REPUBLIKY PRO OBDOBÍ 2014 - 2020</b>	Kód koncepce Datum	MZP150K 16.6.2014

Nejlépe byla hodnocena priorita 4. Na závěr byla zmíněna opatření pro předcházení negativních vlivů a povinnost následného monitorování vlivů Programu rozvoje venkova.

Mgr. Fialová, Ph.D. seznámila přítomné s průběhem a výsledky Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 se závěrečným konstatováním, že hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO v území dotčeném koncepcí, tedy na území celé České republiky.

**3) Po ukončení prezentace byl všem zúčastněným stranám nabídnut prostor pro diskuzi.**

#### Diskuze:

1. **Ing. Tampierová** (AGROFERT, a.s.) směřovala svůj dotaz na podmínky agro-environmentálních-klimatických opatření, k titulům biopásy a zatravnění v odtokových liniích. Konkrétně k nektarodárným biopásům se dotázala, jaké bude složení plodin a zda jsou přesně definované termíny sklizně.

**Ing. Kuna** informoval o tom, že dokument je zatím pouze obecný, bude teprve předkládán ke schválení Evropské komisi a detailly, konkr. termíny a složení směsí, na které byl vzesen dotaz, budou obsaženy až přímo v Nařízení vlády. To bude obsahovat přesné typy směsek, rozdělení, termíny výsevků a sklizně. Toto Nařízení vlády bude známé ke konci podzimu roku 2014.

**Ing. Tampierová** (AGROFERT, a.s.) konstatovala, že se v tisku objevily informace o výzkumných programech na toto téma, informace o termínech sklizně, která je v ČR navržena na srpen. Bude se přihlížet k termínům sklizně v ostatních evropských státech (Francie, VB), kde již tyto dotační tituly fungují a k jejich možnému posunu na červen, tak aby nedocházelo k výraznému zaplevelování okolních porostů a titul se tak nestal kontraproduktivní?

**Ing. Kuna** sdělil, že při navrhování tohoto titulu se vycházelo jak z francouzských, tak i britských studií a následně byl titul přizpůsoben podmínek v ČR. V souvislosti se zaplevelováním je možné si vyžádat výjimku od Státní rostlinolékařské správy.

Zapsal	Zpracoval	Datum
Mgr. Fialová, Ph.D.	Mgr. Fialová, Ph.D.	16. 6. 2014
Rozdělovník	celkový počet účastníků: (viz prezenční listina)	

 ECOLOGICAL CONSULTING	<b>ZÁPIS</b> <b>z veřejného projednání koncepce</b>	Vydání	1
 MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY	<b>PROGRAM ROZVOJE VENKOVA ČESKÉ REPUBLIKY PRO OBDOBÍ 2014 - 2020</b>	Strana	4 z 8
		Kód koncepce	MZP150K
		Datum	16.6.2014

**Ing. Tampierová** (AGROFERT, a.s.) se dotázala, zda bude poměr velkých dobytčích jednotek v kategorii LFA-O počítán ku TTP nebo ku z.p. v celém podniku.

**Ing. Kuna** upřesnil, že v programu jsou do roku 2017 navrženy oblasti současné LFA - ostatní, od roku 2018 proběhne jejich redefinice. Do roku 2017 jsou navrženy LFA horská a specifická, které budou vztaženy na veškerou zemědělskou půdu, dobytčí jednotky budou tedy vztaženy také na veškerou zemědělskou půdu. U ostatních LFA zůstane zachována platba vůči TTP, a proto i intenzita je vztahovaná vůči travnímu porostu.

2. **Ing. Řehák, CSc.** (Česká společnost rostlinolékařská) zmínil, že velká pozornost v projednávané koncepci je věnována životnímu prostředí, tázal se tedy, proč se snižuje finanční částka pro poradenství, které představuje jeden ze základních zdrojů informací pro zemědělce? Vysvětlil, že pokud není dobré poradenství, tak dochází ke konfliktům, zdůraznil otázku používání pesticidů, kde je právě otázka poradenství velmi důležitá. Zároveň upozornil na nevhodné rozšiřování ploch pro pěstování kukuřice v souvislosti s podporou bioplynových stanic. Rozšiřování ploch pěstování kukuřice je spojeno např. s negativními projevy výskytu cizorodých látek.  
Celkově není spokojen s rozdělením přidělených financí.

**RNDr. Grúz** upozornil na prioritu 1, která obsahuje předávání zkušeností, že byla kladně hodnocena v SEA hodnocení a souhlasil s její důležitostí.

**Ing. Tabery** konstatoval, že při rozdělování financí byl brán v potaz fakt, že některé části je možné financovat i z jiných zdrojů. Zvažovala se např. i integrace poradenských center. Je si však vědom, že výsledek není vždy zcela adekvátní k dílčím prioritám.

V souvislosti s podporou bioplynových stanic již byly navrženy podmínky podpory, které snižují možné negativní vlivy na co nejmenší míru. Nyní by tedy vazba na zatížení zemědělské půdy měla být omezena nastavenými podmínkami (délka převozu suroviny, eroze apod.).

Zapsal	Zpracoval	Datum
Mgr. Fialová, Ph.D.	Mgr. Fialová, Ph.D.	16. 6. 2014
Rozdělovník	celkový počet účastníků: (viz prezenční listina)	

 ECOLOGICAL CONSULTING	<b>ZÁPIS</b> <b>z veřejného projednání koncepce</b>	Vydání	1
 MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY	<b>PROGRAM ROZVOJE VENKOVA ČESKÉ REPUBLIKY PRO OBDOBÍ 2014 - 2020</b>	Strana	5 z 8
		Kód koncepce	MZP150K
		Datum	16.6.2014

**RNDr. Grúz** doplnil, že velké plochy kukuřice jsou spojeny se značnými vlivy na životní prostředí, zejména v sousedství ze ZCHÚ a územím Natura 2000, v návrhu stanoviska koncepce upozornil na bod 6, který se týká těchto rizik. Dodal, že kukuřičná siláž dává nejvyšší procento bioplynů a tedy stále bude kukuřice považována za nejzákladnější substrát pro bioplynové stanice.

3. **Daniel Pitek** (soukromý zemědělec) přednesl dotaz v rámci agroenvironmentálních klimatických opatření a ekologického zemědělství, zda mezi velké dobytčí jednotky budou v následujícím období počítáni i jelenovití z farmových chovů a ovce do jednoho roku stáří. Doposud tomu tak nebylo.

**Ing. Kuna** sdělil, že program se nachází v mezirezortním připomínkovém řízení a bylo vzneseno několik připomínek k zařazení farmových chovů jelenovitých. Tato možnost již byla zvažována. Bylo by ovšem třeba dořešit, jak bude nastaven systém evidence a možná kontrolovatelnost, neboť v současnosti jsou v systému pouze každodenně registrovaná hospodářská zvířata. U jelenovitých existuje evidence až od jednoho, dvou měsíců. Pravděpodobně by byla nutná úprava standardů pro evidenci farmového chovu jelenovitých. Zatím se MZe nestaví negativně k této problematice a zvažuje započítávání jelenovitých do intenzity.

Problematika ovcí zatím zůstává, evropská legislativa stanovuje mantinele, které jsou v současnosti od jednoho roku a výše. MZe tento dotaz eviduje, ovšem o započítávání jehňat nebylo zatím rozhodnuto.

**Daniel Pitek** (soukromý zemědělec) navrhl možnost využití zkušeností z Rakouska a Německa, kde farmové chovy jelenovitých fungují. Dále se dotázel, zda budou jelenovití také součástí ekologického zemědělství.

**Ing. Kuna** sdělil, že v současnosti v ČR není nastavena legislativa, která by započítávání jelenovitých umožnila, byly by nutné změny vyhlášek. Ovšem při úpravě legislativy to nevylučuje.

Zapsal	Zpracoval	Datum
Mgr. Fialová, Ph.D.	Mgr. Fialová, Ph.D.	16. 6. 2014
Rozdělovník	celkový počet účastníků: (viz prezenční listina)	

	<b>ZÁPIS</b> <b>z veřejného projednání koncepce</b>	Vydání	1
	<b>PROGRAM ROZVOJE VENKOVA ČESKÉ REPUBLIKY PRO OBDOBÍ 2014 - 2020</b>	Strana	6 z 8
		Kód koncepce	MZP150K
		Datum	16.6.2014

Dotaz na ekologický chov jelenovitých nedokáže zodpovědět, není garantem za problematiku EZ, může dotaz přenést dál.

4. **Ing. Tampierová** (AGROFERT, a.s.) se dotázala na limit 1,15 velkých dobytčích jednotek u pasoucích zvířat. Je myšleno dle pastevního deníku nebo kategorie, která je uvedena jako pasená?

**Ing. Kuna** sdělil, že zatím je zvažováno, že by se jednalo o zvířata, která by byla deklarovaná v rámci žádosti.

**Ing. Tampierová** (AGROFERT, a.s.) se dotázala, zda bude zveřejněna vrstva ploch zatravňování drah soustředěného odtoku vymezená v LPIS.

**Ing. Kuna** sdělil, že vrstva je v pracovní verzi nahrána do LPIS, nicméně není zatím zveřejněna, neboť se jedná o podmínky, které budou platit až od roku 2015. LPIS je v současné době v transformaci a některé vrstvy nejsou zobrazeny (např. hnízdiště čejky chocholaté na orné půdě). Předpokládaný termín zveřejnění je během podzimu či na konci roku 2014.

**Ing. Tampierová** (AGROFERT, a.s.) je možné získat alespoň předběžný návrh, aby se zemědělci mohli na tento dotační titul připravit?

**Ing. Kuna** znova zopakoval, že předpokládá zveřejnění na podzim 2014, případně je možné spojit se nad konkrétními lokalitami přímo s MZe.

5. **Dvořák** (MZe) směřoval svou připomínku na nedostatečnou alokaci financí směrem k poradenství, pokud nebude umožněn dostatečný rozvoj poradenské činnosti, lze předpokládat častější porušování nastavených podmínek ze strany zemědělských subjektů.

**RNDr. Grúz** znova upozornil na kladné hodnocení poradenství v SEA hodnocení.

Zapsal	Zpracoval	Datum
Mgr. Fialová, Ph.D.	Mgr. Fialová, Ph.D.	16. 6. 2014
Rozdělovník	celkový počet účastníků: (viz prezenční listina)	

 ECOLOGICAL CONSULTING	<b>ZÁPIS</b> <b>z veřejného projednání koncepce</b>	Vydání	1
 MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY	<b>PROGRAM ROZVOJE VENKOVA</b> <b>ČESKÉ REPUBLIKY</b> <b>PRO OBDOBÍ 2014 - 2020</b>	Strana	7 z 8
		Kód koncepce	MZP150K
		Datum	16.6.2014

**Ing. Tabery** konstatoval, že rozhodnutí o financování již proběhlo.

**Dvořák** (MZe) znova zdůraznil význam poradenství, i ve vztahu ke konkurenceschopnosti.

**Ing. Tabery** souhlasí, je si vědom, že je to priorita, na kterou je třeba se soustředit.

6. **Liška** (Lesní ochranná služba) se dotázal, zda při přípravě programu probíhá koordinace činností a výběr priorit i s okolními zeměmi (podobné přírodní podmínky apod.), nadregionálně či regionálně.

**Ing. Tabery** informoval, že povědomí o programech rozvoje venkova okolních států MZe má, nicméně se jedná o Program rozvoje venkova České republiky. Konkrétní přeshraniční spolupráce v programu uvedena není.

**RNDr. Grúz** konstatoval, že priority vycházejí z nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV).

#### **Závěr:**

Po zodpovězení dotazů byla diskuze ukončena. RNDr. Grúz upozornil, že připomínky budou zpracovány do zápisu z veřejného projednání. Zápis z veřejného projednání bude zveřejněn na [http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce). Upozornil také na konec lhůty k podání vyjádření k projednávané koncepci, který je stanoven na 23. 6. 2014.

Za správnost odpovídá: **Mgr. Martina Fialová, Ph.D.**

Zástupce vedoucí oddělení ochrany a tvorby ŽP

Zapsal	Zpracoval	Datum
Mgr. Fialová, Ph.D.	Mgr. Fialová, Ph.D.	16. 6. 2014
Rozdělovník	celkový počet účastníků: (viz prezenční listina)	

 ECOLOGICAL CONSULTING	<b>ZÁPIS</b> <b>z veřejného projednání koncepce</b> <b>PROGRAM ROZVOJE VENKOVA</b> <b>ČESKÉ REPUBLIKY</b> <b>PRO OBDOBÍ 2014 - 2020</b>	Vydání	1
 MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY	Strana	8 z 8	
	Kód koncepce	MZP150K	
	Datum	16.6.2014	

**Přílohy:**

- Prezenční listina

Zapsal	Zpracoval	Datum
Mgr. Fialová, Ph.D.	Mgr. Fialová, Ph.D.	16. 6. 2014
Rozdělovník	celkový počet účastníků: (viz prezenční listina)	



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských



## Prezenční listina

### VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU PROGRAM ROZVOJE VENKOVA ČR NA OBDOBÍ 2014 - 2020 A POSOUZENÍ JEHO VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

16. června 2014, 14.00 hod, Ministerstvo zemědělství, místnost č. 400

	Jméno	Instituce	Podpis
1.	Ing. Anna Beníčková	ČZU	
2.	Ing. Alexandra Brzezná	MZe	
3.	Ing. Roman Brychnáč	ÚZEI	
4.	Ing. Klára Čámská PhD.	ÚZEI	
5.	Bc. Miroslav Čechlovský	MAS Vyhledky, z.s.	
6.	Mgr. Jana Dandová	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	
7.	Ing. Zuzana Dvořáková	MZe	
8.	Lenka Dvořáková	DABONA, s.r.o.	
9.	Zuzana Fialová	týdeník Zemědělec	
10.	Ing. Barbora Fousová	MZe	
11.	Ing. Josef Hart		
12.	Marcela Horváthová	Dřevoprodej Holešovice, s.r.o.	
13.	Ing. Anna Hrdličková	MZe	
14.	Drahoslav Chudoba	D-agro, s.r.o.	
15.	Ing. František Janda	Svaz vlastníků půdy	
16.	Pavel Jergl	MACH DRŮBEŽ a.s.	
17.	Jiří Jukl	Město Hartmanice	

18.	<b>Ing. Jana Kaštánková, CSc.</b>	<i>AGRIPO</i>	
19.	<b>Gabriela Krajňáková</b>	<i>Tekro, spol. s r.o.</i>	
20.	<b>Ing. Miloš Kroc, CSc.</b>	<i>Tekro, spol. s r.o.</i>	
21.	<b>Ing. Lucie Krumpholcová</b>	<i>MZe</i>	<i>Krumpholcová</i>
22.	<b>Ing. Alena Kubů</b>	<i>MZe</i>	<i>Alena Kubů</i>
23.	<b>Tereza Kučerová</b>	<i>Velvyslanectví Francie v Praze</i>	<i>Tereza Kučerová</i>
24.	<b>Ing. David Kuna</b>	<i>MZe</i>	<i>David Kuna</i>
25.	<b>Jan Liška</b>	<i>LOS VÚLHM</i>	<i>Jan Liška</i>
26.	<b>Ing. Tomáš Medonos, Ph.D.</b>	<i>ÚZEI</i>	
27.	<b>Ing. Zdeněk Nesňal</b>	<i>ÚZEI</i>	
28.	<del><b>Tomas Chmelík</b></del> <b>Edita Nezvalová</b>	<i>Sdružení místních samospráv ČR</i>	<i>Edita Nezvalová</i>
29.	<b>Ing. Stanislav Němec</b>	<i>MZe</i>	
30.	<b>Daniel Pitek</b>	<i>Dřevoprodej Holešovice, s.r.o.</i>	<i>Daniel Pitek</i>
31.	<b>Jana Poláková</b>	<i>ČZU FAPPZ</i>	
32.	<b>Ing. Jaroslav Pražan</b>	<i>ÚZEI</i>	<i>Jaroslav Pražan</i>
33.	<b>Ing. Martin Pýcha</b>	<i>Zemědělský svaz ČR</i>	
34.	<b>Mgr. Kateřina Susová</b>	<i>MZe</i>	<i>Kateřina Susová</i>
35.	<b>Ing. Švábíková</b>		
36.	<b>Ing. Vladimír Řehák, CSc.</b>	<i>Česká společnost rostlinolékařská</i>	<i>Vladimír Řehák</i>
37.	<b>Ing. Josef Tabery</b>	<i>MZe</i>	<i>Josef Tabery</i>
38.	<b>Ing. Martina Tampierová</b>	<i>AGROFERT,a.s.</i>	<i>Martina Tampierová</i>
39.	<b>Ing. Václav Vilhelm, CSc.</b>	<i>ÚZEI</i>	
40.	<b>Ing. Jarmila Vlasáková</b>	<i>Okresní agrárni komora Pardubice</i>	

41.	Ing. Veronika Vlasáková	MZe	<i>Vlasáková</i>
42.	MARTINA FILOUOVÁ	ECOLOGICAL CONSULTING	<i>R.P.</i>
43.	ZVÍTAVÁ INGRIKOVÁ	MŽP	<i>Ingrid</i>
44.	<del>JUDITA VELÍKOVÁ</del>	MZS	<del>Judita</del>
45.	KŘEILOVÁ JANA	MZe	<i>Křeilová</i>
46.	SIRBANOVÁ	MZe	<i>Sirbanová</i>
47.	J. VĚŘÍŠEK JUDITA	MZe	<i>J. Věříšek</i>
48.	Dúrek Petr	MZe	<i>Petr Dúrek</i>
49.	KLAŠNICKÁ EVA	MZC	<i>Klašnická</i>
50.	Jana Dandová	AOPK	<i>Dandová</i>
51.	TERESA PODSKUBOVÁ	MZe	<i>Teresa</i>
52.	TÝČEK	ŽSCB	<i>Týček</i>
53.	FIALOVÁ	Janáček	<i>Fialová</i>
54.	KASÝANKOVÁ AGRIP		<i>Kasýánková</i>
55.	<del>STYDŽIČKA</del>		
56.	PETROLA'	MŽP	<i>Petrola</i>
57.	JAN DRAČEK Furman	US NÁS DZ	<i>Draček</i>
58.	POHOUŠEK	MŽP	<i>Pohoušek</i>
59.	DVOŘÁK JESKA	MZP	<i>Dvořák</i>
60.			
61.			
62.			
63.			
64.			