



EVROPSKÝ ZEMĚLÉSKÝ FOND PRO ROZVOJ VENKOVA  
EVROPA INVESTUJE DO VENKOVSKÝCH OBLASTÍ



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA



MINISTERSTVO ZEMĚLSTVÍ

## **ZÁPIS Z 18. JEDNÁNÍ Monitorovacího výboru PRV ČR**

---

Datum konání: 23. června 2015  
Místo konání: Hotel Floret, Květnové náměstí 391, Průhonice  
Jednání řídila: Ing. Pavel Sekáč, předseda MV PRV  
Zpracovala: Ing. Jitka Žaloudková, 10. 7. 2015

---

### **Program jednání Monitorovacího výboru PRV (MV PRV)**

---

- 1) Úvodní slovo**
- 2) Informace o aktuálním stavu implementace Programu rozvoje venkova ČR (dále PRV) a plnění stanovených cílů včetně osy V Technická pomoc**
- 3) Výroční zpráva o implementaci PRV za rok 2014**
- 4) Úpravy programového dokumentu, dočerpání alokace PRV 2007-2013**
- 5) Informace o průběžném/ex-post hodnocení PRV 2007-2013**
- 6) Další, závěr**

Při počtu 27 hlasujících členů a náhradníků MV PRV byl výbor usnášeníschopný.

---



EVROPSKÝ ZEMĚLÉSKÝ FOND PRO ROZVOJ VENKOVA  
EVROPA INVESTUJE DO VENKOVSKÝCH OBLASTÍ



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA



MINISTERSTVO ZEMĚLÉSTVÍ

## Průběh jednání:

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** přivítal přítomné členy Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova (MV PRV) a představil cíl zasedání, kterým je schválení výroční zprávy za rok 2014 a předat informace o pokroku PRV. Na úvod také přivítal a představil kolegy z Evropské komise (EK) Felixe Lozana Gallega, Lenku Strakovou a Pavla Povolného. Před přistoupením k jednotlivým bodům programu se dotázal přítomných, zdali mají nějaký dodatek či námitku k samotnému programu zasedání.

Nikdo z účastníků jednání neměl námět na doplnění programu zasedání.

### Bod 2) Informace o aktuálním stavu implementace PRV a plnění stanovených cílů včetně osy V Technická pomoc

**J. Tabery (MZe)** poukázal, že veškerá zde prezentovaná data jsou vztažena k 30. 4. 2015 a vysvětlil, že s ohledem na pravidlo n+2 se nyní nacházíme v posledním roce implementace PRV 2007-2013.

Informoval členy o skutečnosti, že doposud bylo vyhlášeno 23 kol příjmů žádostí, s tím, že poslední se týkalo neproduktivních investic do lesů. Zazávazkováno je téměř ze 100 % a MZe a SZIF podnikají veškeré kroky k zajištění maximálního dočerpání alokace.

Dále informoval o stavu čerpání alokace v rámci jednotlivých os PRV (detaily viz podkladové materiály a prezentace). V rámci prezentace k Ose V představil jak stav čerpání, tak i strukturu jednotlivých projektů technické pomoci a Celostátní síť pro venkov (již realizovaných i plánovaných k realizaci do konce roku 2015).

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** konstatoval, že povědomí v rámci celé Evropské unie o funkčnosti a fungování evropských fondů je na poměrně malém procentu. Poukázal, že i v ČR je mediální obraz EU fondů poškozen kauzami a doplácí na to také PRV. Apeloval na členy MV PRV z řad nevládních organizací, aby podpořili šíření dobré praxe a úspěchů PRV.

**M. Pýcha (Agrární komora ČR, dále jen „AK ČR“)** informoval členy MV PRV, že předchozí den probíhalo jednání tripartity, které se zabývalo vyhodnocením efektivity čerpání všech operačních programů v rámci ČR. Výstupem je odhad, že ze zhruba 700 mld. Kč, které ČR mohla v období 2007-2013 čerpat, ČR nevyčerpá zhruba 100 mld. Kč. Tím poukázal, že ČR nepatří mezi premianty čerpání, ale spíše naopak. Zdůraznil však, že opačným příkladem je PRV, kde čerpatelnost je jedna z nejlepších, ne-li nejlepší v rámci ČR. Podotkl, že on sám na tuto skutečnost neustále poukazuje i v rámci hovorů o nastavení ostatních operačních programů, tak aby se i oni inspirovali tím, že PRV probíhá bez extra velkých problémů a čerpatelnost je v něm velmi dobrá.

### Bod 3) Výroční zpráva o implementaci PRV za rok 2014

**J. Tabery (MZe)** výroční zpráva je připravována na základě legislativních požadavků EK a popisuje stav vývoje a realizace pokroku PRV k 31. 12. 2014. Stručně představil obsah výroční zprávy (změny podmínek, vlastní pokrok PRV, přehled opatření, která jsou realizovaná v daném roce a jejich realizace v oblasti výsledkových a výstupových indikátorů, dále implementaci priorit v souvislosti s healthcheckem,



finanční provádění PRV, kde ke zmiňovanému datu bylo proplaceno 95 % alokace z EZFRV, probíhající akce a kroky přijaté MZe k provádění programu.) Připomenul, že v loňském roce bylo vyhlášeno 20. a 21. kolo příjmu žádostí a dále běží kontinuální příjem žádostí na technickou pomoc a CSV a dobíhají výplaty na nároková opatření předčasné ukončení zemědělské činnosti vzhledem k 15letým závazkům a závazky na plošná opatření byla přijímána dle nařízení vlády do 15. 5. nebo 30. 11. v případě lesnických opatření. Dále odpřednášel prezentované podklady (viz. podkladové materiály). Zaobíral se plněním indikátorů, které jsou v rámci Osy I. plněny vyhovujícím způsobem, pouze u cíle Spolupráce, kde je sice zazávazkována celá alokace, ale proplaceno pouze 35 % v zemědělství a 60 % v potravinářství. Odůvodnil skutečnost vyšší náročností projektů. V oblasti výsledků představil sledované indikátory. U plošných opatření Osy II. je 100% dosažení stanovených cílů v důsledku nárůstu zemědělské plochy a provedených realokací. U lesnických opatření se v některých případech dosahuje menšího plnění než 50% cílové hodnoty, což je způsobeno tím, že velká část žádostí z předchozích let zatím není zadministrována. Poukázal i na nižší zájem potenciálních žadatelů o lesnická opatření. U výsledkových indikátorů Osy II. konstatoval jejich uspokojivé hodnoty. Přešel na Osu III., kde se předpokládá splnění nastavených cílů, zmínil priority v rámci této osy a u výsledků podotkl, že jediný cíl Turistických návštěv se plní na zhruba 30 %. U Osy IV. je vše naplňováno dle předpokladu s mírným deficitem počtu podporovaných projektů Spolupráce. Tímto, prezentaci ukončil a poděkoval za pozornost.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** doplnil, že PRV 2007-2013 dobíhá a sluší se poděkovat SZIF, který se nyní potýká s vrcholem všech výplat, který se musí stihnout do konce června, resp. července a srpna. To představuje vysoké administrativní úsilí. Dále informoval, že se řada projektů, resp. finančních prostředků, vrací do administrace s ohledem na skutečnost, že se nezrealizují výběrová řízení, nezrealizují se projekty. Všechny tyto zkušenosti se promítají do nastavení nového programového období, zejména se to týká kontroly realizace veřejných zakázek ze strany příjemců dotace v dřívějších fázích administrace.

**J. Štefl (Asociace soukromého zemědělství, dále jen „ASZ“)** zeptal se na titul Modernizace zemědělských podniků. Citoval z výroční zprávy, že za období 8 let prostředky na tento titul vyčerpalo 1665 subjektů, což si dopočítal, že dává 5,5 % zemědělců v ČR z 30 tis. zemědělských subjektů. Tzn., že alokovaných 10 mld. Kč vyčerpalo tedy pouze 5,5 % zemědělských subjektů. Dotázal se, zdali je jeho závěr správný.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** informoval, že předkládané výsledky jsou čísla z administrace a ze systému a jsou to tedy závěry, které vypovídají o samotném programu.

**B. Belada (AK ČR)** přidal poznámku, že 75 % tohoto opatření šlo do živočišné výroby a 25 % do rostlinné výroby. A co se týká živočišné výroby, máme v ČR 2-2,5 tis. zemědělských subjektů, kteří chovají hospodářská zvířata. Tedy je zapotřebí počítat s touto skutečností a při přepočtu by pak procento zmiňované panem Šteflem bylo výrazně vyšší.

**J. Štefl (ASZ)** konstatoval, že ASZ je dlouhodobě nespokojeno s čerpáním prostředků, jelikož není plošné. Mělo by dostat šanci více zemědělských subjektů, než co ukazuje



EVROPSKÝ ZEMĚDĚLSKÝ FOND PRO ROZVOJ VENKOVA  
EVROPA INVESTUJE DO VENKOVSKÝCH OBLASTÍ



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

závěr výroční zprávy. Tato skutečnost se nezdá ASZ správná a myslí si, že ta pravidla pro čerpání by měla být trochu volnější. Přednesl dlouhodobý názor ASZ, který spočívá v tom, že dotace nejsou určeny k modernizaci těch nejefektivnějších podniků, ale mají sloužit rozvoji venkova plošně, tzn. udržet život na venkově, zaměstnanost atd. Peníze mají být určeny těm zemědělským podnikům, které vykonávají činnost na venkově, pracují a podnikají a především vytvářejí pracovní příležitosti.

**M. Pýcha (AK ČR)** vyjádřil se k otázce inovací, resp. projektům spolupráce, kde se nedařilo příliš využít finanční prostředky. Uvedl, že v rámci COPA COGECA předsedal komisi, která hodnotila inovativní projekty ve spolupráci s EK (DG AGRI a s ostatními generálními ředitelstvími). Vznosl obavu, že se v ČR nepodařilo vyčerpat prostředky, jelikož byla nastavena příliš vysoká laťka v otázce, co je to inovace a co je to projekt spolupráce. Takto to vnímali i sami zemědělci. Zde je tedy třeba pro budoucí období vysvětlit, že inovace nemusí být myšlena až tak sofistikovaně. Poukázal na důležitost této záležitosti, aby zemědělství bylo posunuto k větší konkurenceschopnosti.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** k požadavku na rozvolnění podmínek konstatoval, že je nutno brát v potaz potřebu cílení programu. V případě rozvolňování podmínek se pak postupuje proti této potřebě. EK, Evropský účetní dvůr i Nejvyšší kontrolní úřad (dále jen „NKÚ“) jednoznačně říkají, že musí být prováděna selekce podporovaných projektů, musí být nastavena kritéria a musí být soutěž nejlepších.

**F. Lozano Gallego (EK, DG AGRI)** konstatoval, že jsem na konci programového období 2007-2013 a je potřeba balancovat, jak byl PRV implementován. Řekl, že si je vědom, že v bodě 5 budou podány informace o evaluaci, ale v tomto bodě je nutné diskutovat o úspěšnosti PRV. EK byla informována, že PRV vyčerpá 100 % své alokace, přičemž je nutné ještě učinit některé technické úkony v rámci modifikace. Ujistil členy MV PRV, že EK udělá všechno proto, aby byla zaručena plná absorpce alokované částky. Další otázkou je plnění cílů stanovených v programovém dokumentu. Toto bude předmětem práce nezávislých hodnotitelů. EK měla možnost nastudovat závěry z evaluačních zpráv a neshledává zde žádné zásadní negativní nálezy. Převážná většina nálezů je pozitivních. Je však třeba věnovat velkou pozornost problematice chybovosti, přičemž ani zde nejsou v rámci ČR indikovány závažné problémy. EK však byla velmi překvapena, že povědomí o PRV je v ČR velmi nízké. Jedinou příčinu lze asi hledat v tom, že většina ostatních fondů byla méně úspěšně implementována a tudíž je jim věnována větší mediální pozornost. EK také překvapila zpráva NKÚ, ve které v podstatě upozorňuje na problémy, které je možné nalézt i v jiných programech napříč EU. Tuto zprávu EK včera při technické schůzce diskutovala s Řídicím orgánem. Závěrem těchto diskuzí byla dohoda, že společně budeme pracovat na Akčním plánu chybovosti, který by měl zabránit zmíněným negativním nálezům. Celkově ale za EK může konstatovat, že PRV je v ČR implementován úspěšně.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** konstatoval, že NKÚ na sebe bere velkou úlohu a roli v komentování úspěšnosti PRV. Poukázal, že je poněkud zarážející, že zprávy našeho NKÚ znepokojují i EK. Při veřejné diskusi s představitelem NKÚ v této věci bylo z jeho strany konstatováno, že se domnívá, že některé operace nebyly úspěšně implementovány, ač pravidla a evropské nařízení danou operaci umožňují. NKÚ to nevnímá jako pochybení, ale domnívá se, že by tato situace neměla nastat. Bohužel veškeré další diskuse na národní i evropské úrovni již nebudou vnímat tento uvedený



EVROPSKÝ ZEMĚLÉSKÝ FOND PRO ROZVOJ VENKOVA  
EVROPA INVESTUJE DO VENKOVSKÝCH OBLASTÍ



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA



MINISTERSTVO ZEMĚLSTVÍ

fakt, ale pouze skutečnosti uvedené ve zprávě, která vyznívá kvůli jednomu případu velmi negativně. To kazí dobré jméno PRV, který ve své podstatě funguje dobře.

**M. Šebestyán (SZIF)** doplnil, že posledních 15 nálezů NKÚ, které byly hodnoceny jako porušení rozpočtové kázně, bylo předáno na finanční úřad, který dále záležitost prošetřil a ani v jednom případě nepotvrdil stanovisko NKÚ.

**F. Lozano Gallego (EK, DG AGRI)** podotkl, že je nutné rozlišovat mezi úkoly EK a auditorů. Práce auditorů je testovat/analyzovat, hledat slabé stránky a tvořit závěry. EK by měla tyto závěry přijímat pozitivně. Samozřejmě, ne vždy s nimi EK souhlasí, ale vždy je možné najít v závěrech auditorů elementy, které by měly pomoci zlepšit naši práci. Řídící orgán by si z těchto nálezů měl vzít doporučení pro budoucí nastavování PRV

**P. Sekáč (předseda MV, MZe)** vyzval členy k hlasování o výroční zprávě za rok 2014.

1) *Návrh na hlasování: Výroční zpráva o implementaci PRV za rok 2014*

**Nikdo z přítomných nebyl proti.**

**Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování.**

**Všichni přítomní bylo pro.**

**Výroční zpráva byla schválena.**

#### **Bod 4) Úpravy programového dokumentu, dočerpání alokace PRV 2007-2013**

**J. Tabery (MZe)** informoval o stavu projednávání 11. modifikace PRV, kterou výbor schválil na minulém zasedání. Schvalovací proces zatím není dokončen. Primárním cílem této i následné 12. modifikace je dočerpání alokace PRV. Kromě finančních přesunů disponibilních alokací mezi osami a opatřeními realizuje MZe i další kroky k maximalizaci vyčerpání alokace PRV. Jedná se například o aktivity v rámci Technické pomoci či zintenzivnění dohledu nad dočerpáním alokací jednotlivých opatření. Dle současné legislativy se 12. modifikace musí provést do konce srpna 2015.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** uvedl, že se MZe analyzuje také možnost přeúčtování zbývajících finančních prostředků. Problematika je konzultována jak na národní úrovni, tak i s kolegy z EK.

**F. Lozano Gallego (DG AGRI)** vysvětlil důvod pro zpoždění schvalování 11. modifikace, kterým je vyjasňování přesunů finančních prostředků mezi cíli konvergence a konkurenceschopnost. Podle právního servisu EK není transfer peněz mezi Prahou a ostatními regiony z legislativního hlediska možný.

#### **Bod 5) Informace o průběžném/ex-post hodnocení Programu rozvoje venkova – průběžné hodnocení PRV 2007-2013**

**J. Filkuka (KPMG)** v rámci prezentace představil výstupy první dílčí průběžné zprávy hodnocení. Na hodnocení se podílí česká a maďarská kancelář KPMG. V dalším vystoupení (viz. podkladové dokumenty) představil proces hodnocení a společně se svými kolegy jednotlivé dílčí výstupy členěné dle os PRV. Jako základní nástroje byly využity analytické metody, strukturované rozhovory a dotazníková šetření. Na pilotní opatření Modernizace



EVROPSKÝ ZEMĚLÉSKÝ FOND PRO ROZVOJ VENKOVA  
EVROPA INVESTUJE DO VENKOVSKÝCH OBLASTÍ



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA



MINISTERSTVO ZEMĚLSTVÍ

zemědělských podniků byla realizována kontrafaktuální analýza a dotazníkové šetření mezi příjemci podpory z tohoto opatření. V neposlední řadě, byly ve vybraných opatřeních realizovány případové studie, na kterých byla snaha ukázat příklady dobré praxe realizace projektů v rámci PRV. Dále představil zjištění v rámci osy I. v členění dle jednotlivých opatření.

**A. Kaszap (KPMG)** představil průběh práce a výsledky hodnocení v rámci osy II. Jedním z hlavních závěrů je konstatování, že agro-envi opatření přispěla ke stimulaci změn, které v dnešní době ovlivňují naše životní prostředí.

**M. Kavka (KPMG)** doplnil informace o výstupy v rámci osy III. a IV. U Osy III. byly výše uvedené evaluační metody doplněny o položené rozhovory se členy Monitorovacího výboru a se zástupci Řídicího orgánu a SZIF. Dále odprezentoval dílčí zjištění v členění na jednotlivá opatření, přičemž se zaměřil na otázku identifikace efektu mrtvé váhy, zejména u opatření, kde byli žadateli obce (viz podkladové materiály). Pozitivně byly hodnoceny výsledky implementace osy IV. Na závěr svého vystoupení představil další kroky, které budou realizovány v rámci průběžného hodnocení ze strany společnosti KPMG.

## **Bod 6) Další, závěr**

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** přistoupil k poslednímu bodu jednání a v rámci diskuse hned předal slovo p. Večerkovi.

**R. Večerka (Spolek pro obnovu venkova, dále jen „SPOV“)** v rámci svého vystoupení krátce zhodnotil přínos PRV pro SPOV. Zejména se zaměřil na osu III, kde byly v programovacím období 2007-2013 obrovské převisy žádostí nad alokovanými finančními prostředky. SPOV tyto argumenty využil pro podpoření rozšíření možností podpor obcí v rámci ostatních evropských fondů v programovacím období 2014-2020. Jako velice důležité a zdařilé vidí SPOV založení sítě MAS a za to osobně poděkoval všem, kteří se tohoto účastnili a především pracovníkům resortu MZe. Připomněl, že budování sítě MAS nebylo jednoduché. Začínalo se na 80 MAS a nyní jich máme 112. Původní alokace byla 3,6 mld. Kč a končíme na 5,5 mld. Kč. A to vše nastartovalo proces, který se nyní projevuje v IROPu a metodě komunitně vedeného místního rozvoje.

**P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe)** poděkoval a upozornil, že zde zcela záměrně nebylo období 2007-2013 uzavřeno, jelikož je známo, že se ještě bude hodnotit rok 2015. Akcentoval potřebu přenášet zkušeností s implementací evropských fondů mezi jednotlivými obdobími, aby byla zachována kontinuita činností a know how. Poděkoval všem za účast a ukončil jednání.



EVROPSKÝ ZEMĚDĚLSKÝ FOND PRO ROZVOJ VENKOVA  
EVROPA INVESTUJE DO VENKOVSKÝCH OBLASTÍ



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

## **Závěry jednání:**

- 1) Členové MV PRV schválili Výroční zprávu o implementaci PRV za rok 2014**
- 2) Členové MV PRV vzali na vědomí informace o stavu implementace PRV a plnění stanovených cílů a informace o úpravách programového dokumentu.**
- 3) Členové MV PRV vzali na vědomí informace o průběžném a ex-post hodnocení PRV 2007 - 2013.**