

# Ex-ante hodnocení OP Rybářství pro období 2014 – 2020 a hodnocení SEA

Zpráva za 1. etapu – Hodnocení  
analytických výstupů

Červen 2013

 **ERNST & YOUNG**

 **integra**  
CONSULTING

# Obsah

Obsah .....	2
ČÁST 1 – EX-ANTE HODNOCENÍ .....	3
1. Sekce 1 – Úvod .....	3
1.1. Účel a cíle ex-ante hodnocení .....	3
1.2. Popis postupu, aktivit a spolupráce při realizaci ex-ante hodnocení .....	4
2. Sekce 2 – Zpráva o ex-ante hodnocení .....	7
2.1. Hodnocení analytických výstupů – analýz stávajícího stavu, SWOT analýz a analýzy potřeb ...	7
2.1.1. Souhrnné hodnocení .....	7
2.1.2. Klíčová doporučení ke zpracovaným analýzám .....	8
2.1.3. Matice evaluačních otázek .....	10
ČÁST 2 – SEA .....	31

Předloženou **Zprávu za 1. etapu – Hodnocení analytických výstupů** (dále také zpráva) zpracovalo konsorcium společností **Ernst & Young, s.r.o.** a **Integra Consulting s.r.o.** (dále také zpracovatel) v rámci projektu **Ex-ante hodnocení OP Rybářství pro období 2014 – 2020 a hodnocení SEA** (dále jen projekt).

Všechny postupy provedené v rámci projektu byly realizovány v souladu se smlouvou o dílo uzavřenou mezi Ministerstvem zemědělství, Ernst & Young, s.r.o. a Integra Consulting s.r.o. Tato zpráva je **určena Ministerstvu zemědělství** (dále také zadavatel) a měla by být vždy chápána a čtena jako nedílný celek a v kontextu informací a zvolených postupů, jež byly v době její přípravy k dispozici a byly průběžně komunikovány s odpovědnými pracovníky Ministerstva zemědělství.

# ČÁST 1 – EX-ANTE HODNOCENÍ

## 1. Sekce 1 – Úvod

### 1.1. Účel a cíle ex-ante hodnocení

Cílem projektu je zpracovat ex-ante hodnocení a hodnocení SEA návrhu OP Rybářství a tím **příspěť ke vzniku kvalitního programového dokumentu**. Zároveň je cílem optimalizace alokace finančních prostředků, zvýšení kvality programování a posouzení účinnosti a dopadu OP Rybářství.

Ex-ante evaluace operačních programů pro období 2014 – 2020 je povinností členských států. Hodnocení ex-ante se týká **procesu přípravy operačního programu**, provádí se před jeho implementací a zahrnuje širokou škálu zainteresovaných subjektů. V rámci hodnocení je posuzována kvalita navržené koncepce programu. Cílem ex-ante hodnocení konkrétně je ověřit, zda jsou činnosti spojené s tvorbou OP prováděny tak, aby vznikl kvalitní programový dokument.

**Cílem této zprávy** je poskytnout Ministerstvu zemědělství informace o **průběhu a především výstupech 1. fáze projektu** zaměřené na hodnocení analytických výstupů – kontextových analýz, analýzy potřeb a SWOT analýzy Operačního programu Rybářství pro období 2014 – 2020 (dále také OP Rybářství 2014 – 2020).

Konkrétně **jsme posoudili**, zda byly provedeny všechny potřebné analýzy a vytvořeny takové výstupy, které následně **umožní vytvořit samotný programový dokument – OP Rybářství**. Zaměřili jsme se především na to, zda:

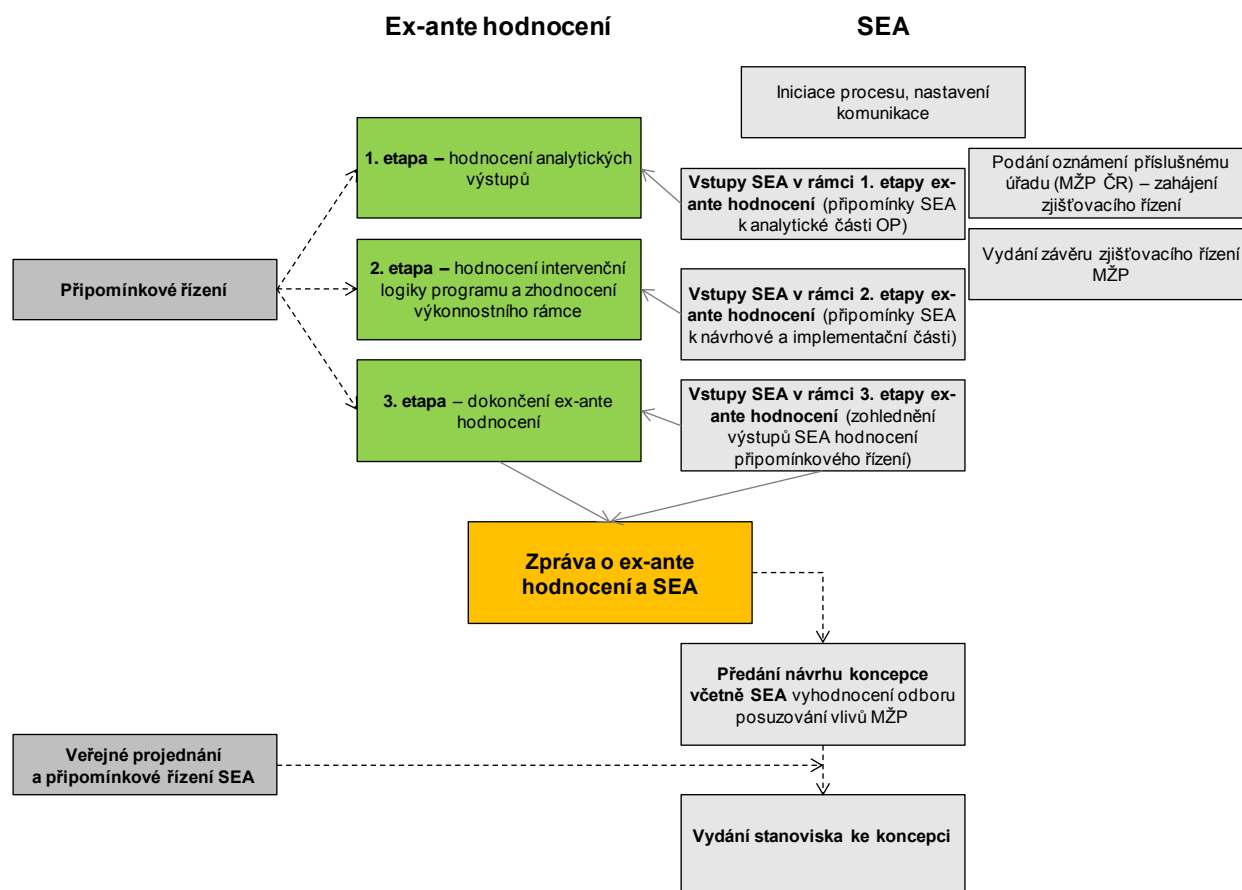
- ▶ jsou popisné a analytické části a provedené analýzy svým rozsahem a zaměřením adekvátní z hlediska vhodnosti pro další zpracování dokumentu;
- ▶ pokrývají vyhodnocení úspěšnosti a dopadů již realizovaných nebo v současnosti implementovaných programů a strategií;
- ▶ pokrývají priority EU v oblasti rybářství a dostatečně hodnotí minulé a současné trendy, současnou situaci a varianty možného budoucího vývoje;
- ▶ je provedená SWOT analýza adekvátní a dostatečná svým rozsahem, zaměřením a podrobností pro účely koncipování postupu v jednotlivých prioritních osách a oblastech intervence;
- ▶ jsou identifikované hlavní problémy, disparity a jejich klasifikace relevantní z hlediska potřeb v oblasti rybářství a jsou vhodným východiskem pro formulaci strategie;
- ▶ je možné na základě analýz identifikovat, na jaké účely je nejpotřebnější a nejúčelnější vynakládat prostředky v oblasti rybářství (včetně například rozlišení jednotlivých cílových skupin, území a zainteresovaných stran).

Na základě vyhodnocení jednotlivých výstupů (analýz) a zpracované SWOT analýzy jsme vytvořili **doporučení pro jejich dopracování**, respektive rozšíření.

## 1.2. Popis postupu, aktivit a spolupráce při realizaci ex-ante hodnocení

Hlavním úkolem zpracovatele v 1. fázi ex-ante hodnocení bylo **posoudit analytické výstupy zpracovatele OP Rybářství** (zejména kontextové analýzy, SWOT analýzy a analýzy potřeb) a **doporučit jejich případné doplnění či rozpracování**.

Pro zasazení realizace 1. etapy do kontextu uvádíme následující **schéma postupu realizace projektu**:



Prvním krokem realizace projektu bylo **sestavení matice evaluačních otázek**. Při definování jednotlivých otázek jsme vycházeli z kapitoly 6.4 **Metodického rámcového dokumentu** (Guidelines for the ex ante evaluation of 2014 – 2020 RDPs). Tento dokument definuje celkem devět základních okruhů otázek pro hodnocení analýz, konkrétně:

- ▶ podpora inovací a transfer technologií,
- ▶ zvyšování konkurenceschopnosti a životaschopnosti rybářských podniků,
- ▶ zlepšení organizace trhu a podpora producentů,
- ▶ obnova, ochrana a posilování ekosystémů závislých na rybářství,
- ▶ podpora efektivního využívání zdrojů a přechod k nízkouhlíkovému hospodářství,
- ▶ vliv hospodářských trendů na odvětví a podpora lokálního rozvoje,
- ▶ horizontální cíle Strategie Evropa 2020,
- ▶ tabulka SWOT.

Tyto okruhy jsme doplnili o **souhrnné evaluační otázky** a otázku vztahující se ke **stavu plnění ex-ante kondicionalit**. Následně byla evaluační matice zaslána zadavateli, který ji připomínkoval a po vypořádání připomínek odsouhlasil.

Při **zpracování odpovědí na evaluační otázky a příslušných navazujících doporučení** jsme vycházeli z obsahu **Víceletého národního strategického plánu pro akvakulturu**, verze k 22. 4. 2013, schváleno poradou ministra zemědělství 30. 4. 2013 (dále také VNSPA).

Při realizaci 1. etapy ex-ante hodnocení jsme vycházeli **především** z následujících dokumentů:

- ▶ Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu (verze schválená poradou Ministra zemědělství, duben 2013), IREAS Centrum s.r.o.;
- ▶ European Maritime and Fisheries Fund Guidelines for the ex-ante evaluation of 2014-2020 EMFF OPs;
- ▶ The European Evaluation Network for Rural Development: Getting the Most From Your RDP: Guidelines For The Ex Ante Evaluation Of 2014-2020 RDPs;
- ▶ Draft Guidance on EMFF specific Ex Ante Conditionalities;
- ▶ Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o společné rybářské politice;
- ▶ Návrh nařízení o Evropském námořním a rybářském fondu (EMFF);
- ▶ Rámcová pozice k Návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o Evropském námořním a rybářském fondu [zrušující nařízení Rady (ES) č. 1198/2006 a nařízení Rady (ES) č. 861/2006 a nařízení Rady (ES) č. XXX/2011 o integrované námořní politice];
- ▶ Návrh opatření „Metody akvakultury dle požadavků NATURA 2000“ pro OP Rybářství 2014 – 2020, duben 2012;
- ▶ Operační program Rybářství 2014 – 2020, verze duben 2013;
- ▶ Podklady a zápisy z jednání Pracovní skupiny OP Rybářství;
- ▶ Statut Gremia pro koncepční otázky a reformu Společné zemědělské a rybářské politiky;
- ▶ Závěrečná zpráva k projektu Střednědobé hodnocení OP Rybářství 2007-2013 (Deloitte Advisory s.r.o.);
- ▶ Strategic Guidelines for the sustainable development of EU aquaculture, duben 2013;
- ▶ Ex-ante hodnocení Operačního programu Rybářství České republiky pro období 2007 – 2013 (Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích);
- ▶ European Maritime and Fisheries Fund Draft Template and Guidelines on The Content of The EMFF Operational Programme 2014-2020, únor 2013;
- ▶ European Maritime and Fisheries Fund Guidance Fiche No. 3, 4, 5;
- ▶ European Maritime and Fisheries Fund Guidance Fiche, Performance Framework Review and Reserve in 2014-2020, duben 2013;
- ▶ EVROPA 2020 - Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění, březen 2010;
- ▶ Prvky společného strategického rámce na období 2014–2020 pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond, Fond soudržnosti, Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova a Evropský námořní a rybářský fond - Přílohy (pracovní dokument útvarů Komise), březen 2012;

- ▶ General Secretariat of the Council, Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the European Maritime and Fisheries Fund [repealing Council Regulation (EC) No 1198/2006 and Council Regulation(EC) No 861/2006 and Council Regulation No XXX/2011 on integrated maritime policy];
- ▶ Opakovaná evaluace komunikační kampaně na podporu spotřeby sladkovodních ryb a výrobků z nich v ČR - RYBA DOMÁCÍ a zajištění šetření postojů a informovanosti cílových skupin formou výzkumu veřejného mínění, 1. – 4. fáze a dopady kampaně Ryba domácí na ekonomiku a odvětví, mimořádná evaluace (Ipsos Tambor);
- ▶ Státní zemědělský intervenční fond, LEADER (prezentace).

## 2. Sekce 2 – Zpráva o ex-ante hodnocení

V dalším textu uvádíme hlavní výstup ex-ante hodnocení – posouzení jednotlivých oblastí (částí) Operačního programu Rybářství. Ke každé oblasti (v rámci 1. etapy byla zpracována pouze jedna oblast – hodnocení analytických výstupů) uvádíme **souhrnné hodnocení** dané oblasti a **klíčová doporučení** k dopracování operačního programu, respektive zpracovaných analýz.

Následně ke každé hodnocení oblasti uvádíme **matici evaluačních otázek**, která obsahuje konkrétně:

- ▶ přehled všech evaluačních otázek (v členění na kategorie, otázky a podotázky);
- ▶ odpověď na danou evaluační otázku;
- ▶ doporučení vztahující se k dané evaluační otázce.

V matici evaluačních otázek jsou pro větší přehlednost **barevně rozlišena naše doporučení** – na prioritní a ostatní. Prioritní doporučení jsou ponechána bez vybarvení, ostatní doporučení jsou v matici označena světle zelenou barvou.

### 2.1. Hodnocení analytických výstupů – analýz stávajícího stavu, SWOT analýz a analýzy potřeb

#### 2.1.1. Souhrnné hodnocení

**Zpracované analýzy** uvedené ve Víceletém národním strategickém plánu pro akvakulturu jsou **do značné míry adekvátním podkladem** pro zpracování Operačního programu Rybářství pro období 2014 – 2020. Analýzy pokrývají většinu potřebných oblastí a identifikují hlavní problémy současného rybářství. Podle našeho názoru by však bylo **vhodné je v některých oblastech dopracovat a doplnit**.

Zpracované **analýzy se zaměřují především na samotné odvětví akvakultury**, nicméně ho **nezasazují dostatečným způsobem do kontextu jeho prostředí** – především z pohledu **makroekonomického** a z pohledu **vztahu rybářství k životnímu prostředí a k rozvoji venkova**.

Kromě výše uvedeného spatřujeme **hlavní identifikované nedostatky** zpracovaných analýz především v neúplné **analýze zavádění recirkulačních systémů, organizace trhu prodeje rybářských produktů a analýze konkurenceschopnosti rybářských provozů**.

Obecně můžeme konstatovat, že z dostupných dat a informací bylo podle našeho názoru možné získat komplexnější a propracovanější výstupy. Textu chybí větší vnitřní koherence a provázanost. Určitým úskalím ex-ante hodnocení byla ne zcela jasná struktura analýz, ve kterých je jedno téma popisováno a analyzováno na několika místech – například situace v českém rybníkářství je popsána ve VNSPA v kapitole 2 (Souvislosti vývoje akvakultury v ČR) i v kapitole 5 (Prognóza vývoje akvakultury v ČR na střednědobý a dlouhodobý výhled).

V analýzách jsou často uvedeny důležité a relevantní informace a závěry, které však nejsou dále rozpracovány (například závěry komparativní analýzy v kapitole 3 VNSPA), podobně se na mnoha místech analýz uvádí důležitost rybníkářství pro životní prostředí, vodní hospodářství apod., nicméně nikde tento aspekt není blíže analyzován.

#### Jednotlivé klíčové závěry hodnocení analytických výstupů:

- ▶ Při tvorbě analýz byly **zohledněny všechny klíčové zdroje informací** relevantní pro rybářství a do tvorby analýz byli **zapojeni relevantní aktéři**.
- ▶ Analýzy pokrývají **vyhodnocení dosavadní realizace OP Rybářství** pro období 2007 – 2013.

- ▶ Popis hlavních trendů v oblasti inovací se zaměřuje především na **recirkulační systémy**, nicméně **chybí analýza možných trendů a inovací v oblasti zpracování a prodeje ryb**. Rybářský výzkum a školství jsou v analýze popsány, chybí však jejich alespoň rámcová analýza a přínos odvětví.
- ▶ **Konkurenceschopnost a životaschopnost podniků je zanalyzována pouze částečně, chybí zejména analýza nákladů a ziskovosti** rybářských provozů. Dále chybí například srovnání cenových hladin importovaných ryb a rybích produktů s domácí produkcí i srovnání substitučních potravinářských výrobků. **Struktura odvětví rybnářství je dobře popsána, chybí však její bližší analýza.**
- ▶ **Integrace hodnotového řetězce i organizace trhu v odvětví rybnářství je zanalyzována pouze částečně.** Chybí zejména důkladnější analýza možných způsobů zefektivnění organizace trhu, respektive zvýšení prodeje ryb a možností zvýšení přidané hodnoty v odvětví.
- ▶ **Problematika vlivu rybnářství na životní prostředí není v analýzách dostatečně zpracována.** Rybnářství je popsáno hlavně z produkčních a ekonomických hledisek. Nejsou analyzovány dopady zavádění recirkulačních systémů na životní prostředí (zejm. energetické zdroje). Podobně je pouze částečně analyzován současný stav vod, energetické efektivity akvakultury a využívání obnovitelných zdrojů.
- ▶ **Analýzy pokrývají vybrané makroekonomické faktory** ovlivňující odvětví rybnářství (např. dopad dovozu a význam vývozu ryb), nicméně **chybí zasazení do širšího makroekonomického kontextu** České republiky (dopad ekonomické krize apod.). Zároveň není posouzen význam odvětví pro lokální ekonomiku a rozvoj venkova.
- ▶ SWOT analýza **odráží veškeré relevantní aspekty pokryté v textové analýze**, avšak přidává některé body, které **textová část analýzy neobsahuje buď vůbec**, nebo pro danou položku **neposkytuje dostatečný poklad**. Je pravděpodobné, že po zpracování dalších analýz (viz doporučení) bude **vhodné SWOT analýzu aktualizovat**.

K revizi analytických výstupů se vrátíme ve 2. etapě projektu, kdy budeme hodnotit zejména intervenční logiku programu a jeho výkonnostní rámec. Hodnotit budeme především to, zda **zvolené cíle a priority vychází z realizovaných analýz** a jsou dostatečně zdůvodněné.

### 2.1.2. Klíčová doporučení ke zpracovaným analýzám

**Doporučujeme dopracovat kontextové analýzy z hlediska obecných makroekonomických souvislostí, vazby rybnářství na životní prostředí a rozvoj venkova.**

Zároveň doporučujeme dopracovat především **analýzy týkající se ekonomické efektivity a energetické náročnosti recirkulačních systémů, organizace trhu prodeje rybnářských produktů a konkurenceschopnosti rybnářských provozů.**

Cílem našich doporučení je zejména doplnění a případně **vznik dostatečných podkladových analýz** pro tvorbu **kvalitního a správně zacíleného programového dokumentu** reagujícího na aktuální stav rybnářství a **reflektujícího priority Strategie Evropa 2020** a dalších klíčových strategických dokumentů.

#### **Klíčová doporučení k dopracování analytických výstupů:**

- ▶ Co nejdříve realizovat **analýzu absorpční kapacity OP Rybnářství.**
- ▶ U **recirkulačních systémů:**
  1. doplnit zhodnocení **ekonomické efektivity zavádění recirkulačních systémů** a její rizika;
  2. zhodnotit jejich **energetickou náročnost / efektivity;**
  3. vyhodnotit jejich **dopad na životní prostředí.**
- ▶ **Rozpracovat inovace v oblasti způsobu prodeje ryb**, včetně zhodnocení způsobů / možností zvýšení objemu prodeje zpracovaných ryb.



- ▶ **Zanalyzovat ziskovost a nákladovou situaci** rybářských provozů a také **cenové hladiny** potravinářských produktů konkurujícím rybám a rybářským produktům z domácích provozů.
- ▶ Zhodnotit způsoby **zvýšení poptávky po rybách, možnosti prodeje a zvýšení přidané hodnoty** v odvětví.
- ▶ Dopracovat hodnocení **struktury odvětví a identifikaci jejích problémů**, zanalyzovat situaci jednotlivých subjektů v rámci struktury odvětví.
- ▶ **Zhodnotit dopady chovu ryb na životní prostředí.**
- ▶ Zajistit úplnou **provázanost SWOT analýzy na textovou část analýzy** (tj. vyřadit body, které nejsou dostatečně podpořeny textovou částí, resp. doplnit příslušné části textové analýzy v souladu s doporučeními k výše uvedeným otázkám). Ve **SWOT analýze zohlednit případné dopracování některých částí analýz**, pokud k němu v návaznosti na výše uvedená doporučení dojde.

### 2.1.3. Matice evaluačních otázek

1. Souhrnné evaluační otázky			
Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
1.1. Jsou zpracovány analytické výstupy, a to v adekvátním rozsahu, zaměření a míře podrobnosti pro účely koncipování OP?	1.1.1. Je zpracována analýza potřeb, SWOT analýza a kontextová analýza?	<p><b>Analýza potřeb a SWOT analýza jsou zpracovány, kontextová analýza je zpracována pouze částečně.</b></p> <p>Všechny tři uvedené typy analýz však vyžadují úpravy a dopracování. Více viz odpovědi na všechny ostatní evaluační otázky.</p>	<p><b>Doporučujeme dopracovat analýzu potřeb, SWOT analýzu i kontextovou analýzu v souladu s doporučeními k jednotlivým evaluačním otázkám.</b></p>
	1.1.2. Jsou popisné a analytické části provedených analýz svým rozsahem a zaměřením adekvátní z hlediska vhodnosti pro další zpracování OPR?	<p><b>Zpracované analýzy uvedené ve Víceletém národním strategickém plánu pro akvakulturu jsou do značné míry adekvátním podkladem pro zpracování kvalitního Operačního programu Rybářství pro období 2014 - 2020. Analýzy pokrývají většinu potřebných oblastí a identifikují hlavní problémy současného rybářství. Podle našeho názoru by však bylo vhodné analýzy v některých oblastech dopracovat a doplnit.</b></p> <p>Klíčové nedostatky zpracovaných analýz spočívají především v nedostatečné analýze zavádění recirkulačních systémů, organizace trhu prodeje rybářských produktů a analýze konkurenceschopnosti rybářských provozů.</p> <p>Více viz odpovědi na všechny ostatní evaluační otázky.</p>	<p><b>Doporučujeme dopracovat především analýzy týkající se recirkulačních systémů, organizace trhu prodeje rybářských produktů a konkurenceschopnosti rybářských provozů.</b></p> <p>Zároveň doporučujeme dopracovat kontextové analýzy z hlediska obecných makroekonomických souvislostí, vazby rybářství na životní prostředí a rozvoj venkova.</p> <p>Cílem našich doporučení je zejména doplnění a případně vznik dostatečných podkladových analýz pro tvorbu kvalitního a správně zacíleného programového dokumentu reagujícího na aktuální stav rybářství a reflektujícího priority Strategie Evropa 2020 a dalších klíčových strategických dokumentů.</p> <p>Více viz doporučení k jednotlivým evaluačním otázkám.</p>

1. Souhrnné evaluační otázky			
Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
	1.1.3. Vyplyvají z kontextové analýzy jasné kontextové indikátory a jejich hodnoty?	<p><b>Z kontextové analýzy nevyplývají kontextové indikátory a jejich hodnoty.</b></p> <p>Zpracované analýzy se zaměřují především na samotné odvětví akvakultury, nicméně ho nezasazují dostatečným způsob do kontextu jeho prostředí – především z pohledu makroekonomického a z pohledu vztahu rybářství k rozvoji venkova a k životnímu prostředí.</p> <p>Více viz odpovědi na ostatní evaluační otázky - zejména 5.1.1, 5.1.2, 7.1.1 a 7.1.2.</p>	Doporučujeme <b>doplnit kontextové indikátory a jejich hodnoty</b> . Kontextové indikátory umožní charakterizovat a číselným způsobem vyjádřit širší socioekonomický rámec - aktuální stav na národní a případně regionální úrovni v době vzniku operačního programu.
<b>1.2. Byla při tvorbě analýz zajištěna komplexnost použitím aktuálních, relevantních a úplných zdrojů informací a zahrnutím všech relevantních aktérů do procesu jejich tvorby?</b>	1.2.1. Byly při tvorbě analýz zohledněny veškeré aktuální podstatné zdroje dat a informací?	<p><b>ANO, při tvorbě analýz byly zohledněny všechny klíčové zdroje informací relevantní pro rybářství.</b></p> <p>Z některých zdrojů by nicméně mohlo být získáno více informací. Jedná se např. o žádosti o dotace podávané žadateli v současném období 2007 – 2013, z nichž lze získat informace o investičních prioritách zejména malých žadatelů.</p> <p>Jako relevantní zdroj dat mohla být dále využita data z celních statistik, která poskytují informace o importu ryb do ČR (množství, cena, Kč/Kg, roční období, země původu apod.). Tyto údaje jsou relevantní pro zmapování a posouzení významu konkurence tuzemských rybářských podniků.</p>	<p>Doporučujeme zvážit zahrnutí informací ze žádostí o dotace v současném programovém období a dat z celních statistik.</p> <p>Cílem využití žádostí o dotace je získání informací o potřebách všech kategorií producentů ryb včetně malých podniků. Tyto informace mohou být využity při zpracování absorpční kapacity OP Rybářství - viz doporučení k bodu 1.3.1.</p> <p>Cílem využití dat z celních statistik je získání bližších informací o konkurenční síle dovozu, která umožní přesněji zhodnotit konkurenceschopnost českých producentů.</p>

1. Souhrnné evaluační otázky			
Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
<p><b>1.2. Byla při tvorbě analýz zajištěna komplexnost použitím aktuálních, relevantních a úplných zdrojů informací a zahrnutím všech relevantních aktérů do procesu jejich tvorby?</b></p>	<p>1.2.2. Byli k tvorbě analýz přizváni a konzultováni všichni relevantní aktéři a zástupci relevantních institucí?</p>	<p><b>ANO, k tvorbě analýz byli přizváni všichni relevantní aktéři a zástupci relevantních institucí.</b></p> <p>Platformou pro zapojení zainteresovaných stran do přípravy Víceletého národního strategického plánu pro akvakulturu i samotného OP Rybářství je především Odborná skupina OP Rybářství (dále jen Odborná skupina).</p> <p>Jak se uvádí v jejím Statutu a jednacím řádu, "Odborná skupina je poradním orgánem ŘO OP Rybářství a slouží k řízení a přípravě nového programovacího období 2014 - 2020. Odborná skupina je složena ze zástupců resortů státní správy (Ministerstva zemědělství, Ministerstva financí, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva životního prostředí a Státního zemědělského intervenčního fondu), Rybářského sdružení ČR, Českého rybářského svazu, Moravského rybářského svazu, zástupců z univerzit a jiných vhodných subjektů."</p> <p>Odborná skupina průběžně diskutuje a dává připomínky jak VNSPA, tak k OP Rybářství. Odborná skupina se také aktivně podílela na tvorbě SWOT analýzy.</p>	<p>Bez doporučení.</p>

1. Souhrnné evaluační otázky			
Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
	1.2.3. Vycházejí zpracované analýzy z analýz nadřazených strategických dokumentů a jsou s nimi v souladu?	<p>Otázka návaznosti analýz zpracovaných při tvorbě VNSPA a OP Rybářství na analýzy nadřazených strategických dokumentů není relevantní.</p> <p>Stav akvakultury / rybářství v České republice není relevantním způsobem zpracován v žádném z nadřazených strategických dokumentů. Analýzy uvedené ve VNSPA tedy nemají možnost přímo navázat na analýzy nadřazených strategických dokumentů.</p> <p>Z tohoto pohledu bude klíčová především provázanost cílů a priorit VNSPA a OP Rybářství na nadřazené strategické dokumenty (bude předmětem další etapy ex-ante hodnocení).</p>	Bez doporučení.
<b>1.3. Zhodnocují analýzy zkušenosti ze současného programového období?</b>	1.3.1. Pokrývají analýzy vyhodnocení úspěšnosti a dopadů již realizovaných nebo v současnosti implementovaných programů a strategií?	<p><b>Analýzy pokrývají vyhodnocení dosavadní realizace OP Rybářství 2007 - 2013, jeho dopady hodnoceny zatím nebyly.</b></p> <p>Klíčovým dokumentem vyhodnocujícím realizaci OP Rybářství 2007 - 2013 je Střednědobé hodnocení OP Rybářství 2007 - 2013 z května 2011. Průběžné hodnocení realizace OP Rybářství 2007 - 2013 obsahují každoroční Výroční zprávy. Ze Střednědobého hodnocení OP Rybářství 2007 - 2013 vyplývá mimo jiné doporučení na realizaci analýzy absorpční kapacity OP Rybářství, která zatím provedena nebyla.</p> <p><b>Přínosy a dopady ostatních realizovaných programů (např. Programu 129 130 "Podpora obnovy, odbahnění a rekonstrukce rybníků a výstavby vodních nádrží") v analýzách uvedené nejsou.</b></p>	<p><b>Doporučujeme co nejdříve realizovat analýzu absorpční kapacity OP Rybářství,</b> v souladu s doporučením uvedeným ve Střednědobém hodnocení OP Rybářství 2007 - 2013 a následně také ve VNSPA.</p> <p><b>Dále doporučujeme při uzavírání OP Rybářství 2007 - 2013 vyhodnotit jeho dopady</b> a výsledky tohoto hodnocení následně vhodným způsobem promítnout do implementace OP Rybářství v novém programovém období 2014 - 2020.</p> <p>Doporučujeme uvést do analýz <b>doplnit přínosy a dopady ostatních programů</b> (např. Programu 129 130 "Podpora obnovy, odbahnění a rekonstrukce rybníků a výstavby vodních nádrží").</p>

2. Podpora inovací a transfer technologií			
Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
2.1. Do jaké míry jsou v analýzách zohledněny inovace?	2.1.1. Jak dalece jsou popsány hlavní trendy a nejvýznamnější faktory v inovacích?	<p><b>Hlavní směry inovací jsou popsány v zásadě správně, ačkoli s určitými nedostatky.</b></p> <p>Analýza se zabývá inovačním trendem budování farem s chovem ryb na <b>principu recirkulace vody</b>. Produkce ryb z těchto zařízení bude představovat významnou <b>inovaci druhové nabídky</b> ryb a především zvýšení kontinuální dostupnosti většího počtu druhů ryb na trhu ČR v průběhu celého roku. Chybí zde popis ekonomických stránek recirkulačních systémů ve vztahu k počáteční investici a jejich provozních nákladů, včetně dalších rizik spojených s tímto systémem chovu ryb.</p> <p>Málo akcentovanou oblastí jsou pak <b>inovace ve způsobu zpracování a prodeje ryb</b>. U inovací popsaných v této oblasti není jednoznačné, jak jich bude dosaženo (např. zvýšení využití stávajících pracoven ryb a vstup do sítě supermarketů při existenci uvedených bariér a problémů plynoucích rybářům z umístování ryb v supermarketech).</p> <p>Analýza pouze popisuje instituce zapojené do rybářského výzkumu, nicméně <b>neanalyzuje přínosy, silné ani slabé stránky výzkumu a jeho schopnost přinášet do odvětví potřebné inovace</b>, případně hodnotit jejich uplatnění.</p>	<p><b>Doporučujeme zanalyzovat ekonomickou efektivitu zavádění recirkulačních systémů a jejich rizika.</b></p> <p><b>Tato analýza přinese informaci o tom, za jakých podmínek se zavádění recirkulačních systémů ekonomicky vyplatí a do jaké míry tedy bude podpora jejich zavádění z OP efektivním řešením.</b> Zároveň je cílem zajištění souladu s požadavkem Strategie Evropa 2020 na inovační úsilí a udržitelný růst.</p> <p>Dále doporučujeme alespoň rámcově zanalyzovat stav rybářského výzkumu a jeho přínosu pro odvětví a zvážit identifikaci dalších inovativních postupů <b>v oblasti zpracování a prodeje ryb.</b></p> <p>Cílem tohoto doporučení je přispět ke <b>zvýšení spotřeby ryb a ziskovosti jejich prodeje.</b></p>

2. Podpora inovací a transfer technologií			
Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
2.2. Jak analýzy popisují možnosti přenosu znalostí?	2.2.1. Jak je pojata a zanalyzována znalostní základna v oboru rybářství?	<b>Analýza současné znalostní základny pracovníků v odvětví rybářství není v rámci dokumentu provedena.</b>	Doporučujeme <b>zanalyzovat znalostní základnu mezi provozními zaměstnanci rybářských podniků.</b>  Tato analýza přinese <b>informace relevantní pro zvýšení konkurenceschopnosti odvětví.</b> Zmapování znalostní základny je podstatné pro posouzení schopnosti rybářských podniků zavádět nové technologie, resp. jejich schopnosti rozšířit své aktivity v segmentu prodeje ryb.
	2.2.2. Je zanalyzován stav celoživotního učení a profesního vzdělávání a do jaké míry byla identifikována potřeba změny?	<b>Stav celoživotního vzdělávání zanalyzován není, stav profesního vzdělávání je zanalyzován pouze částečně.</b>  Profesní vzdělávání je popsáno na všech úrovních (učňovské, středoškolské, vysokoškolské), o potřebě změn v systému však analýza nehovoří (zmiňuje pouze potřebu ve změně vzdělávání kuchařů v rámci podpory spotřeby ryb). Analýza situace v celoživotním vzdělávání pak není zpracována vůbec. Není hodnocen zájem pracovníků v rybářských provozech o vzdělávání ani schopnost vzdělávací sféry tento zájem uspokojivě naplnit.	Doporučujeme zanalyzovat oblast celoživotního vzdělávání takovým způsobem, aby řešila <b>informovanost pracovníků o novinkách v chovu ryb</b> , v technikách prodeje ryb konečnému spotřebiteli a v oblasti gastronomie (práce se surovinou, ekonomika vaření).  Toto doporučení zajistí soulad OP s prioritou Strategie Evropa 2020 " <b>inteligentní růst</b> ", a zároveň stejně jako doporučení k předchozímu bodu přispěje ke zvýšení celkové konkurenceschopnosti odvětví.

### 3. Zvyšování konkurenceschopnosti a životaschopnosti rybářských podniků

Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
<p><b>3.1. Jak je zanalyzována konkurenceschopnost a životaschopnost rybářských podniků?</b></p>	<p>3.1.1. Jak je popsán a zanalyzován současný stav konkurenceschopnosti a životaschopnosti rybářských podniků?</p>	<p><b>Konkurenceschopnost a životaschopnost podniků je zanalyzována částečně.</b></p> <p>V analýze jsou posouzeny problémy konkurenceschopnosti českých producentů ve vztahu k levnému dovozu ryb ze zahraničí, konkrétní údaje o cenové úrovni však nejsou uvedeny. Zcela pak chybí analýza ziskovosti a nákladové stránky rybářských podniků, která má přímý vliv na jejich schopnost produkovat cenově konkurenceschopný a ziskový výrobek. Analýza dále opomíjí i zhodnocení cenové konkurence jiných substitučních potravin mimo kategorií ryb, jako je např. drůbež.</p>	<p>Doporučujeme doplnit <b>relevantní údaje umožňující srovnání cenové hladiny domácích a zahraničních rybích produktů, a to i v souvislosti s poklesem mořských zdrojů.</b> Zároveň doporučujeme doplnit srovnání s dalšími substitučními potravinami na trhu. Dále doporučujeme zanalyzovat ziskovost a nákladovou situaci rybářských provozů.</p> <p>Cílem těchto analýz je získání konkrétních informací pro <b>správné a úplné zhodnocení konkurenceschopnosti</b> českých producentů ryb a jejich slabých míst.</p> <p>Současně doporučujeme zanalyzovat a popsat, jak bude dosaženo zmírnění sezónnosti zvýšení konzumace zpracovaných ryb.</p> <p>Cílem tohoto opatření je získání informací o možném reálném přínosu opatření ke zvýšení konkurenceschopnosti, podporovaných z OP.</p>
	<p>3.1.2. Do jaké míry jsou zachyceny hlavní trendy a nejvýznamnější faktory ovlivňující konkurenceschopnost a životaschopnost rybářských podniků?</p>	<p>Analýza zároveň uvádí, v čem jsou české rybářské podniky konkurenceschopné, a to na domácím i exportním trhu, avšak tyto silné stránky nedostatečně analyzuje. S výjimkou závěru nehovoří o příležitostech souvisejících s poklesem biologických mořských zdrojů. Ve vztahu k domácímu trhu uvádí budoucí příležitosti ke zvýšení konkurenceschopnosti podniků – zmírnění sezónnosti a zvýšení konzumace ryb v průběhu celého roku, a zvýšení prodeje zpracovaných ryb. Nehodnotí však, jak těchto cílů dosáhnout.</p> <p>Dostatečně jsou v analýze popsány problémy akvakultury, které mají mj. vliv na konkurenceschopnost a životaschopnost rybářských podniků, zejména problémy vnější, jako je zabahnění rybníků a dopady rybožravých predátorů na ekonomiku produkčního rybářství.</p>	



### 3. Zvyšování konkurenceschopnosti a životaschopnosti rybářských podniků

Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
<p><b>3.2. Jak je zanalyzována struktura odvětví?</b></p>	<p>3.2.1. Do jaké míry byla popsána a vhodně zanalyzována struktura odvětví a to s ohledem na velikost rybářských podniků, zaměření, strukturu zaměstnanosti atd.?</p>	<p><b>Struktura odvětví je dostatečně dobře popsána, chybí však její zhodnocení.</b></p> <p>Struktura odvětví je popsána z hlediska druhů chovaných ryb a jejich podílů na produkci, velikosti podniků a objemu produkce i z hlediska rozložení produkce v rámci ČR. Jsou uvedeny formy organizace jednotlivých producentů, popsán je i význam rekreačního a sportovního rybářství v rámci odvětví.</p> <p>Určité nedostatky je možné spatřovat v slabém podchycení malých subjektů, které se drží stranou mimo hlavní rybářskou komunitu. V rámci zpracovatelských kapacit se dokument nezabývá zpracovateli mořských ryb, i když uvádí, že některé zpracovávají sladkovodních ryb, se pro zlepšení své ekonomiky věnují i rybám mořským.</p> <p>Struktuře zaměstnanosti se věnuje dokument povrchně, bez zhodnocení jednotlivých typů pozic a jejich podílu v odvětví.</p> <p>Chybí bližší zhodnocení struktury, tedy posouzení zda je existující struktura vyhovující nebo zda by mělo dojít ke změnám a případně jakým a není zhodnoceno postavení jednotlivých typů subjektů v rámci struktury odvětví.</p>	<p>Doporučujeme dopracovat <b>zhodnocení struktury odvětví</b> a identifikaci jejích problémů, a <b>zanalyzovat situaci jednotlivých subjektů</b> v rámci struktury odvětví.</p> <p>Cílem tohoto opatření je <b>efektivnější zacílení intervencí v rámci OP do potřebných oblastí.</b></p>

#### 4. Zlepšení organizace trhu a podpora producentů

Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
<p><b>4.1. Jak dalece je posouzena integrace hodnotového řetězce a organizace trhu v odvětví rybářství?</b></p>	<p>4.1.1. Do jaké míry byl posouzen současný stav integrace hodnotového řetězce a potřeba jeho zlepšení?</p>	<p><b>Integrace hodnotového řetězce je zanalyzována částečně.</b></p> <p>Integrace hodnotového řetězce je posouzena s ohledem na vlastní roli produkčních podniků v prodeji a bariéry prodeje v obchodních řetězcích. Potřeba zlepšení však zanalyzována není. Analýza sice předpokládá a doporučuje zvýšení podílu prodeje ryb v supermarketech, neanalyzuje však dopady tohoto zvažovaného trendu na přidanou hodnotu pro odvětví rybářství, ani způsob, jakým bude tohoto trendu vzhledem k popsáním bariérám dosaženo.</p> <p>Více viz bod 4.1.2.</p>	<p>Doporučujeme <b>doplnit konkrétní číselné údaje</b> o procentech produkce uváděných na domácí a exportní trhy, o podílu jednotlivých způsobů uvádění ryb na trh a jejich přidané hodnotě, která při jednotlivých způsobech uvádění produkce na trh zůstává v odvětví rybářství (versus hodnota odcházející mimo odvětví rybářství do sektoru velko/maloobchodu).</p> <p>Cílem opatření je <b>získat přesné údaje relevantní pro zvyšování konkurenceschopnosti a ziskovosti odvětví.</b></p> <p>Dále doporučujeme lépe a jednoznačně zhodnotit způsoby, jimiž lze dosáhnout <b>zvýšení poptávky po zpracovaných rybách (viz také doporučení k bodu 3.1).</b></p> <p>Cílem tohoto zhodnocení je získání relevantních podkladů pro dosažení jedné z klíčových priorit akvakultury, tj. <b>celkového zvýšení spotřeby ryb.</b></p>
	<p>4.1.2 Do jaké míry je posouzen současný stav organizace trhu z hlediska způsobu uvádění produkce na trh a vývoje poptávky?</p>	<p><b>Organizace trhu v odvětví rybářství je zanalyzována částečně.</b></p> <p>Analýza představuje existující způsoby uvádění ryb a rybích produktů na domácí trh a identifikuje absenci některých dalších způsobů existujících v zahraničí, jako je výroba a prodej dalších výrobků ze sladkovodních ryb. Zmapovány jsou i nově se prosazující trendy na trhu.</p> <p>Chybí však konkrétní údaje o tom, kolik procent celkové produkce ryb je spotřebováno na domácím trhu, kolik procent produkce je exportováno (tato procenta jsou uvedena pouze ve vztahu k celkovému prodeji ryb, nikoli k produkci) a kolik procent produkce zůstává nespotřebováno. Dále chybí údaje o tom, kolik procent produkce je uváděno na trh jednotlivými způsoby, které analýza uvádí, kterým způsobem je vytvářena nejvyšší přidaná hodnota, ani jaký podíl vytvořené hodnoty zůstává</p>	

#### 4. Zlepšení organizace trhu a podpora producentů

Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
		<p>v odvětví rybnářství. Dále chybí informace o způsobu organizace exportu.</p> <p>Analýza je dále nekonzistentní ve vztahu k prodeji zpracovaných ryb. Zvýšení podílu zpracovaných ryb uvádí jako prioritu rybnářství v ČR, zároveň však konstatuje, že dosavadní prognózy nárůstu spotřeby zpracovaných ryb se nenaplnily. Chybí tak analýza možností, jak zvýšení spotřeby zpracovaných ryb dosáhnout.</p>	
<p><b>4.2. Jak dalece je posouzena marketingová podpora rybnářských podniků?</b></p>	<p>4.2.1 Jak dalece je posouzena marketingová podpora rybnářských podniků?</p>	<p><b>Marketingová podpora rybnářských podniků je zanalyzována částečně.</b></p> <p>Analýza popisuje existující marketingová opatření, tj. komunikační kampaň financovanou z OP Rybnářství a další opatření v oblasti ochranných označení původu a ochranných známek.</p> <p>U marketingové kampaně financované z OP Rybnářství jsou prezentovány dopady na celkové zvýšení celkové spotřeby sladkovodních ryb. Výsledky analýza vhodně přebírá ze střednědobého hodnocení OP Rybnářství, včetně doporučení, že i nadále by měla být realizována cílená reklamní kampaň k propagaci sladkovodních ryb a rybích výrobků v ČR. Bližší výsledky kampaně včetně doporučení pro její zachování jsou zpracovávány v každoroční evaluaci této komunikační kampaně. Výsledky ostatních marketingových opatření nicméně zanalyzovány nejsou.</p> <p>Chybí také analýza dalších možností v oblasti marketingových aktivit, které v současnosti nejsou realizovány.</p>	<p>Doporučujeme zvážit analýzu potenciálu dalších marketingových aktivit na podporu prodeje sladkovodních ryb.</p> <p>Cílem tohoto doporučení je identifikace dalších vhodných způsobů na podporu cíle zvýšení spotřeby ryb.</p>

#### 4. Zlepšení organizace trhu a podpora producentů

Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
<b>4.3. Jak dalece byla posouzena potřeba řízení rizik v rybářství?</b>	4.3.1. Jak dalece byla posouzena potřeba řízení rizik v odvětví rybářství?	<b>Potřeba řízení rizik v rybářství není v analýze posouzena.</b> Analýza neposuzuje potřebu řízení rizik v rybářských podnicích, resp. nehodnotí, zda tato potřeba vzniká či nikoli.	Doporučujeme <b>zvážit zhodnocení potřeby řízení rizik</b> v rybářských podnicích ve vztahu k existujícím rizikům a aktuální situaci v rybářských podnicích.

## 5. Obnova, ochrana a posilování ekosystémů závislých na rybnářství

Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
<p><b>5.1. Jak jsou zanalyzovány dopady rybnářství na životní prostředí?</b></p>	<p>5.1.1. Jak komplexně byly popsány a zanalyzovány ekosystémy závislé na rybnářství?</p>	<p><b>Ekosystémy závislé na rybnářství nejsou v rámci analýz dostatečně identifikovány a zanalyzovány.</b></p> <p>O dopadech chovu ryb na ekosystémy analýza v podstatě nehovoří. Pohled na ekosystémy je postaven především na tom, co škodí produkční roli rybníků (výskyt nepůvodních druhů, škody způsobené rybožravými predátory, nárůst sedimentů v rybnících). V obecné rovině je popsán vliv současného hospodaření v krajině na zabíhování rybníků, jehož původcem však nejsou rybáři. Absentuje analýza dopadů hospodaření na rybnářských revírech (udržování populací původních druhů ryb, znovunavrácení lososů, vysazování úhorů apod.).</p> <p>Mimoprodukční funkce rybníků je sice zmíněna, není však konstatováno, že současné rybnářské hospodaření je na mnoha místech tvůrcem a nositelem biodiverzity (zachovává existenci komplexů mokřadů, které jsou významným zdrojem biodiverzity v krajině, jsou předmětem zájmu orgánů ochrany přírody a stávají se významnými chráněnými územími, např. v rámci soustavy Natura 2000).</p>	<p>Doporučujeme identifikovat a zanalyzovat <b>význam rybnářství pro podporu biodiverzity a zachování některých ekosystémů</b>, jejichž existence je spojena s produkční i mimoprodukční funkcí rybníků.</p> <p>Cílem tohoto doporučení je <b>zajistit soulad OP s průřezovou prioritou Strategie Evropa 2020 v oblasti ochrany životního prostředí a boje proti změně klimatu.</b></p>

## 5. Obnova, ochrana a posilování ekosystémů závislých na rybnářství

Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
<p><b>5.1. Jak jsou zanalyzovány dopady rybnářství na životní prostředí?</b></p>	<p>5.1.2. Jak byly definovány hlavní faktory ovlivňující životní prostředí (z rybnářských podniků i jiných důvodů)?</p>	<p><b>Problematika vlivu rybnářství na životní prostředí není dostatečně propracována.</b></p> <p>Rybnářství je popisováno především z produkčních a ekonomických hledisek.</p> <p>Neúplně jsou zanalyzovány dopady budování nových recirkulačních systémů na životní prostředí, kde analýza poukazuje na pozitivní přínos z důvodu malé spotřeby vody. Nezabývá se však dalšími energetickými zdroji nutnými pro fungování takovýchto systémů.</p> <p>Rovněž nejsou popsány dopady rybnářských provozů na kvalitu vody. Není zmíněn problém separace nerozpuštěných látek (převážně exkrementů a zbytku krmiva) po průtoku rybní farmou, především odchovnou lososovitých ryb, ani otázka kvality vody na odtoku z rybníků ve vztahu k obsahu fosforu. Touto problematikou se dokument nezaobírá, nicméně alespoň v rámci SWOT analýzy identifikuje ohrožení v podobě možného zpřísnění environmentální legislativy, která by mohla celému odvětví způsobit existenční problémy.</p>	<p>Doporučujeme v rámci analýzy <b>zhodnotit dopady chovu ryb na životní prostředí</b>, a to mimo jiné ve vztahu k <b>zavádění recirkulačních systémů</b> (energetická náročnost a zdroje energie), a na kvalitu vody při průtoku rybní farmou, resp. odtoku z rybníků.</p> <p>Cílem tohoto doporučení je <b>zajistit soulad OP s průřezovou prioritou Strategie Evropa 2020 v oblasti ochrany životního prostředí a boje proti změně klimatu.</b></p>

## 5. Obnova, ochrana a posilování ekosystémů závislých na rybnářství

Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
<p><b>5.1. Jak jsou zanalyzovány dopady rybnářství na životní prostředí?</b></p>	<p>5.1.3. Jak byl popsán a zanalyzován stav managementu vod a půd?</p>	<p><b>Stav managementu vod a půd je zhodnocen pouze částečně.</b></p> <p>Analýza se obecně nevěnuje roli rybnářských podniků ve vztahu k managementu vod a půd.</p> <p>Uvádí legislativu, která tuto oblast upravuje (zákon o vodách, č. 254/2001 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. a zákon o rybnářství č. 99/2004 Sb.) Z hlediska rybnářského obhospodařování volných vod je zmíněna existence rybnářských svazů a existence rybnářských revírů, o kompetencích jednotlivých stupňů státní správy v oblasti managementu vod a půd však není pojednáno.</p> <p>Více viz také 5.1.1. a 5.1.2 - problematika zabahňování rybníků a kvality vod.</p>	<p>Doporučujeme zvážit dopracování <b>zhodnocení role rybnářských podniků ve vztahu k managementu vod a půd.</b></p> <p>Cílem tohoto doporučení je <b>zajistit soulad OP s průřezovou prioritou Strategie Evropa 2020 v oblasti ochrany životního prostředí a boje proti změně klimatu.</b></p>

## 6. Podpora efektivního využívání zdrojů a přechod k nízkouhlíkovému hospodářství

Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
<p><b>6.1. Jak dalece se analýza zabývá problematikou efektivního využívání zdrojů a přechodem k nízkouhlíkovému hospodářství?</b></p>	<p>6.1.1. Do jaké míry byl popsán a komplexně zanalyzován současný stav v oblasti efektivnosti využívání vod, energetické efektivnosti, v oblasti obnovitelných zdrojů energie, a současný stav a úsilí vyvíjeného ke snížení emisí oxidu dusného a metanu a úsilí k zadržování uhlíku?</p>	<p><b>Současný stav využívání vod, energetické efektivnosti akvakultury a využívání obnovitelných zdrojů je zanalyzován pouze částečně.</b></p> <p>Této problematice se věnuje ve vztahu k zavádění <b>recirkulačních systémů</b>. Analýza uvádí jejich pozitivní dopady na snížení spotřeby vody, na druhou stranu je však opomíjena energetická náročnost provozu recirkulačních farem (zajištění oběhu vody, případně tepla). Alespoň nepřímo jsou však energetické nároky recirkulačních zařízení spojovány s obnovitelnými zdroji (odpadní teplo).</p>	<p>Doporučujeme zvážit <b>dopracování analýzy zavádění recirkulačních systémů s ohledem na nutné energetické zdroje</b> a identifikovat či analyzovat další způsoby, jakými může odvětví rybnářství přispět k efektivnímu využívání zdrojů (v širším smyslu slova) včetně přírodních zdrojů.</p> <p>Cílem tohoto doporučení je <b>zajistit soulad OP s průřezovou prioritou Strategie Evropa 2020 v oblasti ochrany životního prostředí a boje proti změně klimatu, tj. s prioritou "udržitelný růst"</b>.</p>
	<p>6.1.2. Jak dalece analýza poskytuje vodítka pro zvyšující se efektivnost zdrojů a pro podporu přechodu k nízkouhlíkové ekonomice?</p>	<p>V analýze je obecně identifikována potřeba energeticky šetrnější akvakultury, ale bez nástinu konkrétních řešení.</p> <p>V analýze se dále nenachází relevantní konkrétní návrhy pro zvýšení efektivity využití <b>přírodních zdrojů</b>, např. ve vztahu k vysazování úhořů, kteří jsou vysazováni ve fázi monté, kdy mají vysokou úmrtnost. Kromě maximálního využití, dnes v přírodě nedostatečného monté, by tím mohlo dojít také k stimulaci rozvoje dalších produkčních kapacit na bázi recirkulačních systémů.</p>	



## 7. Vliv hospodářských trendů na odvětví a podpora lokálního rozvoje

Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
<p><b>7.1. Jak analýza zohledňuje hospodářské trendy?</b></p>	<p>7.1.1. Jak dalece byly vzaty v potaz makroekonomické a technologické trendy a další faktory ovlivňující odvětví?</p>	<p><b>Analýza hospodářské trendy zohledňuje nedostatečným způsobem.</b></p> <p>Analýza rozebírá některé makroekonomické faktory ovlivňující odvětví (dopady dovozu a význam vývozu ryb), nebere však v potaz reálný vývoj hospodářství jako celku (tj. současnou hospodářskou krizi). Nepracuje s konkrétními hodnotami makroekonomických ukazatelů (vývoj HDP, vývoj cen potravin, objem importu ryb do ČR), pouze hodnotí současný stav poptávky po rybích produktech. Nedostatkem analýzy je chybějící reflexe současné hospodářské krize a jejích dopadů na poptávku po kvalitních potravinách za vyšší cenu, jakými české ryby jsou, ani její dopady na producenty ryb. Pouze ve SWOT je krize zmíněna jako hrozba.</p> <p>Technologické trendy analýza rozpracovává částečně. Blíže se věnuje trendům přímo v oblasti chovu ryb - zavádění recirkulačních systémů za účelem zintenzivnění chovu. Nezmiňuje však další případné trendy v oblasti zpracování či prodeje.</p>	<p>Doporučujeme zvážit dopracování <b>dopadů ekonomické krize na odvětví rybnářství.</b></p> <p>Cílem tohoto opatření je <b>posouzení konkurenceschopnosti a životaschopnosti rybářských podniků v kontextu ekonomického vývoje.</b></p>

## 7. Vliv hospodářských trendů na odvětví a podpora lokálního rozvoje

Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
	<p>7.1.2. Jak komplexně byl popsán a zanalyzován rozvoj ekonomiky na lokální úrovni v regionech významných z hlediska akvakultury, včetně případných sociálních aspektů?</p>	<p><b>Analýza význam odvětví pro rozvoj lokální ekonomiky neposuzuje.</b></p> <p>V analýze jsou popsány regiony významné z hlediska akvakultury, význam odvětví rybářství pro ekonomický rozvoj těchto regionů však není zhodnocen. Analýza pouze hodnotí jako pozitivní sociálně ekonomický aspekt sportovního a rekreačního rybářství. Zároveň analýzy nehodnotí možné synergie OP Rybářství a Programu rozvoje venkova (např. v oblasti cestovního ruchu, zemědělství apod.).</p>	<p>Doporučujeme zvážit <b>zhodnocení vlivu odvětví rybářství na celkový ekonomický rozvoj regionů a rozvoje venkova</b> obecně s významným zastoupením tohoto odvětví, včetně přesahu významu rybářství do dalších odvětví (cestovní ruch, gastronomie).</p> <p>Cílem tohoto doporučení je zhodnocení významu odvětví pro lokální ekonomiku, resp. závislosti regionů na odvětví rybářství, čímž bude naplněn požadavek EU na <b>inkluzivní růst</b>.</p>
<p><b>7.2. Do jaké míry je popsáno a vyhodnoceno využití LEADER v rámci OP Rybářství?</b></p>	<p>7.2.1. Do jaké míry byla reflektována role a fungování LEADER v současném období a jak jsou reflektovány úspěchy / neúspěchy tohoto nástroje?</p>	<p><b>Analýza žádným způsobem nereflektuje roli a fungování nástroje LEADER</b> jako nástroje zlepšování kvality života ve venkovských oblastech, posílení ekonomického prostředí a zhodnocení přírodního bohatství.</p>	<p><b>Doporučujeme zajistit zhodnocení fungování a významu nástroje LEADER, který je na úrovni EU považován za jeden z důležitých nástrojů rozvoje lokální ekonomiky.</b></p> <p>Toto zhodnocení vzhledem k charakteru analýzy doporučujeme <b>uvést do vlastního programového dokumentu, kde bude sloužit jako odůvodnění rozhodnutí ohledně využití nástroje LEADER v OP Rybářství.</b></p>

## 8. Horizontální cíle Strategie Evropa 2020

Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
8.1. Jak je v analýze pojat příspěvek OP k inovacím, ochraně životního prostředí a změně klimatu?	8.1.1. Jak bude dle analýz OP Rybářství naplňovat průřezový požadavek na inovační úsilí?	<p><b>Dle analýzy bude OP Rybářství naplňovat požadavek na inovační úsilí prostřednictvím budování nových recirkulačních systémů.</b></p> <p>Inovace v dalších oblastech (tj. mimo vlastní chov ryb, zejména v oblasti zpracování ryb, jejich odbytu a způsobu jejich uvádění na trh) analýza neřeší, ačkoli v případě jejich úspěšného provedení může dojít k pozitivnímu zasažení prakticky všech chovatelů ryb.</p>	<p>Doporučujeme zvážit rozpracování možností <b>inovací na úseku zpracování a odbytu ryb.</b></p> <p>Cílem doporučení je zajištění souladu s požadavkem Strategie Evropa 2020 na inovační úsilí a udržitelný růst.</p>
	8.1.2. Jak bude dle analýz OP Rybářství naplňovat průřezový požadavek na ochranu životního prostředí a zmírňování změny klimatu?	<p><b>Způsob naplnění průřezového požadavku na ochranu životního prostředí a zmírňování změny klimatu není z analýzy zcela zřejmý.</b></p> <p>Stejně jako v bodě 8.1.1 je ve vztahu k tomuto požadavku relevantní budování nových recirkulačních systémů. Dále analýza zmiňuje podporu vysazování úhořů a ochranu před rybožravými predátory, další opatření na ochranu životního prostředí nejsou uvedena. Řada rybníčních oblastí je přitom vedena v soustavě NATURA 2000 jako Evropsky významné oblasti, resp. jako ptačí oblasti.</p>	<p>Doporučujeme <b>zanalyzovat a akcentovat přínosy rybářství k ochraně životního prostředí.</b></p> <p>Cílem tohoto doporučení je zajistit soulad OP s průřezovou <b>prioritou Strategie Evropa 2020 v oblasti ochrany životního prostředí a boje proti změně klimatu.</b></p>

9. Tabulka SWOT			
Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
9.1. Do jaké míry je tabulka SWOT vhodným, komplexním a logickým nástrojem pro tvorbu OP?	9.1.1. Jak dalece SWOT analýza odráží veškeré relevantní problémy pokryté v analýze současné situace? Neopouští žádný důležitý aspekt stranou ani nepřidává nové aspekty, které nejsou analýzou pokryty?	<p><b>SWOT analýza odráží veškeré relevantní aspekty pokryté v textové analýze, avšak přidává některé body, které textová část analýzy neobsahuje buď vůbec, nebo pro danou položku neposkytuje dostatečný poklad.</b></p> <p>Jedná se např. o bod "Negativní dopady přetrvávající ekonomické krize na plošnou udržitelnost vývoje akvakultury", který není v textové části analýzy zpracován vůbec, a dále o bod "Enormní dovozy levných ryb a substitučních potravin", ve vztahu ke kterému analýza nerozebírá substituční potraviny ani neuvádí konkrétní údaje o objemu dovozů.</p>	<p>Doporučujeme zajistit úplnou provázanost SWOT analýzy na textovou část analýzy (tj. vyřadit body, které nejsou dostatečně podpořeny textovou částí, resp. doplnit příslušné části textové analýzy v souladu s doporučeními k výše uvedeným otázkám.)</p> <p>Cílem je zajistit soulad SWOT analýzy s textovou částí analýzy, která je podkladem pro jednotlivé položky SWOT.</p>
	9.1.2. Jak věrohodné jsou položky v každé ze čtyř kategorií SWOT analýzy, s důrazem na jejich provázanost?	<p><b>Z hlediska provázanosti jsou jednotlivé položky SWOT analýzy dostatečně věrohodné, avšak v rámci jednotlivých kategorií se duplicitně objevují body se shodným významem, aniž by bylo z jejich definice zřejmé, v jaké směru představují příležitost / ohrožení.</b></p> <p>Jako silná stránka se tak objevuje např. bod "Vysoká úroveň rybářského výzkumu a školství", a zároveň se jako příležitost objevuje bod "Školství, věda a výzkum, inovace a zavádění nových technologií". Ve vztahu ke školství a vědě a výzkumu přitom z definice položky není jasné, v čem představuje příležitost a jak se liší od silné stránky.</p> <p>Dalším příkladem je bod "Nízká úroveň prodeje ryb", který je uveden jako ohrožení, zároveň je k nízké úrovni prodeje ryb uvedeno několik bodů i v rámci kategorie slabé stránky. Rozdíl v chápání některých bodů jako ohrožení a jiných jako slabé stránky není z definice patrný.</p>	<p>Doporučujeme definovat jednotlivé položky SWOT analýzy tak, aby bylo z jejich definice <b>zřejmé, proč patří do příslušné kategorie</b>, zejména s ohledem na to, v čem spočívá jejich význam jako příležitosti / hrozby.</p> <p>Cílem je zajistit vysokou vypovídající hodnotu a plnou srozumitelnost SWOT analýzy.</p>

9. Tabulka SWOT			
Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
	9.1.3. Do jaké míry představuje SWOT analýza spolehlivý logický základ pro strategické závěry a nastavení programových cílů?	<p><b>SWOT analýza představuje dostatečný logický základ pro nastavení programových cílů v oblasti podpory produkčních rybářských podniků.</b></p> <p>Pokud nicméně dojde k dopracování dalších oblastí v rámci textové analýzy, zejm. ve vztahu k příspěvku rybářství k ochraně životního prostředí a k organizaci trhu, bude třeba tyto závěry v rámci SWOT analýzy zohlednit.</p>	<p>Doporučujeme ve SWOT analýze zohlednit případné <b>dopracování některých částí textové analýzy</b>, pokud k němu v návaznosti na doporučení k výše uvedeným otázkám dojde.</p> <p>Cílem je zajistit, že SWOT analýza bude komplexním nástrojem pro tvorbu OP.</p>
	9.1.4. Jak dalece jsou problémy řazeny a prioritizovány podle obecných priorit Strategie Evropa 2020?	<p><b>Položky SWOT analýzy jsou řazeny dle priorit Strategie Evropa 2020 pouze částečně.</b></p> <p>Prioritou SWOT analýzy jsou body orientované na konkurenceschopnost rybářských podniků a zvyšování produkce. V první řadě jsou zmíněny také body vztahující se ke školství, vědě a výzkumu a inovacím. Tím je naplněna priorita "inteligentní růst".</p> <p>Ve vztahu k obecné absenci opatření k přechodu k nízkouhlíkové ekonomice a ke zmírnění změny klimatu v textové části analýzy jsou související body ve SWOT analýze spíše upozaděny, resp. zpřísnění environmentální legislativy je uvedeno dokonce jako hrozba. Priorita "udržitelný růst" je tak naplněna pouze okrajově.</p> <p>Priorita inkluzivní růst není ve vztahu k rybářství relevantní.</p>	<p>Doporučujeme ve SWOT analýze zohlednit <b>příspěvek rybářství k ochraně životního prostředí a snižování energetické náročnosti</b>, pokud dojde ve vztahu k doporučením výše k dopracování této oblasti v textové části analýzy.</p> <p>Cílem je zajistit plný soulad OP s prioritami EU.</p>

10. Ex-ante kondicionality			
Evaluační otázky	Podotázky	Popis a hodnocení stavu	Doporučení
		<p><b>Stav plnění ex-ante kondicionalit je průběžně sledován.</b></p> <p>Pro OP Rybářství jsou předběžně stanoveny 3 ex-ante kondicionality: (i) systém sběru dat, (ii) administrativní kapacita pro kontrolu a vymáhání pravidel programu a (iii) vytvoření Víceletého národního strategického plánu pro akvakulturu. Již došlo k naplnění požadavku na vytvoření Víceletého národního strategického plánu pro akvakulturu.</p>	Bez doporučení.
<b>10.1 Je vyhodnocován stav plnění ex-ante kondicionalit a je tento stav dostatečný?</b>			

# ČÁST 2 – SEA

## **Dosavadní aktivity realizované v rámci posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA)**

### ***Inicializace procesu SEA***

Na základě domluvy se zadavatelem bylo rozhodnuto o provedení posouzení vlivů Víceletého národního strategického plánu pro akvakulturu (VNSPA) a Operačního programu rybnářství (OP Rybnářství) jako dvou nezávislých procesů SEA. I přes významný obsahový překryv obou dokumentů bylo shledáno, že vzhledem k odlišnému procesu i harmonogramu přípravy a schvalování obou dokumentů je tento postup (dva nezávislé SEA procesy) z hlediska pořizovatele vhodnější.

### ***Konzultace orgánů ochrany přírody***

Orgány ochrany přírody (správy Chráněných krajinných oblastí, Krajské úřady, ad.) byly obeslány se žádostí o stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zdali navrhovaná koncepce může mít významný vliv na území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti). Žádosti o vyjádření k návrhu vlivů Víceletého národního strategického plánu pro akvakulturu, respektive návrhu Operačního programu Rybnářství byly rozeslány s odstupem několika týdnů, aby byly oba procesy SEA i z hlediska časového od sebe jednoznačně odděleny a nedocházelo ze strany vyjadřujících se orgánů k záměně obou připravovaných dokumentů.

### ***Úvodní konzultace týmů posuzovatele SEA se zástupci pořizovatele koncepce***

Zástupci expertního týmu posuzovatele vlivů na životní prostředí diskutovali na společném jednání se zástupci pořizovatele VNSPA a OP Rybnářství předpokládané zaměření dokumentů a potenciální vazby navrhovaných opatření na problematiku ochrany životního prostředí.

Jako podklad pro jednání připravil zpracovatel SEA diskusní dokument shrnující pracovní návrhy témat, kterými by se dle názoru týmu SEA měla v rámci vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí věnovat přednostní pozornost, případně témat, která by bylo dle názoru týmu SEA vhodné zohlednit v rámci vlastní přípravy a finalizace VNSPA, respektive navazujícího OP Rybnářství.

V rámci diskuse došlo k upřesnění pohledu posuzovatele SEA na rozsah a charakter opatření navrhovaných k realizaci.

### ***Příprava oznámení koncepce dle zák. 100/2001 o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění***

Probíhá příprava dokumentu Oznámení k VNSPA, zahrnující vstupní popis stavu životního prostředí a předběžnou identifikaci potenciálních vlivů VNSPA na životní prostředí. Součástí oznámení je rovněž přehled došlých vyjádření orgánů ochrany přírody (49 vyjádření). Oznámení bude připraveno k předložení po schválení zadavatelem na Ministerstvo životního prostředí (MŽP) začátkem července 2013.

Probíhá příprava dokumentu Oznámení k OP Rybnářství, k němuž vyjádření orgánů ochrany přírody průběžně přicházejí. Předpokládaný termín předložení Oznámení k OP Rybnářství (po schválení zadavatelem) na MŽP je polovina července 2013.

Ernst & Young

Audit | Daně | Transakce | Poradenství  
[www.ey.com](http://www.ey.com)

© 2013 EYGM Limited.

Všechna práva vyhrazena.

