

Zápis z 68. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 7. 1. 2015

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Ing. Petr Krogman, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Ing. Petra Škopová, MBA, Ing. Vít Šimon, Ph. D., Ing. Jaroslav Vojtěch, Ing. Petr Mareš, Ing. Stanislav Rampas, Ing. Josef Čech, Lubomír Burkoň, Ivan Jüptner, Jan Florian, Daniela Augustinová

Omluveni: Ing. Zdeněk Perlinger

Hosté: Mgr. Jan Havlíček - zástupce SZIFu

Ing. Zdenka Majzlíková- ředitelka České plemenářské inspekce

Ing. Kamil Toman- zástupce Svazu marginálních oblastí

Ing. Jindřich Petr- oddělení zakladatelské činnosti MZe

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 68. jednání ABK a jednání s ředitelkou ČPI Ing. Majzlíkovou. Rovněž poděkoval Ing. Krogmanovi za dosavadní činnost v komisi a představil přítomným nově navrženého zástupce SMO Ing. Tomana, který má převzít řešení stávajících podnětů.

2. Kontrola zápisu z 67. jednání ABK

Zápis z 67. jednání ABK byl schválen bez připomínek.

Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Ing. Čech, Mgr. Havlíček- **podněty č.59, 71 pěstování máku a konopí – nadměrná administrativa:** informoval Ing. Stehlík- 3. 11. 2014 proběhlo jednání se zástupci GŘC, komise obdržela závěr z jednání. ABK navrhuje změnu formulace bodu 1 (pro vlastníky zemědělské půdy do 1 ha). Návrh bude předložen 8. 1. během jednání se zástupci GŘC, MZe, ABK a MZdr.
úkol: Ing. Stehlík, Ing. Čech- informovat na příštím jednání

- **jednání MŽP + ABK :** Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech

➤ **podnět č.333 Změna Nitrátové směrnice:** (ad diskuse z 61. jednání ABK MZe)

Ing. Stehlík- ABK neobdržela nové informace v rámci probíhajícího šetření EU Pilot (4549/13/ENVI).

úkol: p. Augustinová požádat Ing. Kunu o zaslání stanoviska v dané věci, případné informace referovat na příštím jednání. Podnět průběžně sledovat.

➤ **podnět č.392 Stavební zákon-rekultivace ornice:** uplatňování stavebního zákona při rekultivaci ornice na zemědělské půdě na větší ploše než zákonem povolených 300 m².

Ing. Stehlík- 2. 12. proběhlo jednání se zástupci MMR a ABK MZe.

Ing. Čech- výhledově se uskuteční jednání s Ing. Sklenářem (mezirezortní připomínkové řízení k novele stavebního zákona je naplánováno v průběhu ledna a února).

úkol: trvá, Ing. Čech podá informace na příštím jednání

➤ **Ochranná pásma vodních zdrojů** – (dle zápisu z 53. jednání)

Ing. Stehlík- proběhlo jednání s VŘ RNDr. Punčochářem. V průběhu ledna obdrží ABK zprávu.

úkol: trvá, Ing. Stehlík informovat na příštím jednání

• **jednání MMR + ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman

(k řešení sloučen **podnět č.415 Územní plánování, změna staveb. zákona**)

Uvedené podněty vyžadují provedení změn v zákoně (katastrální a stavební) ve vzájemné spolupráci MZe (OLP + ABK), MMR a ČÚZK.

➤ **umožnění převádět v KN ornou půdu na TTP a zpět bez nutnosti vyjádření jakéhokoliv úřadu:**

Ing. Čech- předchozí trvá. Převod R - T lze provádět na základě ohlášení vlastníka, u převodu T – R je vyžadován souhlas MŽP dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

úkol: trvá

➤ **podnět č.302 Umísťování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině:**

Ing. Čech- v listopadu 2014 obdržela ABK stanovisko zástupce ČÚZK, ze kterého vyplývá:

„Drobné stavby jsou definovány v katastrálním zákonu pro účely katastru nemovitostí, nikoliv, aby limitovaly zemědělskou výrobu. Dříve definice byla ve stavebním zákonu č. 50/1976 Sb. v § 139b, podle kterého drobnou stavbou byla např. i podzemní stavba do 16 m² a hloubky 3 m. Drobné stavby se v katastru nemovitostí nikdy neevidovaly, proto v definici drobné stavby v katastrálním zákoně už není podzemní stavba jako ve stavebním zákonu, protože ty se v katastru nikdy neevidovaly, ať byly jakkoli velké.

Účelem definice drobné stavby v katastrálním zákonu je, aby byly stanoveny stavby, které by jinak byly předmětem evidence v katastru jako budovy na cizím pozemku, ale při splnění podmínek katastrálního zákona předmětem evidence nejsou. Aby „drobná stavba“ byla drobnou stavbou podle katastrálního zákona, musí splňovat i podmínku, že se jedná o stavbu, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní. Jsou tím míněny např. různé kůlny a dílny nebo

krbovny, které jsou postaveny např. u rodinných domů a plní právě doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.“

Dále proběhlo jednání zástupců OLP MZe a MŽP, na kterém byla projednána i problematika drobných staveb (předložen návrh řešení). V prosinci 2014 byli zástupci OLP MMR na jednání seznámeni s konkrétním pracovním návrhem včetně informace, že MZe čeká na vyjádření MŽP (následně MZe předloží MMR návrh zásadní připomínky k připravované novele stavebního zákona).

úkol: trvá, Ing. Čech pokračovat v nastavené spolupráci s Mgr. Hejátkem, informovat na příštím jednání

- Mgr. Ing. Šebek, Ing. Škopová- **podnět č.320 Prodej ze dvora (maso malých přežvýkavců):** informoval Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek- připravený materiál s výkladem požadavků na malou porážku a jatka na farmách včetně otázky odborné způsobilosti na úseku ochrany zvířat při porážení (viz příloha zápisu)

úkol: p. Augustinová požádat MVDr. Váňu o zaslání stavu domácích porážek za r. 2014

- Ing. Toman, p. Augustinová- **podnět č.304 Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře + podnět č.400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat:** předchozí trvá (viz zápis z 67. jednání ABK MZe), Ing. Krogman- požadované a provedené zásadní změny t. č. funkční

úkol: ponechat ve sledování

Ing. Stehlík- k řešeným podnětům č.304 + č.400 sloučeny **podněty týkající se LPIS** :

- Ing. Perlinger- **podnět č.336 Agentura LPIS-informovanost:** trvá, t. č. se do stabilizace systému LPIS s navrhovanou úpravou nepočítá

úkol: ve sledování, po stabilizaci systému bude ABK požadovat realizaci návrhu

- Ing. Stehlík- **podnět č.358 Zápisy do LPIS:** předchozí trvá

úkol: ve sledování, po stabilizaci systému Ing. Stehlík projedná tzv. „zablokování LPISu“ opětovně se zástupci SZIFu

- úkol z jednání: **Jednotný systém kategorizace VDJ v rámci resortu zemědělství (včetně ČSÚ):** cílem je sjednotit, zjednodušit a vytvořit fungující systém tak, aby se národní legislativa přizpůsobila požadavkům EK. Předchozí stav trvá (viz zápis z 64. jednání ABK MZe, bod 4. Různé, diskuse)

Ing. Stehlík- ABK nebyla informována o dalším vývoji v dané věci, požádat o stanovisko.

úkol: p. Augustinová požádat NM Ing. Šnejdru o stanovisko, podat informace na příštím jednání

- Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.325 Odborná způsobilost, školení vs. dosažené odborné vzdělání + č.332 POR – zrušení I. stupně + kontrolní systém SRS**: trvá spolupráce s Ing. Hnízdilem a Ing. Gočálovou.

úkol: Ing. Stehlík- během jednání s MZdr zjistit stav (ve spolupráci Ing. Hnízdil, Ing. Čech), informovat na příštím jednání

- p. Burkoň, Ing. Toman, Ing. Stehlík- **podnět č.353 SPÚ-změna metodiky**: předchozí trvá, Ing. Stehlík- 17. 12. 2014 doručeno stanovisko SPÚ (dle požadavků ABK)

- potvrzení bezdlužnosti:

1.) prověřit, zda je možné, aby bezdlužnost mohl poskytnout FÚ i za CÚ

SPÚ: Prověřeno na Generálním finančním ředitelství a Generálním ředitelství cel, zdali orgány finanční správy mohou potvrdit i nedoplatky u orgánů celní správy. V současné době je tato skutečnost možná pouze v případě tzv. „sdílených daní“, ale orgán finanční správy nemůže potvrdit bezdlužnost za oba subjekty. S ohledem na tuto skutečnost je nutné dokládat dvě potvrzení (od FÚ i za CÚ).

2.) z jakého důvodu byla zkrácena lhůta platnosti potvrzení na 30 dnů

SPÚ: Znění §16 odst.1 písm. c) bylo do zákona 503/2012 Sb. zákonodárcem převzato s ohledem na v té době schválený zákon č. 458/2011 Sb. o změně zákonů související se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů, který stejnou citaci vkládal již do zákona č. 95/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1. 1. 2015.

3.) může SPÚ disponovat plnou mocí dotyčného zemědělce k vydání potvrzení bezdlužnosti a vyžádat si jej od CÚ v rámci eliminace nadbytečné administrativní zátěže kladené na zemědělce?

SPÚ: V případě potvrzení od ČSSZ je tato povinnost SPÚ stanovena přímo zákonem o SPÚ (§ 16 odst. 1 písm. d) na rozdíl od potvrzení od orgánů finanční správy a orgánů celní správy. Při současné legislativní úpravě toto nelze zajišťovat i s ohledem na nemožnost poskytovat informace třetím osobám orgány finanční správy i orgány celní správy.

- metodický pokyn při uplatňování předkupního práva:

ABK obdržela příslušný metodický pokyn.

Ing. Krogman- a) zasláná metodika chybně uvádí na s. 153 v sekci Zachování splátkového režimu, že vlastník je vždy povinen učinit nabídku, při převodu pozemků ze společníka na hospodařící společnost. Je nutno opravit do souladu s dopisy Ing. Svatavy Marodové ze dne 17. 12. 2014 a Ing. Martina Vrby ze dne 30. 4. 2014.

b) zasláná metodika uplatňování předkupního práva v ostatních případech neobsahuje konkrétní úpravu tak, jak požadovala ABK

Ing. Stehlík- uskuteční se další jednání s SPÚ

p. Burkoň- projednat opakovaně výši nedoplatků v hodnotě do 100 Kč, náklady na vyřízení pohledávky v hodnotě do 10 Kč jsou několikanásobně vyšší

úkol: uskutečnit jednání s SPÚ ve složení Ing. Stehlík, p. Burkoň, Ing. Toman, Mgr. Ing. Šebek a informovat na příštím jednání

- Ing. Mareš, Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.373 SZIF - uložené sankce, podnět č.378 SZIF - požadavky na účastníky kurzů, podnět č.379 Dokládání smlouvy k účtu žadatele:** (viz zápis z 67. jednání ABK, bod 4. Různé, diskuse). Doručeno stanovisko VŘ Ing. Sekáče, splněno. Ing. Mareš ohlídat naplnění a aplikaci při tvorbě Pravidel pro příští programové období.

úkol: Ing. Mareš ve sledování

- Ing. Čech, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Stehlík- **č.377 Povinnosti příjemce národních dotací- nadměrná administrativa:** předchozí trvá, viz jednání s Ing. Jirouškem (zápis z 66. jednání ABK, bod 4. Různé, diskuse). Ing. Čech dané projedná s Ing. Vlčkem (oddělení administrace národních podpor). Revize stávajících dotačních titulů by měla proběhnout do 21. 1. 2015 (VPŘ).

Ing. Stehlík- nadále usilovat o to, aby bylo umožněno podávat žádosti o ND prostřednictvím portálu Farmáře

úkol: Ing. Čech prověří stav a podá informace na příštím jednání

- Ing. Perlinger- **podnět č.384 SZIF - Pravidla PRV oblast podpory 1.3.1. - uznatelné náklady projektu:** podnět projednán s Mgr. Samsonovou, bude se dále řešit

úkol: trvá, z důvodu nepřítomnosti Ing. Perlinger- informovat na příštím jednání

- Mgr. Ing. Šebek, Ing. Stehlík- **podnět č.396 Zákon č. 226/2013 Sb. o uvádění dřeva a dřev. výrobků na trh:** projednat dané na jednání s panem ministrem (s jak velkými objemy dřeva se obchoduje atd .)

úkol: trvá, Ing. Stehlík informovat na příštím jednání

- Ing. Šimon- **podnět č.398 Přeprava nadměrného vozidla, soupravy** (gesce Ministerstva dopravy): opětovně domluvit jednání s náměstkem ministra dopravy Ing. Dobešem

úkol: trvá, Ing. Šimon informovat na příštím jednání

- Ing. Mareš, Ing. Perlinger- **podnět č.399 Opatření I.3.4 Využívání poradenských služeb:** Ing. Mareš- předchozí trvá, cílem je zjednodušit počet požadovaných příloh, přesné definice poradenského výstupu atd.

úkol: t.č. ve fázi sledování probíhajících změn

- Ing. Perlinger- **podnět č.408** *Realizace projektu v rámci PRV, oblast I.3.1:* projednat s p. Samsonovou (v rámci podnětu č. 384)

úkol: trvá, z důvodu nepřítomnosti Ing. Perlingera-informovat na příštím jednání

- Ing. Stehlík- **podnět č.409** *ČMSCH-evidence chovu:* předchozí trvá, (viz zápis z 64. jednání ABK, bod 4. Různé, diskuse).

úkol: ve sledování

- Ing. Toman- **podnět č.414** *Krajinné prvky:* doručeno stanovisko VŘ Ing. Sekáče.

Ing. Krogman- argumenty uvedené ve stanovisku míjí podstatu věci. Ing. Sekáčovi byl odeslán dopis ABK s žádostí o reformulaci tak, aby se z čestného prohlášení naopak nestala další byrokratická zátěž vedle dokládání důkazů, které navrhuje nyní SZIF ponechat (v rozporu s původní dohodou tlumočenou náměstkem SZIFu Mgr. Havlíčkem).

Mgr. Havlíček- je zde reálná obava z hlediska kontrol EK ohledně nesplnění podmínek, tj. že ČR nezajistí kontrolovatelnost GAEC.

Návrhem možného řešení by byla jednak akceptace čestného prohlášení anebo opustit princip předpokládaného zavinění žadatelem, tj. pokud se dokazováním neprokáže zavinění žadatelem (dle protokolu), upustí se od postihu (sankce) při porušení KP.

Ing. Rampas- bylo by vhodné zvážit využití obou návrhů. Pozemky v ČR, na rozdíl od mnohých zemí EU, jsou volně přístupné a nikdo 100 % nezajistí ohlídatelnost KP.

úkol: trvá, po obdržení vyjádření Ing. Sekáče informovat na příštím jednání

- Ing. Toman, Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **započítávání odchylek výměry:** informoval Ing. Krogman- obdobně jako u předchozího podnětu byl zaslán Ing. Sekáčovi dopis se žádostí o dořešení. Ze strany SZIF u bloků s odchylkou výměry ve prospěch žadatele je aplikován přístup označující tyto plochy za obhospodařovanou nedeklarovanou půdu, i když je součástí půdního bloku (H9). Místo plusové výměry s možností použít ji vůči mínusové výměře na jiném bloku se stejným titulem, se tak vyhodnocují tyto plochy jako porušení předpisů. SZIF tedy nevyužívá všech možností, jak zvyšovat konkurenceschopnost českých zemědělců, když postupuje vůči nim přísněji než by dle EU legislativy musel.

Mgr. Havlíček- zmiňovaná preambule vysvětluje nařízení EK, které dále ve svých člancích tento postup neupravuje. SZIF konzultoval přístup k započítávání odchylek se Slovenskem, kde ho nepoužívají.

Ing. Krogman- souhlasí se SZIF, preambule je součástí legislativy, stanovuje smysl a účel nařízení, proto je započítávání odchylek výměr skutečným cílem. Předpisy Evropské unie se posuzují podle svého obsahu, nikoli pouze podle své formy (viz metodika Úřadu vlády).

Ing. Stehlík- Ing. Sekáč přislíbil zajistit stanovisko Evropské komise k výkladu příslušného ustanovení (zatím nedoručeno). Jelikož se zavádějí referenční plochy, neměl by být s aplikováním tohoto požadavku problém.

úkol: trvá, po obdržení vyjádření Ing. Sekáče informovat na příštím jednání. P. Augustinová - pozvat ředitele SZIF Ing. Šebestyána a VŘ Ing. Sekáče na příští jednání

- **úkol z jednání-** *Informace o probíhající legislativní změně dle vyhlášky 189/2013 o ochraně dřevin a povolování jejich kácení ze 7. 6. 2013.*

úkol: trvá, Ing. Škopová zjistí informaci o dalším postupu ve věci ústavní stížnosti, referovat na příštím jednání

- Mgr. Havlíček- **podnět č.418 SZIF- dokladování faktur subdodavatelů:**

Mgr. Havlíček- požadavek na dokladování faktur od subdodavatelů se dělá pouze ve zdůvodněných případech

Ing. Mareš- co má tedy dělat žadatel v případě, že subdodavatel není ochoten poskytnout požadované faktury, popřípadě je nemá k dispozici?

Ing. Stehlík- bylo by vhodné v novém programovém období ohlídat přesnost nastavení finančních limitů (přiměřenost výdajů, limity způsobilých výdajů) a jejich doplnění do Pravidel. Předejde se nadbytečnému a mnohdy zbytečnému požadování a následnému shánění faktur od subdodavatelů.

úkol: Ing. Mareš, Mgr. Havlíček- ve sledování

- Ing. Stehlík- **podnět č.420 Plemenářské kontroly:** předchozí trvá, ABK pozvala na jednání ředitelku ČPI Ing. Majzlíkovou, dále viz bod 4. Různé, diskuse

úkol: trvá

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.422 SZIF- porušení preferenčního kritéria:** podnět týkající se „ztráty“ odeslaného hlášení prostřednictvím PF t. č. v odvolacím řízení SZIF. Informoval Mgr. Havlíček- kontaktován Ing. Vrzáň, který stav prověřil a sdělil, že nelze 100 % potvrdit, zda dotyčný hlášení opravdu odeslal, dostupné záznamy v systému spíše ukazují, že hlášení o produkci nebylo vůbec zpracováno. Bylo zjištěno pouze odeslání hlášení o sklizni, nikoliv hlášení o produkci.

úkol: Mgr. Ing. Šebek- předá informaci autorovi podnětu, vyřešeno - vyřadit

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.423 SZIF-adekvátnost termínu kontroly:** Pokud je kontrolovaná osoba v nemocnici a oznámí tuto skutečnost, kontrolor by měl rozhodnout (a má i povinnost současně posoudit) nakolik je tato kontrola neodkladná.

Mgr. Havlíček prověřil stav a SZIF bude instruovat své kontrolory.

úkol: Mgr. Ing. Šebek- předá informaci autorce podnětu, vyřešeno - vyřadit

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č.424 ÚKZÚZ-nelogičnost kontroly:** Mgr. Ing. Šebek- podstatou podnětu je kontrola skladování a evidenci krmiv (ÚKZUZ) požadující prokázání neexistujících dokladů v podniku, který žádná krmiva nevyrábí. Byl odeslán dopis na ÚKZÚZ, čeká se na vyjádření. Podnět je příkladem nadbytečných byrokratických požadavků.

úkol: p. Augustinová připravit dopis pro ředitele ÚKZÚZ Ing. Jurečku se žádostí o zaslání stanoviska, Mgr. Ing. Šebek podat informace na příštím jednání

- **podnět č.425 SPÚ-vydání náhradních pozemků:** Mgr. Ing. Šebek- podstatou podnětu je nečinnost SPÚ při řešení letitého sporu ohledně vydání náhradních pozemků dle zákona č. 229/19991 Sb. Podnět opakovaně předkládán SPÚ bez konkrétního návrhu řešení.

úkol: Mgr. Ing. Šebek projednat podnět během jednání s ředitelkou SPÚ (k podnětu 353) a podat informace na příštím jednání

- **podnět č.426 Spor (PUZČ):** Mgr. Ing. Šebek- dlouhodobý spor žadatele ohledně PUZČ se SZIF. Podnět byl opakovaně odeslán SZIF České Budějovice, p. ministroví a ABK. Mgr. Havlíček prověří postup v dané věci.

úkol: p. Augustinová odešle Mgr. Havlíčkovi dostupné informace zaslané žadatelem, podat informace na příštím jednání

- **podnět č.427 Přezkoumání zamítnutí námitky:** Mgr. Ing. Šebek obeznámil přítomné s podnětem, dle vyjádření byl již podnět zaslán Přezkumné komisi PRV – ověřit. Podnět spadá do kompetencí PK PRV.

úkol: p. Augustinová ověří, zda je podnět v PK PRV, popřípadě odešle Ing. Krumpholcové, podat informace na příštím jednání

- **podnět č.428 Prodej zemědělské půdy:** Ing. Stehlík- podnět týkající se přednostního práva zemědělců na zakoupení obhospodařované půdy.

úkol: Ing. Stehlík projednat podnět během jednání s ředitelkou SPÚ (k podnětu 353) a podat informace na příštím jednání

- **podnět č.429 Zelená nafta - evidence pro CS:** podnět týkající se vedení evidence činností a spotřeby nafty v zemědělství .

Ing. Stehlík- požadavky platné do r. 2013 platí nadále. Zemědělec má povinnost evidovat provedenou práci a celkovou spotřebu nafty.

úkol: p. Augustinová a Ing. Stehlík připravit a odeslat odpověď tazateli, podat informace na příštím jednání

4. Různé, diskuse

Proběhla diskuse s Ing. Majzlikovou, ředitelkou České plemenářské inspekce k **podnětu č.420 Plemenářské kontroly**.

Ing. Majzliková- během r. 2014 proběhly kontroly žadatelů (se SZIF) k čl. 68 (telata masného typu), na bahnice, popř. kozy pasené na travních porostech, intenzitě pastvy, TOP UP atd. během retenčního období. Rovněž je snahou ČPI slučovat kontroly na místě v rámci opatření TPM. Ke kontrole je vybráno zhruba 5 % žadatelů, z toho 20 % se provádí společně se SVS. Bilance za r. 2014 - sloučeno 24 % všech provedených kontrol (výroční zpráva se zpracovává). Sloučit všechny kontroly úplně nelze (ČPI dostává od SZIF seznam kontrol). Např. při nalezení porušení kontroly podmíněnosti musí kontrolor zpracovat toto porušení (žadatel hlásí pozdě telata masného typu).

V r. 2013 bylo znatelné zvýšení počtu zjištěných porušení v oblasti evidence hospodářských zvířat. Chovatelé nepředávají správné a úplné údaje. ČPI provedla se SZIFem 132 kontrol žadatelů zařazených do systému s tržní produkcí mléka (TPM), 231 kontrol o podporu na tele masného typu, 749 kontrol počtu hospodářských zvířat v rámci opatření LFA / AEO, 517 kontrol na místě v rámci podpory na bahnice, popřípadě kozy, pasené na travních porostech a 255 kontrol PVP. (výroční zpráva:

http://eagri.cz/public/web/file/300552/VA_roATnA_zprAva_2013_finaInA_verze.pdf)

Ing. Stehlík- ABK si vyžádá statistiku pozdních hlášení z IZR (Ing. Hojer). Počet kontrol se navyšuje dle počtu chybových hlášení, či jiných porušení.

Ing. Majzliková- pokud budou probíhat jednání ohledně retenčních období, konzultovat s ČPI

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 4. 2. 2015 od 9,00 hodin

Zapsala: Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík