

Zápis ze 63. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 28. 5. 2014

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Ing. Petr Krogman, Ing. Jaroslav Šebek, Ing. Vít Šimon, Ph. D., Ing. Petr Mareš, Ing. Jaroslav Vojtěch, Ing. Stanislav Rampas, Lubomír Burkoň, Jan Florian, Daniela Augustinová

Omluveni: Mgr. Milena Řeháková, Ing. Petra Škopová, MBA, Ing. Zdeněk Perlinger, Ivan Jüptner

Hosté: Mgr. Jan Havlíček- zástupce SZIFu
Ing. Zdeněk Trnka- ŘO přímých plateb
Ing. Jana Haluzová- VO koordinace CC

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 63. jednání ABK a jednání s přizvanými zástupci MZe.

2. Kontrola zápisu ze 62. jednání ABK

Zápis ze 62. jednání ABK byl schválen bez připomínek.

Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- p. Augustinová- **podnět č.70 restrukturalizace vinic: podnět ve sledování**
úkol: Mgr. Řeháková ve sledování, v případě změn informovat
- Mgr. Řeháková, Mgr. Havlíček- **podněty č.59, 71 pěstování máku a konopí – nadměrná administrativa:** požadavek bude zohledněn v rámci povinného Greeningu od r. 2015 (SZP 2014-2020).
úkol: Mgr. Havlíček, Mgr. Řeháková ve sledování
- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Ing. Šebek- podněty ponechány ve sledování.

ABK připravila a odeslala šéfporadkyni Ing. Prečanové dopisy pro p. ministra k jednání s MŽP a MMR – t. č. ve zpracování Kabinetu ministra.

Proběhlo jednání Ing. Stehlíka a zástupce MŽP (Ing. Klápště, Odbor obecné ochrany přírody a krajiny) ohledně umístování jednoduchých zem. staveb ve volné krajině. Zástupce MŽP přislíbil spolupráci při následných jednáních nejen k podnětům týkajících se MŽP ale i spolupatičnost při jednáních se zástupci MMR, MZe a ABK MZe.

Po obnovení a nastavení spolupráce se bude ABK dále věnovat řešení již „rozjednaných“ podnětů (viz. uvedené).

Další informace ohledně termínů jednání se zástupci zmíněných resortů koordinuje Ing. Prečanová.

Ing. Stehlík- návrh do pravidel PRV: pokud AOPK přikáže zemědělcům jiný režim obhospodařování PB než on má, bude to provedeno formou „vyšší moci“ tj. bez postihu sankcí.

➤ **podnět č.281 Zákon 167/2008 o ekologické újmě :**

Ze strany MŽP vstřícný přístup (při hodnocení zem. podniků), nastavení podmínek se projedná na dalším jednání se zástupci MŽP.

úkol: (společný pro všechny 3 podněty) trvá, uskutečnit následné jednání, Ing. Stehlík informovat na příštím jednání

úkol 2: havarijní plány - trvá, Ing. Perlinger

➤ **podnět č.302 Umístování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině:**

Viz. výše uvedené – bude domluveno jednání zástupců MZe, ABK MZe, MŽP, MMR.

MŽP netrvá na tom, aby se provádělo celé stavební řízení (MMR). Cílem je najít vhodné řešení, aby se tyto zeměd. stavby větší výměry než v současné době zákon umožňuje, mohly realizovat bez nutnosti stavebního řízení.

➤ **podnět č.333 Změna Nitrátové směrnice:**

Zástupci MŽP obeznámeni s návrhem ABK (přepočítání N na celý podnik), bude se následně projednávat.

Podnět projednán v rámci porady poradců ministra zemědělství, MZe spolupracuje s VÚRV (viz. zápis z 61. jednání bod 4 Různé, diskuse- jednání se zástupci MZe a VÚRV, v.v.i)

➤ **podnět č.392 Stavební zákon-rekultivace ornice :**

Ing. Stehlík- jednat s MMR a MŽP na téma uplatňování stavebního zákona při rekultivaci ornice na zemědělské půdě na větší ploše než zákonem povolených 300 m²

úkol: t.č. ve sledování

➤ **Ochranná pásma vodních zdrojů** – (dle zápisu z 53. jednání)

MŽP připraví pro jednání s MZe podklady, jak postupovat v rámci OPVZ z hlediska reklamace, nového zařazení atd.

úkol: ve sledování, Ing. Stehlík projednat opětovně během II. pololetí 2014 (viz. jednání s MŽP)

• **jednání ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Ing. Šebek, Ing. Krogman

➤ **umožnění převádět v KN ornou půdu na TTP a zpět bez nutnosti vyjádření jakéhokoliv úřadu-** projednat zařazení do novely katastrálního zákona

Ing. Krogman t. č. beze změn, vznesen dotaz na p. předsedu (viz. úkol)

úkol: Ing. Stehlík projedná požadované změny kultur R - T, T – R a jejich definici v extravilánu s právním oddělením MZe, resp. možnost zařadit do tzv. „sběrné novely Antibyro zákona“. Podat informace na příštím jednání.

- Ing. Stehlík, Ing. Šebek- **podnět č.320 Prodej ze dvora (skopové a kozí maso):** Ing. Stehlík- nadále trvá (viz. 62. jednání bod 4. Různé, diskuse).
úkol: p. Augustinová- apelovat na SVS k doručení informací příslibených na 62. jednání ABK, nadále pokračovat ve spolupráci zástupců ABK, SFZ, SVS
- Ing. Krogman, p. Augustinová- **podnět č.304 Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře:** předchozí trvá (viz. zápis z 59. jednání ABK MZe), cíl – odstranit nalezené nedostatky v souladu s praxí.
Doručena odpověď NM Úseku komodit, výzkumu a poradenství (Ing. Šnejdrla).
Ing. Krogman- k bodu „*práce nad aktuálními daty*“ - apelovat, aby aplikace zvládala alespoň pracovat s frontou navazujících hlášení. Doposud zemědělci přichází o svoji práci věnovanou zpracování hlášení, když jim při pokusu o odeslání hlášení aplikace sdělí, že „právě probíhá hromadné zpracování“ a hlášení je smazáno, takže jej zemědělec musí vypracovat znovu.
úkol: trvá, Ing. Krogman a p. Augustinová připravit a odeslat NM Ing. Šnejdrlému dopis s uvedeným požadavkem.
V rámci schůzky s VŘ Sekce informačních a komunikačních technologií p. Šetinou projedná p. Augustinová podnět, zejména s ohledem k práci nad aktuálními daty- podat informace na příštím jednání.
- úkol z jednání: Jednotný systém kategorizace VDJ v rámci resortu zemědělství (včetně ČSÚ): doručena odpověď NM Úseku komodit, výzkumu a poradenství. Z odpovědi vyplývá zachování stávajícího systému kategorizace VDJ (přepočty na DJ + VDJ), což neodpovídá stanovisku dohodnutém na poradě poradců ministra (vytvořit jednotný systém), proto ABK pozve pana náměstka na příští jednání.
úkol: trvá, p. Augustinová odeslat pozvání, Ing. Stehlík a p. Florian připravit dopis p. ministrovi s upozorněním na porušení stanoviska přijatého na PP, podat informace na příštím jednání.
- Ing. Rampas, p. Florian- **podnět č.315 MAS-SZIF, podnět č.317 Nejasnosti Pravidel pro op. IV PRV – DPH ad.:** úkol: dle rozhodnutí předsedy ABK projednají p. Florian a Ing. Rampas všechny stávající podněty v gesci p. Hanačíka, vyřadí dořešené, popřípadě předloží další postup řešení podnětů a podají informace na příštím jednání.
- Ing. Stehlík, Ing. Šebek- **podnět č.325 Odborná způsobilost, školení vs. dosažené odborné vzdělání + č.332 POR – zrušení I. stupně + kontrolní systém SRS:** proběhlo jednání s p. Hnízdilem-
1.) zrušit I. stupeň odborné způsobilosti (POR) nelze, ale bylo dojednáno opatření do vyhlášky – agronom s absolvovaným III. stupněm odb. způsobilosti by mohl následně školit např. traktoristy či sezónní brigádníky bez nutnosti absolvovat další školení
2.) uznávání dosaženého vzdělání – iniciovat odbor vzdělávání MZe a komoditní úseky MZe k „zmapování“ těchto požadavků a jejich implementaci do učebních osnov zemědělských škol. Nesmí docházet k „degradaci“ dosaženého vzdělání.

3.) IOR- EK zrušila případné sankce za nedodržení, budou vydána pouze doporučující opatření.

úkol: nadále trvá, Ing. Stehlík ve spolupráci s p. Hnízdilem předložit návrh do PM, požadovat doplnění i do tzv. „sběrné novely Antibyro zákona“, případné informace podat na příštím jednání

- **podněty týkající se LPIS** – ponechány ve sledování do stabilizace systému

úkol (společný): Ing. Stehlík- vést jednání s cílem zjistit, jaká nová opatření v rámci systému LPIS budou zaváděna v souvislosti s plněním v rámci povinného Greeningu od r. 2015 (SZP 2014-2020).

- Ing. Perlinger- **podnět č.336 Agentura LPIS-informovanost:** p. Augustinová- Ing. Tobolka zaslal odpověď, konzultováno rovněž s Ing. Bukovským, t. č. se do stabilizace systému LPIS s navrhovanou úpravou nepočítá

úkol: ve sledování, po stabilizaci systému bude ABK požadovat realizaci návrhu

- Ing. Stehlík. Ing. Krogman-**podnět č.341 AZV Vyškov - Agenda Evidence, Portál farmář, Portál eAGRI:** předchozí trvá (stanovení limitu tolerance porušení, nesoulad mezi užíváním a vlastnictvím PB atd.).

úkol: nadále trvá, Ing, Stehlík informovat p. ministra ohledně metodiky a fungování LPIS a zároveň požádat o zařazení do řídicího výboru LPIS, podat informace na příštím jednání

- Ing. Stehlík- **podnět č.358 Zápisy do LPIS:** předchozí trvá

úkol: ve sledování, po stabilizaci systému Ing. Stehlík projedná tzv. „zablokování LPISu“ opětovně se zástupci SZIFu

Mgr. Havlíček- ZV schválil pozměňovací návrh k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, dále se bude projednávat ve druhém čtení (10. 6. 2014).

5. 6. 2014 se uskuteční jednání pracovní skupiny pro LPIS, dořeší se způsob zakotvení LPIS + metodika k LPIS.

úkol: Ing. Stehlík účast na jednání PS pro LPIS (po domluvě s šéfporadkyní Ing. Prečanovou)

- p. Burkoň, Ing. Krogman, Ing. Stehlík- **podnět č.353 SPÚ-změna metodiky:** dle domluvy z předchozího jednání byl odeslán dopis ÚŘ SPÚ, zatím bez odezvy.

p. Burkoň- uzavřená dohoda měla být platná od 1. 1. 2014, nikoli v průběhu roku- odeslán další dopis s upozorněním ÚŘ Ing. Vrbovi. Daň nemůže platit zemědělec ale SPÚ!

úkol: trvá, p. Burkoň ve spolupráci s Ing. Krogmanem připravit další dopis na SPÚ. Podat informace na příštím jednání.

- Ing. Stehlík- **podnět č.373 SZIF - uložené sankce, podnět č.378 SZIF - požadavky na účastníky kurzů, podnět č.379 Dokládání smlouvy k účtu žadatele:**

úkol: trvá, Ing. Mareš, Ing. Šebek domluvit jednání s VŘ Ing. Sekáčem, následně projednat i v rámci pracovní skupiny PRV, informovat na příštím jednání

- Ing. Šebek, Ing. Stehlík- **č.377 Povinnosti příjemce národních dotací-nadměrná administrativa:** Ing. Stehlík- projednáno na PM, od r. 2015 se počítá s eliminací administrativních požadavků při poskytování národních dotací.

úkol: trvá, případné nové informace podat na příštím jednání

- Ing. Perlinger- **podnět č.384 SZIF - Pravidla PRV oblast podpory 1.3.1. - uznatelné náklady projektu:** podnět projednán s Mgr. Samsonovou, bude se dále řešit

úkol: trvá, z důvodu nepřítomnosti Ing. Perlinger- informovat na příštím jednání

- Ing. Šebek- **podnět č.390 PGRLF - stanovení podmínek úvěrů:** Ing. Stehlík- v návaznosti na odpověď ředitele PGRLF Ing. Karbana k podnětu proběhlo jednání zástupců ABK MZE, PGRLF a MZe se závěrem, že PGRLF nabídne těm klientům, kteří nemají možnost doložit podklady pro zpracování ratingového hodnocení (tj. účetní výkazy v plném rozsahu) předložit rating zpracovaný bankami nebo specializovanými ratingovými agenturami. Finální rozhodnutí o akceptování předloženého ratingu musí být na poskytovateli podpory, tedy na PGRLF.

úkol: za ABK vyřešeno - vyřadit

- Ing. Šebek, Ing. Stehlík- **podnět č.396 Zákon č. 226/2013 Sb. o uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh:** předchozí trvá, vzhledem k odpovědi NM Ing. Martina Žižky, Ph.D.- uskutečnit jednání s JUDr. Dr. Ing. Martinem Florou a konzultovat podnět

úkol: Ing. Stehlík, Ing. Šebek spojit se s JUDr. Dr. Ing. Florou, informovat na příštím jednání

- Ing. Stehlík- **podnět č.397 SZIF- komunikace úřadu (kontroly mléčných kvót):** systém kontrol a komunikace ze strany úřadu projednána všeobecně se zástupci SZIF, kontrolaři byli upozorněni, podnět se nebude řešit individuálně

úkol: za ABK vyřešeno – vyřadit

Ing. Stehlík požádal Mgr. Havlíčka, zda by bylo možné provést změnu na Portálu farmáře (vzhledem k pozměňovacímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony) a to tak, aby bylo možné doplnit údaje pro potřeby přímého prodeje.

Dále bude podnět veden v zápisu jako **podnět č. 397A Úprava PF od r. 2015.**

Mgr. Havlíček upřesnil, že úprava v zákoně o SZIF by měla být v platnosti a účinnosti od 1. 1. 2015

- Ing. Šimon- **podnět č.398 Přeprava nadměrného vozidla, soupravy:** gesce Ministerstva dopravy - p. Augustinová odeslala dopis I. NM MD Mgr. Milanu Ferancovi, dle sdělení sekretariátu MD bude podnět projednávat se zástupcem ABK náměstek ministra dopravy Ing. Karel Dobeš

úkol: Ing. Šimon si na základě domluvených informací sjedná termín jednání na MD, informovat na příštím jednání

- Ing. Mareš, Ing. Perlinger- **podnět č.399 Opatření I.3.4 Využívání poradenských služeb:** podnět týkající se zjednodušení počtu požadovaných příloh, přesné definice poradenského výstupu atd.

úkol: trvá, nadále v řešení (i v rámci přípravy pravidel PRV)

- Ing. Stehlík- **podnět č.400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat I :** sloučeny podněty týkající se čtvrtletního statistického výkazu stavu skotu, který nekoresponduje s rozlišením stáří telat do a nad 8 měsíců (ČSÚ) se statistickými údaji na PF (do a nad 6 měsíců). Podnět odeslán k vyjádření, z odpovědi Ing. Jaroslava Němce (Oddělení IT architektury a analýzy): Úprava aplikace IZR spočívající zejména v:

- evidenci dat o zapuštění skotu
- vybudování webové služby poskytující data, z dat dostupných v Ústřední evidenci, ve struktuře požadované pro jednotlivé statistické výkazy:
 - Soupis hospodářských zvířat
 - Výkaz o chovu skotu
 - Měsíční výkaz o porážkách hospodářských zvířat
 - Výkaz o chovu prasat
 - Výkaz o drůbeži

byla zahrnuta do veřejné zakázky "Zajištění potřeb registrů a systémů MZe 2013", která byla zrušena v lednu 2014. Tyto požadavky na úpravu aplikace IZR jsou zahrnuty v rámci Technické specifikace dalšího rozvoje IZR, která bude zahrnuta do nejbližší veřejné zakázky na rozvoj registrů Mze.

úkol: Ing. Stehlík-ponechat t.č. ve sledování, řešení přiřadit k **podnětu č.304 Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře č. 304**

- Ing. Perlinger, Mgr. Havlíček, Ing. Stehlík-**podnět č.404 DPH u vzdělávacích projektů:** Ing. Šebek uvědomil autorku podnětu (vzhledem k doručenému stanovisku SZIF ze dne 29. 4. 2014)

úkol: Ing. Stehlík- podnět všeobecně projednat s VŘ Sekáčem a problémy plátců DPH zohlednit při přípravě nových pravidel PRV, spolupráce ABK + SZIF + MZe

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č.407 Dotace SAPS a AEO (připomínky k 2014-2020) :** podnět týkající se stanovení přesných definic (metodiky) při porušování podmínek dotací SAPS a AEO. Ing. Krogman- bylo by přesně proti smyslu ABK, pokud bychom měli začít komplikovat život zemědělcům kvůli nevýznamnému počtu špatných hospodářů na orné půdě či na TTP. Žádná

metodika nemůže pokrýt problematiku dokonale a snaha o takováto řešení končí nepraktickou rigiditou, na níž doplatí všichni zemědělci.

úkol: p. Augustinová- odeslat autorce podnětu odpověď předsedy ABK

- **podnět č.408 Realizace projektu v rámci PRV, oblast I.3.1:** Ing. Perlinger- podnět týkající se realizace projektu v rámci PRV, oblast I.3.1 (další odborné vzdělávání a informační činnost)

úkol: Ing. Perlinger- projednat s p. Samsonovou (v rámci podnětu č. 384)

- **podnět č.409 ČMSCH-evidence chovu:** Ing. Stehlík- registrační formulář chovatele na stránkách ČMSCH ve formátu PDF, nelze vyplnit on-line, nadbytečná administrativní zátěž

úkol: p. Augustinová- odeslat podnět k vyjádření řediteli ČMSCH včetně pozvání na příští jednání ABK

- **podnět č.410 Dotace pro začínající zemědělce:** Ing. Stehlík

úkol: p. Augustinová odeslat podnět k vyjádření VŘ Ing. Sekáčovi (Sekce přímých plateb a rozvoje venkova)

- **podnět č.412 SZIF PUZČ:** úkol: Ing. Šebek bude kontaktovat autora podnětu za účelem získání dalších informací, informovat na příštím jednání

- **podnět č.413 VDJ- přepočítání zvířat dle VDJ:** Ing. Stehlík- podnětem ohledně vytvoření jednotného systému kategorizace VDJ v rámci resortu zemědělství se ABK zabývá již dlouhodobě (viz. v zápisu **úkol z jednání**, str. 3).

úkol: p. Augustinová odeslat podnět k vyjádření NM Úseku komodit, výzkumu a poradenství (Ing. Šnejdrla)

- **podnět č.414 Krajinné prvky:** Ing. Krogman

úkol: na jednání komise byli přizváni zástupci MZe, dále viz. níže bod 4. Různé, diskuse

4. Různé, diskuse

- **Jednání se zástupci MZe k podnětu č. 414 Krajinné prvky**

Proběhla diskuse za účasti zástupců MZe. Jednání se zúčastnil Ing. Zdeněk Trnka (ŘO přímých plateb) a Ing. Jana Haluzová (VO koordinace CC).

Ing. Krogman uvedl podnět spočívající v tom, že SZIF a OPP MZe nesprávně u krajinných prvků (KP) uplatňují proti zemědělcům objektivní odpovědnost (tzn. i v případech, kdy krajinný prvek zruší někdo jiný či kalamita), přestože příslušný GAEC zakládá jen subjektivní odpovědnost: „žadatel nezruší, popřípadě nepoškodí krajinné prvky“. Není tedy ani přípustné, aby bylo po žadateli požadováno oznamování vyšší moci apod. Touto cestou si příslušní pracovníci SZIF a MZe zjednodušují práci, resp. zvyšují pravděpodobnost sankcionování zemědělců, přestože to není v souladu se zákonem. Uvedený přístup je zcela

zřejmým navyšováním zbytečné administrativní zátěže s negativními dopady jak na zemědělce, tak i na státní správu (zbytečné / nehospodárné náklady na příslušná řízení). Hrozí přitom, že stejně mylně bude postupováno nejen u dotčeného rozhodnutí o platbě SAPS, ale i u následných rozhodnutí o AEO a LFA, která často prvotní rozhodnutí o SAPS bohužel pouze kopírují.

Ing. Trnka uvedl 3 základní důvody, proč postupují SZIF a OPP MZe proti danému zemědělci i zemědělcům obecně přísněji:

- 1) „SZIF má omezené možnosti zjistit a prokázat, že zemědělec krajinný prvek poškodil. A kdybychom vycházeli z toho, že musí člověka chytnout za ruku v okamžiku, kdy likviduje krajinný prvek, tak to by nebylo zjištění vůbec žádné.“
 - Ing. Krogman (ABK): Ani uvedené neopravňuje příslušné orgány k překračování zákona. Je potřeba respektovat ústavní princip enumerativnosti veřejnoprávních pretenzí (čl. 2, odst. 3 Ústavy) = veřejnou moc lze uplatňovat jen v případech, mezích a způsoby, které stanoví zákon. Nelze vykládat zákon dle toho, kolik potřebujeme chytit lidí.
- 2) „Zjištění je velmi málo ve srovnání s ostatními evropskými státy a příliš málo prokazujeme tyto skutečnosti. V současné době máme konkrétní výsledek auditu Evropské komise (EK), ve kterém shledává náš systém jako shovívavý a měl by být změněn.“
 - Ing. Krogman (ABK): To může být pravda, ale nelze to používat proti zemědělcům.
- 3) „V rámci námitkového řízení nebyly dodány žádné papíry, které by žadatele vyvíňovaly. A na základě toho SZIF konstatoval odpovědnost žadatele.“
 - Ing. Krogman (ABK): Zemědělec nemá povinnost nic takového dokladovat, vyvíňovat se.
 - Ing. Šebek (ABK): Nemůžeme chtít více, než je uvedeno v zákoně, resp. něco, co nebylo předem stanovené.
 - Ing. Stehlík (ABK): To není důvodem, aby za to byl sankcionován.

Ing. Trnka (MZe): Žadatel deklaroval v žádosti, že KP existuje. Vzhledem k tomu, že se na KP vyplácí platba SAPS, tak by hrozilo zásadní porušení toho, že nekontrolujeme vyplácení SAPS pouze na pozemky, které jsou způsobilé.

Ing. Mareš (ABK): Ale v žádosti se existence KP na bloku neuvádí. A i kdyby tam už nebyl, tak tam místo něj byla pastvina, tzn. opět plocha navíc způsobilá pro SAPS. (následně zjištěno, že zemědělec na uvedený blok SAPS nežádal)

Ing. Haluzová (MZe): V brožuře je: „V případě, že k poškození KP došlo zásahem vyšší moci a zemědělec tuto skutečnost doloží, nebude toto poškození považováno za porušení podmínek standardu GAEC 6.“ V nařízení evropském je ale napsáno, že to musí udělat sám před kontrolou.

Ing. Mareš (ABK): Tam je 10 dní od zjištění.

Ing. Haluzová (MZe): v obou brožurách je, že když se dozví o kalamitě, ať to oznámí.

Ing. Mareš (ABK): Ale on oznámil to do protokolu

Ing. Haluzová (MZe): Ale to není to potvrzení.

Ing. Stehlík (ABK): Je tam uvedeno „oznámil“, což provedl.

Mgr. Havlíček (SZIF): Žadatel nemůže být na pozemcích dennodenně a často to zjistí až spolu s kontrolou. Je otázka, co od žadatele chtějí, abychom měli potvrzení, že žadatel KP nezrušil. Zatím jsme postupovali tak, že jsme chtěli alespoň nějakou aktivitu od toho žadatele. Upustili jsme od vyžadování podávání trestních oznámení na policii, protože to jednak nic neřešilo a jednak to nebylo adekvátní. Zvažujeme čestné prohlášení od žadatele – konkrétní důkaz, že žadatel neudělal.

Zástupci ABK: To by byl racionální přístup, protože žadatel by byl z prohlášení odpovědný.

Ing. Haluzová (MZe): Jak v příručce k CC tak v příručce KP, kterou po nás požadoval monitorovací výbor, je napsáno, že zemědělec tuto skutečnost doloží, ne že udělá nějaké prohlášení...

Mgr. Havlíček (SZIF): Situace je v praxi složitější. Co když zemědělec ani neví, kdo to udělal? Co má v této situaci doložit a co má po něm SZIF chtít? Obávám se, že EK nejsme schopni uspokojit. Nezachráníme to tím, že naši terénní inspektoři budou nutit žadatele, aby podávali trestní oznámení na neznámé pachatele. Jen bychom generovali další nesmyslný papír, který má potvrdit, že všichni udělali maximum, aby EK byla spokojená. Přání EK nemůže být bráno tak, že za každou cenu musíme navýšit počet porušení. Třeba skutečně k porušení zapříčiněnými žadateli nedochází.

Ing. Haluzová (MZe): Ale když dochází k málo porušením, tak je to podezřelý, že jo?

Ing. Krogman (ABK): Toto musíte být schopni zargumentovat Evropské komisi. Přehodili jste břemeno zjišťování na farmáře. A to proto, že je to těžké. Tak potom jej nemůžete kamenovat za to, že nezjistil viníka za týden.

Ing. Haluzová (MZe): Obávám se, že je to zněním toho GAEC „žadatel nezruší...“ Ale pokud nás EK podpoří a budeme moci nastavit ten GAEC tak, že bude znít „žadatel zajistí ochranu ...“

Ing. Krogman (ABK): Dokážete si představit betonovou zeď okolo každého KP? Ostatný drát?

Ing. Mareš (ABK): Když se podíváme na krajinu, tady opravdu nemizí KP. To není problém. Problém je eroze.

Ing. Rampas (ABK): Tento přístup vytváří to úplný protipól toho, co chceme – farmář se bude stavět k životnímu prostředí negativně. Systém sankcí je kontraproduktivní. Je nutno najít možnost nápravy.

Ing. Mareš (ABK): Tady není snaha ochraňovat přírodu. Já mám pocit, že ve slovech paní inženýrky není chuť to nějakým způsobem změnit. Když slyším, že bylo podáno pozdě vyjádření, které nemuselo být podáno vůbec. Ptáte se na to, jestli měl dobrou vůli tam něco vysadit. To je snaha toho zemědělce očernit.

Ing. Haluzová (MZe): Když by tam vysadil KP, já bych s tím vůbec neměla problém.

Ing. Krogman (ABK): Ale podle legislativy to zemědělci nepomůže.

Závěry:

SZIF ani MZe nemůže po zemědělci vyžadovat více, než je uvedeno v zákoně.

Zástupci MZe a ABK souhlasí s návrhem Mgr. Havlíčka ohledně doložení čestného prohlášení v případě, pokud dojde k poškození /zničení KP cizím zaviněním a viníka není možné zjistit.

SZIF doloží časový snímek průběhu kauzy a požadavků na kontrolovaného.

MZe doloží ABK text auditu EK, který vytýká ČR málo zjištění.

MZe předloží do MV CC možnost nápravných opatření.

Pokud se ukazuje, že daný GAEC je zbytečný, nechť odejde na EK stanovisko, že v ČR nejsou KP problémem a že navrhujeme, aby to nebyl povinný GAEC v ČR.

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 2. 7. 2014 od 9,00 hodin

Zapsala: Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík