

Zápis z 67. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 5. 11. 2014

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Ing. Petr Krogman, Ing. Jaroslav Vojtěch, Ing. Petr Mareš, Ing. Stanislav Rampas, Ing. Josef Čech, Jan Florian, Ivan Jüptner, Daniela Augustinová

Omluveni: Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Ing. Petra Škopová, MBA, Ing. Vít Šimon, Ph. D., Ing. Zdeněk Perlinger, Lubomír Burkoň, Mgr. Jan Havlíček

Hosté: Ing. Pavel Sekáč- VŘ Sekce přímých plateb a rozvoje venkova

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 67. jednání ABK a jednání s přizvaným zástupcem MZe.

2. Kontrola zápisu z 66. jednání ABK

Zápis z 66. jednání ABK byl schválen bez připomínek.

Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Ing. Čech, Mgr. Havlíček- **podněty č.59, 71 pěstování máku a konopí – nadměrná administrativa:** informoval Ing. Stehlík- proběhlo jednání se zástupci CS. CS podporuje záměr ABK a SZIF tj. využitelnost získaných dat prostřednictvím LPIS. Je potřeba provést legislativní změnu zákona č. 167/1998 Sb. (Zákon o návykových látkách) v gesci MZdr. Zkušební provoz by mohl být spuštěn v průběhu roku 2015.

úkol: Ing. Čech- uskutečnit schůzku zástupců ABK MZe, MZe a MZdr ohledně návrhu legislat. změny výše uvedeného zákona, poté iniciovat další jednání se zástupci CS. Informovat na příštím jednání.

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech

➤ **podnět č.333 Změna Nitrátové směrnice:** (ad diskuse z 61. jednání ABK MZe) ABK obdržela aktuální informaci z odboru environmentálních podpor PRV o stavu vyjednávání v rámci probíhajícího šetření EU Pilot (4549/13/ENVI) týkajícího se správnosti provádění směrnice Rady 91/676/EHS o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů (nitrátová směrnice) v ČR. S ohledem na další požadavky EK bude ABK o následném vývoji jednání informována.

úkol: trvá, případné informace referovat na příštím jednání

➤ **podnět č.392 Stavební zákon-rekultivace ornice :**

Ing. Stehlík- avizovaná novela stavebního zákona, v prosinci by měl být zpracován návrh zákona, v průběhu ledna a února 2015 je naplánováno mezirezortní připomínkové řízení. Uskutečnit jednání s Ing. Sklenářem (MMR) na téma uplatňování stavebního zákona při rekultivaci ornice na zemědělské půdě na větší ploše než zákonem povolených 300 m²
úkol: trvá, p. Augustinová domluvit termín jednání (Ing. Stehlík, Ing. Čech, Ing. Sklenář)

➤ **Ochranná pásma vodních zdrojů** – (dle zápisu z 53. jednání)

úkol: trvá, Ing. Stehlík jednat s NM Ing. Kendíkem a VŘ RNDr. Punčochářem:

a) diskuse v rámci OPVZ (aktualizace údajů, obnova databáze v LPIS)

b) komunikace Povodí Vltavy s obecními úřady (resp. vlastníky zemědělských pozemků) - aktualizace a hlášení změn záplavových území

• **jednání MMR + ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Krogman

(k řešení sloučen **podnět č.415 Územní plánování, změna staveb. zákona**)

Níže zmíněné podněty vyžadují provedení změn v zákoně (katastrální a stavební) ve vzájemné spolupráci MZe (OLP + ABK), MMR a ČÚZK.

➤ **umožnění převádět v KN ornou půdu na TTP a zpět bez nutnosti vyjádření jakéhokoliv úřadu:**

Ing. Čech- předchozí trvá. Převod R - T lze provádět na základě ohlášení vlastníka, u převodu T – R je vyžadován souhlas MŽP dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

úkol: Ing. Čech zjistí na MŽP další omezení vzhledem k výše uvedenému zákonu (např. ochrana území) a podá informace na příštím jednání

➤ **podnět č.302 Umístování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině:**

Je potřeba vyřešit nesoulad ve výkladu pojmu „drobná zeměd. stavba“ se stavebním zákonem, a to změnou katastrálního zákona (v dikci MZe). Stavební úřady posuzují tyto stavby dle katastrálního zákona (§ 2n) tzn. do 16 m². Dle stavebního zákona je to stavba do 25 m².

Ing. Čech- proběhlo jednání zástupců legislativního odboru MZe a vedoucího oddělení územně správního MMR Ing. Voldřicha. Požadované změny by bylo možné provést novelou stav. zákona. V průběhu následujících dní se uskuteční jednání zástupců MZe a MMR s MŽP.

úkol: Ing. Čech odešle p. Augustinové dostupný materiál od Mgr. Hejátka, pokračovat v nastavené ve spolupráci s OLP MZe, MMR a MŽP, informovat na příštím jednání

• Mgr. Ing. Šebek, Ing. Škopová- **podnět č.320 Prodej ze dvora (skopové a kozí maso):**

vzhledem k nepřítomnosti Mgr. Ing. Šebka informoval Ing. Stehlík- proběhla komunikace s ŘO živočišných komodit Ing. Hojerem. Členové ABK obdrželi doplnění požadavků na odbornou způsobilost na úseku ochrany zvířat při porážení ohledně materiálu „Základní požadavky na malou porážku/jatka“

úkol: trvá

1.) Mgr. Ing. Šebek podá informace na příštím jednání

2.) Ing. Čech, Ing. Stehlík- po konzultaci s Mgr. Ing. Šebkem projednat zjištěný závěr

s vedením MZe a vypracovat výklad resp. doporučující materiál ABK pro zemědělskou veřejnost

- Ing. Krogman, p. Augustinová- **podnět č.304** Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře + **podnět č.400** ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat: Ing. Stehlík- proběhlo jednání s NM Ing. Adamcem, požadavky na úpravu aplikace IZR ze strany ABK budou zařazeny do veřejných zakázek, ne však během r. 2015.

úkol: ve sledování

- úkol z jednání: **Jednotný systém kategorizace VDJ v rámci resortu zemědělství (včetně ČSÚ)**: cílem je sjednotit, zjednodušit a vytvořit fungující systém tak, aby se národní legislativa přizpůsobila požadavkům EK. Předchozí stav trvá (viz. Zápis z 64. jednání ABK MZe, bod 4. Různé, diskuse), ABK nebyla informována o dalším vývoji v dané věci.

Mgr. Ing. Šebek prověří současný stav u ŘO živočišných komodit Ing. Hojera, dle zjištěných informací a konzultace s Ing. Stehlíkem se následně uskuteční jednání s NM (Ing. Šnejdrla).

úkol: ve sledování, vzhledem k nepřítomnosti Mgr. Ing. Šebka podat informace na příštím jednání

- Ing. Rampas, p. Florian- **podnět č.317** Nejasnosti Pravidel pro op. IV PRV – DPH: materiál s doporučením ze strany ABK k úpravám Pravidel v průběhu realizace PRV odeslán NM Ing. Špalkové, členům komise doručena odpověď

úkol: za ABK vyřešeno, vyřadit

- Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.325** Odborná způsobilost, školení vs. dosažené odborné vzdělání + **č.332** POR – zrušení I. stupně + kontrolní systém SRS: spolupráce s Ing. Hnízdilem a Ing. Gočálovou trvá, ABK odešle materiál ohledně školení u podnětu č. 320 v souvislosti s možností ovlivnit přípravu vzdělávacích osnov středních a vysokých zemědělských škol (viz. 65. jednání ABK MZe bod 4. Různé, diskuse).

Ing. Stehlík- jednání s MZdr se uskuteční 10. 11. (Ing. Hnízdil, Ing. Čech, Ing. Stehlík), informovat na příštím jednání

- **podněty týkající se LPIS – ponechány ve sledování do stabilizace systému**

- Ing. Perlinger- **podnět č.336** Agentura LPIS-informovanost: trvá, t. č. se do stabilizace systému LPIS s navrhovanou úpravou nepočítá

úkol: ve sledování, po stabilizaci systému bude ABK požadovat realizaci návrhu

- Ing. Stehlík. Ing. Krogman- **podnět č.341** AZV Vyškov - Agenda Evidence, Portál farmář, Portál eAGRI: předchozí trvá (stanovení limitu tolerance porušení, nesoulad mezi užíváním a vlastnictvím PB atd.).

úkol: ve sledování, Ing. Stehlík již informoval p. ministra ohledně metodiky a fungování LPIS, účastní se jednání řídicího výboru LPIS

➤ Ing. Stehlík- **podnět č.358 Zápisy do LPIS**: předchozí trvá
úkol: ve sledování, po stabilizaci systému Ing. Stehlík projedná tzv. „zablokování LPISu“
opětovně se zástupci SZIFu

• p. Burkoň, Ing. Krogman, Ing. Stehlík- **podnět č.353 SPÚ-změna metodiky**: předchozí trvá,
4. 10. proběhlo jednání zástupců nevládních zemědělských organizací (včetně ABK) a
zástupců SPÚ. Z důvodu nepřítomnosti p. Burkoně podat informace na příštím jednání.

Jednání ABK se zúčastnil rovněž Ing. Klanica (tajemník ÚŘ SPÚ). Projednávaná témata:

▪ potvrzení bezdlužnosti- vyžaduje SPÚ od FÚ a rovněž CÚ (dle zákona č. 503/2012 Sb.
Zákon o Státním pozemkovém úřadu), potvrzení nesmí být starší než 30 dnů

Požadavek ABK: 1.) prověřit, zda je možné, aby bezdlužnost mohl poskytnout FÚ i za CÚ

2.) z jakého důvodu byla zkrácena lhůta platnosti potvrzení na 30 dnů
(původně 3 měsíce)

3.) může SPÚ disponovat plnou mocí dotyčného zemědělce k vydání
potvrzení bezdlužnosti a vyžádat si jej od CÚ v rámci eliminace nadbytečné administrativní
zátěže kladené na zemědělce?

▪ metodický pokyn při uplatňování předkupního práva- proběhla vzájemná diskuse členů
komise se zástupcem SPÚ. Ing. Klanica informoval členy o přípravě novely zákona o SPÚ.

Požadavek ABK: na předchozích jednáních zástupců ABK a SPÚ bylo ze strany ředitelky Ing.
Maradové přislíbeno vytvoření metodického pokynu, dosud nesplněno. Dosavadní úprava
využívání předkupního práva v metodice je vágní a nevyklučuje libovůli při rozhodování o
jednotlivých případech.

ABK požaduje opravu metodiky SPÚ tak, aby bylo zřejmé, že v případě převodu pozemku
podle Zákona o SPÚ z prodávajícího na společnost nebo družstvo, jejichž je společníkem nebo
členem a které na tomto pozemku hospodaří, se ze zákona neuplatní předkupní právo státu.
SPÚ nemá žádnou diskreční pravomoc ohledně uplatnění či neuplatnění předkupního práva,
a ze znění Zákona o SPÚ jasně plyne, že není třeba SPÚ o zamýšleném převodu předem
informovat, pouze jej doložit. V této věci bylo již v dubnu 2014 vydáno ze strany SPÚ
stanovisko potvrzující tento stav, metodika je bohužel s uvedeným v rozporu.

úkol: SPÚ připraví ABK odpověď na uvedené dotazy, domluvit jednání ve složení Ing. Stehlík,
Mgr. Ing. Šebek, Ing. Klanica, informovat na příštím jednání

• Ing. Mareš, Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.373 SZIF - uložené sankce**, **podnět č.378 SZIF -
požadavky na účastníky kurzů**, **podnět č.379 Dokládání smlouvy k účtu žadatele**: jednání
komise se zúčastnil Ing. Sekáč, dále viz. bod 4. Různé, diskuse

úkol: trvá, bude doručen materiál k projednávaným tématům, informovat na příštím jednání

• Ing. Čech, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Stehlík- **č.377 Povinnosti příjemce národních dotací-
nadměrná administrativa**: předchozí trvá, viz. jednání s Ing. Jirouškem (viz. zápis z 66. jednání

ABK, bod 4. Různé, diskuse).

úkol: ve sledování

- Ing. Perlinger- **podnět č.384** SZIF - *Pravidla PRV oblast podpory 1.3.1. - uznatelné náklady projektu*: podnět projednán s Mgr. Samsonovou, bude se dále řešit

úkol: trvá, z důvodu nepřítomnosti Ing. Perlingera-informovat na příštím jednání

- Mgr. Ing. Šebek, Ing. Stehlík- **podnět č.396** *Zákon č. 226/2013 Sb. o uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh*: Ing. Stehlík požádal NM o vyjádření (s jak velkými objemy dřeva se obchoduje atd .)

úkol: trvá, Ing. Stehlík informovat na příštím jednání

- Ing. Šimon- **podnět č.398** *Přeprava nadměrného vozidla, soupravy* (gesce Ministerstva dopravy) - projednáno s náměstkem ministra dopravy Ing. Dobešem

úkol: trvá, z důvodu nepřítomnosti Ing. Šimona- informovat na příštím jednání

- Ing. Mareš, Ing. Perlinger- **podnět č.399** *Opatření I.3.4 Využívání poradenských služeb*: Ing. Mareš- předchozí trvá, cílem je zjednodušit počet požadovaných příloh, přesné definice poradenského výstupu atd.

úkol: t.č. ve fázi sledování probíhajících změn

- Ing. Mareš, Mgr. Havlíček, p. Florian- **podnět č.404** *DPH u vzdělávacích projektů*: problémy plátců DPH zohledněny a zahrnuty v Pravidlech PRV pro nové programové období

úkol: vyřešeno - vyřadit

- Ing. Perlinger- **podnět č.408** *Realizace projektu v rámci PRV, oblast I.3.1*: projednat s p. Samsonovou (v rámci podnětu č. 384)

úkol: trvá, z důvodu nepřítomnosti Ing. Perlingera-informovat na příštím jednání

- Ing. Stehlík- **podnět č.409** *ČMSCH-evidence chovu*: předchozí trvá, (viz. zápis z 64. jednání ABK, bod 4. Různé, diskuse).

úkol: ve sledování

- Ing. Krogman- **podnět č.414** *Krajinné prvky*: Ing. Sekáč byl obeznámen s podnětem, stručným průběhem řešení a rovněž pozitivním stanoviskem SZIF k akceptaci čestného prohlášení jakožto důkazu k prokázání nezrušení krajinného prvku (stanovisko odešle p. Augustinová Ing. Sekáčovi)

úkol: trvá, Ing. Sekáč ověří, zda SZIF dané akceptuje a informuje ABK

- Ing. Krogman- **započítávání odchylek výměry**: během jednání byl Ing. Sekáč obeznámen s požadavkem ABK vzneseném na SZIF prostřednictvím Mgr. Havlíčka, tj. aby SZIF postupoval dle odst. 79 preambule Nařízení komise (ES) č. 1122/2009 a započítával odchylky:

U žádostí o podporu „na plochu“ se nesrovnalosti obvykle týkají částí ploch. Ohlášení větší rozlohy jednoho pozemku lze proto vyrovnat ohlášením menší rozlohy jiných pozemků se stejnou skupinou plodin. V rámci určité přípustné odchylky by mělo být stanoveno, že žádosti o podporu se upraví podle skutečně zjištěné rozlohy a snížení se uplatní teprve po překročení této odchylky.

Mgr. Havlíček potvrdil na minulém jednání, že SZIF takto nepostupuje, resp. nevyužívá možnost tzv. kompenzace (započítávání odchylek).

ABK konstatuje, že SZIF nevyužívá všech možností, jak zvyšovat konkurenceschopnost českých zemědělců, když postupuje vůči nim přísněji, než by dle EU legislativy musel.

Ing. Sekáč přislíbil v této věci prověření navrhované možnosti a zaslání stanoviska.

úkol: trvá, po obdržení materiálu od Ing. Sekáče informovat na příštím jednání. Na příštím jednání pozvat ředitele SZIF.

- **úkol z jednání-** Informace o probíhající legislativní změně dle vyhlášky 189/2013 o ochraně dřevin a povolování jejich kácení ze 7. 6. 2013.

Z důvodu nepřítomnosti na jednání zaslala Ing. Škopová informaci- od 1. 11. začala platit vyhláška č. 222/2014, kterou se mění vyhláška č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. Vyhláška ruší možnost kácet neovocné stromy v zahradách. Součástí materiálu byla rovněž důvodová zpráva a porovnání obou vyhlášek.

Ing. Stehlík navrhl členům komise projednat tuto záležitost v rámci svých nevládních zemědělských organizací.

úkol: trvá, o dalším postupu informovat na příštím jednání

- Mgr. Havlíček- **podnět č.418 SZIF- dokladování faktur subdodavatelů:** z důvodu nepřítomnosti Mgr. Havlíčka ponechán podnět do příštího jednání.

SZIF zaslal stanovisko k podnětu, informoval Mgr. Havlíček:

- požadavek na dokladování faktur od subdodavatelů může vzniknout při kontrole žádosti o proplacení, kdy žadatelem předložené doklady k realizaci výdajů neumožňují jednoznačně přiřazení výdaje do kódů výdajů, ze kterých je stanovena dotace nebo neprokazují souvislost s realizací předmětu projektu

- přiměřenost výdajů: závěr o nepřiměřenosti výdajů je činěn tehdy, pokud výše předložených výdajů je dvojnásobně až trojnásobně vyšší než výdaje u jiných obdobných projektů v daném regionu. Před zpracováním znaleckého posudku žadatel vždy předkládá vysvětlení. V novém programovém období by měl být tento problém omezen na minimum. U většiny opatření budou stanoveny limity způsobilých výdajů a výběrová řízení se budou uveřejňovat na speciálních webových stránkách PRV.

- Ing. Stehlík- **podnět č.420 Plemenářské kontroly:** předchozí trvá, ABK pozve na příštím jednání ředitelku ČPI Ing. Majzlíkovou a požádá o předložení informace, zda došlo k eliminaci

duplicity kontrol

úkol: p. Augustinová- odeslat pozvání na jednání komise

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.422 SZIF- porušení preferenčního kritéria:** podnět týkající se „ztráty“ odeslaného hlášení prostřednictvím PF t. č. v odvolacím řízení SZIF

úkol: Mgr. Havlíček- spojit se s p. Vrzáněm a prověřit stav, zda je možné takové hlášení „dohledat“. Z důvodu nepřítomnosti gestorů-informovat na příštím jednání.

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.423 SZIF-adekvátnost termínu kontroly:** podstatou podnětu je způsob provedení kontroly SZIFem bez ohledu na konkrétní zjištění (komise má k dispozici). Pokud je kontrolovaná osoba v nemocnici a oznámí tuto skutečnost, kontrolor by měl rozhodnout (a má i povinnost současně posoudit) nakolik je tato kontrola neodkladná.

úkol: Mgr. Havlíček- prověřit stav. Z důvodu nepřítomnosti gestorů-informovat na příštím jednání.

3. Rozdělení nových podnětů

- Ing. Stehlík- dva podněty, které z hlediska řešení nespádají do kompetencí ABK, byly odeslány k přímému vyřízení příslušným odborům

4. Různé, diskuse

Proběhla diskuse s Ing. Sekáčem (VŘ Sekce přímých plateb a rozvoje venkova) k odpovědi doručené k podnětům **č.373 SZIF - uložené sankce, č.378 SZIF - požadavky na účastníky kurzů, č.379 Dokládání smlouvy k účtu žadatele** a k podnětu **č.414 Krajinné prvky**.

ABK obeznámila Ing. Sekáče s možnými návrhy změn v rámci snížení byrokratické zátěže kladené na české zemědělce.

Okruhy projednávaných témat:

➤ dokládání smluv k bankovnímu účtu:

ABK- pokud žadatel již jednou doloží k žádosti smlouvu k bankovnímu účtu, není důvod vyžadovat ji opakovaně. K dalšímu ověření by měl stačit i výpis z účtu. Ten potvrzuje, že číslo účtu se nemění a vlastníkem účtu je žadatel. Žadatel svým podpisem potvrzuje správnost všech uvedených informací v žádosti, v případě porušení je právní zodpovědnost pouze na něm.

Ing. Sekáč- souhlasí s návrhem za předpokladu, že SZIF bude akceptovat doklad jednoduššího rázu (např. výpis z účtu)

úkol: Ing. Sekáč- prověří a podá ABK zprávu

➤ **dotační titul mladý zemědělec:**

ABK- cílem dotačního titulu by měla být podpora mladých lidí v zemědělství, motivovat nástupce v zemědělské činnosti na rodinných farmách, eliminovat velký počáteční požadavek na velikost farmy

Ing. Sekáč- „mladý zemědělec“ má být ten kdo rozšiřuje farmu, nikoliv úplný začátečník. Zjednodušení vstupních hodnot je nutno porovnat s požadavky EK. Je potřeba zabezpečit lepší informovanost o dotačním titulu.

úkol: Ing. Sekáč ověří, od kdy je dle výkladu nařízení a pohledu EK zemědělec mladý a podá ABK zprávu. Projednat požadavek ABK s panem ministrem.

➤ **vzdělávání dle čl. 14 nařízení č. 1305/2013:**

ABK- z jakého důvodu nelze školit potenciální zájemce „chovatele“? Nelze se prokázat např. číslem hospodářství?

Ing. Sekáč- musí být prokazatelné, že dotyčný je např. hospodářský subjekt, osoba pracující v oblasti zemědělství, potravinářství či lesnictví atd. (vyplývá z ES).

úkol: Ing. Sekáč ověří, zda lze školení umožnit i subjektům, kteří nejsou zemědělskými podnikateli, ale jsou evidováni v RZ či LPIS z důvodů vykonávané činnosti - následně informuje komisi

➤ **zápočet faktur:**

ABK- z jakého důvodu se zápočet faktur nesmí použít jako účetní doklad k žádosti o proplacení?

úkol: Ing. Sekáč- ověřit možnost (způsobilost) zápočtu faktur v rámci investičních opatření (MMR, NKÚ, MF)

➤ **ověřování bezdlužnosti a jiných výpisů z registrů:**

úkol: Ing. Sekáč- zkontrolovat na SZIFu zda vše, co je požadováno a lze to ověřit v registrech, fond nepožaduje po žadatelích, ale ověřuje sám

➤ **krajinné prvky:** (viz. podnět č. 414)

úkol: Ing. Sekáč- ověřit na SZIF možnost čestného prohlášení při poškození krajinného prvku

➤ **rozdíly v deklarovaných plochách:** (viz. podnět započítávání odchylek výměry)

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 7. 1. 2015 od 9,00 hodin

Zapsala: Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík