

# Zápis z 61. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 26. 3. 2014

---

**Přítomni:** Ing. Josef Stehlík, Ing. Petr Krogman, Ing. Jaroslav Šebek, Ing. Petr Mareš, Ing. Jaroslav Vojtěch, Ing. Vít Šimon, Ph. D., Ing. Petra Škopová, MBA, Lubomír Burkoň, Radomír Hanačík, Daniela Augustinová

**Omluveni:** Mgr. Milena Řeháková, Ing. Zdeněk Perlinger, Ivan Jüptner

**Hosté:** Mgr. Jan Havlíček- zástupce SZIFu

Ing. Stanislav Němec- vedoucího oddělení strategie environmentálních podpor PRV

Ing. Jan Klír CSc., Ing. Lada Kozlovská- zástupci Výzkumného ústavu rostlinné výroby, v.v.i. (VÚRV), oddělení hospodaření se živinami

Ing. Miloš Jirovský- I. náměstek ředitele SZIF

Ing. Ondřej Krym- ředitel Odboru kontrol na místě IACS a SOT SZIF

Ing. Kamil Toman- zástupce Svazu marginálních oblastí

**Nepřítomni:** Ing. Tomáš Kreutzer

## 1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 61. jednání ABK.

## 2. Kontrola zápisu z 60. jednání ABK

Zápis z 59. jednání ABK byl schválen bez připomínek.

Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- p. Augustinová- **podnět č.70 restrukturalizace vinic:** podnět ve sledování

úkol: Mgr. Řeháková ve sledování, v případě změn informovat

- Mgr. Řeháková, Mgr. Havlíček- **podněty č.59, 71 pěstování máku a konopí – nadměrná administrativa:** požadavek bude zohledněn v rámci povinného Greeningu od r. 2015 (SZP 2014-2020).

úkol: Mgr. Havlíček, Mgr. Řeháková ve sledování

- **jednání MŽP + ABK :** Ing. Stehlík, Ing. Šebek- podněty ponechány ve sledování.

Proběhlo jednání Ing. Stehlíka s I. NM JUDr. Jirsou ohledně přípravy součinnosti s resorty, se kterými ABK již spolupracovala (MŽP, MMR).

Podněty projednat opětovně během I. pololetí 2014.

➤ **podnět č.281** Zákon 167/2008 o ekologické újmě :

Ze strany MŽP vstřícný přístup (při hodnocení zem. podniků), nastavení podmínek se projedná na dalším jednání se zástupci MŽP.

úkol: (společný pro všechny 3 podněty) trvá, uskutečnit následné jednání, Ing. Stehlík informovat na příštím jednání

úkol 2: havarijní plány - trvá, Ing. Perlinger

➤ **podnět č.302** Umisťování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině:

MŽP netrvá na tom, aby se provádělo celé stavební řízení (MMR). Výhledově se uskuteční jednání zástupců ABK, MŽP a MMR s cílem najít vhodné řešení, aby se tyto stavby větší výměry než v současné době zákon umožňuje, mohly realizovat bez nutnosti stavebního řízení.

➤ **podnět č.333** Změna Nitrátové směrnice:

Zástupci MŽP obeznámeni s návrhem ABK (přepočítání N na celý podnik), bude se následně projednávat.

➤ **podnět č.392** Stavební zákon-rekultivace ornice :

Ing. Stehlík- jednat s MMR a MŽP na téma uplatňování stavebního zákona při rekultivaci ornice na zemědělské půdě na větší ploše než zákonem povolených 300 m<sup>2</sup>

úkol: t.č. ve sledování

• **Ochranná pásma vodních zdrojů** – (dle zápisu z 53. jednání)

MŽP připraví pro jednání s MZe podklady, jak postupovat v rámci OPVZ z hlediska reklamace, nového zařazení atd.

úkol: ve sledování, Ing. Stehlík projednat opětovně během I. pololetí 2014 (viz. jednání s MŽP)

• **jednání ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Ing. Šebek, Ing. Krogman

➤ umožnění převádět v KN ornou půdu na TTP a zpět bez nutnosti vyjádření jakéhokoliv úřadu- projednat zařazení do novely katastrálního zákona

Ing. Krogman- t. č. beze změn, další jednání ohledně změny kultur R - T, T – R neproběhlo.

úkol: ve sledování, Ing. Stehlík, Ing. Krogman opětovně projednat s MMR během I. pololetí 2014

• Ing. Škopová, Ing. Šebek, Ing. Perlinger- **podnět č.292** Prodej ze dvora u produkce rostlinného původu : Ing. Šebek- zatím bez výrazného posunu v řešení, pokračovat v nastavené spolupráci (Ing. Šebek, Ing. Hrbek)

úkol: trvá (společný pro podněty 292 + 320)- nadále pokračovat ve spolupráci zástupců ABK + SFZ, informovat na příštím jednání

• Ing. Stehlík, Ing. Šebek- **podnět č.320** Prodej ze dvora (škopové a kozí maso): Ing. Stehlík- projednáno s ÚŘ SVS Doc. MVDr. Milan Malenou Ph.D. a MVDr. Váňou: stanovení definice

„malých porážkových míst“ a nastavení úplných podmínek. Nadále pokračovat ve spolupráci (Ing. Šebek, Ing. Hrbek).

Podněty č. 292 + č. 320 se řeší souběžně.

- Ing. Krogman, p. Augustinová- **podnět č.304 Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře**: předchozí trvá (viz. zápis z 59. jednání ABK MZe), cíl – odstranit nalezené nedostatky v souladu s praxí

úkol: trvá, Ing. Krogman, p. Augustinová aktualizovat a připravit dopis s výčtem nedostatků RZ a odeslat NM Úseku komodit, výzkumu a poradenství (Ing. Šnejdrla) včetně původní odpovědi ministra Tomana, která neobsahovala konkrétní možnosti náprav. Informovat na příštím jednání.

- úkol z jednání: Jednotný systém kategorizace VDJ v rámci resortu zemědělství (včetně ČSÚ): Ing. Vojtěch- dle sdělení NM Ing. Šnejdrla daná problematika spadá do gesce NM Ing. Beneš Špalkové- pokračuje se v jednání k nastavení pouze jednoho přepočítávacího koeficientu

úkol: trvá, Ing. Vojtěch dále ve spolupráci s Ing. Krogmanem podat informace na příštím jednání

- p. Hanačík- **podnět č.315 MAS-SZIF, podnět č.317 Nejasnosti Pravidel pro op. IV PRV – DPH**: předchozí trvá, z časových důvodů se podnět nestihl projednat se zástupci SZIF, kteří se zúčastnili jednání komise

úkol: trvá, podat informace na příštím jednání

- Ing. Stehlík, Mgr. Řeháková, Ing. Šebek- **podnět č.325 Odborná způsobilost, školení vs. dosažené odborné vzdělání + č.332 POR – zrušení I. stupně**:

úkol: nadále trvá, podněty se budou dále řešit současně, Ing. Stehlík projednat s p. ministrem a následně domluvit jednání se SRS (POR)

- **podněty týkající se LPIS – ve sledování**

- Ing. Perlinger- **podnět č.336 Agentura LPIS-informovanost**: p. Augustinová- Ing. Tobolka zaslal odpověď, konzultováno rovněž s Ing. Bukovským, t. č. se do stabilizace systému LPIS s navrhovanou úpravou nepočítá

úkol: ve sledování, po stabilizaci systému bude ABK požadovat realizaci návrhu

- Ing. Stehlík. Ing. Krogman-**podnět č.341 AZV Vyškov - Agenda Evidence, Portál farmář, Portál eAGRI**: předchozí trvá (stanovení limitu tolerance porušení, nesoulad mezi užíváním a vlastnictvím PB atd.).

úkol: nadále trvá, Ing. Stehlík informovat p. ministra ohledně metodiky a fungování LPIS a zároveň požádat o zařazení do řídicího výboru LPIS, podat informace na příštím jednání

- Ing. Stehlík- **podnět č.358 Zápisy do LPIS**: předchozí trvá  
úkol: ve sledování, po stabilizaci systému Ing. Stehlík projedná tzv. „zablokování LPISu“ opětovně se zástupci SZIFu
  
- Ing. Stehlík- **podnět č.352 Čl. 68-prodej mléka do mlékárny**: Ing. Šimon k NV č. 60/2013 Sb., o stanovení některých podmínek pro poskytování zvláštní podpory zemědělcům, § 7 odst. 2, písm. b) uvedl, že požadavek ze strany ABK tj. považovat souhrnný přehled všech faktur za mléko jakožto dostačující účetní doklad k podání žádosti, vyžaduje změnu NV a doplnění definice § 7.  
Mgr. Havlíček upozornil, že požadavek se musí projednat s příslušným oddělením MZe.  
úkol: trvá, Ing. Stehlík projedná požadavek ABK s NM Ing. Beneš Špalkovou a JUDr. Urfusem.  
Ing. Šimon ve spolupráci s Mgr. Havlíčkem ověřit, zda je nutné novelizovat výše uvedené NV, případně jestli bude dostačující na základě stanoviska MZe provést interní oznámení SZIFu k vysvětlení k pojmu „doklad pro stanovení podílu mléka prokazující podíl příjmů nebo tržeb za prodané mléko na celkových příjmech nebo tržbách ze zemědělské výroby“ a pojmu „kopie dokladů prokazujících prodej mléka odběrateli“, podat informace na příštím jednání
  
- p. Burkoň, Ing. Krogman, Ing. Stehlík- **podnět č.353 SPÚ-změna metodiky**: p. Burkoň- spolupráce s SPÚ probíhá dle domluvy z 60. jednání ABK (viz. bod 4. Různé, diskuse)  
úkol: trvá, pokračovat ve spolupráci s SPÚ - v případě změn podat informace
  
- Ing. Stehlík- **podnět č.362 Přístup KVS**: ABK zaslala autorce odpověď SVS k vysvětlení frekvence odběrů vzorků syrového mléka od jiných druhů než krav.  
úkol: řešení podnětu uzavřeno, vyřadit
  
- Ing. Stehlík- **podnět č.363 Duplicitní kontrola ČPI**: podnět dále ve sledování (ze zápisu ABK bude následně vyřazen, ponechán pouze v tabulce podnětů k případné kontrole plnění)
  
- Ing. Šebek, Ing. Stehlík- **podnět č.365 Návrh Metodiky - IOR + kontrolní systém SRS** : materiál (v rámci NAP)  
úkol: ve sledování, v případě změn podá Ing. Šebek informace
  
- p. Hanačík- **podnět č.369 Žádost o posouzení projektu - MAS Opavsko**: podnět byl ze strany ABK předán 10.3.2014 k řešení Přezkumné komisi (autorka podnětu informována mailem)  
úkol: p. Augustinová- ověřit u Ing. Krumpholcové (ŘO PRV), zda byl podnět již projednán PK a s jakým výsledkem, sledovat, po sdělení závěru podat informaci na další ABK a případně vyřadit.
  
- Ing. Stehlík- **podnět č.373 SZIF - uložené sankce**: předchozí trvá, k řešení byly sloučeny **podnět č.378 SZIF - požadavky na účastníky kurzů a podnět č.379 Dokládání smlouvy k účtu žadatele**: 24. 3. 2014 byla e-mailem urgovaná odpověď VŘ Ing. Sekáče k zaslanému dopisu ABK, zatím bez odezvy.

úkol: trvá, Ing. Stehlík projedná výše uvedené 26. 3. 2014 s NM Beneš Špalkovou, informovat na příštím jednání

- Ing. Šebek, Ing. Stehlík- **podnět č.377 Požadavek MZe - ověřené kopie o registraci:** Ing. Stehlík- projednáno na PM, od r. 2015 se počítá s eliminací administrativních požadavků při poskytování národních dotací

úkol: trvá, případné nové informace podat na příštím jednání

- Ing. Stehlík- **podnět č.380 ISKK :** podnět ve sledování, (ze zápisu ABK bude následně vyřazen, ponechán pouze v tabulce podnětů)

- Mgr. Havlíček- **podnět č.381 Vrácení části dotací v rámci AEO (NB product) :** Mgr. Havlíček- společnost nepodala na SZIF oficiální žádost o odvolání, sankce (uložení vratky) ve výši 22.387,17 Kč byla dne 7. 11. 2013 uhrazena. NV 79/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neumožňuje změnu titulu v rámci podopatření Ošetřování travních porostů, SZIF tak postupoval v souladu s platnou právní úpravou.

úkol: Ing. Stehlík- podstatu podnětu promítnout do nových podmínek v programovém období (ve spolupráci se SZIF), za ABK vyřešeno- vyřadit

- p. Hanačík, Ing. Perlínger- **podnět č.384 SZIF - Pravidla PRV oblast podpory 1.3.1. - uznatelné náklady projektu:** podnět týkající se možnosti uznat zákonné pojištění zaměstnavatele jako uznatelný výdaj projektu v rámci osobních nákladů žadatele (realizátora).

úkol: trvá, p. Hanačík, Ing. Perlínger- zjistit podmínky a informovat na příštím jednání

- Ing. Krogman- **podnět č.385 Systémové chyby ve fungování SZIF:** ABK obdržela stanovisko SZIF k zahrnutým případům, proběhlo jednání se zástupci SZIF (viz. bod 4. Různé, diskuse)

úkol: trvá

- Ing. Šebek, Ing. Stehlík- **podnět č.386 Návrhy vyhlášek Mze k zákonu o potravinách:** řeší se v rámci podnětů č. 292+ 320

- Ing. Stehlík, Ing. Šebek- **podnět č.387 Povinnosti příjemce národních dotací :** ve sledování, řeší se v rámci podnětu č. 377

- Ing. Šebek- **podnět č.390 PGRLF - stanovení podmínek úvěrů:** Ing. Stehlík- projednáno s I. NM JUDr. Jirsou, který již na toto téma vedl diskusi s ředitelem PGRLF Ing. Karbanem

úkol: Ing. Stehlík, Ing. Šebek uskutečnit jednání s ředitelem PGRLF, informovat na příštím jednání

### 3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č.396** *Zákon č. 226/2013 Sb. o uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh* : Ing. Šebek, Ing. Stehlík- stanovisko k zákonu odeslala ABK Úseku lesního hospodářství NM (Ing. Martin Žižka, Ph.D.) k vyjádření

úkol: trvá, po jednání doručeno stanovisko NM Ing. Žižky, Ing. Stehlík informovat na příštím jednání

- **podnět č.397** *SZIF- komunikace úřadu (kontroly mléčných kvót) : systém kontrol (všeobecně) a komunikace ze strany úřadu projednána se zástupci SZIF na jednání (viz. bod 4. Různé, diskuse)*

úkol: trvá

- **podnět č.398** *Přeprava nadměrného vozidla, soupravy* : Ing. Stehlík- navrhovaná změna spadá do gesce Ministerstva dopravy, podnět projednat s I. NM JUDr. Jirsou (do PM?)

úkol: po projednání podnětu na úrovni MZe si jej převezme k řešení Ing. Šimon

- **podnět č.399** *Opatření I.3.4 Využívání poradenských služeb*: podnět týkající se zjednodušení počtu požadovaných příloh, přesné definice poradenského výstupu atd. Ing. Stehlík- projednáno se zástupcem SZIF Mgr. Havlíčkem

úkol: trvá, podnět si převezme k řešení Ing. Mareš

### 4. Různé, diskuse

- **Jednání se zástupci MZe a VÚRV, v.v.i**

Jednání s ABK na téma polní hnojiště po roku 2014 se zúčastnil vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor PRV (Ing. Němec) a zástupci Výzkumného ústavu rostlinné výroby, v.v.i. (VÚRV) z oddělení hospodaření se živinami (Ing. Klír, Ing. Kozlovská).

Členové komise byli obeznámeni s průběhem jednání zástupců MZe a EK, která zahájila s ČR zatím neformální řízení o porušování nitrátové směrnice s požadavkem na zrušení možnosti ukládání tuhých statkových hnojiv na nezpevněné plochy polních hnojišť. Ing. Němec vysvětlil systém sankcí v případě porušení evropských předpisů (základ + denní penále + nápravní opatření).

T.č. není ještě k dispozici oficiální stanovisko EK. Podstatná rizika spočívají v růstu administrativní zátěže pro zemědělce v případě nezlepšení situace a následných kroků EU proti ČR.

Okruh projednávaných témat:

1.) nesmyslnost výstavby betonových hnojišť- dle provedených studií nejsou příčinou problému „klasická“ polní hnojiště, pokud je s hnojem standardně zacházeno. Všeobecně je

prokázán nárůst dusičnanů v povrchových vodách zejména v oblastech s vysokým podílem orné půdy. Naopak v oblastech s vyšším podílem travních porostů a rostoucími stavy dobytka dochází k poklesu dusičnanů v povrchových vodách.

Studie zpracovaná k stávajícímu nastavení podmínek polních hnojišť na místech schválených vodoprávním úřadem prokazuje, že tento způsob nakládání se statkovými hnojivy s vyšším obsahem steliv neohrožuje spodní ani povrchové vody.

2.) Ing. Klír vyjmenoval největší problémy, které mají vliv na nárůst dusičnanů

- růst spotřeby minerálních hnojiv
- vliv klimatických změn
- růst produkce digestátu z bioplynových stanic
- vysoké procento zornění půdy
- nevyrovnaný poměr dusík ↔ fosfor v plodinách

Dále probíhala volná diskuse nad možnostmi zlepšení současného stavu.

Ing. Stehlík a Ing. Toman- projednat vzniklý problém i v rámci porady poradců ministra zemědělství

#### • Jednání se zástupci SZIF

Proběhla diskuse k podnětu č. 385 za účasti zástupců SZIF Ing. Miloše Jirovského a Ing. Ondřeje Kryma ve věci přístupů SZIFu, které navyšují administrativní zátěž zemědělců.

Zástupci SMO Ing. Krogman a Ing. Toman poukázali na konkrétních podnětech na nekorektní jednání některých kontrolorů ze strany SZIF při dokazování skutečného stavu obhospodařované výměry. Jedním z důvodů je i nedostatečné vysvětlení používání leteckých snímků při fyzických kontrolách na místě, dotyčný zemědělec neměl možnost se obhájit, protože kontrolor následně odmítl provedení měření GPS.

Se zástupci SZIF bylo domluveno, že pokud kontrola u dotyčného zemědělce neprobíhá dle standardních podmínek (např. možná zaujatost ze strany kontrolora SZIF), zemědělec má možnost požádat o „výměnu“ kontrolora. Pochybení ze strany kontrolora musí být prokazatelné a zemědělec musí oznámit konkrétní připomínku na regionální odbor SZIF.

Bylo dohodnuto, že SZIF zahrne do metodik povinnost kontrolora informovat kontrolovaný subjekt ohledně konkrétního předmětu kontroly (jakých podmínek a ke kterým konkrétním blokům či jejich částem bude kontrola probíhat). Námitky kontrolora nespecifikované při kontrole nemohou být uplatňovány v protokolu o kontrole, komplexní vyhodnocení kontroly je však obsahem protokolu o kontrole.

SZIF nebude námitky k zápisům vyřizovat formalisticky ani hromadně, protože závěry SZIF vycházející ze souhrnného zjištění, aniž se uvede, na základě kterých konkrétních důkazů se

daná konkrétní zjištění činí a z jakých důvodů, jakož i bez vysvětlení případných rozporů, je nepřezkoumatelný.

SZIF bude u krajinných prvků respektovat fakt, že textace GAEC: „žadatel nezruší, popřípadě nepoškodí krajinné prvky“ znamená subjektivní odpovědnost žadatele, nikoliv objektivní. SZIF předloží SMO návrh řešení.

SZIF nebude k tíži žadateli přičítat případy, kde není jasná metodika, zejména ohledně kritéria zemědělského obhospodařování (platba SAPS).

Letecké měřičské snímkování (LMS), se nepoužívá pro kontrolu splnění termínů sečí, pokud jde o výměru neposečené plochy, je třeba plochu za účasti žadatele na místě reálně ověřit, tzn. pomocí GPS. Měření bude ve sporných případech provedeno vždy, pokud o něj žadatel požádá. V opačných případech by byl popřen smysl Fyzické kontroly na místě.

Mgr. Havlíček- t. č. dle kontrolního řádu je lhůta k vyřízení námitek proti protokolu o kontrole do 30 dnů, ve výjimečných případech do 60 dnů. V některých sporných případech lze provést tzv. doplňkovou kontrolu.

Závěr- z čas. důvodů byla diskuse k podnětům ABK ukončena, domluveno následné pokračování v jednání se SZIF (termín bude upřesněn).

## **5. Závěr**

Příští jednání ABK se uskuteční 30. 4. 2014 od 9,00 hodin

Zapsala: Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík