

Zápis ze 111. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 22. 5. 2019

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Ing. Jaroslav Vojtěch, Ing. Josef Čech, Ing. Luděk Homoláč Ph. D., Romana Zemanová, Josef Hlahůlek, Vít Hejna, Mgr. Petr Žůrek S.T.D.

Omluveni: Lubomír Burkoň, Ing. Kamil Toman, Petr Mahr, Jaroslav Havel, Kateřina Urbánková, Ing. Bohumil Belada

Hosté: Ing. Ladislav Skopal- Sekce státního tajemníka (MZe)

Mgr. Jan Havlíček- ředitel Sekce správních činností (SZIF)

Ing. František Winter- předseda Českomoravského svazu zemědělských podnikatelů (ČMSZP)

Ing. David Brož- prezident Společnosti mladých agrárníků ČR (SMA ČR)

RNDr. Jiří Mach- člen výboru Svazu marginálních oblastí

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 110. jednání ABK.

2. Kontrola zápisu ze 110. jednání ABK

Zápis ze 110. jednání ABK byl schválen členy komise bez připomínek. Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č.392** *Stavební zákon- rekultivace ornice* a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umístování zem. staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č.446** *MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.* (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách i v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP). Ing. Stehlík- pro oblast venkova je důležité zachování zemědělských staveb v krajině (očekáváme obrovský tlak ze strany krajinných architektů). MŽP si vymohlo např. zákaz staveb v krajině, což je pro zemědělce nesmyslná zátěž, jelikož farmy se nacházejí převážně mimo vesnice a je logické, že zemědělec musí mít nějakou stavbu poblíž farmy, ve které může žít, pracovat atd. - nyní to zákon neumožňuje.

úkol: Ing. Stehlík- řešení trvá, komise pozvala na červnové jednání Ing. Dvořáka, ředitele legislativního odboru MŽP

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č.415** *Územní plánování, změna staveb. zákona*; **podnět č.302** *Umístování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin*; **podnět č.460** *Mobilní oblouková hala*; **podnět č. 484** *Plachtové haly*: Ing. Stehlík- proběhlo setkání k návrhu nového stavebního zákona,

jehož hlavním cílem je zejména urychlit povolování staveb. Zásadní změna nastává při uspořádání stavebních úřadů, nadřazeným orgánem má být Nejvyšší stavební úřad, pod kterým budou kraje, pobočky krajů na obcích s rozšířenou působností (ORP) a jejich oddělená pracoviště až na úrovni obcí.

Mgr. Havlíček- zákon je aktuálně ve stavu návrhu věcného záměru, vzniká paragrafové znění

Ing. Žůrek- jakožto starosta jsem byl přítomen jednání za účasti hejtmána Zlínského kraje, kde byl věcný záměr stavebního zákona představen (vznik jednoho Nejvyššího stavebního úřadu, snížení celkového počtu stavebních úřadů na ORP, restrukturalizace stav. zákona - náklady cca 10mld.). Za sdružení místních samospráv připravujeme kompromisní návrh.

Ing. Stehlík- obecně bych zde zmínil směrem ke starostům některé typy povolenacích stavebních řízení; např. obyčejná výměna střešní krytiny by za určitých podmínek vůbec nemusela podléhat staveb. řízení. Stavební povolení by mohl vydat starosta, jednalo by se pouze o určité typy stavebních úprav. Nově by se mělo více vycházet z podkladů územního plánování, které dávají řadu jasných limitů co je a není možné a to je právě podstatný důvod pro to, aby mohlo být vše při stavebních realizacích jednodušší a mohl některé věci třeba schvalovat právě starosta případně stavební komise v obci, apod.

úkol: Ing. Stehlík- řešení trvá, předseda komise osloví v září 2019 Ing. Sklenáře se žádostí o účast na jednání ABK

• **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č.457 Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ:** řešení podnětu trvá (viz stanovisko zástupců VÚV T.G.M. 10/2017; 5/2018), **podnět č. 611 OPVZ - Jedlové u Poličky**

Ing. Stehlík- proběhla schůzka za účasti Ing. Skopala s NM Ing. Kendíkem

Ing. Skopal- předávám vyjádření NM Sekce vodního hospodářství Ing. Kendíka

Stručné info o stavu kompenzací u OPVZ:

- bylo rozhodnuto, že výplata případných kompenzací bude vázána na změnu hospodaření v tom smyslu, aby bylo možné prokázat pozitivní dopad na kvalitu vody
- v letošním roce bude spuštěn pilotní projekt Želivka, který bude trvat tři roky a následně bude vyhodnocen jeho dopad
- principem by mělo být omezení používání přípravků na ochranu rostlin, které mají největší negativní dopad na kvalitu vody
- v tuto chvíli jsou připravena k podpisu ministra Pravidla pro poskytování těchto motivačních plateb, včetně metodiky hospodaření pro zemědělce
- tyto dokumenty byly odsouhlaseny se zástupci hospodařících zemědělců
- pilotní projekt je připraven v koordinaci se s. p. Povodí

úkol: Ing. Skopal- vznese dotaz na NM Ing. Kendíka, v jakém časovém horizontu probíhá nyní aktualizace OPVZ, podat informace na příštím jednání

• Ing. Stehlík, Ing. Čech, Bc. Augustinová- **podnět č.400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat:** nadále trvá požadavek komise, že je nutné vést dialog se zástupci MZe a pokusit se o harmonizaci číselníků a sjednocení kategorizace zvířat i plodin (MZe/ ČSÚ/ SZIF).

Ing. Stehlík, Ing. Skopal- proběhla schůzka s ŘO Ing. Typoltovou (Odbor zemědělských registrů). V reakci na zasláný email požádáme ŘO Ing. Typoltovou o termín jednání. Projednáme společně

jednotlivé položky formuláře ZEM 1, 2 (stavy zvířat) tak, abychom si mohli říct, která data můžeme použít z IZR v rámci kooperace s ČSÚ, či naopak, které doplnit nejde.

úkol: Ing. Skopal- domluvit další termín jednání s ŘO Ing. Typoltovou, projednat výše uvedené (Ing. Stehlík, Ing. Skopal, případně Ing. Belada) a informovat členy komise na příštím jednání

• Ing. Stehlík- podnět **č. 544 Přepočítání VDJ ve formuláři min. a max. produkce (opatření 6.1.1)**: komise obdržela vyjádření ředitele Odboru Řídicí orgán PRV (Ing. Tabery). Ze zasláního stanoviska ŘO PRV: „Co se týče přepočtu kusů zvířat na VDJ, tak existují v ČR 3 přepočítací systémy.

1) Vyhláška 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv

2) Programový dokument PRV a odpovídající nařízení k ANC oblastem

3) Metodika FADN upravená Nařízením komise 2015/220, přičemž přepočítací koeficienty na VDJ jsou uvedeny v dokumentu RI/CC 882 Rev.9.2 „Definitions of Variables used in FADN standard results“

Pro výpočet standardní produkce pro účely operace 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců vycházelo ÚZEI z metodiky FADN. Ohledně přepočtových koeficientů je proto potřeba zachovat koeficienty dle FADN. Vztahují se na věkové kategorie zvířat, pro něž je odvozena standardní produkce. Proto není možné převzít jiné přepočtové koeficienty, které reprezentují jiné věkové kategorie. Vyhláška č. 377/2013 Sb. je stanovena pro výpočet produkce statkových hnojiv a odvozuje se od váhy zvířete (např. dojnice se podle této vyhlášky přepočítává koeficientem 1,3, zatímco ve FADN stejně jako v PRV pro výpočet zatížení v ANC oblastech ve výši 1,0 (viz příloha). Navíc je řada kategorií rozdělena do mnohem podrobnějšího členění – z hlediska věku (v příloze jsou různé systémy přepočtových koeficientů přepočtu na VDJ).

Z tohoto důvodu, a rovněž s ohledem na zachování konzistentního přístupu pro celé programové období, je potřeba zachovat tyto koeficienty dle metodiky FADN. Zároveň doplňujeme, že žadatelé mají formulář pro výpočet standardní produkce, který obsahuje používané koeficienty, k dispozici dlouhodobě již před podáním Žádosti o dotaci a po celou dobu administrace, kdy si mohou stav VDJ průběžně kontrolovat. Kontrola je možná velmi jednoduše pouze na základě uvedení počtu kusů příslušného druhu zvířete.“

úkol: Ing. Stehlík- ABK odešle řediteli ŘO PRV dopis se žádostí o vyjádření k obdržným připomínkám k výše uvedenému stanovisku (připraví Ing. Stehlík, Bc. Augustinová). O postupu dále informovat na příštím jednání komise.

*nutná přímá intervence pana ministra (takto označené podněty budou vyžadovat projednání s panem ministrem v rámci dalšího pokračování řešení; Ing. Stehlík, Ing. Skopal, Bc. Augustinová)

• Ing. Stehlík, Mgr. Havlíček- **započítávání odchylek výměry; podnět č.525 Slučování DPB a změna kultury; Možnost rozdělit půdní blok v LPIS; Přesné kontrolování hranic pozemků, dvou uživatelů na jednom půdním bloku; Možnost deklarace menší výměry do LPIS bez nutnosti zakreslení; Deklarace zbytkové plochy**: Ing. Stehlík- v návaznosti na již připravované a avizované změny ze strany SZIF (Sentinel 1 a 2) by měl být požadavek zápočtu odchylek výměry, dělení PB, dělení plodin atd. vyřešen. Jakožto předseda komise vás jako zástupce nevládních organizací prosím, abyste při všech jednáních, které povedeme se SZIFem v této souvislosti, ohlíželi plnění výše uvedených požadavků. Mgr. Havlíček- probíhá novela zákona o zemědělství a zákona o SZIF, minulý týden proběhlo jednání v ZV, kde hlavním bodem je převod a administrace národních dotací na SZIF (od 1/2019). Zároveň se

řeší záležitosti týkající se nové SZP: základ pro budoucí monitoring; úprava LPIS - zpřesnění hranice DPB, evidence částí DPB, zákresy skutečného užívání; co a jak se má vykazovat pro ETS testy které měří kvalitu LPIS (je připravena úprava u PB - bude se evidovat i kultura) a další změny týkající se aktualizace LPIS.

Ing. Stehlík- v této souvislosti bych požádal Mgr. Havlíčka o zaslání informace, která bude zároveň sloužit i jako podklad ABK pro pana ministra - tj. „předpřípravu“ která by umožňovala využít změny projednávané v rámci tohoto podnětu v průběhu všech jednání ABK, které nyní nechceme vkládat do současné novely zákona z důvodu, abychom nenarušily její současný průběh. Budeme tedy požadovat, aby při další novele zákona o zemědělství a zákona o SZIF, která bude např. z důvodu aplikace nové SZP pro rok 2020 a dále, aby tato úprava již byla připravena a provedena.

Mgr. Havlíček- příprava nové SZP pokračuje. Přechodné období je nyní jeden rok, ale uvažuje se o změně na minimálně dva roky, což by se mělo rozhodnout v příštím roce. Tzn. i to období samotné přípravy se určitým způsobem prodlužuje. Ještě bych zde zmínil informace ze SZIF - Ing. Vopava se spolupracovníky připravuje semináře pro nevládní organizace k monitoringu, které by se měly uskutečnit během letošního roku nejen formou prezentace ale i formou vzájemné diskuse se zemědělci.

Ing. Winter- jen bych zde rád zmínil, že by bylo vhodné daný výklad Ing. Vopavy zjednodušit, protože přednáší tyto informace poměrně složitě a většina zemědělců prezentovanému výkladu stěží rozumí.

úkol: řešení trvá, Mgr. Havlíček zašle komisi výše požadovanou úpravu

- Mgr. Havlíček- **podnět č.476 Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího:** Ing. Stehlík, Ing. Skopal- proběhlo jednání s VO Oddělení státní statistické služby p. Sikorou - probíhají jednání na úrovni EK o sladění podávání hlášení o množství mléka z jednotlivých členských států EU (1x ročně souhrn mléčné produkce). Tzn. pokud bude dané schváleno, nebudou ze strany ministerstva požadovat měsíční hlášení - bude probíhat jednotný sběr dat prostřednictvím SZIF. Dále p. Sikora zdůraznila, že pro uznání sběru dat SZIF musí existovat určitá časová postupnost sběru dat v trvání 2 roky. Tedy i po zavedení nového systému sběru dat delegovaných na SZIF bude trvat povinnost, kterou nyní plní Odd. státní statistické služby (odesílání konečného ročního hlášení sběru dat) po dobu dvou let (požadavek Eurostatu na věrohodnost dat jednotlivých členských států).

Ing. Skopal- co se týče souhrnného hlášení, zde dojde ke sladění dat mezi MZe a SZIF

Mgr. Havlíček- důležité v tuto chvíli je, že dojde k odstranění konkrétně jednoho podání měsíčního hlášení, místo současných dvou

úkol: Ing. Stehlík- z Oddělení státní statistické služby nás budou průběžně informovat o vývoji zavedení změn (cca na podzim zašlou informace)

- Ing. Stehlík- **podnět č.534 Siláž na poli:** v souvislosti s projednávaným podnětem obdržela komise podnět k návrhu novely vyhlášky č. 295/2015 Sb., podmínky pro skladování objemných krmiv na zemědělské půdě (§ 2a) - evidován jako **podnět č. 619** (řešení je dále sloučeno v jednom bodě): Ing. Stehlík- byly prodiskutované připomínky v několika sporných bodech, zejména: zadávání do havarijních plánů (v případě, že bude nutné místa střídát, bude nutné každoročně havarijní plán přepracovávat); omezení doby skladování na jednom místě (nutno vzít do úvahy zrání siláže, přebytky krmiva atd.); odběr vzorku akreditovanou osobou (např. u senáže je podmínka nadbytečná, sušina je vždy výrazně vyšší)

Ing. Stehlík- vzhledem k výše uvedenému je potřeba uskutečnit schůzku na téma „Připomínky k návrhu vyhlášky č. 295/2015 Sb., § 2a“ (NM Fialka, Sekce zemědělství a potravinářství)

Mgr. Ing. Šebek- zašle ABK materiál s připomínkami

úkol: Ing. Skopal- domluvit termín schůzky s NM Fialkou, Bc. Augustinová- odeslat NM Fialkovi připomínky k návrhu před termínem jednání v rámci přípravy diskuse na dané téma

*nutná přímá intervence pana ministra

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.545** *Problematika výběrových řízení - pořízení zeměd. strojů (opatření 4.1.1); Výběrové řízení na investice, které nejsou podpořené dotací:* Ing. Stehlík- sporné případy týkající se dané problematiky se nyní vyskytují minimálně. Komisi bylo doručeno stanovisko ŘO PRV. Doporučený postup:

A. Mobilní stroje lze soutěžit jak samostatně:

- a) za předpokladu nedělení funkčně/podmíněně na sobě závislých komponent - např. je vhodné rozdělit plnění na samostatnou zakázku na kombajn a samostatnou zakázku na traktor, kde se jedná o zcela odlišné stroje a je omezený okruh potencionálních dodavatelů obou současně

B. Mobilní stroje lze soutěžit také společně:

- a) např. pokud tvoří jeden funkční celek zakázky a spojením do jedné zakázky nedojde k zásadnímu omezení okruhu dodavatelů (např. obrabeč a shrnovač píce)

U většiny strojů mohou přicházet v úvahu obě varianty.

C. Více stejných mobilních strojů nutné soutěžit dohromady

- a) např. zakázka na 2 stejné traktory

D. Zakázky na mobilní stroje a technologie

Nutné soutěžit samostatně, nelze např. soutěžit společně výrobní linku a mobilní stroj

Příklad:

Žadatel podal žádost o dotaci ve 3. kole příjmu žádostí 4.2.1:

- nákladní automobil 2 250 000,- Kč,
- pracovní plošiny, vysokozdvíhový vozík, paletizační vozíky vše za 1 641 355,- Kč,
- plnicí linka za 20 002 338,- Kč,
- nerezové nádrže na víno 5 736 997,- Kč,
- software s PC za 204 000,- Kč.

Otevřená výzva, zakázka za 30 646 353,- Kč, pouze 1 nabídka od společnosti zabývající se prodejem zemědělské a vinařské techniky a technologií. Nebyly připuštěny variantní nabídky ani umožněno dílčí plnění. Žádosti byla stanovena FOp ve výši 5 %, V zadávací dokumentaci jedné zakázky jsou poptávána plnění, která spolu věcně nesouvisí. Omezuje se tím okruh uchazečů, kteří mohou plnit jedno z poptávaných plnění. Finanční oprava byla Přezkumnou komisí potvrzena.

ABK MZe - přikládáme rovněž odkaz na prezentaci zaslanou ŘO PRV (3/2019)

<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/Shared/ShowFile.aspx?guid=67854ECD17FB4BFCE053821411ACA678>

Ing. Stehlík- v současné době se spíše vyskytují záležitosti ohledně korekce, která se počítá u VŘ při porušení zakázky z celkové částky zakázky, nikoliv z dotace. Tento bod bychom měli projednat na úrovni ministra zemědělství, je nutno vyvinout v tomto ohledu jednání na úrovni resortů MZe a MMR.

*nutná přímá intervence pana ministra

- Ing. Stehlík- **podnět č.547** *Administrace výplat LHO*: vzhledem k zaslánému stanovisku (viz zápis ze 105. jednání) je řešení podnětu nyní ve fázi dlouhodobého sledování (6/2019)

úkol: Bc. Augustinová- vznést dotaz, jakým způsobem se pokračuje v řešení daného podnětu

- podněty týkající se PGRLF:

podnět č.568 PGRLF - *kritérium příbuzenských vztahů jako důvod k zamítnutí žádostí o podporu*;

podnět č.573 PGRLF - *nákup půdy a snížení jistiny de-minimis*; **podnět č.593** PGRLF - *zamítnutí žádosti na snížení jistiny úvěru na nákup půdy z důvodu nedoplatku vůči PF*; **podnět č.594** PGRLF - *zamítnutí žádosti na snížení jistiny úvěru na nákup půdy (prodej mezi příbuznými)*; **podnět č.595** PGRLF - *Nákup půdy snížení jistiny, doložení potvrzení o vyčerpání úvěru*; **podnět č.598** PGRLF - *informace ke smlouvě*: proběhla diskuse s předsedou představenstva PGRLF (Mgr. Dipl.-Ing.sc.agr. Vladimír Eck), viz Zápis ze 110. jednání (bod 4. Různé, diskuse)

Ing. Stehlík- v současné době se čeká na výsledek soudního řízení (v gesci Mgr. Ing. Šebek). Nevládní zemědělské organizace by se měly zapojit do diskuse s MPO ohledně vzniku registru malých a středních podniků (viz diskuse s PGRLF).

úkol: trvá, Mgr. Ing. Šebek přednese na červnovém jednání ES MPO návrh ohledně vzniku registru malých a středních podniků, který by umožnil nahlížet a ověřit si potřebné informace

- p. Urbánková- **podnět č.566** *Porážky skotu na pastvině střelnou zbraní*: Ing. Stehlík- podnět v řešení nyní ze strany SVS, ta připravila pracovní návrh změn v legislativě a nyní probíhá nastavení pravidel pro nutnou porážku, tzn. nejen veterinární lékař SVS ale i soukromý veterinární lékař může pro potřebu nutné porážky vydat potřebné potvrzení. Bude tedy pověřeno několik x terénních pracovníků SVS, kteří kromě již zmiňovaného budou mít na starosti i veterinární dohled nad klasickou porážkou na farmě. SVS projednala připravovaný návrh se ZV (poslanec Pražák).

úkol: Ing. Stehlík- podnět zůstává nadále ve sledování vývoje dalšího řešení

- Ing. Stehlík- **podnět č.602** *Národní dotace – modernizace formulářů*: Ing. Stehlík- podnět ve sledování, probíhá novela zákona o SZIF

- Ing. Čech- **podnět č.609** *Vyhláška č. 172/2015 Sb. (o informační povinnosti příjemce potravin v místě určení)*: jakákoliv hmotnost se musí hlásit 24 hod předem (rostlinné i živočišné komodity)

úkol: Ing. Stehlík- komise vznesla prostřednictvím Ing. Čecha na SZPI, popřípadě na Odbor rostlinných komodit dotaz, zdali se v této věci uvažuje o případné změně nastaveného množství. Podat informace na příštím jednání.

- p. Urbánková, Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.613** *Přístřešky pro koně*: Ing. Stehlík- proběhlo jednání s NM Ing. Fialkou za přítomnosti zástupců MZe a SVS. Zástupci souhlasí s podanou připomínkou ABK

(proti nutnosti mít stabilní přístřešek pro koně na pastvě) – tzn. že pro potřeby koní stačí např. přítomnost dostačujícího množství stromů, které jsou schopny poskytnout potřebný stín a nechávají individuální posouzení těchto podmínek na kontrolorovi. Jedná se ideálně o možnost 50-100 stromů (obdobně jako je to v sousedním Německu, či Francii). Zákon tuto eventualitu umožňuje, ale není promítnuta u konvenčních agroenvi opatření. Potřeba stromů 50-100 ks/1 ha (místo přístřešků) funguje nyní u ekologického zemědělství. Na základě proběhlého jednání se připraví legislativní změna příslušného zákona (návrh bude ABK zaslán).

úkol: Ing. Stehlík- ve sledování přípravy legislat. změny

- Ing. Stehlík- **podnět č.615** *Přístup stavebního odboru MÚ, povolení:* dle autora podnětu se jedná o zbytečné vyžadování stavebního povolení na mobilní maringotku určenou pro uschování balíku sena (viz znění podnětu, uveden konkrétní MÚ).

Ing. Stehlík- stávající legislativní úprava nevyžaduje stavební povolení na mobilní stavbu, pokud nestojí na místě déle než jeden rok. Podnět byl odeslán k vyjádření řediteli SPÚ Ing. Vrbovi.

úkol: Bc. Augustinová- zajistit odpověď SPÚ; dále bude podnět od příštího zápisu sloučen s podněty týkající se stavebního řízení

- Ing. Stehlík-**podnět č.618** *Formulář podpory pojištění/PGRLF:* Ing. Stehlík- podnět byl projednán s předsedou představenstva PGRLF (viz. Zápis ze 110. jednání, bod 4. Různé, diskuse), komisi byla zaslána odpověď, kterou odešleme autorovi podnětu (zabezpečí Bc. Augustinová)

úkol: za ABK MZe vyřešeno - vyřadit

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č.620** *Osvědčení o nakládání s POR – zrušení výjimky pro rostlinolékaře:* Mgr. Ing. Šebek- autor podnětu (s dosaženým vysokoškolským vzděláním v oboru Rostlinolékařství) si zapomněl prodloužit osvědčení pro nakládání s přípravky na ochranu rostlin III. stupně a musel absolvovat dvoudenní školení a následně složit písemní a ústní zkoušku.

Ing. Stehlík- jsme toho názoru, že pokud má někdo určité odborné vzdělání v dané oblasti, mělo by mu v tomto případě na nějaké úrovni platit obecně tzn. nemusel by absolvovat následné opakující se školení z příslušného oboru (dosažené vzdělání platí)

úkol: Ing. Stehlík- prověřit a připravit návrh řešení/dalšího postupu

- **podnět č.621** *Vyplňování JŽ (SZIF)-povinné kreslení plodin:* Ing. Stehlík- autor podnětu uvádí, že má problém spárovat zemědělskou parcelu o určité výměře se zakreslením výměry do mapy.

úkol: Ing. Stehlík- podnět odeslat k vyjádření Ing. Typoltové, následně osobně projednat a pokusit se o návrh možného zjednodušení

- **podnět č.622** *SZIF-dokládání půdorysu k pastevním technologiím (opatření 4.1.1):* Ing. Stehlík- autor uvádí, že SZIF vyžaduje v rámci chybníků zasílaným k žádostem přijímaným v rámci 7. kola dokládat k mobilnímu oplocení přílohu půdorys k pastevním technologiím. Mobilní ohradníky se stěhují v rámci parcel, které žadatel v projektu uvádí a v jednom čase nemusí být nutně na všech

parcelních číslech. Autor navrhuje v případě výdaje na mobilní oplocení půdorys nevyžadovat, obdobně jako u výjimky například při dokládání katastrální mapy a parkování strojů.

Ing. Stehlík požádal Mgr. Havlíčka o prověření dané skutečnosti.

úkol: Mgr. Havlíček prověří informace a následně bude informovat členy komise

• **podnět č.623 PUZČ/SZIF – neuznání faktur při kontrole:** Mgr. Ing. Šebek- podnět se týká problému s uznáváním příjmů ze zem. prvovýroby v rámci dotace na Předčasné ukončení zemědělské činnosti (PUZČ). SZIF neuznal při kontrole faktury za prodej sadby brambor, tím pádem žadatel nedosáhne na limit 500 tis. příjmů a 55 % z prvovýroby. Což značí zamítnutí dotace a její vrácení včetně řady dalších nepříjemných důsledků (jak je možné zařadit produkci sadby mimo zemědělskou prvovýrobu??)

Ing. Stehlík- v daném případě je postup dle starých Pravidel, v čase podání žádosti o dotace, správný Mgr. Havlíček- nejedná se o špatný výklad, tyto případy se budou muset řešit individuálně (PK PRV) Ing. Stehlík požádal Mgr. Havlíčka o kontrolu výkladu Pravidel (předchozí a nové), poslat informace o kontrole ABK (případně podnět doporučit do Přezkumné komise PRV).

úkol: Mgr. Havlíček podá ABK zprávu, informovat na příštím jednání

• **podnět č.624 Zařazování strojů v projektech MAS (operace 19.2.1. PRV na období 2014–2020):** Mgr. Ing. Šebek- u investičních projektů podávaných přes MAS dle článku 17.1.a existuje metodika SZIF na zařazování strojů do kódů Rostlinná a Živočišná výroba. Tato metodika řadí klasické píceinářské stroje sloužící k výrobě krmiv/steliv pro zvířata (lis, obraceč, sekačka, nahrnovač) mezi stroje patřící do kódu Rostlinná výroba. Podle metodiky SZIF stroj pracující na poli (část koloběhu půda – rostlina – sklad) je řazen do rostlinné výroby. Toto nastavení je nelogické a je v rozporu s nastavením obdobného opatření PRV kód 4.1.1., kde se tyto stroje řadí do strojů v rámci živočišné výroby. Domníváme se, že by přístup k zařazování výdajů měl být v rámci programového dokumentu sjednocen.

úkol: Ing. Stehlík- odeslat podnět řed. ŘO PRV (Ing. Tabery) se žádostí o vyjádření, co je možné udělat, aby se metodika sjednotila a nedocházelo k obdobným nejasnostem

• **podnět č.625 Portál farmáře – JŽ, navigace na webu:** Ing. Stehlík- dle autora podnětu se jedná o zbytečně složitou navigaci na PF při hledání JŽ .

Ing. Stehlík- odeslat podnět Ing. Typoltové s dotazem, zdali by bylo možné dát na Portál farmáře jednoduchý „proklik“ na JŽ SZIF.

úkol: Bc. Augustinová- odeslat podnět se žádostí o provedení Ing. Typoltové, podat informace na příštím jednání

4. Různé, diskuse

• Mgr. Ing. Šebek se 17. 4. 2019 zúčastnil jednání Expertní skupiny MPO (ES MPO), na kterém byla projednávána témata řešená v rámci Expertní skupiny (dvojí vykazování odpadů); z oblasti životního prostředí (pracovní skupina Ekoaudit); návrh zákona o právu na digitální služby (posílení práva fyzických a právnických osob na elektronické poskytování služeb orgánů veřejné moci); Plán snižování administrativní zátěže podnikání na období 2019-2022 (připraven pro jednání vlády

a k předložení Hospodářskému výboru PSP ČR); naplňování Propodnikatelského desatera a jiné. Další jednání ES MPO za předsednictví Hospodářské komory ČR se uskuteční v červnu, v druhém pololetí 2019 bude skupině předsedat Svaz průmyslu a dopravy ČR.

Zápis z jednání ES MPO je k dispozici na <https://www.mpo.cz/assets/cz/podnikani/regulace-podnikani-a-snizovani-administrativni-zateze/expertni-skupina/2019/4/ZAPIS-17-ES-17042019.pdf>

- Ing. Stehlík- vybrané označené podněty budou předány panu ministrovi k dalšímu řešení

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 26. 6. 2019 od 11,00 hodin.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík