

Zápis ze 112. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 26. 6. 2019

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Ing. Josef Čech, Romana Zemanová, Josef Hlahůlek, Ing. Bohumil Belada, RNDr. Jiří Mach, Ing. František Winter, Ing. Ladislav Skopal

Omluveni: Vít Hejna, Jaroslav Havel, Kateřina Urbánková, Ing. David Brož, Mgr. Petr Žůrek S.T.D

Hosté:

Mgr. Jan Havlíček- ředitel Sekce správních činností (SZIF)

Mgr. Ing. Jaroslav Šebek- zástupce ASZ ČR a Expertní skupiny MPO

JUDr. Libor Dvořák- ředitel odboru legislativního a zástupce náměstka pro řízení sekce státní správy (MŽP)

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 112. jednání ABK a jednání s přizvanými hosty.

2. Kontrola zápisu ze 111. jednání ABK

Zápis ze 111. jednání ABK byl schválen členy komise bez připomínek. Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

• **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č.392 Stavební zákon-rekultivace ornice** a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umisťování zem. staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č.446 MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.** (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách i v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).

Ing. Stehlík- jednání ABK se zúčastnil JUDr. Dvořák, ředitel legislativního odboru MŽP. Úvodem obeznámil pan předseda zástupce MŽP s činností komise a s podněty, se kterými se setkáváme v rámci spolupráce napříč jinými resorty. Dle vzájemné domluvy zašle ABK v průběhu července zástupci MŽP ty podněty, které v souvislosti s příslušným resortem řešíme a jejich vývoj se poslední dobou neposunul.

JUDr. Dvořák ve stručnosti obeznámil členy komise s nynější činností MŽP v oblasti snižování administrativní zátěže. Jde zejména o tzv. ekoaudit, což je iniciativa, která trvá cca od roku 2005 a od roku 2010 má pravidelnou formu dvouletých cyklů, kdy se vládě předkládá materiál obsahující podněty týkající se legislativy na ochranu životního prostředí.

Ing. Skopal- jak vyplývá ze zde uvedených podnětů k MŽP, je zřejmé, že spousta témat vzájemně prolíná a proto z našeho hlediska určitě lepší, když sporné body předjednáme co nejdřív.

Mgr. Ing. Šebek- k tématu Ekoaudit bych rád doplnil, že je to záležitost, která se velmi často projednává v rámci Expertní skupiny MPO (dále jen ES MPO) a je referována i na ABK. Ideální způsob vzájemné spolupráce a dalšího řešení problematických bodů je vzít si pod patronát klíčové věci jako je nyní např. stavební zákon (který je v gesci MMR). Členové ES MPO stejně tak jako my by určitě uvítali více aktivní spolupráce napříč resorty a určitě i vznik dalších antibyrokratických komisí.

Ing. Stehlík- o vznik dalších antibyrokratických komisí se snažíme ve spolupráci s ES MPO již dlouhodobě, bohužel bez většího úspěchu. Vzájemná spolupráce uvnitř komisí by byla z našeho hlediska velmi přínosná. I z tohoto důvodů jsme rádi, že jste nám na MŽP vyšli vstříc, protože bychom rádi pokaždé jednali se stejným prostředníkem - jedna pověřena osoba, která určitý podnět posune dál v rámci svých kompetencí na příslušném ministerstvu. Bohužel naše předchozí zkušenosti nebyly zcela optimální. A to nejen co se týče stavebního zákona ze strany působnosti MŽP (např. určování zastavitelnosti v krajině), ale i v otázkách pastvy, umísťování zemědělských staveb v krajině či uložení senáže/siláže na zemědělské půdě.

Ing. Belada- určitě je pro nás, zemědělce, nyní velmi důležité a aktuální téma vztahující se ke stavebnímu řízení. Nicméně myslím, že nám chybí mít jisté porovnání, jak stavební řízení probíhá v jiných členských státech EU. Chybí nám možnost inspirovat se, jak řízení zjednodušit. Další věc, kterou vnímáme jako méně pozitivní- MŽP má na věc správný názor, nicméně zejména krajští úředníci mají někdy názor zcela odlišný a zbytečně probíhá celý proces složitě a zdlouhavě. Další oblast, kde jako zemědělci narážíme, je v prolínání ochrany půdy a vody. Něco spadá pod MŽP, jiné pod MZe. Kontroluje se tedy každá oblast zvlášť, jiným systémem- pokud by bylo možné jakékoliv zjednodušení či sjednocení, budeme rádi.

JUDr. Dvořák- MŽP nezamýšlí sestavit resortní antibyrokratickou komisi a to právě z důvodu kontinuálně probíhajícího Ekoaudit, který se věnuje i odstraňování nadbytečné byrokratické zátěže a je ze strany podnikatelské sféry již dlouhodobě pozitivně vnímán. Co se týče podnětů, které budou zaslány ze strany ABK, pokud budou věcného (tj. nikoli právního) charakteru, bude vždy nezbytné je v rámci MŽP projednat s dotčeným věcným útvarem. Zasláné podněty projednáme v průběhu léta a v září bychom zaslali vyrozumění. Případně se dle potřeby zúčastním říjnového jednání ABK (bude-li to nezbytné, tak i v doprovodu zástupce dotčeného věcného útvaru).

úkol: Bc. Augustinová- po domluvě s Ing. Stehlíkem připravit a odeslat podněty spadající MŽP

• **jednání MMR + ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č.415** Územní plánování, změna staveb. zákona; **podnět č.302** Umísťování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin; **podnět č.460** Mobilní oblouková hala; **podnět č. 484** Plachtové haly: předchozí trvá

Ing. Stehlík- v této souvislosti bych pouze zmínil, že poslední 2 až 3 roky stoupá procento černých staveb, a to zejména následkem chybějícího jednotného výkladu stavebního zákona. Bylo by vhodné pozvat na příští jednání komise Ing. Sklenáře a projednat problémy vztahující se k novému stavebnímu zákonu.

úkol: Ing. Stehlík- řešení podnětů trvá, dle výše uvedeného odešle tajemnice komise žádost o účast na jednání ABK

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č.457 Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ**: řešení podnětu trvá (viz stanovisko zástupců VÚV T.G.M. 10/2017; 5/2018), **podnět č. 611 OPVZ - Jedlové u Poličky**

Ing. Stehlík, Ing. Skopal - bylo doručeno stanovisko NM Sekce vodního hospodářství Ing. Kendíka: **podnět č.457 Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ**

- Sekce vodního hospodářství dokončila přípravu pilotního projektu v OPVZ VN Švihov. Dotčené subjekty v tuto dobu uzavírají dohodu o spolupráci Povodím Vltavy s. p., která bude následně postoupena jako součást žádosti o dotaci na MZe a to v termínu do 30. 6. 2019. Dále pak bude probíhat administrace dle schválených Pravidel.

podnět č. 611 OPVZ - Jedlové u Poličky

- obec vybudovala vrt pro zásobení obyvatelstva pitnou vodou a požádala Městský úřad v Poličce o stanovení OPVZ. Vzhledem k nesouhlasnému stanovisku místních zemědělců při projednání, bylo dohodnuto, že se nejprve vybudují monitorovací vrty, které ověří ovlivnění kvality podzemní vody. Řízení o stanovení OPVZ je v současné době přerušeno.

Ad Vodní nádrž Švihov na Želivce

- aktualizace ochranných pásem byla pro nesouhlas zemědělců přerušena, v současné době byl spuštěn pilotní projekt pro zemědělce hospodařící ve stávajícím druhém a třetím OPVZ, mohou se přihlásit do konce června. Dle výsledků projektu bude pokračováno s aktualizací OPVZ Švihov.

Pozn.: ve 2. OPVZ je nárok na náhradu 500,-Kč/ha, 3. OPVZ je bez nároku na náhradu.

úkol: řešení podnětů trvá, Ing. Stehlík uskuteční informativní schůzku s ředitelem Povodí Vltavy (RNDr. Kubala) v průběhu července (termín jednání domluví Ing. Stehlík) a podá informace na příštím jednání.

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal- **podnět č.400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat**: nadále trvá požadavek komise, že je nutné vést dialog se zástupci MZe a pokusit se o harmonizaci číselníků a sjednocení kategorizace zvířat i plodin (MZe/ ČSÚ/ SZIF).

Ing. Stehlík- v průběhu června se ve spolupráci s Ing. Skopalem uskutečnily dvě jednání s ŘO Ing. Typoltovou (Odbor zemědělských registrů). Co se týče IZR a statistiky- příslušný odbor se bude nadále pokoušet o doplňování alespoň částečných stat. údajů. Rovněž již existuje i mobilní aplikace IZR.

úkol: Ing. Skopal- nyní podnět ve sledování, případné nové informace budou referovány na příštím jednání komise

- Ing. Stehlík- **podnět č. 544 Přepočítání VDJ ve formuláři min. a max. produkce (opatření 6.1.1)**: komise odeslala řediteli ŘO PRV (Ing. Tabery) dopis se žádostí o vyjádření k obdrženým připomínkám k předchozímu uvedenému stanovisku (viz Zápis ze 111. jednání ABK MZe). Ze zaslaného stanoviska ŘO PRV vyplývá:

„Důvody, proč byla pro hodnocení standardní produkce východiskem metodika FADN, jsou popsány v předchozí odpovědi. Koeficienty, které jsou pro hodnocení standardní produkce relevantní, jsou přímo a přehledně uvedeny u jednotlivých položek formuláře pro výpočet standardní produkce. Formulář hodnotu VDJ počítá sám pouze na základě zadaných počtů zvířat. Z našeho pohledu je proto

tento systém velmi jednoduchý, protože žadateli stačí vyplnit pouze počty zvířat, a následně žadatel porovná výchozí automaticky přepočtenou hodnotu k datu podání Žádosti o dotaci a výslednou automaticky přepočtenou hodnotu k Žádosti o platbu. Příloha č. 2 Pravidel, která se týká standardní produkce, popisuje, jaká je metodika a jak probíhá hodnocení a kontrola. Tj. že plnění podmínky se dokládá formulářem, a to každoročně k 31. 7. za předchozí celý kalendářní rok (s výjimkou roku podání Žádosti o dotaci, kdy je sledovaným obdobím od data podání do konce roku). V případě živočišné výroby je minimálního počtu VDJ dosahováno jako ročního průměru. Tyto skutečnosti jsou kromě Pravidel také na webu MZe i SZIF v rámci samostatné tiskové zprávy zaměřené na standardní produkci. Dále je pro větší jednoznačnost v rámci často kladených dotazů na webu SZIF, které žadatelé běžně využívají, popsáno, jak žadatel určí roční průměr zvířat.

K Vaší připomínce, že jste obdrželi protichůdné informace od SZIF týkající se hodnocení preferenčního kritéria na rozšíření podniku, mi pouze dovoluji uvést, že metodické oddělení centrálního pracoviště SZIF má postup hodnocení tohoto kritéria sjednocen, a že nám nejsou známy žádné konkrétní případy, kdy by tomu bylo naopak. Zároveň mi dovoluji podotknout, že přímo vysvětlivka předmětného kritéria uvádí, že „Pro stanovení hodnoty VDJ je relevantní koeficient přepočtu na VDJ dle formuláře pro stanovení minimální a maximální hodnoty standardní produkce“ (stejně tak je uvedeno ve vysvětlivce kritéria s preferencí citlivých komodit). Toto nastavení je zvoleno právě proto, aby bylo hodnocení VDJ v rámci operace 6.1.1 jednotné.

Tiskovou zprávu s úplným popisem metodiky a způsobem hodnocení dle Vašeho požadavku připravíme ke zveřejnění, aby měli žadatelé všechny informace na jednom místě.

V budoucím období nicméně plánujeme i nadále využívat hodnocení standardní produkce včetně formuláře pro její výpočet, ovšem s aktualizovanými hodnotami standardní produkce pro jednotlivé položky, protože ty stávající vychází ze stavu k roku 2015. Nastavený systém se podle našeho názoru osvědčil, je pro žadatele jednoduchý a přehledně informuje o vývoji podnikatelského plánu z hlediska stavu rostlinné a živočišné výroby. Na kontrolu plnění cílů podnikatelského plánu bude totiž kladen stejný důraz i v novém programovém období.“

Ing. Stehlík- v Přezkumné komisi PRV bylo několik případů, které byly uznané jako oprávněné, tedy ve prospěch žadatele. Další vývoj v řešení je nutno projednat s NM Ing. Sekáčem a NM Ing. Fialkou.
Ing. Skopal- je vhodné požádat pana ministra v rámci projednání zprávy o činnosti komise za loňský rok o intervenci v řešení

úkol: Ing. Skopal, Ing. Stehlík- po projednání zprávy o činnosti komise za r. 2018 panem ministrem iniciovat jednání s NM Ing. Sekáčem a NM Ing. Fialkou (termín bude oznámen dodatečně)

- Ing. Stehlík, Mgr. Havlíček- **započítávání odchylek výměry; podnět č.525 Slučování DPB a změna kultury; Možnost rozdělit půdní blok v LPIS; Přesné kontrolování hranic pozemků, dvou uživatelů na jednom půdním bloku; Možnost deklarace menší výměry do LPIS bez nutnosti zakreslení; Deklarace zbytkové plochy:** Ing. Stehlík- řešení podnětu je nyní ve sledování (viz předchozí zápis), pokračuje příprava nové SZP. Mgr. Havlíček zaslal komisi slíbené podklady, tj. pozměňovací návrhy k novele zákona o zemědělství a zákona o SZIF (sněmovní tisk 353), které byly schváleny Poslaneckou sněmovnou ve druhém čtení. Členové komise tak obdrželi k náhledu celé znění pozměňovacího návrhu řešící LPIS a evidenci zemědělského podnikatele.

úkol: Ing. Stehlík- pokračuje řešení, nyní ve fázi sledování průběhu v PS PČR

- Mgr. Havlíček- **podnět č.476** *Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího:* Ing. Stehlík, Ing. Skopal- řešení podnětu se nachází ve fázi sledování (viz informace z předchozího zápisu), probíhají jednání na úrovni EK o sladění podávání hlášení o množství mléka z jednotlivých členských států EU (1x ročně souhrn mléčné produkce). Z Oddělení státní statistické služby nás budou na podzim informovat o vývoji zavedení změn (Ing. Sikora).

úkol: Ing. Stehlík- pokračuje řešení, nyní ve fázi sledování

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal- **podnět č.534** *Siláž na poli:* v souvislosti s projednávaným podnětem obdržela komise podnět k návrhu novely vyhlášky č. 295/2015 Sb., podmínky pro skladování objemných krmiv na zemědělské půdě (§ 2a) - evidován jako **podnět č. 619** (řešení je dále sloučeno v jednom bodě): bylo uskutečněno jednání s NM Ing. Fialku a byly prezentovány připomínky členů komise. Jelikož se předmětný materiál „Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 295/2015 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o krmivech“ nachází nyní ve vnitřním připomínkovém řízení, odešle komise zásadní připomínku k materiálu v bodu 4, ve kterém se uvádí „na stejném místě lze uložit objemná krmiva opakovaně nejdříve po 4 letech od vyskladnění“ a to z důvodu, že následně bod 7 uvádí „při opakovaném uložení objemných krmiv nebo při jejich skladování na zemědělské půdě po dobu delší než 10 měsíců musí být splněny podmínky stanovené v odstavcích 1 až 6 a dále tyto podmínky: a) objemná krmiva jsou skladována na místech vhodných k jejich uložení, schválených v havarijním plánu zpracovaném podle § 39 vodního zákona; b) objemná krmiva mohou být na zemědělské půdě uložena nejdéle 18 měsíců od data založení.“

Ing. Stehlík- za ABK žádáme vypustit bod 4 a to z důvodu, že tento problém opakování či delšího času je řešen bodem 7.

úkol: Ing. Stehlík- odeslat za ABK výše zmíněnou zásadní připomínku k předloženému materiálu (zabezpečí Bc. Augustinová). Informovat o stavu připomínkového řízení na příštím jednání.

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal- **podnět č.545** *Problematika výběrových řízení - pořízení zeměd. strojů (opatření 4.1.1); Výběrové řízení na investice, které nejsou podpořené dotací:* Ing. Stehlík- podnět se nyní nachází ve stavu sledování (viz předchozí zápis), určen k projednání na úrovni ministra zemědělství. Je nutno vyvinout v tomto ohledu jednání na úrovni resortů MZe a MMR.

Ing. Belada- možným řešením by bylo nastavit limity na stroje, obdobně jako např. po vzoru Dánska; do určité výše

úkol: Ing. Stehlík- návrh ABK: pro nové programové období doplnit u investic do rozsahu malé zakázky možnost postupovat systémem maximálních limitů

- Ing. Stehlík- **podnět č.547** *Administrace výplat LHO:* vzhledem k zaslanému stanovisku (viz zápis ze 105. jednání) je řešení podnětu nyní ve fázi dlouhodobého sledování (6/2019)

Bc. Augustinová- vzhledem k poslední komunikaci s příslušným odborem a stanoveným termínem (30. 6. 2019) bude dotaz vznesen na začátku července

úkol: Bc. Augustinová- vznést dotaz, jakým způsobem se pokračuje v řešení daného podnětu, informovat členy komise na příštím jednání

- podněty týkající se PGRLF:

podnět č.568 PGRLF - kritérium příbuzenských vztahů jako důvod k zamítnutí žádostí o podporu; **podnět č.573** PGRLF - nákup půdy a snížení jistiny de-minimis; **podnět č.593** PGRLF - zamítnutí žádosti na snížení jistiny úvěru na nákup půdy z důvodu nedoplatku vůči PF; **podnět č.594** PGRLF - zamítnutí žádosti na snížení jistiny úvěru na nákup půdy (prodej mezi příbuznými); **podnět č.595** PGRLF - Nákup půdy snížení jistiny, doložení potvrzení o vyčerpání úvěru; **podnět č.598** PGRLF - informace ke smlouvě: proběhla diskuse s předsedou představenstva PGRLF (Mgr. Dipl.-Ing.sc.agr. Vladimír Eck), viz Zápis ze 110. jednání (bod 4. Různé, diskuse)

Ing. Stehlík- požadavek na vznik registru malých a středních podniků, který vyplynul z dubnového jednání s předsedou představenstva PGRLF, byl prostřednictvím Mgr. Ing. Šebka předán na červnovém jednání Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů MPO.

úkol: podnět nyní ve sledování

- p. Urbánková- **podnět č.566** Porážky skotu na pastvině střežnou zbraní: Ing. Stehlík- vzhledem k nepřítomnosti garanta podnětu požádá ABK o dodatečné zaslání informace ve vývoji řešení podnětu (zabezpečí Bc. Augustinová)

úkol: Ing. Stehlík- podnět zůstává nadále ve sledování vývoje dalšího řešení

- Ing. Stehlík- **podnět č.602** Národní dotace – modernizace formulářů: Ing. Stehlík- podnět ve sledování, probíhá novela zákona o SZIF, nyní příprava zásad (podmínky a formuláře, informační systém SZIF)

- Ing. Čech- **podnět č.609** Vyhláška č. 172/2015 Sb. (o informační povinnosti příjemce potravin v místě určení): jakákoliv hmotnost se musí hlásit 24 hod předem (rostlinné i živočišné komodity)
Ing. Čech- předmětná vyhláška je platná cca 4 roky. Situace, kterou popisuje tazatel, je spíše ojedinělá. Informační portál funguje.

úkol: Ing. Stehlík- uskutečnit jednání s předsedou Ovocnářské unie České republiky Ing. Ludvíkem a projednat, zdali se neplánuje případná změna vyhlášky, co se týče povoleného množství (termín zabezpečí Ing. Stehlík). Podat informace na příštím jednání.

- p. Urbánková, Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.613** Přístřešky pro koně: Ing. Stehlík- předchozí trvá, vzhledem k nepřítomnosti garanta podnětu požádá ABK o dodatečné zaslání informace ve vývoji řešení podnětu (zabezpečí Bc. Augustinová)

úkol: Ing. Stehlík- nyní ve sledování přípravy legislat. změny

- Ing. Stehlík- **podnět č.615** Přístup stavebního odboru MÚ, povolení: dle autora podnětu se jedná o zbytečné vyžadování stavebního povolení na mobilní maringotku určenou pro uschování balíku sena (viz znění podnětu, uveden konkrétní MÚ).

Ing. Stehlík- podnět byl odeslán k vyjádření NM MMR Ing. Pavlové, nyní se čeká na zaslání odpovědi

úkol: Bc. Augustinová- po obdržení odpovědi rozeslat členům komise, informovat na příštím jednání

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.620** Osvědčení o nakládání s POR – zrušení výjimky pro rostlinolékaře: autor podnětu (s dosaženým vysokoškolským vzděláním v oboru Rostlinolékařství) si zapomněl

prodloužit osvědčení pro nakládání s přípravky na ochranu rostlin III. stupně a musel absolvovat dvoudenní školení a následně složit písemní a ústní zkoušku.

Ing. Stehlík- podnět bude odeslán NM Ing. Fialkovi se žádostí o vyjádření. Jsme toho názoru, že pokud má někdo určité odborné vzdělání v dané oblasti, mělo by mu v tomto případě na nějaké úrovni platit obecně, tzn. nemusel by absolvovat následné opakující se školení z příslušného oboru (dosažené vzdělání platí).

úkol: Ing. Stehlík- odeslat podnět k vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová), informovat na příštím jednání

- **podnět č.621 Vyplňování JŽ (SZIF)-povinné kreslení plodin:** Ing. Stehlík, Ing. Skopal- projednáno s Ing. Typoltovou. Bude upraveno zjednodušení.

Ing. Skopal- budou připraveny témata „upozornění“ jak kreslení plodin správně provádět (vždy cca měsíc dopředu)

úkol: za ABK MZe vyřešeno - vyřadit

- Ing. Stehlík- **podnět č.622 SZIF-dokládání půdorysu k pastevním technologiím (opatření 4.1.1):** autor uvádí, že SZIF vyžaduje v rámci chybníků zasílaným k žádostem přijímaným v rámci 7. kola dokládat k mobilnímu oplocení přílohu půdorys k pastevním technologiím. Mobilní ohradníky se stěhují v rámci parcel, které žadatel v projektu uvádí a v jednom čase nemusí být nutně na všech parcelních číslech. Autor navrhuje v případě výdaje na mobilní oplocení půdorys nevyžadovat, obdobně jako u výjimky například při dokládání katastrální mapy a parkování strojů.

Ing. Stehlík požádal Mgr. Havlíčka o prověření dané skutečnosti.

Mgr. Havlíček- SZIF zaslal vyjádření, ze kterého vyplývá: „V Pravidlech pro žadatele není pro mobilní ohrazení žádná výjimka, nerozlišuje se stacionární a mobilní technologie. Možnost žádat na mobilní oplocení není nová, v rámci 7. kola byl pouze tento typ hrazení vyčleněn do samostatného limitu způsobilého výdaje. Nicméně v případě mobilního hrazení či obdobných výdajů není dle našeho názoru zakreslování jejich umístění příliš účelné, protože se jak v průběhu lhůty udržitelnosti, tak i v průběhu jednoho roku průběžně mění. V současné době však Pravidla obsahují nejednotnou (někdy až zavádějící) terminologii, a tu by bylo třeba sjednotit a vyjasnit. Např. mobilní hrazení je začleněné do kódu 003 Pastevní areály včetně doprovodných staveb a zároveň je pro výstavbu pastevních areálů povinné předložit souhlasné stanovisko MŽP (AOPK). V tomto případě se tedy jedná zejména o pojmy oplocení pastevního areálu, výstavba pastevního areálu či mobilní hrazení. Obdobné problémy zaznamenáváme s pojmy technologie, stroj, mobilní technologie, mobilní stroj, stacionární technologie, dopravní prostředek apod. a jejich kombinacemi a vztahy, kde potom není vždy zcela zřejmé, zda musí žadatel předkládat i např. nájemní smlouvy, katastrální mapy atd. S úpravou Pravidel ve smyslu odstranění povinnosti dokládat zakres bychom souhlasili, postačovala by informace o parcelách a jednoduchý propočet potřeby požadovaného množství (metrů) hrazení.“

úkol: Ing. Stehlík- připravit dopis a požádat ŘO Ing. Taberyho, aby se výše uvedené řešilo společně se zástupci SZIF (rovněž v rámci MV PRV).

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.623 PUZČ/SZIF – neuznání faktur při kontrole:** Ing. Stehlík- v daném případě je postup dle starých Pravidel, v čase podání žádosti o dotace, správný. Komise požádala Mgr.

Havlíčka o prověření. Ze stanoviska SZIF: „V rámci projektových opatření PRV2014-2020 je příjem za výrobu sadby do zemědělské prvovýroby započítáván.“

úkol: Ing. Stehlík- po domluvě se členy ABK doporučujeme tazateli odeslat podnět do Přezkumné komise PRV. Jelikož byl podnět podán do komise prostřednictvím svého člena, prosíme o kontaktování tazatele s uvedeným doporučením (zabezpečí Mgr. Ing. Šebek). Za ABK MZe je možné podnět vyřadit.

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.624** *Zařazování strojů v projektech MAS (operace 19.2.1. PRV na období 2014–2020)*: podnět týkající se investičních projektů podávaných přes MAS dle článku 17.1.a existuje metodika SZIF na zařazování strojů do kódů Rostlinná a Živočišná výroba; přístup k zařazování výdajů měl být v rámci programového dokumentu sjednocen.

Ing. Stehlík- podnět byl odeslán řed. ŘO PRV (Ing. Tabery) se žádostí o vyjádření, co je možné udělat, aby se metodika sjednotila a nedocházelo k obdobným nejasnostem.

úkol: Ing. Stehlík- čeká se na odezvu, informovat na příštím jednání

- Ing. Stehlík- **podnět č.625** *Portál farmáře – JŽ, navigace na webu*: podnět byl odeslán Ing. Typoltové s dotazem, zdali by bylo možné dát na Portál farmáře jednoduchý „proklik“ na JŽ SZI- provedeno.

úkol: za ABK MZe vyřešeno - vyřadit

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č.627** *Zaslání korespondence (MZe) - upřednostnění DS*: Ing. Stehlík- autorka podnětu poukazuje na zdoluhavý způsob doručení Rozhodnutí poštou (3 týdny), přičemž má zřízenou DS.

úkol: Ing. Stehlík- podnět odeslat k vyjádření příslušnému odboru s tím (VO Ing. Charvát), že v případě kdy subjekt má zřízenou DS, měla by být tato forma doručení upřednostňována. Předání zabezpečí Bc. Augustinová, informovat na příštím jednání komise.

- **podnět č.629** *Uzavírání/změna smlouvy o dodávce vody*: autorka podnětu uvádí, že je ve sporu se Středočeskou vodárenskou ohledně změny osoby ve smlouvě o dodávce vody. Smlouva musí mít notářsky ověřený podpis osobně podepsaná na pobočce. Autorka uvádí, že tento požadavek není podpořen žádným zákonným předpisem a navyšuje byrokratickou zátěž.

úkol: Ing. Stehlík- podnět odeslat k vyjádření NM Ing. Kendíkovi, na příštím jednání informovat členy komise

4. Různé, diskuse

- Bc. Augustinová- byl zpracován materiál Hodnocení činnosti ABK MZe za r. 2018, který byl zveřejněn na webu eAGRI. Materiál je k nalezení zde:

http://portal.mze.cz/public/web/file/626788/Hodnoceni_cinnosti_ABK_MZe_2018.pdf

- Mgr. Ing. Šebek se 19. 6. 2019 zúčastnil jednání Expertní skupiny MPO (ES MPO), na kterém byla projednávána témata: návrh zákona o právu na digitální služby; plán systémového snížení

administrativní zátěže podnikání na období 2019-2022; zhodnocení půlročního předsednictví Hospodářské komory ČR; předsednictví Svazu průmyslu a dopravy ČR ve 2. pololetí 2019 a jiné. Zástupkyně SP ČP představila prioritní témata:

- zaměření činnosti skupiny na témata, která mají dopad na většinu podnikatelských subjektů
- zmapování počtu informačních povinností (pokles i růst)
- další řešení problematiky exekucí
- podpora systémových opatření se zaměřením zejména na problematiku RIA

Zápis z jednání ES MPO včetně zhodnocení předsednictví HK ČR a dalších podkladů je k dispozici na <https://www.mpo.cz/cz/podnikani/regulace-podnikani-a-snizovani-administrativni-zateze/expertni-skupina/predsednictvi-hospodarske-komory-v-expertni-skupine-konci--247024/>

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 4. 9. 2019 od 11,00 hodin.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík