

Zápis ze 116. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 4. 12. 2019

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Ing. Josef Čech, Kateřina Urbánková, Ing. Ladislav Skopal, Vít Hejna, Mgr. Petr Žůrek S.T.D, Romana Zemanová, Ing. Bohumil Belada, Ing. František Winter, Ing. David Brož

Omluveni: Josef Hlahůlek, Jaroslav Havel, RNDr. Jiří Mach

Hosté:

Mgr. Jan Havlíček- zástupce Sekce správních činností (SZIF)

Mgr. Ing. Jaroslav Šebek- zástupce ASZ ČR a Expertní skupiny MPO

Ing. Vladimír Mana, L.L.M.- náměstek ministra Sekce státní správy MŽP

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 116. jednání ABK a jednání s přizvanými hosty.

2. Kontrola zápisu ze 115. jednání ABK

Zápis ze 115. jednání ABK byl schválen členy komise bez připomínek. Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č. 392** *Stavební zákon- rekultivace ornice* a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umísťování zem. staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č. 446** *MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.* (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).

Ing. Stehlík- jednání komise se zúčastnil NM Sekce státní správy MŽP Ing. Vladimír Mana, L.L.M., který potvrdil i další pravidelnou účast na jednáních v příštím roce. Komise projednala jednotlivé body týkající se spolupráce s MŽP:

- **terénní úpravy**

Ing. Stehlík- terénní úpravou se rozumí takové zemní práce a změny terénu, kterými se významně mění vzhled prostředí nebo odtokové poměry. Došlo v tomto případě například ke zvýšení rozlohy z původních 300 m²? V některých případech se uvažovalo nad rozlohou do 2 ha. Zhruba před rokem jsme navýšení rozlohy projednávali se zástupci MZe i MMR, a to z důvodu, že některé rekultivační práce by se tak mohly považovat za terénní úpravy.

Ing. Mana- pokud se jedná o poslanecký návrh „malé vodní nádrže“ v zastavěném území, tak zde se rozloha zvětšovat nebude (zůstává výměra do 300 m²). Toto řeší novela vodního zákona, která umožňuje budovat malé vodní nádrže na ohlášení a umožňuje budovat tyto nádrže do rozměru 20 000 m² a do hloubky 2,5 m (novela bude účinná od 2/2020).

Terénní úpravy sloužící k zadržování vody v krajině do 1,5 m hloubky o výměře nad 300 m² (do 20 000 m²) v nezastavěném území, které nemají společnou hranici s veřejnou pozemní komunikací, se řadí mezi jednoduché stavby. Rovněž sem patří i malé vodní nádrže do rozměrů 20 000 m² a výškou hráze do 2,5 m. Terénní úpravy do 1,5 m výšky nebo hloubky o výměře do 300 m² nevyžadují tzv. povolení změny využití území (pokud tam nedochází k nakládání s odpady).

▪ **rekultivace ornice**

Ing. Stehlík- určitým způsobem bychom mohli rekultivaci ornice klasifikovat jako terénní úpravu, pokud nepřesáhne stanovenou výměru. Předpokládáme, že v tomto ohledu nedošlo u novely stavebního zákona, která je nyní ve vnějším připomínkovém řízení, k žádným změnám.

Ing. Mana- problém gesčně spadá MZe, jedná se o povolování vodních děl. Jsem toho názoru, že v tomto případě byste museli splnit podmínku účelu opatření, a to zadržování vody v krajině.

Ing. Stehlík- v návaznosti na výše uvedené bychom měli provést revizi stávajícího způsobu povolení rekultivace zemědělské půdy/ornice. Jde nám především o to, jestli je možné zvětšit plochu rekultivované zemědělské půdy ornici bez potřeby stavebního řízení.

Ing. Mana- možnost upravit výše uvedené lze nyní, prostřednictvím novely stavebního zákona. Nemám povědomí o případné změně ze strany Ochrany ZPF.

Ing. Stehlík- rádi bychom na tomto bodě v případě potřeby spolupracovali s MŽP

▪ **OPVZ**

Ing. Stehlík- pravidelná aktualizace OPVZ pro potřeby LPIS byla součástí materiálu, která se projednávala s panem ministrem. Rádi bychom, kdyby aktualizace probíhala alespoň 1x ročně (garantováno s MŽP). Dosud to fungovalo tak, že zemědělec kontroloval OPVZ v LPIS - ale vodoprávní úřady nyní chtějí, aby si každý zemědělec průběžně kontroloval nová OPVZ.

Ing. Mana přislíbil prověření.

▪ **umísťování zemědělských staveb v krajině**

Ing. Stehlík- téma bylo projednáno 16. 10. 2019 s NM MMR Ing. Pavlovou a 19. 11. 2019 na poradě vedení MZe. Jedná se o problém v oblasti bydlení na farmách v nezastavěném území, protože stávající úprava zákona neumožňuje zemědělcům postavit si u farmy dům určený k bydlení. MMR připraví k uvedenému metodický výklad.

Ing. Mana- obecně pro MŽP by tento požadavek neměl být překážkou. Je důležité, aby se krajina i venkov rozvíjely a zemědělci měli k dispozici stavby, které potřebují. Za mě osobně pokud v dané oblasti nebude zásadní omezení typu území Národního parku či jiné chráněné území- nevidím překážku v pořizování takových staveb.

Mgr. Ing. Šebek- rád bych pouze doplnil, že nový návrh stavebního zákona v § 48 „Nezastavěné území“ doplňkovou funkci bydlení u staveb neumožňuje. Striktní zákaz přímo ze zákona k těmto stavbám je dle našeho názoru nešťastný, vše se musí řešit individuálně se stavebním úřadem.

Ing. Stehlík- jelikož v tomto případě nastala během diskuse shoda na možném řešení, podnět se bude řešit společně ve spolupráci ABK + MZe + MŽP.

▪ **pěstování RRD**

Ing. Stehlík- dalším dlouhodobým podnětem, se kterým jsme se v rámci řešení a spolupráce s MŽP neposunuli, je zákaz pěstování RRD na velikostně omezených plochách v I. a II. třídě bonity ZPF. Za určitých podmínek by, dle našeho názoru, měla být možnost realizace pěstování RRD v I. a II. třídě

bonity ZPF. Například z důvodu, že MŽP prostřednictvím krajů umožňuje dotace na alternativní vytápění (ekologické kotle). Proč by si tedy zemědělec, který si dané ekologické vytápění pořídí, nemohl pěstovat RRD na pozemku. Samozřejmě za určitých podmínek daných např. OOP MŽP.

Ing. Mana- RRD upravuje novela zákona o ochraně ZPF z roku 2015. Za mě osobně je to otázka změny zákona, v současné době ho otevřený nemáme a novela zákona o ZPF se nechytá. V případě, že by se otevíral v souvislosti s novým stavebním zákonem, by k případné úpravě tato příležitost byla. Myslím si, že RRD v jasně definovaných parametrech krajinu nedevastují, ale naopak prospívají ji. Museli bychom se vypořádat s otázkou nepůvodních druhů (mimo zvláště chráněná území). Následná debata k tématu je určitě tedy možná.

Ing. Stehlík- pro nás je to velmi důležitá informace, že se MŽP nebrání následné debatě i v souvislosti s legislativní změnou, která je k tomu potřebná.

Ing. Belada- za AK ČR bych rád doplnil, že s tím, co tady zaznělo, souhlasím. Na druhé straně RRD mají negativní dopad zejména v tom, že pokud to bude ve velké míře - obtížně se daný stav půdy bude vracet do toho původního. Je důležité předem velmi dobře zvážit veškeré možné dopady.

Ing. Mana- určitě je vše o nastavených parametrech, o konkrétních druhů dřevin, rozsahu atd.

Mgr. Ing. Šebek- doplnil bych, že pokud budou RRD pod kontrolou, lze zabránit nežádoucímu efektu, o kterém kolega mluvil.

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č. 415** Územní plánování, změna staveb. zákona; **podnět č. 302** Umísťování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin; **podnět č. 460** Mobilní oblouková hala; **podnět č. 484** Plachtové haly: Ing. Stehlík- v současné době vývoj podnětu beze změny (viz předchozí zápis ze 115. jednání komise). Členové komise obdrželi návrh nového stavebního zákona, ke kterému svodně ABK odešle případné připomínky.

úkol: Ing. Stehlík- řešení podnětů trvá, nyní je podnět dále ve fázi sledování

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č. 457** Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ: řešení podnětu trvá (viz stanovisko zástupců VÚV T.G.M. 10/2017; 5/2018), **podnět č. 611** OPVZ - Jedlové u Poličky

Ing. Stehlík- podnět byl projednán na Poradě vedení (dále jen PV) dne 19. 11. 2019. Hlavním požadavkem ze strany komise i nadále zůstává, aby zemědělci dostali informaci, v jakém intervalu bude docházet k upgradu OPVZ. K podnětu se na PV vyjádřil i RNDr. Punčochář, který potvrdil, že dle dostupných informací nedochází k průběžné aktualizaci OPVZ - vždy se obnoví pouze určitá část. Zástupce ABK opět uvedl, že to co je v LPIS, je závazné pro zemědělce v rámci použití POR dle OPVZ. Je nutno vše doladit tak, aby ideálně alespoň jednou ročně došlo k aktualizaci všech OPVZ (včetně zápisu nových) a jejich následnému vygenerování do LPIS. Pan ministr v této věci přislíbil vyjasnění aktualizace OPVZ (Sekce vodního hospodářství, VÚV T.G.M., MŽP).

úkol: Ing. Stehlík- nyní je podnět ve sledování, komise bude obeznámena o postupu dalšího řešení ze strany Sekce vodního hospodářství

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal- **podnět č. 400** ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat: nadále trvá požadavek komise, že je nutné vést dialog se zástupci MZe a pokusit se v co největší možné míře o harmonizaci

číselníků a sjednocení kategorizace zvířat (MZe/ ČSÚ/ SZIF) a doplňování alespoň částečných, již jednou zadaných, údajů.

Ing. Stehlík- podnět byl projednán na PV dne 19. 11. 2019. Státní tajemník Mgr. Sixta uvedl, že řešením by bylo provést softwarové zjednodušení pro uživatele obou povinností, přičemž by se struktura statistických výkazů nemusela měnit.

úkol: Ing. Stehlík- podnět se bude nadále řešit ve spolupráci s ŘO Ing. Blažkem (Odbor zemědělských registrů) a VO Ing. Typoltovou (Oddělení registrů)

- Ing. Stehlík- podnět **č. 544** *Přepočet VDJ ve formuláři min. a max. produkce (opatření 6.1.1) a „Jednotný systém kategorizace VDJ“*: podnět byl projednán na PV dne 19. 11. 2019

Ing. Stehlík- po dohodě s NM Sekáčem a vedením MZe již komise nebude nadále usilovat o to, aby se DJ a VDJ sjednotily do jedné kategorizace. Komisi byl přislíben dozor, který se bude týkat VDJ pro účely dotací tak, aby nedocházelo k několika kategorizacím VDJ u různých dotačních titulů - tzn. zachování jednotného systému VDJ ve všech dotačních programech (jednotné koeficienty a věkové hranice).

úkol: Ing. Stehlík- komise čeká na zaslání slíbené informace o VDJ/DJ ŘO Ing. Kuny (Odbor environmentálních podpor PRV), koncem prosince požádá tajemnice komise Bc. Augustinová o jeho zaslání

- Ing. Stehlík, Mgr. Havlíček- **započítávání odchylek výměry; podnět č. 525** *Slučování DPB a změna kultury; Možnost rozdělit půdní blok v LPIS; Přesné kontrolování hranic pozemků dvou uživatelů na jednom půdním bloku; Možnost deklarace menší výměry do LPIS bez nutnosti zakreslení; Deklarace zbytkové plochy*: podnět byl referován na PV dne 19. 11. 2019, na které generální ředitel SZIF Ing. Šebestýán potvrdil spolupráci s ABK při řešení tohoto podnětu v rámci nového programového období. Nový systém monitoringu by měl akceptovat vzájemné zápočty výměry (plusové a minusové).

úkol: Ing. Stehlík- koncem prosince 2019 oslovíme zástupce SZIF Ing. Vopavu a požádáme ho o zaslání krátké informace k monitoringu

- Mgr. Havlíček- **podnět č. 476** *Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího*: ABK oslovila oddělení státní statistické služby a požádala o zprávu ohledně vývoje zavedení změn. Vedoucí oddělení státní statistické služby p. Sikora zaslala komisi informaci: „V současné době probíhají v rámci Výboru pro statistiku zemědělství (DGAS) při Eurostatu konzultace k novému rámcovému nařízení SAIO (Statistics on Agricultural Input and Output), v rámci kterého se předpokládá mimo jiné i sladění podávání hlášení o množství mléka z jednotlivých členských států EU. O průběhu příprav nařízení jsme informováni prostřednictvím zástupců ČSÚ. Poslední verze nařízení ze dne 10. 10. 2019, kterou jsme obdrželi k připomínkám, zatím neobsahuje konkrétní tabulky pro vykazování dat (přílohy), protože jejich obsah se bude odvíjet od finální verze textu "těla" nařízení a proto se budou konzultovat až v pozdější fázi přípravy tohoto legislativního aktu. Záměr Komise sjednotit dvojí hlášení zůstává nezměněn.“

Ing. Stehlík- podnět byl rovněž referován na PV dne 19. 11. 2019.

úkol: Ing. Stehlík- řešení podnětu probíhá, nyní ve fázi sledování vývoje

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal- **podnět č. 534** *Siláž na poli*; **podnět č. 619** *Návrh novely vyhlášky č. 295/2015 Sb., podmínky pro skladování objemných krmiv na zemědělské půdě (§ 2a)*:

Ing. Stehlík- viz předchozí zápis, materiál prochází legislativním procesem

úkol: Ing. Stehlík- za ABK vyřešeno, podnět možno dále ze zápisu vyřadit

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal- **podnět č. 545** *Problematika výběrových řízení; Limity na zem. stroje*: Ing. Stehlík- podnět byl součástí zpracovaného materiálu ABK MZe, který se projednával poradou vedení 19. 11. 2019. Jelikož materiál vznikl ke konci 6/2019, proběhla mezitím úprava pravidel výběrových řízení do 2 mil. Kč u PRV - došlo tedy v této oblasti k zjednodušení. Dle NM Ing. Sekáče se budou limity technicky řešit u všech opatření, které se budou nastavovat.

úkol: Ing. Stehlík- podnět možno dále ze zápisu vyřadit

- **definice malých a středních podniků** (vznik registru): Ing. Stehlík- požadavek na vznik systémového registru malých a středních podniků, který vyplynul z dubnového jednání s předsedou představenstva PGRLF, byl prostřednictvím Mgr. Ing. Šebka předán na červnovém jednání Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů MPO panu ministru Havlíčkovi. Po posledním jednání ES MPO, které se uskutečnilo 3. 10. 2019, se vývoj podnětu v rámci MPO neposunul. Komise oslovila dopisem předsedy ABK MZe ministra MPO, který přislíbil, že danou záležitost prověří -zatím bez další odezvy.

úkol: Mgr. Ing. Šebek- 5. 12. 2019 proběhne další jednání ES MPO. Žádáme za ABK o prověření, zdali ve věci vzniku registru došlo k nějakému posunu. Informovat členy komise na příštím jednání.

- p. Urbánková- **podnět č.566** *Porážky skotu na farmě střelnou zbraní*: předchozí trvá; podnět má dvě roviny - porážka na pastvě vs. porážka střelnou zbraní. Porážka na pastvě: SVS připravila návrh vyhlášky; porážka střelnou zbraní: vyžaduje novelu EU legislativy.

Ing. Stehlík- podnět byl referován panu ministru a projednáván poradou vedení. Na PV byl přítomen MVDr. Semerád, který uvedl, že SVS zpracovaný materiál předložila již v loňském roce MZe. NM Ing. Fialky zároveň potvrdil, že je v tomto případě nutné, aby byla splněna evropská legislativa, mj. jsou porážky na pastvě závislé na personálním obsazení SVS. ABK již při počátečních diskusích navrhovala, aby tato nadstandardní služba zpoplatněna.

Ing. Skopal- nutno počkat na změnu evropské legislativy

Ing. Stehlík- podnět byl rovněž projednán se členy Zemědělského výboru. Poptávka porážky na farmě střelnou zbraní je v ČR značně velká.

úkol: Ing. Stehlík- podnět zůstává nadále ve sledování vývoje dalšího řešení, ABK pozve na jednání MVDr. Semeráda (leden příj. únor 2020) – zabezpečí Bc. Augustinová

- Ing. Čech- **podnět č. 609** *Vyhláška č. 172/2015 Sb. (o informační povinnosti příjemce potravin v místě určení)*: jakákoliv hmotnost se musí hlásit 24 hod předem (rostlinné i živočišné komodity) Ing. Stehlík- jednání s předsedou Ovocnářské unie České republiky Ing. Ludvíkem zatím z časových důvodů nebylo uskutečněno. Úkol tedy nadále trvá; cílem je projednat, zdali se neplánuje případná změna vyhlášky k úpravě povoleného množství (termín zabezpečí Ing. Stehlík).

úkol: Ing. Stehlík- v současné době je podnět ve sledování

- p. Urbánková- **podnět č. 613** *Přístřešky pro koně*: v legislativním procesu; za ABK vyřešeno - vyřadit
- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č. 620** *Osvědčení o nakládání s POR – zrušení výjimky pro rostlinolékaře*: podnět nyní bez dalšího vývoje, viz předchozí zápis (stanovisko NM Ing. Fialky bylo zasláno autorovi)
úkol: Ing. Stehlík- po obdržení vyjádření autora podnětu budeme informovat o postupu řešení na příštím jednání
- Ing. Stehlík- **podnět č. 632** *Návrh na změnu legislativy - ohlašovací povinnost*: Ing. Stehlík- podnět byl projednán na PV dne 19. 11. 2019. Je nutná legislativní změna s cílem, že každý nový chovatel nahlásí všechny potřebné údaje na jedno místo a zaangažované složky státní správy (SZIF, SVS atd.) si dostupná data stáhnou z registru.
úkol: Ing. Stehlík- případná změna vyžaduje úpravu stávající legislativy
- p. Hejna, Ing. Stehlík- **podnět č. 633** *Návrh novely zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech)*: Ing. Stehlík- komise předala uvedený materiál Legislativní radě MZe (Ing. Pondělíček)
úkol: Ing. Skopal- ověřit, zdali se podnětem bude Legislativní rada MZe zabývat
- Ing. Stehlík- **podnět č. 634** *Četnost kontrol na minifarmě*: Ing. Stehlík- komise obdržela podnět, ve kterém autor uvádí nadlimitní počet kontrol na své minifarmě (v průběhu 2 let 23 kontrol). Členům ABK byly zaslány další podklady související s podnětem (zaslal Mgr. Ing. Šebek).
úkol: Ing. Stehlík- podnět byl referován panu ministrovi na plánovaném jednání dne 7. 10. 2019.
- Ing. Winter- **podnět č. 635** *Spolupráce malých firem – dotační program PRV*: Ing. Stehlík- člen ABK Ing. Winter upozornil na problém, kdy se v případě spolupráce malých firem dostávají žadatelé do problémů, jelikož na jedné straně jsme jim dotační pobídkou umožnili diverzifikovat zemědělskou prvovýrobu, ale na druhé straně se jim touto činností zvýšil počet zaměstnanců. Tím se dostali do dotační pasti, jelikož tento nově vyhlášený dotační titul je pouze pro mikro podniky a oni se díky diverzifikaci a nově přijatými pracovníky mimo zemědělskou prvovýrobu dostali přes požadovaný počet.
Mgr. Havlíček- zaslal členům komise požadované informace, cca 10% žadatelů mělo proplacené dotace (podporovaná diverzifikace)
Ing. Stehlík- v tomto případě je nutno zejména definovat pojem „první spolupráce“. Dále co je předmětem spolupráce (např. technika většího finančního rozsahu) a výpočet ekonomické efektivity, která se musí správně nastavit.
Ing. Winter- pro malé podniky je největší chybou, když přijmou 2-3 pracovníky a tím se dostávají mimo zemědělskou prvovýrobu
úkol: Ing. Stehlík- je nutné změnit nastavení a vyladit všechny výše uvedené body
- Ing. Winter- **podnět č. 636** *Zakreslování rozměrů malých strojů do plánků (požadavek SZIF)*: narazili jsme na absurdní požadavky ze strany kontrolních orgánů SZIF u malých strojů, nástrojů

a pomůcek. Žadatel musí nesmyslně zamalovávat rozměry náradí do plánek a tečkovat umístění do katastrálních map. Dle našeho názoru jde o nesmyslný požadavek, nicméně je vyžadován kontrolními orgány SZIF.

Mgr. Havlíček zaslal ABK vyjádření SZIF k podnětu: „V Pravidlech pro žadatele jsou uvedeny následující přílohy k Žádosti o dotaci:

Půdorys stavby/půdorys dispozice technologie v odpovídajícím měřítku s vyznačením rozměrů stavby/technologie k projektu/části projektu, pokud není přílohou stavebním úřadem ověřená projektová dokumentace předkládaná k řízení stavebního úřadu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a příslušnými prováděcími předpisy – prostá kopie (lze doložit v listinné podobě).

Katastrální mapa s vyznačením lokalizace předmětu projektu (netýká se mobilních strojů) v odpovídajícím měřítku, ze které budou patrná čísla pozemků, hranice pozemků, název příslušného katastrálního území a měřítko mapy – prostá kopie.

Každopádně nástroje a pomůcky SZIF určitě nevyžaduje zakreslovat do map. Z přiložené komunikace bohužel nelze určit, o jaký druh investice se jedná, a proto nelze posoudit, jestli byl požadavek kontrolora v souladu s Pravidly či nikoliv.“

Ing. Winter- toto není jenom náš konkrétní případ, kdy jsme museli zakreslit tečkou do katastrální mapy veškeré mobilní zařízení jako sekačku, vakuovačku či řezačku masa atd. Týká se to i dalších zemědělců z našeho okolí. Museli jsme navíc zakreslit úplné rozměry daného mobilního zařízení.

Ing. Stehlík- Ing. Adamcová zaslala vyjádření, že se k tématu uskuteční několik školení k vysvětlení co je a není mobilní zařízení, to se zakreslovat nemusí (vyjádření bude zasláno tajemnici komise)

Mgr. Havlíček- proběhnou školení pracovníků SZIF, zejména regionálních pracovníků – vše na základě metodiky.

p. Urbánková požádala Mgr. Havlíčka, zdali je možné, aby proběhlo školení pracovníků SZIF i ohledně výkladu ekologického zemědělství

Ing. Stehlík- k řešenému podnětu obdržela ABK obdobný podnět týkající se 7. kola PRV v opatření 4.1.1. – konkrétně se jedná o umístění krmného kruhu. SZIF nejdříve požadoval, aby tam dal žadatel všechny parcely, kde se může krmný kruh vyskytovat a vytečkoval katastrální mapu. Žadatel si přitom neuvědomil, že je nutné si ohlídat doby pachtu. Posléze na kontrole mu SZIF uložil ty parcely vyhodit a ještě mu za to udělil sankci, protože je tam dal.

úkol: Ing. Stehlík požádal Mgr. Havlíčka o prověření „sloučeného“ podnětu.

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č. 637 PGRLF – žádost o dotaci úroků z úvěru:** Mgr. Ing. Šebek- podnět rozsáhlého charakteru, který uvádíme v tabulce podnětů. Bohužel PGRLF i přes již proběhlé soudy pokračuje ve vlastním výkladu Pravidel. Je důležité nepodepsat dohodu před podáním žádosti. Prosím o předání podnětu prostřednictvím ABK PGRLF k vyjádření.

Ing. Belada- bylo by vhodné, kdyby PGRLF uskutečnil školení s bankovními institucemi, tak by k těmto pochybením nedocházelo (vzorové smlouvy)

úkol: Ing. Stehlík- pozvat na příští jednání (leden anebo únor 2020) předsedu PGRLF

- **podnět č. 639 SZIF - dotace na chmelový traktor/GPS navigace:** Mgr. Ing. Šebek- jedná se o projekt, kde SZIF dodatečně vyžaduje nákup jiného druhu navigace, která je v případě této farmy neekonomická, ale dokonce ve chmelnicích nepoužitelná (nelze použít plnou automatiku).

Ing. Brož- všeobecně tento problém řešíme za naší Společnost zhruba půl roku. Naši členové si stěžovali, že jim není uznána asistovaná GPS. Dle výkladu SZIF musí asistované řízení točit i volantem. Bohužel to nikde nebylo uvedeno v pravidlech a dokonce je na to nepřiměřeně malý limit. Na základě toho byla vytvořena tisková zpráva, která říká, že bude uznána jakákoliv GPS, která mimo směru trajektorie umožňuje i např. vypnutí sekce na postřikovači. Což umí právě ty chytřejší GPS.

úkol: Ing. Stehlík- prosím Mgr. Havlíčka o prověření a případný návrh, jak mají žadatelé dále postupovat

4. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 8. 1. 2020 od 11,00 hodin.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík