

Zápis ze 123. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 11. 2. 2021

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Ing. Ladislav Skopal, Ing. Josef Čech, Vít Hejna, Romana Zemanová, Ing. Bohumil Belada, Ing. František Winter, Ing. David Brož, Josef Hlahůlek, RNDr. Jiří Mach, Ing. Andrea Pondělíčková, Ing. Jan Doležal, doc. Dr. Ing. Josef Kučera, Ing. Miroslav Koberna, CSc.

Přítomni on-line: Kateřina Urbánková, Jaroslav Havel

Omluveni: Mgr. Otakar Bursa

Hosté on-line:

Mgr. Klára Gorgoňová - zástupce SZIF

Mgr. Ing. Jaroslav Šebek - zástupce ASZ ČR a Expertní skupiny MPO

Ing. Vladimír Mana, L.L.M - náměstek ministra Sekce státní správy MŽP

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 123. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- informace o změně postu předsedy ABK MZe na základě Statutu komise (rotační báze), hlasování;
- kontrola a připomínky k zápisu ze 122. jednání ABK MZe;
jednání s pozvanými hosty (on-line): Ing. Vladimír Mana, LL.M
kontrola plnění úkolů
- nové podněty
- různé, diskuse
- závěr – stanovení termínu příštího jednání ABK

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

2. Informace o změně postu předsedy ABK MZe

Předseda Ing. Stehlík informoval členy komise o změnách v rámci zastoupení jednotlivých organizací v ABK MZe na základě jmenování ministrem zemědělství a představil nové členy:

Ing. Bohumil Belada - původně zástupce Agrární komory ČR bude nově v komisi zastupovat Iniciativu zemědělských a potravinářských podniků, z.s.

Ing. Jan Doležal - zástupce Agrární komory ČR

Ing. Miroslav Koberna - zástupce Potravinářské komory České republiky

Ing. Andrea Pondělíčková - zástupce Lesnicko-dřevařské komory ČR

doc. Dr. Ing. Josef Kučera - zástupce Českomoravské společnosti chovatelů, a.s.

Dále Ing. Stehlík obeznámil členy komise se změnou postu předsedy ABK MZe. Tato změna vychází ze Statutu komise, který ukládá střídání předsednictví na rotační bázi mezi členy komise z řad zástupců nevládních zemědělských organizací a to pravidelně, na období od 1. ledna do 31. prosince daného kalendářního roku. Na postu předsedy ABK MZe se tak vystřídají všichni členové komise, kteří v komisi zastupují zemědělské organizace.

Předsednictví zástupců jednotlivých nevládních zemědělských organizací bude probíhat v následujícím pořadí:

1. Agrární komora ČR
2. Českomoravský svazu zemědělských podnikatelů
3. Iniciativa zemědělských a potravinářských podniků, z.s.
4. PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců
5. Společnost mladých agrárníků ČR
6. Svaz marginálních oblastí
7. Zemědělský svazu ČR
8. Asociace soukromého zemědělství ČR

Uvedený postup byl odsouhlasen všemi přítomnými členy komise.

Dle Statutu komise se novým předsedou komise stává zástupce Agrární komory ČR Ing. Doležal. Zvolení předsedy komise bylo odsouhlaseno všemi přítomnými členy ABK MZe.

3. Kontrola zápisu ze 122. jednání ABK

Zápis ze 122. jednání ABK byl schválen členy komise bez připomínek. Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech - **podnět č. 392** *Stavební zákon-rekultivace ornice; č. 302 umístování zemědělských staveb v krajině; podnět č. 446* MŽP - *dopad zákona č. 41/2015 Sb. (pěstování RRD na velikostně omezených plochách v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP)*: Ing. Mana uvedl, že otázky k RRD budou opět otevřeny v rámci novelizace zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, ta je v plánu legislativních prací pro letošní rok, tzn. do konce letošního roku předložit vládě a postoupit sněmovně (z hlediska celého legislativního procesu nelze předložit v tomto volebním období).

Další řešení podnětu zůstává nadále u garanta podnětu za ABK Ing. Stehlíka. Kontaktní spolupracující osobou pro další období bude v tomto případě ředitel odboru legislativního a zástupce náměstka pro řízení sekce státní správy MŽP JUDr. Dvořák.

Ing. Mana - stavební zákon je aktuálně ve fázi druhého čtení ve výborech Poslanecké sněmovny PČR a byla k němu předložena řada pozměňovacích návrhů. Jednání ve výborech bude pokračovat v první polovině měsíce března 2021. Co se týče změn předložených ABK, v tomto ohledu by měly změny zůstat v požadované podobě (umístování zemědělských staveb v krajině).

Ing. Stehlík - co se týče umístování zemědělských staveb v krajině a stavebního zákona, tak pro nás je nyní prioritou ohlídat to, aby nedošlo opět k vynětí možnosti bydlení zemědělců v blízkosti jejich zemědělských provozů (viz jednání s Mgr. Albrechtem 4. 3. 2020).

Členové ABK se jednotně shodli na tom, že prostřednictvím předsedy komise budeme apelovat na vedení MZe, aby se jednání komise mohl účastnit i zástupce odboru legislativního příp. odboru právního (zabezpečí Ing. Skopal, Ing. Čech).

úkol: Bc. Augustinová požádá Mgr. Albrechta o informaci, zdali požadavky komise zůstaly ve stavebním zákonu beze změn. Podat informace na příštím jednání.

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK:** Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek- **podnět č. 415** Územní plánování, změna staveb. zákona; **podnět č. 302** Umístování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin; **podnět č. 460** Mobilní oblouková hala; **podnět č. 484** Plachtové haly: viz uvedené v předchozím bodě

úkol: Ing. Stehlík - podněty zůstávají i nadále ve sledování (řešit společně s podněty MŽP výše).

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal - **podnět č. 400** ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat: komise dále usiluje o harmonizaci číselníků a sjednocení ukazatelů poskytovaných ČSÚ pro statistické účely a poskytovaných MZe pro účel vedení registrů.

Ing. Čech - nesoulad stále přetrvává v odlišných kategoriích zvířat. Údaje z výkazu Zem 1-01 jsou využívány pro splnění povinnosti vyplývající z čl. 1, čl. 3 a čl. 13 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1165/2008 ze dne 19. listopadu 2008 o statistice chovu hospodářských zvířat a produkce masa. Sledované kategorie zvířat jsou stanoveny v příloze II nařízení. Ústřední evidence nepokrývá plně potřeby nařízení, např. nerozlišuje produkční užití zvířat u skotu, prasat, ovcí a koz, z dat ústřední evidence nelze zjistit údaje o zapouštění zvířat apod. Ne všichni respondenti musí být registrovaní chovatelé zvířat v ústřední evidenci. Rozdílná je i metoda sběru dat, v případě výkazu Zem 1-01 se jedná o roční výběrové zjišťování s dopočtem, kdy respondent uvádí stav k 1. dubnu.

V oblasti živočišné výroby jsou potenciální respondenti pro účely hlášení ČSÚ (dle vyhlášky ČSÚ č. 126/2001 Sb.) chovatelé min. 1 ks skotu, 2 ks prasat, 1 ks ovcí a koz, 50 ks drůbeže, 100 ks králíků. Povinnost registrovat se a zasílat hlášení do ústřední evidence hospodářských zvířat (dle vyhlášky č. 136/2004 Sb., v platném znění) mají chovatelé min. 1 ks skotu, 2 ks prasat, 1 ks ovcí a koz, 1 ks koňovitých, hejna více jak 100 ks dospělé drůbeže produkující násadová vejce, hejna nosnic produkující vejce uváděná na trh, hejna drůbeže většího než 500 ks a provozovatel líhně s kapacitou větší než 100 ks násadových vajec.

Zásadní pro efektivní a správné hlášení je shoda poskytovaných dat pro obě zákonné povinnosti. Ne všichni respondenti pro hlášení ČSÚ musí být registrovaní chovatelé zvířat v ÚE (zejména jde o drůbež). Další otázkou je způsob využití jednotlivých typů hlášení. Z ÚE jde především o informace pro účely poskytování dotací. U ČSÚ se jedná o statistické hlášení, které je také potřebné pro EUROSTAT, který v těsné spolupráci s národními statistickými orgány řídí harmonizaci statistiky a poskytování dat evropským uživatelům.

ÚE hospodářských zvířat např. nerozlišuje produkční užití skotu (jatečná/ostatní), dále neobsahuje plemenářské údaje u skotu, ovcí, koz. Z dat ústřední evidence lze zjistit počet prasnic a počet ostatních prasat, ovšem bez rozlišení kategorií, což je pro statistické účely podstatné. Překážkou je i termín

a lhůty podání hlášení pro potřeby obou institucí. MZe již vypracovalo analýzu výkazů se závěrem, že nelze data pro hlášení ČSU využít z ÚE hospodářských zvířat.

V oblasti rostlinné výroby u hlášení plodin MZe spojilo tiskopis ÚE a ČSÚ, ale opět kvůli potřebným kategoriím není tiskopis plně automaticky vyplňován, zde se ovšem alespoň 80 % tiskopisu ČSU automaticky vyplní z dat v ÚE.

Pro úspěšnou realizaci je nutno zajistit sjednocení kategorií zvířat v obou hlášeních (MZe; ČSÚ), včetně vytvoření informačního systému pro odesílání hlášení do systému ČSÚ.

Mgr. Ing. Šebek - v září 2020 se uskutečnila pouze jedna schůzka pracovní skupiny na vyhodnocení statistických zjišťování v zemědělství, na které byl představen plán modernizace zemědělské statistiky: pro r. 2021 to bude analýza administrativních zdrojů dat MZe, SZIF;

r. 2022 - tvorba zadání pro přebírání dat z ADM zdroje;

r. 2023 - pilotní ověření;

r. 2024 - plná implementace (výsledky za rok 2023). Rovněž byly identifikovány možné překážky: legislativní překážka anebo neochota vlastníků dat provést změny ve svých evidencích, dále kvalita dat, lhůty oprav atd.

Ing. Čech - v rámci odstranění závad se musí z větší části MZE přizpůsobit sběru dat ČSÚ

úkol: Ing. Stehlík - nadále vést diskusi ohledně co největšího sjednocení číselníků a kategorií u zvířat

- Ing. Stehlík, Mgr. Gorgoňová - *započítávání odchylek výměry; podnět č. 525 Slučování DPB a změna kultury; Možnost rozdělit půdní blok v LPIS; Přesné kontrolování hranic pozemků dvou uživatelů na jednom půdním bloku; Možnost deklarace menší výměry do LPIS bez nutnosti zakreslení; Deklarace zbytkové plochy: nový systém monitoringu by měl akceptovat vzájemné zápočty výměry (plusové a minusové), probíhají semináře pro zástupce zemědělských nevládních organizací*

Mgr. Gorgoňová - SZIF pokračuje v implementaci systému sledování ploch pro využití v rámci administrace plošných opatření a plateb SZP. Předpokládaný termín postupného spuštění monitoringu je rok 2022, a to v první fázi pro vybranou skupinu žadatelů a podpor, s postupným rozšiřováním rozsahu podpor v následujících letech. Faktory ovlivňující spuštění a rozsah nasazení monitoringu je jednak délka přechodného období a také nastavení monitorovatelnosti podmínek u jednotlivých plošných podpor nové SZP v rámci Strategického plánu.

úkol: komise využila nabídku SZIF a prostřednictvím Mgr. Gorgoňové požádala o účast odborného zaměstnance SZIF na příštím on-line jednání ABK k této problematice (4. 3. 2021)

- Mgr. Ing. Šebek - definice **malých a středních podniků** (vznik registru): požadavek na vznik systémového registru malých a středních podniků ze strany komise trvá, podnět zůstává ve fázi sledování (z důvodu epidem. situace nebyl na jednání ES MPO opakovaně projednán)

- p. Urbánková - podnět č. 566 *Porážky skotu na farmě*: projednáno se zástupci SVS. V současné době probíhá v Bruselu jednání zástupců členských států – upřesňují se parametry, kolik zvířat by bylo povoleno tímto způsobem porážet. V únoru mělo proběhnout zasedání veterinárního výboru, které se tímto mělo zabývat, bod ale nebyl do jednání zařazen.

úkol: podnět zůstává ve fázi sledování, p. Urbánková se opět spojí se zástupcem SVS (MVDr. Váňa) a ověří nové informace k vývoji dané situace

- Ing. Stehlík – podnět **č. 632** *Návrh na změnu legislativy - ohlašovací povinnost (předávání již jednou zadaných dat)*: podnět byl projednán na jednání Legislativní rady MZe (dále jen LR MZe) 10. 2. 2021 se závěrem, že členové komise definují případy, u kterých dochází k tomu, že se jedna informace musí zadávat opakovaně na několik míst.

úkol: členové komise zašlou tajemnici body, které předloží předseda komise na dalším jednání LR MZe

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal - podnět **č. 640** *Opravy a výstavba rybníků (vynětí lesních pozemků z lesního půdního fondu při výstavbě rybníků)*: Ing. Stehlík požádal Ing. Pondělíčkovou o prověření informací a podmínek ohledně vynětí lesních pozemků z lesního půdního fondu při výstavbě rybníků resp. vodních nádrží.

úkol: Ing. Skopal - po obdržení informace od Ing. Pondělíčkové opakovaně projednat podnět s NM Mgr. Mlynářem

- Mgr. Ing. Šebek - podnět **č. 646** *Novela veterinárního zákona - připomínky*: autor podnětu zaslal několik připomínek k veterinárnímu zákonu (část s GDPR vyřešena).

p. Urbánková měla za úkol zjistit, proč došlo u domácí porážky ke snížení věku u porážených kusů (nyní 3 ks max. 12 měs. stáří). Snížení věku pro porážky na farmách nebylo z podnětu SVS, ale vzniklo to na základě požadavku velkých jatek. Co se týče veterinárního dozoru – žádná změna se nechystá, hlásí se 3 dny dopředu proto, aby nebylo možné dělat porážky tzv. okamžitě. SVS je otevřena k další diskusi. Ing. Koberna - k tomu uvedl, že požadavek vznikl na základě podnětů zpracovatelů s ohledem na situaci, kdy maso z kusů porážených pro vlastní potřebu je nabízeno k prodeji a to i na internetu.

Ing. Stehlík - musí proběhnout diskuse napříč nevládními zemědělskými organizacemi

úkol: p. Urbánková vznesla dotaz na zástupce SVS ohledně statistiky porážek pro vlastní potřebu v rámci ČR a podá informace na příštím jednání komise

- Ing. Skopal, Ing. Stehlík - podnět **č. 649** *Řešení následků kůrovcové kalamity - dotace pro OSVČ; č. 667* *Příspěvek na péči o les (kůrovcová kalamita)*: autor podnětu uvádí, že příspěvky nelze čerpat v případě, že zemědělec jako OSVČ zpracuje kůrovcovou těžbu ve svém lese.

Ing. Skopal - podnět byl projednán na jednání LR MZe dne 10. 2. 2021. Podnět je nutné opět projednat s NM Mgr. Mlynářem (výše možné kompenzace, jak nastavit atd.)

Ing. Pondělíčková - je to věc týkající se práva a povinnosti lesního hospodáře

úkol: Ing. Skopal - ověřit výše uvedené a podat informace na příštím jednání ABK

- Ing. Stehlík- **podnět č. 653** *Nářízení vlády č. 30/2014 Sb. - formulář v příloze 11*: autor poukazuje na formulář obsahující „Čestné prohlášení žadatele“ s odkazem na §2 odst.5 NV č.30/2014 Sb., kdy žadatel-vlastník lesa má potvrdit podpisem pravdivost údajů v žádosti o příspěvek.

Ing. Stehlík - NM Mgr. Mlynář přislíbil součinnost při jednání s MMR o možnosti zřízení dočasných „staveb“, tj. přístřeškování dřeva vytěženého v rámci kůrovcové kalamity, bez stavebního, nebo územního řízení.

Ing. Stehlík - vytvořit metodický pokyn pro dočasnou stavbu

úkol: Ing. Skopal ve spolupráci s Ing. Stehlíkem - ověřit výše uvedené, tedy možnost vytvoření metodického pokynu pro dočasnou stavbu ve spolupráci s NM Mgr. Mlynářem a podat informace na příštím jednání ABK

• Ing. Stehlík - podnět č. **654** *Registrace honebních společenství*: autor poukazuje na absenci údajů v Rejstříku honebních společenství. Podnět byl projednán 10. 2. 2021 i se zástupci LR MZe.

Ing. Stehlík - NM Mgr. Mlynář a Ing. Žižka přislíbili zahájení prací na elektronickém portálu evidence honiteb a honebních společenstev s kontaktními údaji, včetně ukládání zjištěných škod zvířím na zemědělských kulturách.

Ing. Doležal - nelze toto vyřešit obdobně jako u včel vrstvou v LPIS?

úkol: Ing. Skopal - ověřit další vývoj řešení podnětu u NM Mgr. Mlynáře a Ing. Žižky

• Ing. Stehlík - podnět č. **660** *Problematika sankcí s porušením termínů nahlašování změn u zvířat*: podnět zaměřený na problematiku sankcí spojenou s porušením termínů nahlašování změn u zvířat (chovatel v rámci evidence zvířat musí být bezchybný a je zde v některých případech. „povolena“ tzv. nulová tolerance)

Ing. Winter - k podnětu doplňujeme následující:

1) pochvala pro úpravu systému nahlašování, jelikož už systém aktuálně hlásí chyby a upozornění na termíny

2) nepochopení uplatňování sankčního systému (CC), resp. v případě, kdy plemenářská inspekce neudělí sankci v rámci místního šetření (je udělena sankce na dotace)

Z toho nám vyplynul návrh, který zmiňuje i ŘO Ing. Bělinová (tolerance – sankce 1 nebo 3 %), nicméně není z našeho pohledu praxe dostatečný. Navrhujeme, že pokud plemenářská inspekce neudělí sankci v rámci šetření, nebude žadatel do systému sankcí v CC zařazen (resp. do určité tolerance).

Ing. Skopal - vysvětlení bylo zasláno ŘO Ing. Bělinové se žádostí o stanovisko, informace podám na příštím jednání

úkol: Ing. Skopal - požádat ŘO Ing. Bělinovou o zaslání vyjádření

• Ing. Stehlík - **podnět č. 662** *SPÚ - účtování zpětného nájmu*: komise obdržela podnět z řad svých členů se zaměřením na problematiku nájemních smluv, které SPÚ rozesílá nájemcům pozemků.

Ing. Stehlík - podnět byl předložen LR MZe (bez návrhu řešení), z našeho pohledu je nutné podnět projednat s panem ministrem, což bude již úkol nového předsedy ABK

Ing. Doležal - problém byl rovněž projednán na Poradě poradců

Ing. Winter - nadále jsme rozhodnutí, že je potřeba vytvořit precedens, protože nelze požadovat po zemědělci účtování zpětného nájmu

Mgr. Ing. Šebek - v tomto případě jde o názornou ukázkou, kdy stát zneužívá svoje postavení, vystupuje zde čistě jako smluvní strana nějakého vztahu. Tím, že takového zemědělce zařadí do seznamu dlužníků, což má vliv na čerpání jiných dotací či podpor, zneužívá svého postavení. Co bude stát dělat s evidencí takových dlužníků u např. 30 let starých závazků? Je to nevýhodná situace, protože dohadování zemědělec - SPÚ - MZe nikam nevede.

Ing. Doležal - podnět je nutno řešit ve spolupráci s SPÚ

úkol: Ing. Stehlík - dle domluvy se členy komise bude nový pan předseda tuto situaci řešit ve spolupráci s ředitelem SPÚ (najít cestu, pokud je to možné)

• Mgr. Ing. Šebek - podnět č. **668** *Oznámení činnosti provozovatele Potravinářského podniku*: SZPI rozesílá připomenutí těm, kdo ještě nejsou nahlášení, ale mohli by být tzv. producenty potravin či surovin rostlinného původu. 95 % zemědělců určitě provozuje zemědělskou prvovýrobu, takže je zcela zřejmé, že do téhle databáze lze normálně zařadit všechny zemědělce a když náhodou přijde SZPI

na kontrolu někam, kde se potraviny nebo suroviny pro ně neprodukuje, tak si to úřad odškrtně, popř. to může zemědělec nahlásit sám. Domníváme se, že toto řešení je pro všechny zúčastněné lepší, efektivnější a levnější než požadovat vyplňování dalšího zbytečného papíru.

Podnět byl odeslán k vyjádření řediteli SZPI (stanovisko viz předchozí zápis).

Mgr. Ing. Šebek - v podstatě ke stanovisku ředitele SZPI nelze nic vytknout, nicméně rádi bychom našli i jiné, jednodušší řešení

p. Urbánková - nebylo by možné tuto povinnost v rámci řešení propojit s údaji v LPIS, nebo jiným registrem, kde by se vidělo, zdali dotyčný zemědělec pro ten daný rok dělá potravinářské věci anebo nikoliv? V praxi se jinak bude nadále stávat to, že SZPI bude jezdit na kontroly i k zemědělcům, kteří tyto potravinářské plodiny nedělají.

úkol: Ing. Stehlík - podnět vyžaduje komplexní řešení (technické i legislativní), přiřadíme ho k podnětu č. 632 *Návrh na změnu legislativy - ohlašovací povinnost pro LR MZe*

- Ing. Skopal - podnět č. **669** *Rozdíly v chovech zvířat z hlediska DJ*: autor podnětu poukazuje na rozdíly v chovech zvířat osel - kůň z hlediska DJ. Druhá část podnětu je zaměřena na RRD, kdy první obmýtní období u RRD je 8 let a v případě nevytěžení porostu po této době (např. z důvodu sucha a následného zpomalení růstu RRD) se nespĺňuje podmínka pro udělení dotace.

Ing. Skopal - obě části podnětu byly projednány s NM Ing. Fialkou, komise obdrží stanovisko

úkol: Ing. Skopal - informovat členy komise na příštím jednání

- Ing. Stehlík - podnět č. **671** *PGRLF - potvrzení o platbě pojistného*: Ing. Stehlík- podnět poukazuje na požadavek potvrzení o provedené platbě pojistného, které musí žadatel o podporu pojištění na PGRLF posílat, přestože to potvrzení musí také posílat pojišťovna (vyjádření PGRLF viz předchozí zápis).

Mgr. Ing. Šebek - zemědělci narážejí na mnohé nesoulady, ale z našeho pohledu není možné toto opatření praxi dělat paušálně. Je to zbytečné. Pokud má Fond povinnost – požádá, pokud ne nepaušalizovat.

úkol: Ing. Stehlík - připravit dopis předsedy, z našeho pohledu byla odpověď nedostatečná a bez možnosti vstřícného řešení pro obě strany (připraví Bc. Augustinová a Ing. Doležal)

- p. Urbánková - podnět č. **673** *Implementace vyhlášky č. 342/2012 Sb. (afr.mor)*: daná implementace nařizuje chovatelům trvalé souvislé oplocení všech pozemků, na které mají chovaná prasata přístup a tyto pozemky oplotili nejméně dvojitým plotem. V případě chovu uvnitř areálu farmy, kdy samotný areál je oplocen – výběhy musí být zabezpečeny alespoň elektrickým ohradníkem.

p. Urbánková - podnět byl projednán se zástupci SVS na konkrétní farmě. SVS požaduje dvojitý oplocení a bude mít zájem se s chovatelem individuálně dohodnout (termíny úpravy farmy atd.). Opatření se zdají být efektivní, SVS připraví příklady do praxe, jak má farma vypadat. SVS poskytne čas a MZe poskytne investice v rámci PRV. Až budou dostupné podklady, zašlu je ABK k dispozici. SVS upřednostňuje individuální přístup, za což jsme rádi.

úkol: p. Urbánková - nadále sledovat vývoj řešení podnětu ve spolupráci se zástupci SVS. V případě nových sdělení, podat informace na příštím jednání komise.

4. Rozdělení nových podnětů

• **č. 674 informace pro členy komise:** p. Havel - na setkání s několika zemědělci z okresů Jihočeského kraje zaznělo, že v brzké době dojde ke snížení dotací o částky utržené za pronájmy bytů zemědělskými subjekty a to i za ty, které jsou obsazeny pracovníky v zemědělství a nejsou pod názvem agroturistika. Větší celky se s tím připravují vyrovnat založením bytových družstev apod., ale např. u jednoho malého soukromníka, který dostal v restituci řadový dům (dva byty), které pronajímá jeden rodinnému příslušníkovi (za údržbu) a druhý komerčně - založit bytové družstvo je v jeho případě nesmyslné. Ing. Belada - k tomu se vztahoval program Aktivní zemědělec, který nyní neprobíhá. Řešil bych to až posléze.

úkol: Ing. Stehlík - ponecháme tuto informaci v zápisu z jednání, nyní jako podnět č. 674

• **podnět č. 675 Zemědělské dotace administrované SZIF – projektová opatření PRV:** Ing. Stehlík- autor podnětu udává, že RO SZIF cíleně hledají nesrovnalosti např. v rozpočtech stavebních prací realizovaných v rámci PRV, přičemž opomíjí cíle dotace - pokud celková cena díla nepřesáhne dotační rámec, nemá smysl kontrolovat tu kterou položku, zda byla zrealizována za cenu obvyklou.

Ing. Stehlík - obdobný celkový problém jsme řešili zhruba pře rokem ve spolupráci s NM Ing. Sekáčem
Ing. Belada - je nutné dodržovat rámec, aby se projekty zbytečně neprodražovaly

Ing. Stehlík - řešení podnětu spadá do nového programového období. Tento konkrétní podnět byl po dohodě na ABK přetvořen v obecný požadavek na tvůrce Pravidel PRV, aby v novém programovém období byly např. nastaveny určité limity na výdaje u položek, které by nepodléhaly kontrolám atd. - snaha o zjednodušení kontrol a celých Pravidel PRV.

Mgr. Gorgoňová - SZIF kontroluje položky rozpočtů stavebních prací podle katalogů stavebních prací v souladu s ustanovením Pravidel PRV (veškeré způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, musí být přiměřené (odpovídají cenám v místě a čase obvyklým) a musí být vynaloženy v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti (tzv. 3E). Tedy pokud je předmětem dotace v projektech PRV stavba, kontroloři kontrolují položkové rozpočty stavby podle katalogů cen stavebních prací, jinak nelze zaručit kontrolu přiměřenosti výdajů a kontrolu 3E. Právě katalogy cen stavebních prací, které používají kontroloři při kontrole položkových rozpočtů stavebních prací, zaručují obvyklou cenu v místě a čase. Používají se současně i rozpočtáři, kteří pro žadatele dělají rozpočet stavby, takže by tam nemělo dojít téměř k žádnému rozdílu cen. Korekce dotací, udělené na základě provedené kontroly položkových rozpočtů kontrolory SZIF před proplacením dotace občas SZIF zaznamená, ale nejsou příliš časté.

Ing. Stehlík - nutno tento problém obecně projednat na úrovni nevládních organizací. Systém je dle našeho názoru v tuto chvíli nastavený spravedlivě.

úkol: Ing. Stehlík - z našeho pohledu je systém nastavený správně, pokud autor nesouhlasí s postupem SZIF má možnost se odvolat na Přezkumnou komisi PRV. Dále je možno podnět z jednání komise vyřadit.

• **podnět č. 676 Formulář "Veterinární osvědčení a zdravotní potvrzení k přemístění zvířete":**
p. Hejna - autor podnětu poukazuje na nadbytečnou administrativní zátěž, když musí tento formulář společně s kartami zvířat a 100 Kč kolkem dovézt na KVS, kde vše opět potvrdí. Navrhuje dané řešit elektronicky.

Ing. Kučera - upozorňuje na to, že se jedná o dvě různá potvrzení (klinický stav individuálních zvířat a současně celková nálezová situace ČR (regionu) při přemístění zvířete přes shromažďovací středisko). Východiskem je převést formulář do elektronické podoby.

úkol: Ing. Stehlík - podnět včetně příloh prosím zaslat k vyjádření řediteli SVS, informovat komisi o výsledku na příštím jednání komise

• **podnět č. 677 Slučování dílů půdních bloků se stejnou kulturou:** p. Hejna - pěstování vyjmenovaných plodin na souvislé ploše překračující 30 ha je považováno za porušení podmínek od roku 2020.

Na druhé straně včera jsem musel řešit to, že probíhá supervize PB a pracovník SZIFu zjistil, že mám dva PB vedle sebe rozdělený jen brázdou. Zákon o zemědělství (§ 3a odst. 12) stanoví povinnost sloučit díly půdních bloků se stejnou kulturou, jejichž hranice nejsou viditelně rozděleny v terénu žádnou viditelnou hranicí. Na jedné straně se ukládá slučovat pozemky a na druhé straně se nesmí překročit 30 ha a v tomto případě se tak stane.

Mgr. Gorgoňová - pokud dojde ke sloučení DPB, pak je nutné, aby žadatel na to pamatoval při vysetí plodin. Žadatel může mít DPB o velikosti větší než 30 ha, jen nesmí mít vysetou plodinou na souvislé ploše větší než 30 ha. Pokud tedy dojde k této situaci, musí velikost souvislé plodiny zmenšit, případně ji rozdělit dle možností uvedených v rámci DZES 7 d.

úkol: Ing. Stehlík - podnět je přiřazen k podnětu č. 525 - komise využila nabídku SZIF a prostřednictvím Mgr. Gorgoňové požádala o účast odborného zaměstnance SZIF na příštím on-line jednání ABK k této problematice (4. 3. 2021).

• **podnět č. 678 Povinnost použití Portálu farmáře:** Mgr. Ing. Šebek - obdrželi jsme podnět související s novelou nařízení vlády č. 50/2015 Sb. V rámci nového NV je zapracována úprava s odloženou účinností od 1. 1. 2022, kterou budou muset žadatelé o přímé platby od roku 2022 plnit. Jedná se o povinnost mít zřízený přístup do Portálu farmáře a je proto nutné, aby si všichni žadatelé přístup na Portál farmáře u SZIF zajistili a naučili se v tomto informačním systému pracovat.

Tento přístup považujeme za nepřijatelný, protože pokud budeme brát v potaz zemědělce v pokročilém věku, měli by mít možnost komunikovat s úřadem i jinak než pouze elektronicky.

Mgr. Gorgoňová - v tuto chvíli nemám k předloženému podnětu dostatek informací, prověřím a podám zprávu ABK

úkol: Ing. Stehlík - žádáme Mgr. Gorgoňovou o prověření výše uvedeného a prosíme podat informace na příštím jednání komise

5. Různé, diskuse

• členové komise obdrželi materiál, který předkládá předseda komise panu ministrovi jako souhrnnou informaci o činnosti komise za II. pololetí 2020. Materiál byl odsouhlasen všemi členy komise a bude vložen do VPŘ v průběhu příštího týdne.

• Ing. Skopal - po jednání se zástupci právního odboru MZE se dospělo k závěru, že Status komise bude doplněn a upraven o zastupující organizace, které v něm nejsou uvedeny. Rovněž zde bude doplněna možnost tzv. ročního odkladu – ten může nastat v případě, kdy nominovaná organizace nebude mít zájem o předsednictví pro konkrétní rok, tedy předsednictví automaticky přechází na další

organizaci v pořadí. Po ukončení mandátu bude organizace, která požádala o roční odklad automaticky jako další v pořadí.

Tento postup byl odsouhlasen všemi členy komise.

- členové komise svorně poděkovali končícímu předsedovi komise Ing. Stehlíkovi za dosavadní práci a prezentaci komise navenek. Ing. Stehlík i nadále zůstává členem komise a zástupcem ASZ ČR.

6. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční on-line 4. 3. 2021 v 10 hod

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík