

Zápis ze 124. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 20. 4. 2021 on-line

Přítomni on-line: Ing. Jan Doležal, Bc. Daniela Augustinová, Ing. Ladislav Skopal, Ing. Josef Stehlík, Ing. Josef Čech, Kateřina Urbánková, Vít Hejna, Romana Zemanová, Ing. Bohumil Belada, Ing. František Winter, Ing. David Brož, Josef Hlahůlek, Jaroslav Havel, Ing. Andrea Pondělíčková, doc. Dr. Ing. Josef Kučera, Ing. Miroslav Koberna, CSc., PhDr. Marcela Pánková, PhD.

Omluveni: RNDr. Jiří Mach

Hosté on-line:

Mgr. Klára Gorgoňová - zástupce SZIF

Mgr. Ing. Jaroslav Šebek - zástupce ASZ ČR a Expertní skupiny MPO

Ing. Vladimír Mana, L.L.M - náměstek ministra Sekce státní správy MŽP

MVDr. Zbyněk Semerád - ústřední ředitel SVS

MVDr. Tomáš Jarosil - odbor ochrany zdraví a pohody zvířat SVS

Ing. Vítězslav Vopava - ředitel Sekce přímých plateb, environmentálních podpor PRV a SOT / SZIF

Mgr. Zuzana Žáková - ředitelka Odboru LPIS a GIS /SZIF

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Doležal informoval o programu 124. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- kontrola a připomínky k zápisu ze 123. jednání ABK MZe; jednání s pozvanými hosty;
kontrola plnění úkolů
- nové podněty
- různé, diskuse
- závěr - stanovení termínu příštího jednání ABK

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

2. Kontrola zápisu ze 123. jednání ABK

Předseda Ing. Doležal informoval členy komise o změnách v rámci zastoupení jednotlivých organizací v ABK MZe na základě jmenování ministrem zemědělství a představil novou zástupkyni Sdružení místních samospráv České republiky PhDr. Marcelu Pánkovou, PhD., která nahradila v komisi Mgr. Bursu.

Zápis ze 123. jednání ABK byl schválen členy komise bez připomínek. Ing. Doležal provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

• **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech - **podnět č. 392** *Stavební zákon-rekultivace ornice; č. 302 umísťování zemědělských staveb v krajině; podnět č. 446* MŽP - *dopad zákona č. 41/2015 Sb. (pěstování RRD na velikostně omezených plochách v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP)*:

Ing. Mana - stavební zákon je ve fázi druhého čtení v plénu PSP ČR, jednání bude pokračovat příští týden, tj. 28. 4. 2021. Co se týče změn předložených ABK, v tomto ohledu by měly změny zůstat v požadované podobě (umísťování zemědělských staveb v krajině).

Společné aktivity MŽP + MZe - společný postup u vodního zákona: výkon státní správy vodoprávními úřady v oblasti nakládání s vodami by zůstal v samostatné kompetenci, byť by se přesunul ze správního rozhodnutí na formu závazného stanoviska.

Ing. Stehlík - ohledně umísťování zemědělských staveb v krajině a stavebního zákona je pro nás prioritou ohlídat, aby nedošlo k vynětí možnosti bydlení zemědělců v blízkosti jejich zemědělských provozů. V této souvislosti jsme obdrželi vyjádření Mgr. Albrechta: „... ve vládním návrhu stavebního zákona (sněmovní tisk č. 1008) je v § 122 odst. 2 toto pravidlo převzaté ze stávajícího stavebního zákona nadále obsaženo (tj. že není přípustná doplňková funkce bydlení nebo pobytové rekreace u zemědělských staveb a zařízení povolených v nezastavěném území). Z jednání, která jsme v minulosti vedli s NM Ing. Pavlovou z MMR vyplývalo, že v této věci jde zejména o výkladovou a aplikační praxi orgánů územního plánování, tj. o to, aby bylo citlivěji a i s ohledem na potřeby zemědělství vymezováno samo nezastavěné území. Výše zmíněné pravidlo ochrany nezastavěného území jako takové je však pro MMR principiálně nepřekročitelné.“

Ing. Mana - RRD budou řešeny v rámci novelizace zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, ta je v plánu legislativních prací pro letošní rok, tzn. do konce letošního roku předložit vládě a postoupit sněmovně (z hlediska celého legislativního procesu nelze předložit v tomto volebním období).

Ing. Stehlík - dohoda platí, úpravy návrhu pěstování RRD v I. a II. třídě bonity ZPF za určitých vymezených podmínek.

úkol: Ing. Stehlík ve spolupráci s NM MŽP Ing. Manou již předem nastavit a prodiskutovat některé podmínky k RRD. Posléze informovat členy komise.

Ing. Stehlík - jelikož zde Ing. Mana zmínil vodní zákon, rád bych uvedl, že podnět na dané téma předkládám jako garant do nových podnětů (č. 690). Rád bych se pobavil o možnostech a nastavení využití tzv. šedé vody z čistírny odpadních vod potravinářských provozů - umožnit v rámci šetření s vodou zasakování z potravn. technologií (dojírny, mlékárny atd.).

Ing. Mana - prosím o přeposlání podnětu, nové téma novely nyní vypadá odlišně (předání podnětu zabezpečí Bc. Augustinová).

úkol: Ing. Stehlík, Ing. Mana - spolupráce k výše uvedenému, na příštím jednání informovat členy komise.

• **jednání MMR + ČÚŽK + ABK**: Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek- **podnět č. 415** *Územní plánování, změna staveb. zákona; podnět č. 302* *Umísťování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin; podnět č. 460* *Mobilní oblouková hala; podnět č. 484* *Plachtové haly*: viz uvedené v předchozím bodě

úkol: Ing. Doležal - podněty zůstávají nadále ve sledování (řeší se společně s podněty MŽP výše).

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal, Ing. Čech - **podnět č. 400** ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat: komise nadále usiluje o harmonizaci číselníků a sjednocení ukazatelů poskytovaných ČSÚ pro statistické účely a poskytovaných MZe pro účel vedení registrů.

Ing. Čech - již několikrát zmíněný nesoulad stále přetrvává v odlišných kategoriích zvířat. Pro úspěšnou realizaci je nutno zajistit sjednocení kategorií zvířat v obou hlášení (MZe; ČSÚ), včetně vytvoření informačního systému pro odesílání hlášení do systému ČSÚ. V rámci odstranění závad se musí z větší části MZe přizpůsobit sběru dat ČSÚ, nikoliv opačně. Ve spolupráci se Sekcí zemědělskou a potravinářskou je potřeba sladit prováděcí předpisy v rámci statistického zjišťování a definovat, která data lze v jednotlivých formulářích poskytovat ČSÚ z registru MZe. Probíhá zpracování analýzy administrativních zdrojů dat MZe, SZIF. Po obdržení ji poskytnu členům komise.

Doc. Kučera nabídnul Ing. Čechovi aktivní spolupráci na podnětu z pohledu Ústřední evidence.

Ing. Stehlík - z pohledu zemědělce, který nedávno vyplňování pro ČSÚ absolvoval, mohu říct, že cca 70% potřebných údajů je již předvyplněno a zbytek podkategorií lze poměrně rychle doplnit.

Ing. Čechovi pro představu mohu zaslat vygenerovaný podklad pro ČSÚ.

Ing. Doležal - bylo by žádoucí do analýzy (číselníků a kategorií zvířat) využít i zbytkové údaje, které veřejné registry dávno mají.

úkol: Ing. Stehlík, Ing. Čech, Doc. Kučera - vést další kroky ve spolupráci se zástupci MZe a ČSÚ ohledně co největšího sjednocení číselníků, kategorií a dostupných dat u zvířat. O postupu řešení informovat členy komise na příštím jednání.

- Mgr. Gorgoňová, Ing. Stehlík, Ing. Belada - **započítávání odchylek výměry; podnět č. 525** Slučování DPB a změna kultury; Možnost rozdělit půdní blok v LPIS; Přesné kontrolování hranic pozemků dvou uživatelů na jednom půdním bloku; Možnost deklarace menší výměry do LPIS bez nutnosti zakreslení; Deklarace zbytkové plochy; k podnětu byl přiřazen i **podnět č. 677** Slučování dílů půdních bloků se stejnou kulturou: nový systém monitoringu by měl akceptovat vzájemné zápočty výměry (plusové a mínusové).

Ing. Doležal - komise využila nabídku SZIF a prostřednictvím Mgr. Gorgoňové požádala o účast odborných zaměstnanců SZIF k této problematice. Stručný zápis z prezentace je k nalezení v bodu 4.) různé, diskuse. Nově se dovoluji přiřadit k podnětu i dalšího garanta Ing. Beladu.

úkol: podnět zůstává ve fázi sledování, případné nové poznatky k tématu prosím přednést na příštím jednání komise.

- Mgr. Ing. Šebek - definice **malých a středních podniků** (vznik registru): z důvodu trvání epidemické situace nebyl na jednání ES MPO náš požadavek opakovaně projednán. ES MPO se v tuto chvíli věnuje zejména programům na podporu podnikatelů z hlediska ekonomických dopadů v rámci covidové situace. Požadavek ze strany ABK MZe na vznik systémového registru malých a středních podniků nadále trvá.

úkol: podnět zůstává ve fázi sledování, Mgr. Ing. Šebek zašle pro potřeby komise poslední zápis z jednání ES MPO Bc. Augustinové, která jej poskytne členům komise.

- p. Urbánková - **podnět č. 566** Porážky skotu na farmě: v současné době nejsou k dispozici žádné nové poznatky. V únoru 2021 mělo proběhnout zasedání veterinárního výboru (EK), které se tímto mělo zabývat, bod ale nebyl do jednání zařazen.

úkol: podnět zůstává ve fázi sledování, p. Urbánková se opět spojí se zástupcem SVS (MVDr. Váňa) a ověří nové informace k vývoji dané situace.

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal - **podnět č. 632** *Návrh na změnu legislativy - ohlašovací povinnost (předávání již jednou zadaných dat);* **podnět č. 668** *Oznámení činnosti provozovatele Potravinářského podniku:* podnět byl projednán na jednání Legislativní rady MZe (dále jen LR MZe) 10. 2. 2021 se závěrem, že členové komise definují případy, u kterých dochází k tomu, že se jedna informace musí zadávat opakovaně na několik míst - zaslané body byly odeslány prostřednictvím Ing. Skopala zástupcům LR MZe.

Ing. Skopal - tajemnice komise odeslala LR MZe všechny podněty, které byly určeny k projednání. Vzhledem k vytíženosti LR MZe budou naše podněty projednány na příštím jednání Rady (5/2021).

úkol: Ing. Skopal - na příštím jednání ABK MZe informovat členy komise o dalším postupu v projednání podnětů LR MZe.

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal - **podnět č. 640** *Opravy a výstavba rybníků (vynětí lesních pozemků z lesního půdního fondu při výstavbě rybníků):* Ing. Stehlík požádal Ing. Pondělíčkovou o prověření informací a podmínek ohledně vynětí lesních pozemků z lesního půdního fondu při výstavbě rybníků resp. vodních nádrží.

Ing. Pondělíčková - oslovila jsem několik vlastníků a správců lesních majetků, kteří stavěli či opravovali rybníky či vodní nádrže na PUPFL. Dle zákona č. 289/1995Sb. o lesích... je v § 3 Pozemky určené k plnění funkcí lesa uvedeno v odst. 1b) ...drobné vodní plochy,... Je skutečně na úvaze či postoji příslušného úředníka SSL, zda bude vyžadovat vynětí (dočasné nebo trvalé) těchto lesních pozemků z PUPFL při výstavbě rybníků. Oslovené subjekty se setkaly s rozdílným přístupem, většinou vynětí nepožadovali, pouze se do katastru zapisovala nově vybudovaná hráz jako nová stavba. **Blížší popis či zpřesnění výkladu „drobná vodní plocha“** (např. max. určenou plochou do 1 ha) by jistě sjednocení přístupu úředníků SSL prospělo.

Ing. Stehlík - ze strany MZe potřebujeme jasnou metodiku, pokyn z MZe na úřady ORP.

Ing. Skopal - podnět byl opakovaně projednán s NM Mgr. Mlynářem a byl přislíben metodický pokyn, který nám dají předem k dispozici.

úkol: Ing. Skopal - opakovaně projednat podnět s NM Mgr. Mlynářem a požádat o výstup (MP). Informovat členy komise na příštím jednání.

- p. Urbánková, Ing. Stehlík - **podnět č. 646** *Novela veterinárního zákona - připomínky:* p. Urbánková - snížení věku pro porážky na farmách nebylo z podnětu SVS, ale vzniklo to na základě požadavku velkých jatek. Co se týče veterinárního dozoru – žádná změna se nechystá, hlásí se 3 dny dopředu proto, aby nebylo možné dělat porážky tzv. okamžitě. SVS je otevřena k další diskusi.

MVDr. Semerád - k podnětu uvádím, že řešení domácích porážek (nebo porážek pro osoby blízké) statisticky stoupá (u dom. porážek 6 - 10 ks ročně). Problém je na širší diskusi, protože mnohé domácí porážky nejsou v pravém slova smyslu porážky domácí a maso z nich se přeprodává dál.

Ing. Stehlík - opatření 12 měsíců stárí je opatření, které dle mého postrádá logiku. Pokud chovatel má dobytek a porazí jalovici, která nezůstane z nějakého důvodu březí, tak to většinou těch 12 měsíců přesáhne, což vlastně porazit nyní nelze. Kdysi jsme za Asociaci navrhovali toto opatření omezit dobytčí

jednotkou např. 1 - 1,5 DJ za rok na chovatele. Chovateli to umožní být více flexibilní a pokud přesáhne množství DJ, má v podstatě pro zbytek roku smůlu.

Ing. Koberna - návrh s omezením na dobytčí jednotky se zdá být velmi dobré řešení, se kterým souhlasím.

Ing. Doležal - ano, bylo by to rozumné a přehledné řešení.

úkol: Ing. Doležal – formulovat daný požadavek jako podnět pro novelu veterinárního zákona (p. Urbánková, Ing. Stehlík), podat informace na příštím jednání komise.

- Ing. Skopal - **podnět č. 649** *Řešení následků kůrovcové kalamity - dotace pro OSVČ; č. 667 Příspěvek na péči o les (kůrovcová kalamita)*: podnět byl projednán na jednání LR MZe dne 10. 2. 2021. Podnět je nutné opět projednat s NM Mgr. Mlynářem (výše možné kompenzace).

úkol: Ing. Skopal - ověřit výše uvedené a podat informace na příštím jednání ABK.

- Ing. Stehlík- **podnět č. 653** *Nařízení vlády č. 30/2014 Sb. - formulář v příloze 11*: NM Mgr. Mlynář přislíbil součinnost při jednání s MMR o možnosti zřizování dočasných „staveb“, tj. přístřeškování dřeva vytěženého v rámci kůrovcové kalamity, bez stavebního, nebo územního řízení a současně vytvořit metodický pokyn pro dočasnou stavbu.

úkol: Ing. Skopal ve spolupráci s Ing. Stehlíkem ověřit možnost vytvoření metodického pokynu pro dočasnou stavbu ve spolupráci s NM Mgr. Mlynářem a podat informace na příštím jednání ABK.

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal - **podnět č. 654** *Registrace honebních společenství*: autor poukazuje na absenci údajů v Rejstříku honebních společenství. Podnět byl projednán 10. 2. 2021 i se zástupci LR MZe. NM Mgr. Mlynář a Ing. Žižka přislíbili zahájení prací na elektronickém portálu evidence honiteb a honebních společenství s kontaktními údaji, včetně ukládání zjištěných škod zvěří na zemědělských kulturách.

úkol: Ing. Skopal - ověřit další vývoj řešení podnětu u NM Mgr. Mlynáře a Ing. Žižky a podat informace členům komise na příštím jednání.

- Ing. Stehlík - **podnět č. 660** *Problematika sankcí s porušením termínů nahlašování změn u zvířat*: podnět zaměřený na problematiku sankcí spojenou s porušením termínů nahlašování změn u zvířat (chovatel v rámci evidence zvířat musí být bezchybný a je zde v některých případech „povolena“ tzv. nulová tolerance).

Ing. Winter - z naší stany bylo naposledy navrženo, že pokud plemenářská inspekce neudělí sankci v rámci šetření, nebude žadatel do systému sankcí v CC zařazen (resp. do určité tolerance).

Bc. Augustinová - ŘO Ing. Bělinová zaslala vyjádření:

„...rádi bychom připomněli, že již v předchozím dopise bylo uplatňování tolerance v systému podmíněnosti v podobě neuložení sankce zmíněno. V sankčním systému podmíněnosti se nejedná se pouze o toleranci sankce v rozmezí 1 % nebo 3 % snížení, ale i přímo o neuplatnění sankce v níže uvedené situaci.

V případě podmíněnosti je neuloženo snížení dotací u počtu hlášení do 20 % pozdě zaslaných hlášení, kdy pozdě odeslaná hlášení jsou u žadatele zjištěna poprvé, a u subjektu nejsou zjištěna jiná porušení požadavků podmíněnosti. Toto hodnocení umožňuje tzv. systém včasného varování podle článku 99 odst. 2 nařízení (EU) č. 1306/2013.

Vzájemně posuzovat uplatnění pokuty v rámci kontroly národních předpisů a kontroly podmíněnosti nelze z toho důvodu, že každý tento systém se řídí rozdílnými legislativními ustanoveními. V případě postihu nedodržení národního předpisu se jedná o pokutu, jejíž výše se odvíjí od správního posouzení případu a v rozmezí sankce stanovené zákonem. V případě systému podmíněnosti musí být sankce za nedodržení vymezených požadavků stanovena procentním snížením dotace zpravidla 3 %, přičemž neuplatnění tohoto snížení lze pouze za podmínek výše uvedeného systému včasného varování. Tolerance, kterou požaduje paní ředitelka ve svém návrhu, je promítnuta ve výše uvedeném rozmezí do 20 % pozdě zaslaných hlášení.

Nový systém sankcí pro podmíněnost, který paní ředitelka zmiňuje ve svém vyjádření, bude vycházet z legislativního návrhu Komise tzv. horizontálního nařízení, konkrétně uvedenými články 84 až 86. Případně tento legislativní rámec bude doplněn podrobnějšími podmínkami, které bude moci Komise stanovit v rámci delegovaných aktů. Uvedený návrh dává pro období nové SZP větší pravomoci členským státům v nastavení systému kontrol pro lepší sladění postupů podle národních specifik. Nicméně dle vyjádření Komise je možností s ohledem na stabilitu dotačních podmínek pro zemědělské subjekty, i na finanční hospodárnost vzhledem k návazným úpravám např. informačních systémů, ponechat současné nastavení kontrolních a sankčních mechanismů.

Snahou ministerstva je však využít změn pro novou SZP zejména ke zjednodušení a zlepšení postupů v rámci kontrol a hodnocení dodržování stanovených dotačních podmínek nejen v rámci podmíněnosti.“

Ing. Doležal - se zaslaným stanoviskem souhlasíme, řešení bude promítnuto do nové SZP.

úkol: Ing. Doležal - podnět ponecháme v zápisu i nadále ve stavu sledování.

- Ing. Doležal, Ing. Skopal - **podnět č. 662 SPÚ - účtování zpětného nájmu:** komise obdržela podnět z řad svých členů se zaměřením na problematiku nájemních smluv, které SPÚ rozesílá nájemcům pozemků.

Ing. Doležal - podnět byl projednán 16. 3. 2021 se zástupci SPÚ (Ing. Vrba, Ing. Kohlíček, Ing. Klanica) a zástupcem ÚZSVM (Ing. Tošenovský). Za ABK se jednání účastnil předseda komise, Ing. Skopal a Ing. Vojtěch jako host komise.

Ing. Skopal - na jednání se dospělo k závěru:

- 1.) pozemky, které jsou v majetku státu nebo jsou dohledány jako majetek státu – SPÚ postupuje tak, že účtuje nájem od doby užívání majetku daným subjektem s tím, že pokud uživatel uhradí dle zákona poslední 3 roky, stává se dlužníkem SPÚ se všemi náležitostmi z toho vyplývajícími

- 2.) u nových pozemků, které v současné době nemají definovaného majitele, případně od 1. 1. 2022 přejde na ÚZSVM - v tomto případě se nájem bude účtovat od tohoto data

Mgr. Ing. Šebek - děkuji za tento drobný posun v rámci řešení podnětu, ale pořád trvám na tom, že stát zneužívá svoje postavení. Dle mého názoru toto nelze úplně přijmout jako konečný závěr.

Ing. Doležal - chci zdůraznit, že toto jednání můžeme považovat za pokrok u pozemků od 1. 1. 2024. SPÚ je připraven jednat a nadále spolupracovat, společenský zájem je ten, aby se o pozemky někdo staral. Ano, co se týče odpuštění dluhů - pokud splatíte poslední 3 roky, bohužel je zemědělec pořád vedený jako dlužník u SPÚ a tento problém i nadále trvá.

úkol: Ing. Doležal - dle domluvy se členy komise pozve komise na příští jednání ředitele SPÚ (zabezpečí Bc. Augustinová).

- Ing. Skopal - **podnět č. 669** *Rozdíly v chovech zvířat z hlediska DJ*: autor podnětu poukazuje na rozdíly v chovech zvířat osel - kůň z hlediska DJ. Druhá část podnětu je zaměřena na RRD, kdy první obmýtní období u RRD je 8 let a v případě nevytěžení porostu po této době (např. z důvodu sucha a následného zpomalení růstu RRD) se nespĺňuje podmínka pro udělení dotace.

Ing. Skopal - obě části podnětu byly projednány s NM Ing. Fialkou, komise měla obdržet stanovisko.

úkol: Ing. Skopal - urgovat zaslání vyjádření u NM Ing. Fialky a informovat členy komise na příštím jednání.

- Ing. Doležal - **podnět č. 671** *PGRLF - potvrzení o platbě pojistného*: vyjádření PGRLF k podnětu viz zápis ze 122. jednání.

Mgr. Ing. Šebek - trváme na již předchozím závěru. Zemědělci naráží na mnohé nesoulady, ale z našeho pohledu není možné toto opatření praxi dělat paušálně. Je to zbytečné. Pokud má Fond povinnost – požádá, pokud ne - nepožadovat potvrzení paušálně.

úkol: Ing. Doležal - odpověď PGRLF byla z našeho pohledu nedostatečná a bez možnosti vstřícného řešení pro obě strany. Budu proto kontaktovat předsedu představenstva PGRLF, podám informace o vývoji podnětu na příštím jednání komise.

- p. Urbánková - **podnět č. 673** *Implementace vyhlášky č. 342/2012 Sb. (afr.mor)*: implementace nařizuje chovatelům trvalé souvislé oplocení všech pozemků, na které mají chovaná prasata přístup a tyto pozemky oplocit nejméně dvojitým plotem. V případě chovu uvnitř areálu farmy (areál je oplocen) musí být výběhy zabezpečeny alespoň elektrickým ohradníkem.

p. Urbánková - podnět je nadále ve fázi sledování. Z praxe mohu potvrdit, že SVS má zájem se s chovatelem individuálně dohodnout (termíny úpravy farmy atd.) a upřednostňuje individuální přístup. MZe má poskytnout investice v rámci PRV. SVS zaslala podklady, zašlu je ABK k dispozici.

úkol: p. Urbánková - nadále sledovat vývoj řešení podnětu ve spolupráci se zástupci SVS. V případě nových sdělení, podat informace na příštím jednání komise.

- p. Hejna - **podnět č. 676** *Formulář "Veterinární osvědčení a zdravotní potvrzení k přemístění zvířete"*: autor poukazuje na nadbytečnou administrativní zátěž, když musí formulář společně s kartami zvířat a kolkem dovézt na KVS, kde vše opět potvrdí. Navrhuje dané řešit elektronicky.

Ing. Doležal - obdrželi jsme vyjádření řed. Odboru ochrany zdraví a pohody zvířat, MVDr. Dubské (SVS):

„Podmínky vydávání veterinárního osvědčení a zdravotního potvrzení k přemístění zvířete a jejich obsahové náležitosti jsou stanoveny vyhláškou č. 342/2012 Sb. Zdravotní potvrzení obsahuje údaje, které se týkají označení (totožnosti) zvířete, jeho zdravotního stavu a nálezové situace v místě původu, případně jestliže byly zvířeti podány doplňkové látky nebo léčivé přípravky, obsahuje zdravotní potvrzení též údaje rozhodné pro posuzování ochranných lhůt. Soukromý veterinární lékař může výše uvedené informace potvrdit pouze na základě fyzické prohlídky zvířat a tedy návštěvy chovu. Veterinární osvědčení k přemístění zvířete znamená doplnění zdravotního potvrzení o informaci týkající se nálezové situace v kraji, v němž je místo původu zvířete. Potvrdí jej úřední veterinární lékař. Platnost veterinárního osvědčení je omezená s ohledem na potvrzované údaje (72 hodin od jeho vystavení).

Elektronické vyřízení potřebného veterinárního osvědčení pro přesun zvířat do shromažďovacího střediska v ČR si lze představit za splnění následujících podmínek:

1. Písemný originál zdravotního potvrzení od soukromého veterinárního lékaře může chovatel na pracoviště krajské veterinární správy (KVS) předat tak, že si na Czech Pointu nechá učinit jeho konverzi z moci úřední a toto zkonvertované zdravotní potvrzení (zákonem též považované za originál dokumentu) odešle do datové schránky KVS.

2. Chovatel předem elektronicky na účet KVS zaplatí správní poplatek.

3. KVS písemný originál veterinárního osvědčení podrobí konverzi z moci úřední a odešle jej chovateli do datové schránky. KVS se ovšem může vždy rozhodnout, že je nutná osobní kontrola chovu před vydáním veterinárního osvědčení, při které by bylo veterinární osvědčení předáváno na místě. Zkonvertované veterinární osvědčení může chovatel předat do datové schránky provozovatele shromažďovacího střediska.

Pouze takový postup by byl v souladu s právními předpisy umožňujícími elektronický úřední styk.

Ing. Doležal - dnešního jednání se účastní rovněž ústřední ředitel SVS MVDr. Semerád, kterého tímto prosím o přímé vyjádření k podnětu.

MVDr. Semerád - veterinární osvědčení k přemístění hospodářských zvířat je požadováno pouze do shromažďovacího střediska, které slouží pro kompletaci zásilek zvířat převážených do jiných členských států nebo do třetích zemí a poskytuje informaci týkající se nákazové situace v zemi, v níž je místo původu zvířete. Toto veterinární osvědčení není o stavu zvířat, ale má garantovat, že zvířata splňují požadavky země příjmu. Podnět má tedy dvě roviny.

Diskuse by měla probíhat v souladu s tím, že v současné době se mění veterinární zákon, který je připraven pro první čtení v PSP ČR: pokud by docházelo ke kompletaci zásilek hosp. zvířat v rámci EU – bude proces jednodušší. V případě vývozu zvířat do třetích zemí je potřeba dodržet určitá specifika (proběhlá karanténa atd.).

Diskusi o případné digitalizaci se nebráníme, ale je potřeba si např. říct, že máme elektronické hlášení karantény po kauze Kazachstán, kdy se zjistilo, že se falšují různé dokumenty, poskytují se nepravdivé informace z hlediska stáří plemene, falšují se průvodní listy skotu atd. Snažíme se obecně o co největší možnou digitalizaci, pokud tedy lze administrativu zjednodušovat v tomto případě, pojďme se o tom pobavit.

p. Hejna - vítáme vstřícný přístup SVS. Proč ale chovatel musí formuláře, tak jak v podnětu uvádí, dovézt na KVS? Nelze to nastavit elektronicky?

MVDr. Semerád - zde je třeba problém u správního poplatku (nyní kolek nebo hotově). Celý proces je delší, než by se předpokládalo – datová schránka/spisová služba/konkrétní osoba která potvrzuje, proces tak může trvat několik hodin a i zásilka by tak musela být hlášena několik hodin předem. Mnohdy se odehrává odbavování zásilek velmi narychlo.

U platby za správní poplatek jsme chtěli v rámci zjednodušení zavést platební terminály, bohužel poplatky u ČNB jsou nyní velmi vysoké a bylo by to neefektivní. Autor, tak jak uvádí v podnětu, ale nemusí platit poplatky přímo na KVS, ale může tak učinit na jakémkoliv inspektorátu SVS.

Zároveň je třeba zdůraznit, že platné právní předpisy umožňují elektronický úřední styk pouze za dodržení podmínek uvedených výše ve vyjádření SVS (MVDr. Dubské).

úkol: Ing. Doležal - pokusit se ve spolupráci se zástupci SVS tento požadavek zjednodušit a převést do elektronické podoby i v rámci návaznosti na digitalizaci státní správy.

• Mgr. Ing. Šebek - **podnět č. 678 Povinnost použití Portálu farmáře:** v rámci nového NV č. 50/2015 Sb. je zapracována úprava s odloženou účinností od 1. 1. 2022, kterou budou muset žadatelé o přímé

platby od roku 2022 plnit. Jedná se o povinnost mít zřízený přístup do Portálu farmáře a je proto nutné, aby si všichni žadatelé přístup na Portál farmáře u SZIF zajistili a naučili se v tomto informačním systému pracovat.

Mgr. Gorgoňová - podnět již řešíme ve spolupráci s Ing. Šebkem, nebráníme se dalším jednáním; SZIF se bude snažit najít řešení, které by bylo pro všechny přijatelné.

Mgr. Ing. Šebek - děkujeme za vstřícnost a možnost jednání i s Ing. Šebestyánem, ředitelem SZIF, hledáme společné řešení.

PhDr. Pánková - kromě generačního hlediska, věku či schopnostem je ještě třeba vzít v úvahu, že ne všude ve venkovském prostoru je dostatečná technologie vysokorychlostního internetu, lépe řečeno někde není vůbec žádné kvalitnější připojení. Jsou i oblasti pro elektronickou komunikaci téměř nedostupné - tedy je i při dobré vůli velmi obtížné Portál používat. V současné době tento problém venkova řeší skupina BCO při MPO. I když je zaměřená na potřeby veřejné správy, v podstatě by řešila problém s připojením i pro obyvatele obcí - možná by byla dobrá součinnost resortů o podpoře zavádění technologií do nepokrytých či špatně fungujících území.

úkol: Mgr. Gorgoňová - příští týden proběhne další jednání se zástupci SZIF, posléze budu informovat členy komise.

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č. 679** *Plevelná řepa, opatření 3.k. - požadavky nad rámec pokynů (SZIF):* Mgr. Ing. Šebek - autorka podnětu udává, že u dotačního programu 3.k. na mechanickou likvidaci plevelné řepy SZIF provádí kontroly a je požadováno, aby žadatelé dodali podklady (výkaz práce), které nejsou uvedeny v Pravidlech. Z našeho pohledu se jedná o nadbytečnou byrokracii.

Mgr. Gorgoňová - na základě podepsaného zpřesnění Zásad 2020 dotačního programu 3.k. došlo ke změně formy této dotace z původně nákladové na sazbovou. Dotace je tedy poskytována na 1 ha cukrové řepy, na kterém bude provedena její mechanická likvidace. Žadatelé o dotaci neprokazují zrealizované uznatelné náklady, ale svými doklady prokazují provedené pracovní operace, které zrealizovali. Dokládají tedy zejm. výkazy práce. Lze konstatovat, že požadované doklady byly žadateli již SZIF doloženy a v rámci tohoto opatření neviduje SZIF problémy.

úkol: Mgr. Ing. Šebek - proběhlo řešení podnětu ve spolupráci se SZIF, za což děkujeme. Dále je možno podnět z jednání komise vyřadit jako vyřešený.

- **podnět č. 680** *Dotační podmínky - zpřesnění Zásad 2021:* Mgr. Ing. Šebek - dochází k doplnění dotačních podmínek tzv. za pochodu a pro příjemce není vždy dostupné zaktualizované kompletní znění.

Mgr. Gorgoňová - tato kompetence spadá do působnosti MZe. SZIF podporuje ASZ, aby bylo dostupné aktuální znění Zásad, včetně viditelných změn, které Zásady dostaly.

Mgr. Ing. Šebek - děkujeme v tomto ohledu za podporu SZIFu, pro zemědělce je důležité, aby měl zcela aktuální znění, nikoliv pouze text formou úprav.

Ing. Brož - pro přehlednost by měly být Pravidla k dispozici v kompletním znění i ve formě revizí.

úkol: Ing. Skopal - požadavek ze strany komise bude odeslán NM Ing. Fialkovi (zabezpečí Ing. Skopal). Po obdržení stanoviska budu informovat členy komise.

• **podnět č. 686** *Přístup do „Modulu pro žadatele o příspěvek na hospodaření v lese...“*: Ing. Skopal - autor podnětu uvádí, že přístup do Modulu není na stránkách eAGRI k nalezení, včetně nefunkčního hesla do již vytvořeného profilu.

úkol: Ing. Skopal - podnět bude odeslán k vyjádření Sekci lesního hospodářství (NM Mgr. Mlynář), zabezpečí Bc. Augustinová. Po obdržení stanoviska informovat členy komise.

• **podnět č. 688** *Žádost o vyjádření ke specializované odborné průpravě se zaměřením na provádění veterinárních úkonů chovatelem hospodářských zvířat*: autor zaslal komisi žádost o zajištění výše uvedeného vyjádření, neboť mu bylo sděleno pracovníci Veterinární a farmaceutické univerzity Brno, že se této odborné průpravě nemůže zúčastnit, protože nesplňuje požadavek odborné způsobilosti podle zákona č. 166/1999 Sb., § 59a odst. 1 písm. a) až e). Členové komise obdrželi celé znění podnětu. Ing. Doležal - komise obdržela vyjádření Odboru ochrany zdraví a pohody zvířat SVS:

„Stávající platná a účinná právní úprava možnosti toho, aby si chovatel u vlastních hospodářských zvířat mohl provádět určité odborné veterinární úkony sám, je upravena zvláštní/speciální právní úpravou § 64b zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (veterinární zákon) a nelze se proto dovolávat obecné právní úpravy odborné způsobilosti dané ustanovením § 59a veterinárního zákona. Ustanovení vyhlášky č. 342/2012 Sb. provádějící veterinární zákon proto nelze číst a aplikovat jinak, než určuje toto ustanovení veterinárního zákona.

V odstavci 1 citovaného ustanovení veterinárního zákona jsou prostřednictvím vyhlášky umožněny neinvazivní úkony všem chovatelům, aniž se vyžaduje zvýšená odborná způsobilost. Možnost samostatného provádění vyjmenovaných odborných veterinárních úkonů chovateli vnímáme jako vstřícný krok k chovatelům, aby při provádění téměř rutinních činností nemuseli být závislí na soukromých veterinárních technikách anebo na veterinárních lékařích.

Odstavec 2 a 3 § 64b veterinárního zákona však již předpokládá, že chce-li chovatel u svých zvířat poskytovat zde uvedené odborné úkony, vůči zvířatům či jejich zdraví invazivnější anebo rizikovější, musí mít z nich vyplývající odbornou způsobilost, která v případě úkonů podle odstavce 3 musí být doplněna navíc absolvováním speciální odborné průpravy na Veterinární a farmaceutické univerzitě v Brně (VFU), kde chovatel získá osvědčení o způsobilosti k provádění odborných veterinárních úkonů. Z uvedeného tedy vyplývá, že nemá-li chovatel uvedenou odbornou způsobilost, nemá možnost se odborné průpravy na VFU zúčastnit, když tato odborná způsobilost je podmínkou získání osvědčení. Z uvedeného dále vyplývá, že odborná průprava na VFU povinnou odbornou způsobilost nenahrazuje.

Dále sdělujeme, že legislativní a právní odbor Státní veterinární správy formuluje legislativní návrhy právního předpisu týkající se veterinárních požadavků, avšak o jejich věcném obsahu nerozhoduje. V daném případě vzešlo toto věcné rozhodnutí z podrobných jednání, kterých se zúčastnili především zástupci Komory veterinárních lékařů ČR, Ministerstva zemědělství, některých svazů chovatelů a Státní veterinární správy. V dané souvislosti proběhlo i šetření v některých členských státech EU ve snaze mít povědomí a informace o tom, jak ony řeší danou problematiku. Ujišťujeme Vás, že rozhodně v tomto srovnání není právní úprava ČR k poskytování odborných veterinárních úkonů chovatelem bez kvalifikované odborné způsobilosti přísnější než v těchto členských státech. Závěrem je třeba říct, že nedojde-li ke změně právní úpravy, nemá Státní veterinární správa žádnou legální možnost, jak požadavkům žadatele vyhovět.

Podrobnější informace o jednotlivých typech odborných veterinárních úkonů, které může chovatel hospodářských zvířat provádět u vlastních zvířat, jsou uvedeny na webových stránkách Státní veterinární správy zde: <https://www.svs-cr.cz/zdravi-zvirat/dozorova-cinnost-informace-pro-chovatele/leciva-a-odborne-ukony/> .“

Ing. Doležal - prosím pana ústředního ředitele SVS (MVDr. Semerád) o přímé vyjádření k podnětu.

MVDr. Semerád - připravuje se novela veterinárního zákona a přetrvává shoda ve všech bodech, které jsou výše ve vyjádření vyjmenované.

Ing. Stehlík - rád bych se zde podělil o čerstvou zkušenost z praxe. Škola, která tyto kurzy pořádá, zohledňuje zkoušky z anatomie atd., tedy zohledňují navíc i určitý typ vzdělání. Tedy postupuje v rámci možností velmi vstřícně.

MVDr. Semerád - ano, je tomu skutečně tak. Bere se ohled na vzdělání v patřičném oboru, případně středoškolské vzdělání s maturitou na „drobné úkony“ bez znecitlivění.

úkol: Ing. Doležal - podnět můžeme na základě vyjádření SVS považovat za uzavřený.

- **podnět č. 689 Doložení úvěrové smlouvy PGRLF:** Mgr. Ing. Šebek - obdrželi jsme podnět, ve kterém autor poukazuje, že PGRLF neuznal elektronicky podepsaný dokument banky + podpis žadatele (bankovní identita s certifikátem) a požadují tento elektronicky podepsaný dokument podepsat ještě fyzicky. Z našeho pohledu se jedná o nadbytečnou byrokratickou zátěž.

úkol: Ing. Doležal - podnět bude zaslán předsedovi představenstva PGRLF (zabezpečí Bc. Augustinová). Po obdržení stanoviska informovat členy komise na příštím jednání.

- **podnět č. 690 Novela vodního zákona (zasakování a používání technologických vod):** Ing. Stehlík - zákon č. 544/2020 Sb. Obsahuje novelu zákona o ochraně veřejného zdraví, která nabude účinnosti 1. 1. 2022 a zavádí pojmy užitková a šedá voda: "Užitkovou vodou se rozumí srážková nebo šedá voda, která je upravena a hygienicky zabezpečena. Šedou vodou se rozumí odpadní voda z umyvadel, sprch a van. Užitkovou vodu lze využít pro splachování toalet a pisoárů, praní, úklid, mytí vozidel, závlahu, vodní prvky nebo kropení komunikací. Prováděcí právní předpis (ke kterému je zmocněno Ministerstvo zdravotnictví) určí vyžadovanou míru úpravy a hygienického zabezpečení a způsob jeho prokázání."

V návrhu změny jde hlavně o možnost zasakování, který je teď povolený do 15 m³ denně, ale jenom u ČOV z obytných objektů (čili právě tam, kde je to riziko antibiotik, hormonálních přípravků atd.), ale nikoliv třeba zrovna z provozu mlékárny, kde by se tyto subjekty objemem vešly. Takže by stačila drobná novela vodního zákona, která by zasakování do 15 m³ umožnila i z technologií (dojírny, zpracovny masa, mlékárny atd.).

úkol: Ing. Stehlík - v rámci možného návrhu řešení se spojit s NM MŽP Ing. Manou a prosím k tématu pozvat na příští jednání NM Sekce vodního hospodářství Ing. Kendíka (zabezpečí Ing. Skopal ve spolupráci s Bc. Augustinovou).

4. Různé, diskuse

- **prezentace zástupců SZIF k monitoringu**

(související s podněty se zaměřením na započítávání odchylek výměry a slučování DPB)

Jednání komise se účastnili zástupci SZIF Ing. Vopava (ředitel Sekce přímých plateb, environmentálních podpor PRV a SOT) a Mgr. Žáková (ředitelka Odboru LPIS a GIS). Členové komise byli se systémem

monitoringu obeznámení formou prezentace a příslušného výkladu. Vzhledem k rozsáhlosti a podstaty tématu uvádíme pouze stručný výťah, prezentace je v tuto chvíli určena pouze pro členy komise.

Kontrola pomocí monitoringu (tzv. MACH)

Mgr. Žáková - jedná se o nový způsob kontroly ploch pomocí satelitních družic Sentinel 1 a 2 s využitím jejich dat. Slouží jako nástroj k eliminaci chybovosti žádostí a informace získané z družic jsou zpřístupněny uživatelům/žadatelům. Systém využívá nové technologie, které nabízejí zcela nový a jiný přístup v komunikaci se žadatelem v rámci administrace plošných opatření a plateb Společné zemědělské politiky - je přesnější, flexibilnější a efektivnější. Poskytuje aktuální výsledky plnění podmínek na pozemku a ty jsou pak znázorněny na Portálu farmáře SZIF. Monitoruje všechny žádosti narozdíl od kontrol na místě, u kterých dochází k výběru zhruba v několika procentech. Žadatel tak bude mít možnost sledovat průběžné výsledky kontroly, tedy případná sankce za porušení může být nižší, protože žadatel má možnost reagovat na chyby v reálném čase.

Ing. Vopava - k monitoringu budou spuštěny webové stránky, letáčky, prezentace atd. Počáteční spuštění kontrol pomocí monitoringu se předpokládá pro žádosti podané v roce 2022.

Ing. Stehlík - děkujeme zástupcům SZIF za cenné informace, monitoring bude cesta k zjednodušení, je operativní a předpokládáme, že ve výsledku povede ke snížení počtu kontrol a umožní i rychlejší vyplácení dotací. Další a důležitý krok pro SZIF bude obeznámit s tímto systémem širokou zemědělskou veřejnost.

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční on-line 10. 6. 2021 v 10 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Jan Doležal