

MINISTERSTVO
ZEMĚDĚLSTVÍ

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ZPRÁVA O STAVU VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY

2006

Stav ke dni 31.12.2006

ZPRÁVA O STAVU VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Stav ke dni 31.12.2006



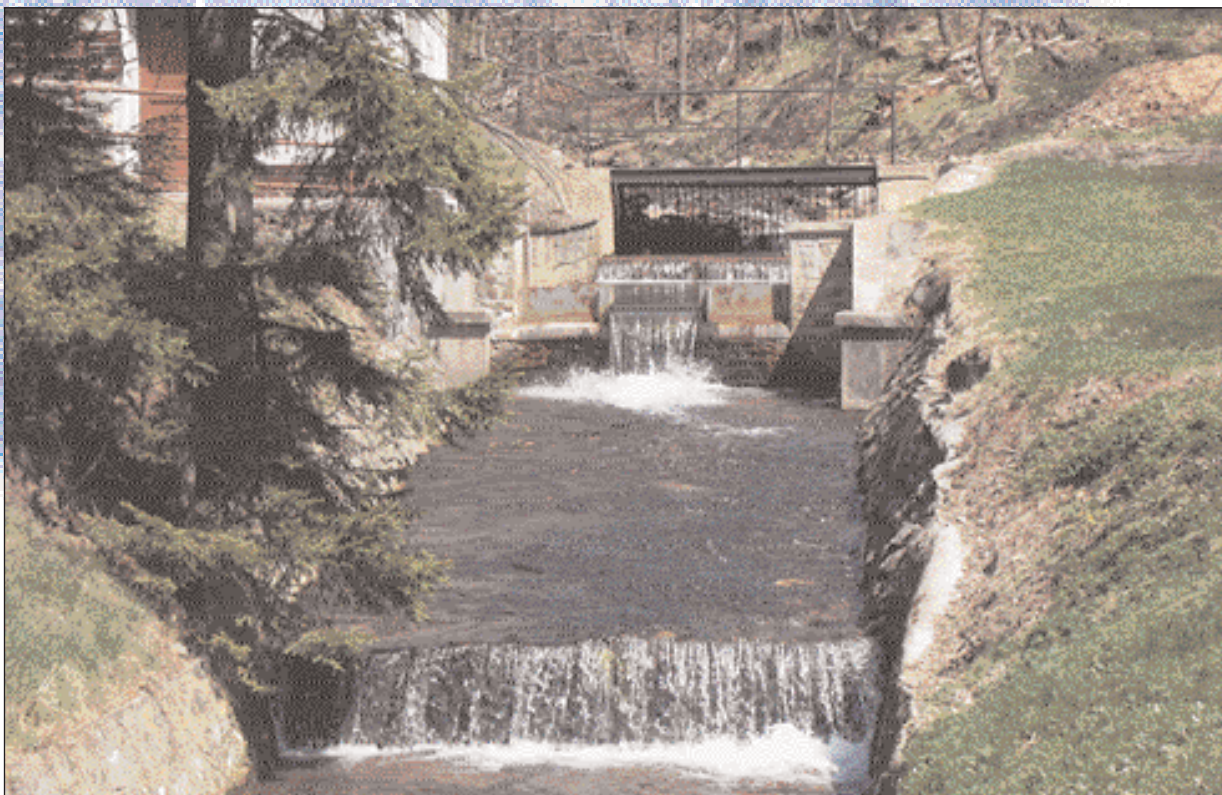
● Ministerstvo zemědělství
● Ministerstvo životního prostředí



Vážení čtenáři,

letos jubilejně po desáté se Vám dostává do rukou „Zpráva o stavu vodního hospodářství České republiky v roce 2006“, stručně označovaná jako Modrá zpráva. Tato publikace je souhrnným informačním materiálem o všech oblastech a aktivitách ve vodním hospodářství za rok 2006 a navazuje na předešlé zprávy zpracované postupně v letech 1997 – 2005, které Ministerstvo zemědělství každoročně zveřejňuje.

Kapitoly této souhrnné zprávy obsahují zejména popis stavu vodního hospodářství a ochrany vod v uplynulém roce, který je pro vybrané oblasti doplněn charakteristickými vývojovými trendy v delších časových řadách. Zpráva obsahuje verifikované informace o celkovém množství vod a kvantifikaci jeho nejvýznamnějších faktorů v oblasti srážek, odtokových poměrů a režimu podzemních vod. V návaznosti na předchozí období jsou vyhodnoceny výstupy vodohospodářské bilance, správa vodních toků, oblast vodovodů a kanalizací, zdroje znečištění vod, ochrana vod a realizace různých druhů finančních podpor poskytovaných v rámci vodního hospodářství. V dalších částech je zpráva zaměřena na úpravy legislativních opatření, mezinárodní vztahy, vodohospodářské plánování, rybářství a rybníkářství včetně výzkumu a vývoje v rámci vodního hospodářství. Součástí letošního vydání Modré zprávy za rok 2006 je také kapitola popisující povodňové situace, které v roce 2006 významně postihly převážnou část území ČR. Na přiloženém CD je čtenářům k dispozici obrazová dokumentace těchto povodní.



Součástí této zprávy je rovněž komplexní informace o jakosti vody v našich vodních tocích, kterou poskytlo v rámci spolupráce Ministerstvo životního prostředí. Podrobnější informace o jakosti povrchových a podzemních vod, zdrojích znečištění a opatřeních k ochraně vod, může čtenář nalézt ve „Zprávě o stavu ochrany vod v České republice v roce 2006“, zpracované souběžně Ministerstvem životního prostředí, která bude zveřejněna na internetu, ale není vydávána v tištěné podobě jako tato publikace. Podobně detailnější údaje o zásobování pitnou vodou z vodovodů, o odkanalizování a čištění městských odpadních vod se pak nacházejí v materiálu „Vodovody a kanalizace ČR 2006“, zpracovaném a vydaném Ministerstvem zemědělství v průběhu srpna 2007.

Věřím, že tato dnes již tradiční a požadovaná publikace, představuje kvalitní informační zdroj nejen pro vodohospodářské odborníky, ale rovněž pomůže uspokojit obecnou poptávku veřejnosti po informacích o našich vodách jako nepostradatelné složky životního prostředí.

Mgr. Petr Gandalovič

ministr zemědělství



1.	Stav povrchových a podzemních vod	7
1.1	Hydrologická bilance	7
1.2	Jakost povrchových vod	10
1.3	Jakost podzemních vod	17
2.	Vodohospodářská bilance – nakládání s vodami	19
2.1	Odběry povrchových vod	19
2.2	Odběry podzemních vod	20
2.3	Vypouštění odpadních a důlních vod	21
3.	Správa vodních toků	23
3.1	Odborná správa vodních toků	23
3.2	Státní podniky Povodí	25
3.3	Zemědělská vodohospodářská správa	30
3.4	Lesy ČR, s.p. – správy toků	32
3.5	Vodní cesty	34
4.	Povodňové situace v roce 2006	37
4.1	Průběh povodní	37
4.2	Odstraňování povodňových škod	37
4.3	Prevence před povodněmi	38
5.	Prioritní úkoly ve vodním hospodářství	41
5.1	Reportingová povinnost ČR k EU	41
5.2	Projekt Informační systém veřejné správy – VODA	42
6.	Vodovody a kanalizace	45
6.1	Zásobování pitnou vodou	45
6.2	Odvádění a čištění komunálních odpadních vod	46
6.3	Vývoj ceny pro vodné a stočné	49
7.	Zdroje znečištění a ochrana vod	51
7.1	Bodové zdroje znečištění	51
7.2	Plošné znečištění	53
7.3	Havarijní znečištění	53
8.	Státní finanční podpora vodního hospodářství	55
8.1	Finanční podpory Ministerstva zemědělství	55
8.2	Finanční podpory Ministerstva životního prostředí	60
8.3	Státní fond životního prostředí	61
8.4	Finanční podpory ze zahraniční spolupráce a EU	64

9. Legislativní opatření	67
9.1 Novela zákona o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a přijaté změny zákona o vodách	67
9.2 Prováděcí předpisy k zákonu o vodách a další související předpisy	68
9.3 Prováděcí a vnitřní předpisy k zákonu o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu	69
9.4 Kontrola výkonu státní správy v oblasti vodního hospodářství	70
10. Plánování v oblasti vodního hospodářství	73
10.1 Plánování v oblasti vod	73
10.2 Plány rozvoje vodovodů a kanalizací	74
11. Mezinárodní vztahy	77
11.1 Mezinárodní spolupráce na hraničních vodách	77
11.2 Mezinárodní a regionální spolupráce v ucelených povodích evropských řek Labe, Odry a Dunaje	79
12. Rybářství a rybníkářství	83
12.1 Rybářství a rybníkářství v roce 2006	83
12.2 Změny stavu rybníčního fondu	84
13. Výzkum a vývoj ve vodním hospodářství	87
13.1 Výzkum a vývoj v působnosti Ministerstva zemědělství	87
13.2 Výzkum a vývoj v působnosti Ministerstva životního prostředí	88
Vysvětlivky zkratk v textu	90





STAV POVRCHOVÝCH A PODZEMNÍCH VOD

1

1.1 Hydrologická bilance

Rok 2006 byl podobně jako předešlý rok srážkově průměrný s ročním úhrnem na území ČR 694 mm, což je pouze o 1 mm více než činí dlouhodobý normál. Přitom v Čechách celkové srážky odpovídaly 102 % dlouhodobému normálu, na území Moravy a Slezska pak asi 96 % dlouhodobého ročního normálu. Celkově spadlo v Čechách 699 mm, na Moravě a Slezsku 688 mm.

Z porovnání s dlouhodobými měsíčními normály vyplývá, že na území ČR bylo v roce 2006 šest měsíců srážkově nadnormálních – únor (112 % N), bře-

Tabulka 1.1.1

Obnovitelné vodní zdroje v letech 1997 – 2006 v mil. m³

Položka	Roční hodnoty									
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Srážky	57 809	56 153	49 291	54 733	63 960	71 298	40 695	53 629	57 730	55 837
Evapotranspirace	39 859	42 750	35 381	40 353	48 537	48 533	29 319	41 473	42 872	37 617
Roční přítok ¹⁾	653	541	550	573	761	1 341	524	640	781	1 070
Roční odtok ²⁾	18 603	13 944	14 460	14 953	16 184	24 106	11 900	12 796	15 639	19 290
Zdroje povrchových vod ³⁾	6 200	4 825	4 875	4 789	6 600	6 506	3 758	4 270	5 489	5 317
Využitelné zdroje podzemních vod	1 430	1 330	1 390	1 204	1 440	1 625	1 195	1 224	1 330	1 338

Pramen: ČHMÚ

Pozn.: ¹⁾ Roční přítok na území ČR z okolních států.

²⁾ Roční odtok z území ČR.

³⁾ Určuje se jako průtok v hlavních povodích s 95 % zabezpečeností.

zen (167 % N), duben (153 % N), květen (120 % N), srpen (184 % N) a listopad (102 % N). Naopak velmi suchými měsíci byly červenec (42 % N), září (pouze 34 % N) a také prosinec (56 % N). V lednu, červnu a říjnu srážkový úhrn odpovídal 73 až 94 % N.

Výraznější rozdíly ve srážkových úhrnech mezi Čechy, Moravou a Slezskem se vyskytly v lednu (Čechy – 59 % N, Morava – 90 % N), a především v říjnu, který byl na východě ČR velmi suchý (Čechy – 77 % N, Morava – 34 % N). Za zmínku stojí skutečnost, že v Čechách srpnové srážky dosáhly téměř dvojnásobku měsíčního normálu (194 % N).

Z hlediska absolutních srážkových úhrnů byl v roce 2006 nejdeštivějším měsícem srpen se 149 mm a naopak nejsušším měsícem bylo září, kdy spadlo jen 20 mm srážek. Zajímavostí je, že nejdeštivější měsíc srpen byl předcházen (červenec 35 mm) i následován velmi suchými měsíci (září 20 mm, a na Moravě a ve Slezsku také v říjnu spadlo jen 20 mm). Celkově v roce 2006 v pěti měsících srážkový úhrn dosáhl nejvýše 35 mm.

V průběhu roku 2006 se vyskytlo několik období s významnými srážkovými úhrny, které na počátku roku vedly především k akumulování rekordních sněhových zásob, později v průběhu roku také k povodňovým odtokům.

Rok 2006 byl na většině území ČR průtokově mírně nadprůměrný. Průměrné roční průtoky se převážně pohybovaly od 110 do



Metuje, Peklo

130 % dlouhodobých ročních průměrů Q_a . Relativně nejvyšší průměrné roční průtoky (120 až 135 % Q_a) se vyskytovaly na tocích v povodí Vltavy a Dyje (Lužnice v Bechyni 159 % Q_a). Naopak celkově nižší průtoky, v rozmezí od 100 do 115 % Q_a byly zaznamenány u toků v povodí Labe a Ohře. Odra v Bohumíně vykázala roční průtok na úrovni 95 % Q_a .

Z hlediska ročního chodu byl začátek (leden, únor) a konec roku 2006 (září, říjen, listopad a prosinec) ve většině sledovaných povodích průtokově podprůměrný. Výjimku tvořily pouze toky v povodí horního Labe, kde hodnoty měsíčních průtoků v září a listopadu překročily hodnoty dlouhodobých průměrů Q_m , a v povodí Olše, kde byl průtokově nadprůměrný také počátek roku. Březen až červen byly průtokově většinou nadprůměrné. Nejvodnějším měsícem byl duben, kdy většina sledovaných toků vykazovala 3 až 4,5 násobek dlouhodobého dubnového průměru. Červenec byl podprůměrný, srpen většinou mírně podprůměrný. Dále docházelo až do konce roku k poklesům, nejméně vodním měsícem byl prosinec s 40 až 60 % Q_m .

První čtvrtletí roku lze charakterizovat zpočátku převážně setrvalou či mírně rozkolísanou tendencí v důsledku intenzivního vývoje ledových jevů, které způsobovaly vzdouvání vodních hladin. Ve druhém čtvrtletí, tedy od dubna do června, byly průměrné měsíční průtoky u naprosté většiny sledovaných toků nadprůměrné. Povodňová situace na začátku období způsobila, že duben byl průtokově výrazně nadprůměrný. V období od července do září, tj. ve třetím čtvrtletí, byly průtoky na většině sledovaných povodích značně rozkolísané a průměrné měsíční průtoky se převážně pohybovaly v rozmezí od 85 do 130 % Q_m . Poslední čtvrtletí roku 2006 bylo průtokově nejméně vodné z celého roku. Průměrné měsíční průtoky byly s výjimkou toků v povodí Labe a Olše v listopadu (105 až 195 % Q_m) u všech sledovaných toků v průběhu celého období podprůměrné, převážně v rozmezí od 40 do 85 % Q_m .

Rok 2006 přinesl několik významných povodňových situací. Dominantní přitom vzhledem k územnímu rozsahu, a u většiny toků i dosaženou kulminací, byla jarní povodeň na přelomu března a dubna.

Jarní povodeň se nejvýrazněji projevila ve středních a nižších polohách zejména na jihu a severovýchodě Čech a též na jihu Moravy. V povodích Mrliny, Lužnice, Dyje, Sázavy a na dolní Moravě kulminální průtoky dosáhly Q_{20} až Q_{50} , místy až Q_{100} . Povodeň byla charakteristická především velkými sněhovými zásobami ve středních a nižších polohách a také jejich dlouhým setrváním až do konce března. Na jeho konci došlo k prudkému oteplení, když 27.3. denní maximální teploty vyšplhaly až na 20 °C. Zároveň vypadávaly dešťové srážky (z 28. na 29.3. až 35 mm). Výsledkem bylo intenzivní tání zejména v oblasti postižené srážkami, tedy ve výše jmenovaných povodích. Na konci května frontální srážky, které po tři dny setrvaly nad jihozápadní polovinou Čech (až 140 mm za dva dny), vyvolaly povodně na tocích v povodí horní Vltavy (Q_5 až Q_{10}), Otavy (do Q_5), Skalice (až Q_{50}), Lužnice (Q_5), Berounky (Q_5 až Q_{10}), Mže (až Q_{20}), Klabavy a Úterského potoka (až Q_{50}).

Na přelomu června a července se vyskytla povodňová situace způsobená intenzivními, stříhově zesílenými srážkami. Ty nejvíce zasáhly horní část povodí Dyje a povodí Lužnice a částečně též povodí Malše. Srážkové úhrny v noci 29.6. přesáhly 100 mm na relativně rozsáhlém území. Následkem byly velmi strmé vzestupy hladin v povodí horní Dyje. Průtok Dyje nad Vranovem výrazně přesáhl hodnotu Q_{100} , přičemž byla překonána i nejvyšší zaznamenaná výška hladiny z jarní povodně. V prvé dekádě srpna způsobily extrémní srážky spojené s tlakovou níží nad střední Evropou, zesílené zejména v oblasti severního návtří Krkonoš a Jizerských hor, povodňovou situaci, při níž kulminální průtoky na Jizeře dosáhly až Q_{10} , na Labi ve Vestřevě Q_{20} a na horním Labi na přítoku do vodního díla (dále jen „VD“) Labská se průtok přiblížil hodnotě Q_{100} .

Na počátku roku 2006 byly hladiny podzemních vod ve sledova-

ných vrtech a vydatnosti pramenů pod dlouhodobými měsíčními průměry a mírně stoupaly. Během ledna, v důsledku rychlého ochlazování a srážek ve formě sněhu, nastala celková stagnace a pokles hladin podzemních vod.

Pokles pokračoval ještě během února, kdy byly velmi nízké teploty a výrazné sněhové srážky. Na většině pozorovaných objektů tak došlo k poklesu pod dlouhodobé měsíční průměry. Mírně nadprůměrné bylo pouze povodí Vltavy, Dyje a Odry, naopak výrazně podprůměrná byla povodí dolního Labe a Ohře. Minima byla dosažena v polovině února a na jeho konci se na objektech monitorujících mělký oběh podzemní vody začalo projevovat mírné oteplení vzestupem hladin a vydatností. Od března, kdy pokračovalo oteplování a srážky se měnily ze sněhových na dešťové a jejich úhrny výrazně překračovaly dlouhodobé normály, stoupaly hladiny vrtů a vydatnosti pramenů ve většině sledovaných objektů.

Mimořádně teplotně nadprůměrný a srážkově podprůměrný červenec přispěl k výrazným poklesům hladin a vydatností ve všech sledovaných objektech podzemních vod. V souvislosti s významným a dostatečným doplněním podzemních vod v dubnu však došlo k podkročení dlouhodobých minim jen výjimečně, přičemž hodnoty v povodí Moravy, Dyje a Vltavy neklesly ani pod dlouhodobý průměr.

V kontrastu s červencem byl srpen studený a deštivý. Nadprůměrné srážky v první dekádě srpna v Krkonoších a na Českomoravské vrchovině způsobily lokální povodňovou situaci a následný vzestup podzemních vod zejména v povodí Dyje, horního Labe, Moravy a částečně i Odry. V ostatních povodích pokračoval mírný pokles. Od září pak v důsledku podnormálních srážek a nadnormálních teplot mírně klesaly hladiny podzemních vod a vydatnosti pramenů na celém území ČR. V listopadových povodních byly částečně doplněny podzemní vody a byly překročeny dlouhodobé měsíční průměry. V teplém a srážkově podnormálním prosinci pak pokračoval pozvolný pokles až do konce roku.

75 – 90
90 – 100
100 – 110
110 – 125
125 – 150
150 – 180

Pramen: ČHMÚ

1.2 Jakost povrchových vod

Hodnocení znečištění bylo provedeno podle ČSN 75 7221 na profilech státní sítě sledování jakosti povrchových vod. Na sledovaných profilech byly nejčastěji měřeny ukazatele zahrnuté ve skupině „Obecné, fyzikální a chemické ukazatele“.

Nejproblematictější z nich byl AOX, který na 90 % profilů dosahoval III. a vyšší třídy. Nad limit $40 \mu\text{g.l}^{-1}$ dosahovaly i některé hraniční toky, přestože ostatní látky byly klasifikovány jen I. a II. třídou. Celkový fosfor byl hodnocen na 75 % profilů III. a vyšší třídou, a to zejména na méně vodných tocích a na dolních tocích větších řek (Jičinka, Litava, Litavka, Lučina, Loděnice, Trkmanka, Svatka, Bečva). Naopak amoniakální a dusičnanový dusík byl hodnocen v téměř 75 % hodnotách I. a II. třídou, což je pozitivní zjištění.

Ve skupině „specifické organické látky“ nebyl žádný ukazatel v V. třídě, většina hodnot byla pod mezí stanovitelnosti a tím i v I. třídě, ojediněle ve třídě II. Výjimkou byl 1,1,2,2-tetrachlorethen na Úhlavě v Bystřici a 1,1,2-trichlorethen na Bílině v Ústí nad Labem a na Mandavě nad Varnsdorfem, který byl zařazen do IV. třídy. Suma PAU na některých profilech dosahuje III. třídy, zejména na Úhlavě, Olši a dolním toku Lužnice, Moravy, Odry a většině profilů na Labi, na kterých byly sledovány. Suma PCB byla překračována velmi ojediněle, nejvyšší hodnoty u kongenerů PCB 28 + 31 byly naměřeny na profilu Svatka – Židlochovice a Odra – Jakubčovice ($11,3 \text{ ng.l}^{-1}$, resp. $13,0 \text{ ng.l}^{-1}$).

Veškeré železo, mangan a zinek jsou látky, které nejčastěji dosahují III. a vyšších tříd ve skupině „kovy a metaloidy“ i na kovy méně zatížených tocích jako je Sázava, Opava, Ohře, Jihlava. Mezi jednoznačně nejznečištěnější řeky látkami této skupiny spadá Litavka (arsen, kadmium, zinek a olovo) na Příbramsku a Nisa (kadmium, měď, nikl, zinek). Vyšší výskyt olova byl na Labi, Olšavě, dolním toku Svatky a ve Vltavě v Zelčíně. Arsen se ve větší koncentraci naměřil zejména

v méně vodných tocích v severních Čechách (Bílina, Bystřice – Ostrov nad Ohří, Chodovský potok, Teplický potok) jako důsledek severočeského průmyslu, zejména tepelných elektráren a jejich úložišť popílků.

Obecně lze konstatovat, že nejméně zatíženými toky jsou podle očekávání některé hraniční toky (Černá voda, Divočká Bystřice, Flájský potok, Mohelnice, Rokytnice, Rybný potok, Řezná) a horní toky některých řek (Svatka, Ostravice, Odra, Morava). K významnějším tokům poměrně málo znečištěným po celé délce patří Jizera (mimo rozpuštěného kyslíku), Metuje, Otava (kromě závěrového profilu Topělec), Ohře (vyjma AOX). Naopak mezi více znečištěné patří málo vodné toky protékající průmyslovými aglomeracemi nebo oblastmi s intenzivním hospodařením – Bakovský potok, Bílina, Haná, Chodovský potok, Teplický potok, Litava, Rakovnický potok, Trkmanka, dolní tok Ostravice, Lužnice, Svatka.

Ve všech povodích, kde proběhla povodeň na jaře 2006 se hodnoty CHSK_{Mn} , CHSK_{Cr} , BSK_5 , $\text{NL } 105^\circ\text{C}$, TOC, veškerého železa, manganu a často i zinku i PAU několikanásobně zvýšily a nepříznivě pak ovlivnily celoroční vyhodnocení. V mnohých případech došlo k výraznému zhoršení zatřídění, přestože v globálním pohledu tomu tak nemuselo být.

Mikrobiální znečištění toků je významným faktorem zejména při úpravě povrchové vody na vodu pitnou a při užívání povrchových vod ke koupání. Souběžně s tím znehodnocuje povrchové vody pro tato užití rozvoj řas a sinic.

V roce 2006 byl v ČR z celkového počtu 188 lokalit hlášených Evropské komisi jako lokality určené ke koupání ve smyslu směrnice č. 76/160/EHS vydán v 18 lokalitách zákaz koupání (9,6 %) a v 16 případech (8,5 %) neodpovídaly koupací vody limitním hodnotám ve smyslu této směrnice. Tyto údaje se týkají všech koupacích oblastí (podle zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 159/2003 Sb., ve znění

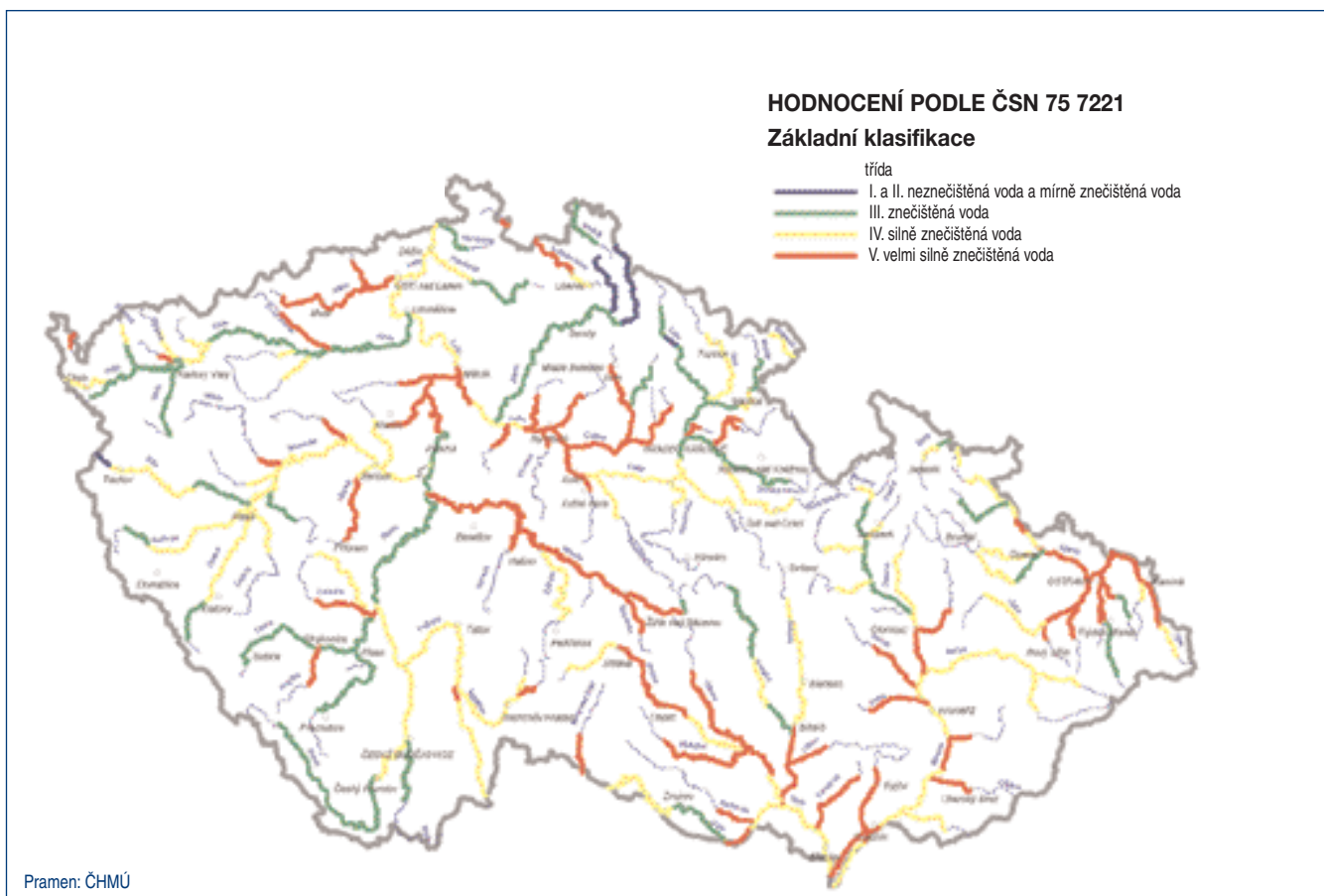
vyhlášky č. 168/2006 Sb.) a dále těch koupališť ve volné přírodě (provozovaných ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění), které spadají pod režim výše citované evropské směrnice.

Ministerstvo zdravotnictví (dále jen „MŽd“) ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) připravovalo v roce 2006 novelu vyhlášky č. 159/2003 Sb., kterou se stanoví povrchové vody využívané ke koupání osob, a dnem 1.5.2006 vstoupila v platnost vyhláška č. 168/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 159/2003 Sb. Až na výjimky se jedná o lokality na vodních nádržích a rekreačních rybnících. Kromě toho EU novelizovala příslušnou směrnici, dříve 76/160/EHS, nyní 2006/7/ES o řízení jakosti vod ke koupání, ve které klade důraz na ochranu před mikrobiálním znečištěním. Bakteriální znečištění se výrazně projevuje na méně vodných tocích (Litavka, Trkmanka, Teplický potok, Klejnárka, Bystřice, Zlatý potok, Bílina, Úhlava) a na větších řekách, zejména v povodí Odry (Odra, Olše, Opava, Ostravice) v jejich dolních tocích. Nejčastěji překročily imisní standardy hodnoty termotolerantních koliformních bakterií, téměř 70 % profilů, koliformní bakterie a enterokoky 40 – 45 % profilů.

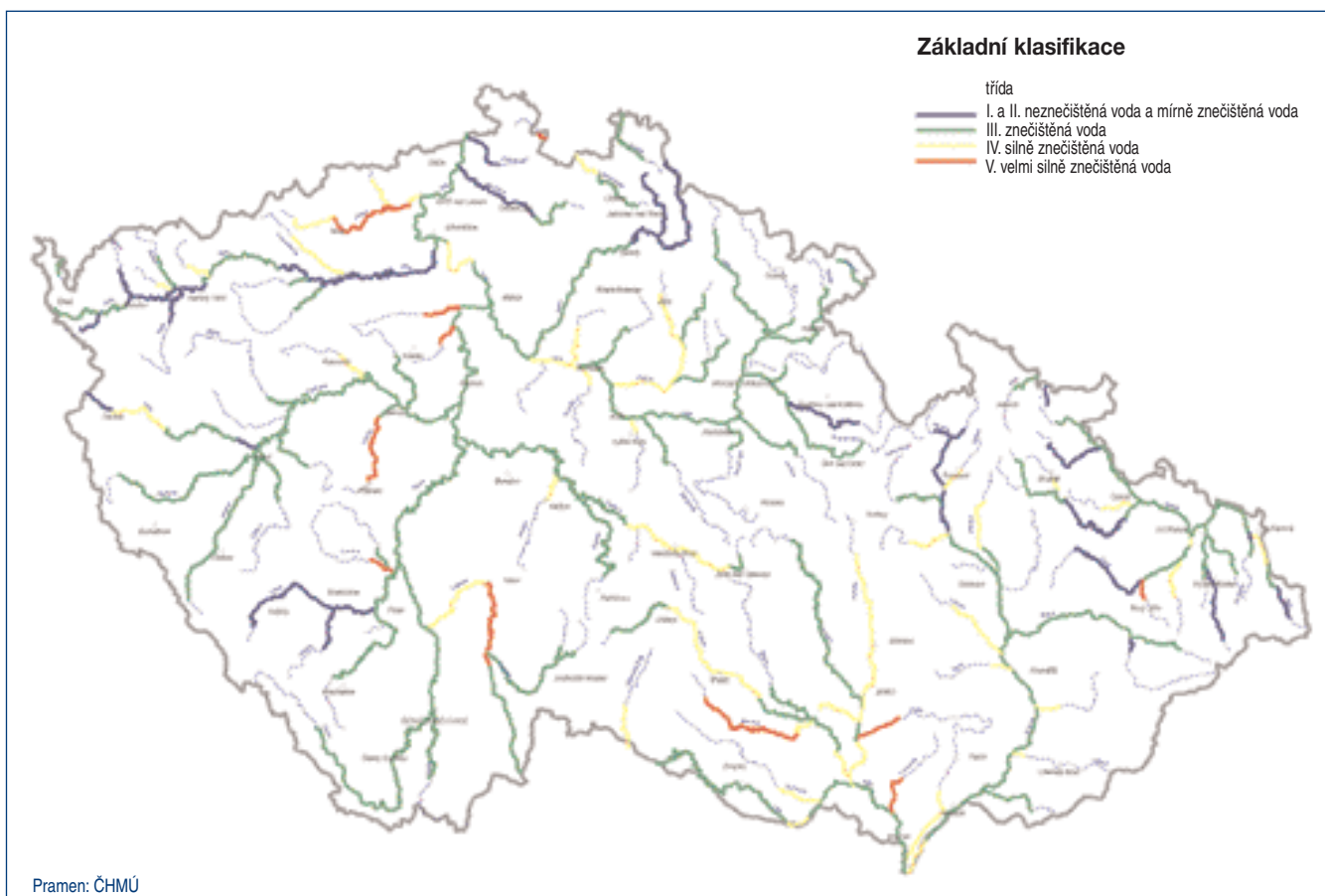
Potřeba sledovat zatížení vodních toků zvláště nebezpečnými a závadnými látkami roste. S novými poznatky a zdokonalováním analytických metod se rozšiřuje jejich spektrum. V posledních letech se zvýšil počet monitorovaných pesticidů. Ukazuje se, že bude nutné kontrolovat i znečištění léčiv, které velmi negativně působí na říční ekosystémy.

PAU byly sledovány zejména na tocích v povodí Labe, Ohře a Vltavy. Upustilo se od vyjadřování PAU jako celkové sumy a uvádějí se naměřené koncentrace jednotlivých uhlovodíků. Většina koncentrací byla nad mezí stanovitelnosti; jedná se o důsledek spalovacích procesů fosilních paliv a některých průmyslových technologií (menší množství PAU může vznikat ve vodách i přirozenou

Obrázek 1.2.1 Jakost vody v tocích ČR v letech 1991 – 1992



Obrázek 1.2.2 Jakost vody v tocích ČR v letech 2005 – 2006



cestou – biosyntéza řas). PAU je nutné věnovat zvýšenou pozornost, protože mnohé z nich jsou karcinogenní. Vyšší znečištění těmito látkami se projevilo na Vltavě v Zelčíně, na Labi, na dolním toku Lužnice, Bíliny, Bečvy, Dyje, Moravy, Odry a Svitavy pod Brnem. Nejvyššími koncentracemi byla zasažena Ostravice v Ostravě.

DDT a jeho kongenery jsou, obdobně jako PCB, látkami, jejichž používání již bylo zakázáno. Přesto (s ohledem na své pomalé odbourávání) ještě v některých tocích (v nižších koncentracích) přetrvávají. DDT a jeho kongenery byly detekovány na Sázavě, dolním toku Vltavy, Otavy, na Litavce v Trhových Dušních, v ústí Bíliny a v Olšavě.

Skupina látek zahrnutá pod ukazatel AOX je velmi rozšířena a byla naměřena na každém profilu na kterém byla sledována v hodnotách překračující mez stanovitelnosti. Na třetině profilů přesáhla i imisní standard nařízení vlády č. 61/2003 Sb., který činí 30 µg.l⁻¹.

V oblasti povodí Horní Vltavy je velmi málo toků výrazně znečištěných nebezpečnými látkami. Dolní tok Lužnice pod Veselím nad Lužnicí obsahoval zvýšené množství rtuti a hliníku, také PAU dosahovaly vyšších koncentrací na dolním toku Lužnice, Nežárky a v ústí Otavy. Výrazné byly koncentrace bisfenolu A, který patří mezi endokrinně účinné látky, ve Vltavě pod Českými Budějovicemi, v nižších koncentracích i pod Prahou. Z pesticidů byly nejčastěji zastoupeny alachlor a hexazinon na Blanici, Volyňce a Otavě.

V oblasti povodí Dolní Vltavy byly zaznamenány v březnu a listopadu vyšší koncentrace PAU v Zelčíně na Vltavě. V okolí Žďáru nad Sázavou byly zvýšené koncentrace těžkých chlorovaných uhlovodíků, trichlorethenu a tetrachlorethanu v návaznosti na průmyslové podniky v tomto úseku toku Sázavy. Z pesticidů byl nejčastěji zaznamenán alachlor (Zákolanský potok, Vltava a Sázava), atrazin, přestože jeho používání bylo již zakázáno, byl nalezen v menších koncentracích v Bakovském potoce, Zákolanském potoce i na Vltavě. Ze syntetických komplexotvorných látek se ve vyšších koncentracích naměřila EDTA na dolním toku Vltavy i Sázavy.

I když PCB jsou nalézány ve vodách jen ojediněle, patří Zákolanský potok k místům, kde byly detekovány.

Na Litavce v oblasti povodí Berounky přetrvává vysoké znečištění kovy jako důsledek důlních činností a vypouštění důlních vod, svůj podíl má i okolní průmysl a podloží. V Trhových Dušních přesahovaly mnohonásobně povolené limity arsen, kadmium, olovo a zinek a v menší míře, i když stále nad imisním standardem, se stejné znečištění projevuje i na Litavce v Berouně. Zvýšené koncentrace kovů (hliník, kobalt) se nacházely také na Mži u Stříbra. Byl to jediný profil v povodí Vltavy, kde byly naměřeny hodnoty DEHP (ftalát) nad mezí stanovitelnosti. Úhlava byla zatížena zejména těžkými chlorovanými uhlovodíky tetrachlorethenem a dichlorethenem, i koncentrace PAU byly vyšší. Z pesticidů byly nejčastěji detekovány chlorpyrifos, atrazin a hexazinon (Litavka a Úhlava). Na Berounce byl tento výčet ještě rozšířen o alachlor, metolachlor, isoproturon a terbutylazin.

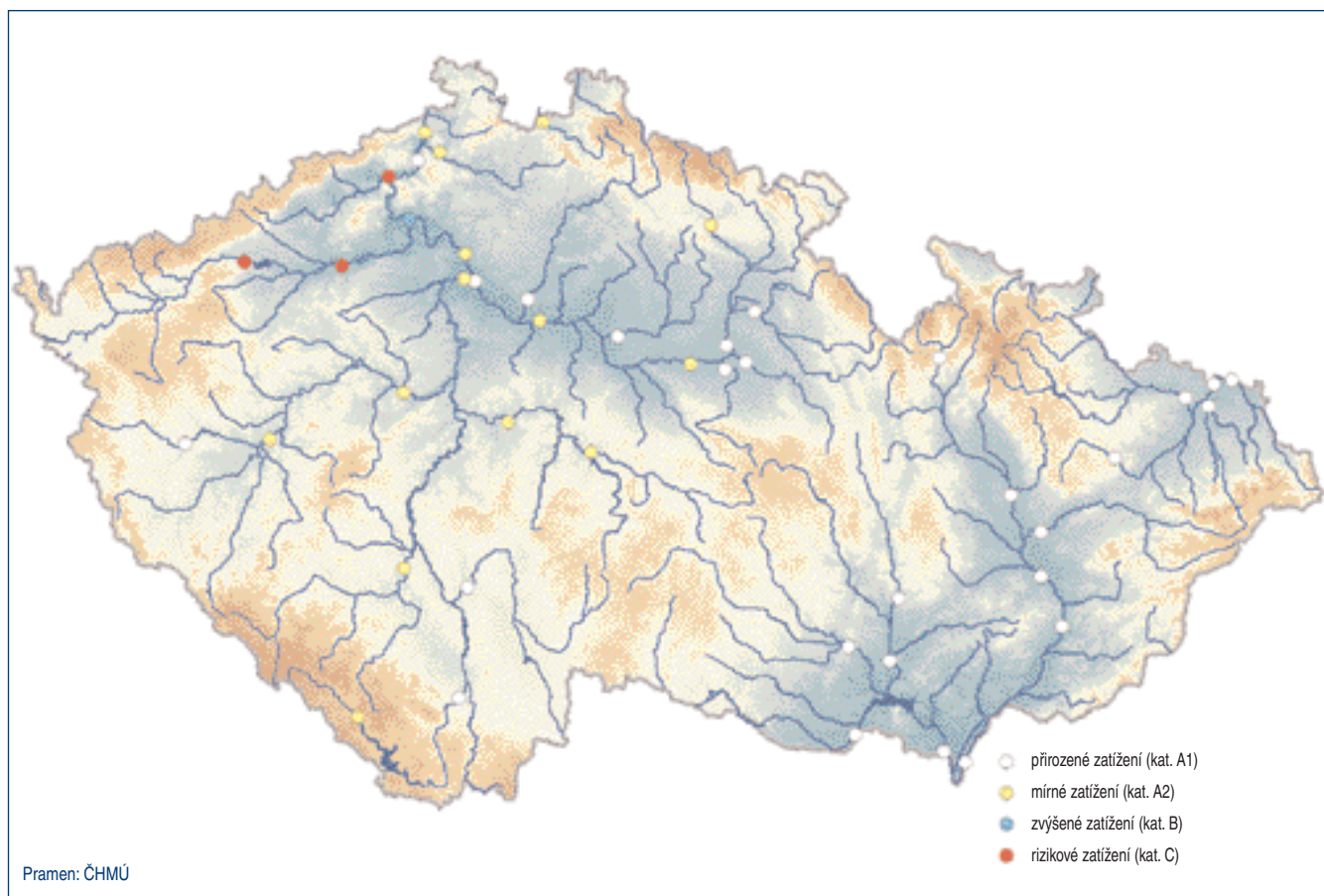
Havárie v Lučebních závodech Draislovka Kolín, a.s., v lednu 2006, kdy do Labe unikaly vysoké koncentrace kyanidů, a která měla za následek úhyn 10 t ryb, se v odběrech v následujících měsících neprojevila. Koncentrace nepřevyšovaly běžně naměřené hodnoty z let předchozích a plně vyhovovaly imisnímu standardu 0,7 mg.l⁻¹ (nařízení vlády č. 61/2003 Sb.). Vysoké průtoky na Labi v březnu 2006 přinesly mnohanásobné zvýšení koncentrací některých látek, z kovů zejména hliníku, železa, olova a rtuti a dále široké spektrum PAU. Po celé délce toku Labe byly naměřeny zvýšené hodnoty AOX. Komplexotvorné látky nejvýrazněji zastupovala EDTA. V dolním toku, v Děčíně, byly naměřeny zvýšené koncentrace i u NTA a PDTA. K jejich zvýšení přispěl soutok s Bílinou, která je těmito látkami také značně znečištěna. Pod Ústím nad Labem přibýly v Labi i chlorované prophyloethery. Vyšší zatížení toluenem, ethylbenzenem, naftalensulfonany, chlorbenzeny a anilínem se na Labi projevilo již pod Pardubicemi. Po soutoku s Vltavou koncentrace poklesly. Intenzivní zemědělská činnost v Polabí měla za následek zvýšení koncentrací některých pesticidů v menších

tocích oblasti povodí Labe (Cidlina, Dědina, Orlice) i v Labi samotném. Nejčastěji byly zvýšené koncentrace naměřeny u atrazinu, isoproturonu, terbutylazinu, metolachloru, nižší pak u lindanu. Na dolním toku Jizery v Bakově bylo zjištěno mírné znečištění tetrachlorethenem, výskyt jiných nebezpečných látek byl ojedinělý na hranici mezí stanovitelnosti. DEHP byl detekován po celém toku Labe, zejména ve Valech a Obříství, ale byl zaznamenán i na Smědě, Úpě, Kamenici a Nise, nikde však nepřesáhl imisní standard.

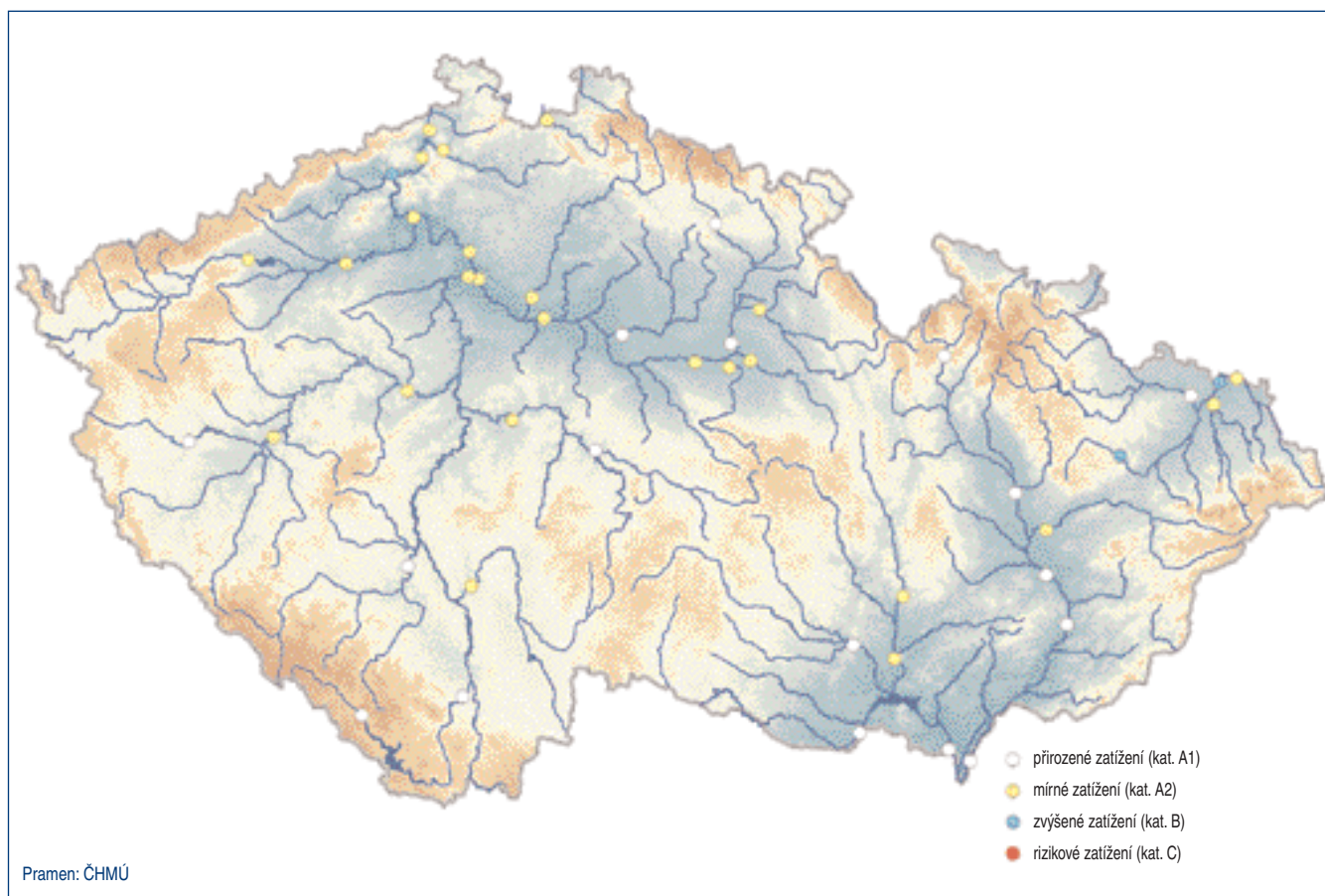
Řeka Nisa je výrazně znečištěna PAU, zejména v profilu Hrádek nad Nisou koncentrace několikrát překračovala imisní standard, z pesticidů byl na tomto toku zachycen výskyt lindanu. V oblasti povodí Ohře je dlouhodobě nejvíce znečištěna Bílina, i když se její stav postupně zlepšuje, hodnoty některých látek dosahovaly několikanásobků imisních standardů. Výrazně byla zasažena zejména chlorovanými alifatickými uhlovodíky, naměřeny byly i zvýšené hodnoty chlorbenzenů a chlorfenolů, kresolů a naftalensulfonů. Z měřených PAU byl nejvýrazněji zastoupen naftalen. Vysoké koncentrace dosáhly v ústí Bíliny EDTA a NTA, obdobně je s nimi znečištěna Chomutovka. Po celé délce toku Bíliny byly naměřeny i vyšší koncentrace lindanu a chlorpyrifosu. Znečištěny těžkými organickými látkami byl Teplický potok a Ploučnice v Benešově nad Ploučnicí. Ve Svatavě byly zaznamenány vysoké koncentrace simazinu. V Ohři bylo detekováno jen malé množství nebezpečných látek v Jindřichově a v Lounech, jednalo se o alifatické chlorované uhlovodíky. Výskyt pesticidů v celém toku byl ojedinělý.

Dlouhodobě zvýšené hodnoty rtuti jsou na celém povodí Moravy, velmi vysoká koncentrace byla zjištěna v květnu v Moravě – Raškově. U ostatních kovů byly vyšší hodnoty na Olšavě v Havřicích (hliník, olovo, kobalt, měď) a na Vláře v Brumově (hliník). Oproti ostatním povodím byly detekovány i zvýšené koncentrace 2-chlorfenolu, pravděpodobně v důsledku odlišné metody stanovení. Výraznější znečištění řeky Moravy se projevuje pod Kroměříží, zejména koncentrace hexachlorbenzenu a pentachlorbenzenu jsou vysoké. Chlorované alifatické

Obrázek 1.2.3 Zatížení plavenin arsenem v roce 2006



Obrázek 1.2.4 Zatížení plavenin rtuť v roce 2006



uhlovodíky byly zjištěny v Olšavě, chlorfenoly a chlorbenzeny na dolním toku Svitavy. Spektrum používaných a detekovaných pesticidů bylo širší než v povodí Vltavy, zastoupeny byly zejména urony, atrazin, MCPP. Vysoké koncentrace byly naměřeny na Oskavě, Bobravě a na Vláře. DEHP, používaný jako změkčovaadlo do umělých hmot, byl nalezen nad mezí stanovitelnosti na dolních tocích Moravy, Bečvy, Dyje, Olšavy i Svatky.

V oblasti povodí Odry z monitorovaných profilů byla kovy nejzatíženější Odra – Bohumín, výrazně zvýšené byly koncentrace u rtuti, hliníku a železa, mírně zvýšené u kadmia a olova. Kad-

lech, ve kterých byly měřeny na Odře, Opavě a Ostravici.

Povodně, které proběhly v březnu 2006 se výrazněji projeví krátkodobým zvýšením koncentrací zejména u ukazatelů základního chemického znečištění a kovů. Z nebezpečných látek byl tento jev zaznamenán u PAU, na ostatní látky měly zvýšené průtoky vliv jen okrajově.

Radioaktivní látky byly v roce 2006 sledovány v 73 profilech státní sítě. V povrchové vodě byly analyzovány ukazatele celková objemová aktivita alfa, celková objemová aktivita beta, cel-

chové vody odpovídá dle ČSN 75 7221 třídě jakosti vody V. – velmi silně znečištěná voda. Povrchová voda v této třídě jakosti byla zjištěna dále po proudu řeky Kocáby v profilu Štěchovice a na řece Hadůvka v profilu Skryje pod výústí dolu Rožínka.

Hodnoty, odpovídající třídě jakosti vody IV. – silně znečištěná voda, byly zjištěny v řece Loučka v profilu Boudy (okolí dolu Rožínka), v Račím potoce v profilu Nekrasín a v řece Úhlavě v profilu Doudlevice. Jakost povrchové vody v Drásovském potoce v profilu Drásov (okolí Příbrami) též odpovídá zařazení do IV. třídy jakosti vody. V povrchové vodě tohoto profilu byly roce 2006 oproti předcházejícímu roku zvýšeny koncentrace uranu a celková objemová aktivita beta po korekci na ^{40}K , ovšem ve srovnání s obdobím let 1990 – 2000 se jakost vody zlepšila o jednu jakostní třídu.

Ve výše uvedených profilech znečištění v důsledku zvýšených hodnot radiologických ukazatelů dlouhodobě přetrvává. K výraznému zlepšení kvality povrchové vody došlo ve srovnání s obdobím let 1990 – 2000, a zejména pak v povrchové vodě Ploučnice a Nežárky.

Na základě sledování obsahu umělých radioaktivních látek v řece Jihlavě pod zaústěním odpadních vod z jaderné elektrárny Dukovany byla v roce 2006 zjištěna objemová aktivita tritia v rozsahu 67 – 206 Bq.l⁻¹. Maximální zjištěná hodnota představuje 5,2 % imisního standardu pro tritium v povrchových tocích uvedeného v nařízení vlády č. 61/2003 Sb. V řece Vltavě v profilu Solenice pod zaústěním odpadních vod z jaderné elektrárny Temelín v roce 2006 nepřekročila objemová aktivita tritia 20 Bq.l⁻¹, což je 0,5 % imisního standardu pro tritium stanoveného podle citovaného nařízení vlády. Ostatní aktivací a štěpné produkty vznikající při provozu jaderných elektráren nebyly detekovány.

V řadě vodních nádrží docházelo v roce 2006 k eutrofizaci vody, tj. proces způsobený zvýšeným obsahem minerálních živin, především sloučenin fosforu a dusíku ve vodách.

Větší problémy se během roku vyskytly ve vodárenských nádržích a v nádržích



Cidlina, Nový svět

mium v hodnotách nad imisním standardem bylo zjištěno v Bělé – Glucholazech, Zlatém potoce v Jarnoltovku a v Ostravici v Ostravě. Chlorovanými uhlovodíky, nejčastěji dichlorethenem a tetrachlorethenem, byla zasažena Olše pod Třincem, Ostravice v Ostravě a Odra v Bohumíně, kde byly stanoveny i další nebezpečné látky. Jsou to v této oblasti dlouhodobě nejvíce zatížené profily nebezpečnými látkami. Pesticidy byly stanovovány jen na malém počtu profilů, nejčastěji byl zachycen hexazinon, dále atrazin, desethylatrazin a terbutryn, ojediněle trifluralin. Endokrinně účinné látky byly zastoupeny nonylfenolem a oktylfenolem v hodnotách na hranici imisních standardů ve všech profi-

ková objemová aktivita beta po korekci ^{40}K , objemová aktivita radia 226 a koncentrace přírodního uranu. Ve vybraných profilech v návaznosti na kontrolu vlivu jaderných zařízení byla sledována objemová aktivita tritia.

Z výsledků sledování vyplývá, že přetrvávají vlivy dřívější těžby uranových rud v profilech pod výpustmi důlních vod a v úsecích toků ovlivněných průsaky z odvalů hlusiny a odkališť. V okolí příbramských ložisek, v řece Kocábě v profilu Višňová, Dubeneckém potoku v profilu Dubenec a Příbramském potoku v profilu Brod byly zjištěny zvýšené hodnoty radiologických ukazatelů. Kvalita povr-

s vodárenským využitím: Vrchlice, Hamry, Křižanovice, Seč, Lučina, Mariánské Lázně, Křimov, Landštejn, Boskovice, Nová Říše, Koryčany, Kružberk a v nevodárenských nádržích: Pastviny, Harcov, Les Království, České Údolí, Hracholusky, Slapy, Orlík, Lipno, Baška, Vranov, Bystřička, Nové Mlýny-střední nádrž, Křetínka, Luhačovice, Plumlov, Česká Třebová, Jevišovice a Brněnská přehrada. Při celkovém hodnocení lze konstatovat, že zhoršená kvalita vody byla v roce 2006 dostatečně provozně zvládnuta; nedošlo k omezení dodávky vody pro obyvatelstvo. Jako méně vhodná nebo nevhodná k rekreaci byla v letních měsících voda v nevodárenských nádržích (např. Hracholusky, České Údolí, Plumlov, Harcov, Luhačovice, Brněnská přehrada, Slezská Harta a Baška), v některých z nich byl vydán dočasný zákaz koupání (Plumlov, Luhačovice, Brněnská přehrada). Již několik let uskutečňované letecké vápnění, kterým je eliminován nepříznivý vliv rašelinných vod s nízkou alkalitou a nízkým pH, mělo pozitivní vliv na jakost vody v nádrži Souš.

Zemědělská vodohospodářská správa trvale zabezpečuje monitorovací systém zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod, jehož cílem je neustálé zvyšování kvality vod.

V roce 2006 byl monitoring provozován na profilech zařazených do šesti monitorovacích programů, které splňují požadavky státní správy ČR i Evropského společenství (dále jen „ES“). Odběry na spravovaných vodních tocích byly uskutečňovány v rámci programu monitoringu pro státní síť sledování jakosti vody (ČHMÚ) a monitoringu bodových zdrojů znečištění (BODZDR). Vybrané nádrže byly sledovány v programu monitoringu malých vodních nádrží (MVN). Pro potřeby směrnice Rady 91/676/EHS (tzv. Nitrátová směrnice) byl prováděn monitoring dusičnanů (DUS), který podchycuje znečištění pocházející ze zemědělských zdrojů. Zemědělská vodohospodářská správa (dále jen „ZVHS“) se na podzim roku 2006 zapojila do evropského projektu TOPPS – Ochrana povrchových vod před zdroji znečištění pesticidy a proved-

la na vybraných 50 závěrových dusičnanových profilech screening pesticidů. Hodnocení ekologického stavu vod bylo zabezpečováno hydrobiologickým monitoringem (BIO), do kterého byl vedle standardního sledování makrozoobentosu přiřazen zkušební monitoring dalších dvou složek – fytozobentosu a plůdkového společenstva ryb. Na podzim 2006 se podařilo realizovat na profilech ČHMÚ a MVN monitoring chemického stavu sedimentů (SED) a ověřit tak výsledky z roku 2002. Financování jednotlivých monitorovacích programů zabezpečovalo Ministerstvo zemědělství (dále jen „MZe“).

Tak jako v minulých letech se ZVHS zapojila do přípravných prací monitoringu pro potřeby směrnice 2000/60/ES (tzv. Rámcová směrnice) a ve spolupráci se všemi pověřenými subjekty (převážně se s.p. Povodí) připravila návrh sítě profilů provozního monitoringu. V průběhu uplynulého roku tedy došlo k výrazné změně monitorovací sítě jak dusičnanových profilů dle podkladů Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. (dále jen „VÚV T.G.M.“), tak biotických profilů na základě požadavků Rámcové směrnice 2000/60/ES. Monitorovací systém ZVHS v roce 2006 zahrnoval 966 odběrových míst – 70 profilů ČHMÚ, 247 profilů BODZDR, 573 profilů DUS a 76 profilů vodních nádrží. Statisticky vyhodnocené výsledky monitoringu jsou zveřejňovány na internetových stránkách ZVHS – www.zvhs.cz.

ZVHS dále spolupracuje v oblasti provozu a koncepce monitoringu se s.p. Povodí, MŽP, Českým hydrometeorologickým ústavem (dále jen „ČHMÚ“), VÚV T.G.M., Výzkumným ústavem rostlinné výroby, Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půd (dále jen „VÚMOP“), Přírodovědeckou fakultou Masarykovy

university v Brně, Státní rostlinolékařskou správou a Akademií věd ČR.

Chemický stav vodního prostředí je posuzován také z aspektu kvality jeho pevných matric – plavenin a sedimentů. V roce 2006 bylo kvalitativní sledování plavenin a sedimentů realizováno na 45 profilech hlavních vodních toků ČR a jejich významných přítoků.

Sledovanými ukazateli byly obsahy 98 látek – těžkých kovů, metaloidů a specifických organických látek, včetně prioritních polutantů uvedených v seznamu přílohy X. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23.10.2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky. Uvedené látky byly monitorovány s četností 4 až 6 x ročně v plaveninách a 2 x ročně v sedimentech.

K hodnocení chemického stavu a posouzení vývoje znečištění plavenin a sedimentů bylo podobně jako v předcházejících letech použito signálních a porovnávacích hodnot A, B, C kritérií Metodického pokynu odboru pro ekologické škody MŽP „Kritéria znečištění zemin a podzemních vod“ z roku 1996 ve smyslu Metodického pokynu MŽP pro analýzu rizik kontaminovaného území č. 9/2005. Překročení hodnoty kritéria B tohoto normativu se již posuzuje jako zvýšené znečištění, které může mít negativní vliv na zdraví člověka a jednotlivé složky životního prostředí. Použití uvedeného normativu umožňuje zachovat kontinuitu hodnocení s předchozími roky.

Jednotné evropské normativy pro hodnocení znečištění pevných matric na rozdíl od povrchové vody nejsou stanoveny. Jsou navrženy environmentální

Tabulka 1.2.1

Vymezení kategorií pro hodnocení obsahů nebezpečných látek v plaveninách a sedimentech

Kritéria MŽP	Kategorizace	Označení
nedosažení kritéria A	přírozené (geogenní nebo velmi nízké) obsahy sledované látky	A1
překročení A	mírné zvýšení zátěže	A2
překročení B	odpovídá zvýšeným obsahům, překročení kritéria B se posuzuje jako znečištění, které může mít negativní vliv na zdraví člověka a jednotlivé složky životního prostředí	B
překročení C	překročení hodnoty kritéria C představuje znečištění, které může znamenat významné riziko ohrožení zdraví člověka a dalších složek životního prostředí	C

Pramen: MŽP

kvalitativní standardy pro některé prioritní nebezpečné látky v sedimentech. Pracovní návrh nebyl zatím ES schválen.

Z porovnání naměřených dat v celorepublikovém měřítku vyplývá, že z celkem 98 sledovaných látek byly v matrici plaveniny zjištěny hodnoty indikující zvýšené znečištění (kritérium B) u benzo(a)pyrenu (4,2 %), rtuti (1,9 %), arsenu (0,9 %) a berylia (0,9 %), ojediněle u kadmia, mědi, antimonu, tetrachlorethenu a fenolu. Limit pro rizikové znečištění (kritérium C) byl překročen nejčastěji v obsazích arsenu (5 %), berylia (0,9 %), olova (0,5 %), z organických látek u p-kresolu (11,7 %), monochlorfenolu (4 %) a ojediněle u chromu, benzo(a)pyrenu a chlorfenolu.

Typ látek v nadlimitních obsazích v sedimentech je obdobný jako v plaveninách, jen jejich četnost je dlouhodobě nižší. Hodnota kritéria B byla překročena zejména u rtuti (2,2 %) a ojediněle u arsenu, berylia, kadmia, antimonu, z organických látek u toluenu a benzeny. Rizikové obsahy nad hodnotou kritéria C byly zjištěny u arsenu (7,6 %), toluenu (3,3 %) a benzeny (2,7 %), ojediněle u olova, benzo(a)pyrenu a p-kresolu.

Vzhledem k předcházejícímu období (rok 2005) byl zaznamenán nižší počet případů se zvýšeným a rizikovým znečištěním rtuti a arsenu v plaveninách. Na podobné úrovni pak nadále zůstává četnost zvýšených a rizikových obsahů polyaromátů a chlorfenolů. Významnější nárůst výskytů nadlimitních obsahů i jeho hodnot byl zjištěn u p-kresolu v plaveninách. Vzhledem k tomu, že jde o látku vznikající těž přirozenými procesy v přírodě, je zapotřebí posoudit tendenci stavu i z tohoto pohledu. Nově byly zjištěny nadlimitní obsahy některých tekavých látek v sedimentech středního toku Moravy pod Olomoucí a ve Splytinně.

Celkově lze konstatovat, že podobně jako v minulých letech obsahy sledovaných znečišťujících a nebezpečných látek odpovídají ve většině případů úrovni přirozených hodnot (A1) nebo úrovni mírně zvýšeného znečištění (A2). Do kategorie zvýšeného a rizikového znečištění obvykle náležely jen maximální a vysoké hodnoty souborů profilových dat. Průměrné hodnoty byly většinou v úrovni mírného znečištění (A2). Pouze v několika málo

případech, a to na Bílině a Ohři, byla zjištěna závažná kontaminace např. arsenu ve všech vzorcích.

Z pohledu dosažení dobrého stavu povrchových vod lze dle použitého normativu považovat za neuspokojivé stále zvýšené obsahy arsenu a rtuti na Ohři a Bílině a také plošné znečištění kadmíem, dokladující i při současném důsledném uplatňování emisních opatření přetrvávající dlouhodobou kontaminaci životního prostředí.

Zjištěné pozitivní výsledky monitoringu za rok 2006 zejména v matrici plaveniny mohou, ale nemusí nutně představovat zlepšení imisní situace. S ohledem na omezenou frekvenci vzorkování (z původních 16 vzorků ročně snížení na 4 vzorky ročně), z důvodu úsporných opatření v oblasti monitoringu jakosti vod v roce 2006, je zapotřebí přistupovat k optimistickým zjištěním obezřetně.

V roce 2006 probíhalo sledování kontaminace biomasy škodlivými látkami ve státní síti sledování jakosti povrchových vod na 19 závěrových profilech hlavních řek ČR.

V rámci akumulačního biomonitoringu byli hodnoceni chrostíci rodu Hydropsyche (kteří se ukázali jako vhodná skupina benthických organismů pro sledování akumulace polutantů), sledovala se akumulace v mlžích (*Dreissena polymorpha*), v biofilmu (nárosty) a v rybách (jelec tloušť).

Z polutantů byly analyzovány těžké kovy (olovo, kadmium, rtuť a arsen), ze specifických organických látek indikátorové kongenery PCB (PCB-28, PCB-52, PCB-101, PCB-118, PCB-138, PCB-153, PCB-180, PCB-194) a chlorované pesticidy (p,p' izomery DDT, DDD, DDE). Pro hodnocení byly vybrány organismy, které nejlépe akumulují jednotlivé polutanty.

Chlorované pesticidy

Z těchto látek byly hodnoceny izomery p,p' DDT v rybách (jelec tloušť). Ve všech sledovaných profilech vykazoval maximální koncentraci izomer p,p' DDE. Nejvyšší hodnoty byly naměřeny na Dyji v Pohansku (1 067 $\mu\text{g.kg}^{-1}$). V ostatních sledovaných profilech se koncentrace pohybovaly v rozmezí 83 – 263 $\mu\text{g.kg}^{-1}$.

Ve srovnání s rokem 2005 se snížily hodnoty na Labi v Obříství a na v závěrovém profilu Vltavě – Zelčín.

Polychlorované bifenylly

Tyto látky byly hodnoceny v mlžích *Dreissena polymorpha*. Vysoké koncentrace byly naměřeny na Svatce pod Brnem (profil Židlochovice 146 $\mu\text{g.kg}^{-1}$), na Vltavě pod Prahou (profil Zelčín 112 $\mu\text{g.kg}^{-1}$), na Bílině v Ústí nad Labem (112 $\mu\text{g.kg}^{-1}$) a na Labi v Děčíně (96 $\mu\text{g.kg}^{-1}$). Nejnižší hodnoty vykazovaly profily Morava – Lanžhot, Otava – Topělec, Sázava – Nespeky, Jihlava – Ivančice (41 – 44 $\mu\text{g.kg}^{-1}$). V roce 2005 byly naměřeny nejvyšší koncentrace na Svatce v Židlochovicích. Maximální koncentrace byly zjištěny v benthických organismech na profilech Ohře – Louny, Bílina – Ústí nad Labem a Svatka – Židlochovice (280 – 290 $\mu\text{g.kg}^{-1}$).

Těžké kovy

Nejvyšší koncentrace byly naměřeny v biofilmu. U arsenu byla překvapivě vysoká hodnota zjištěna na Labi v Lysé nad Labem (110 mg.kg^{-1}). Na všech ostatních profilech byly výrazně nižší koncentrace a pohybovaly se v rozmezí 5 – 32 mg.kg^{-1} . Maximální hodnoty byly naměřeny na Lužické Nise v Hrádku nad Nisou (76 mg.kg^{-1}). V Lysé nad Labem byla koncentrace arsenu 23 mg.kg^{-1} . U kadmia a olova byla maximální koncentrace v Hrádku nad Nisou na Lužické Nise (5,9 a 136 mg.kg^{-1}). Nejvyšší koncentrace rtuti byla naměřena v nárostech na Odře v Bohumíně a na Labi v Děčíně (1,4 a 0,8 mg.kg^{-1}).

V rámci akumulačního biomonitoringu byly sledovány látky, které se při analýzách vody vyskytují v nízkých koncentracích a velmi často pod mezí stanovitelnosti analytických metod. Jsou to látky rozpustné v tucích a lze tedy očekávat jejich akumulaci v organismech. Z výsledků akumulačního monitoringu je zřejmé, že se tyto polutanty vyskytují ve vodním ekosystému, a to často ve vysokých koncentracích. Při sestavování programů monitoringu bude výhodné s ohledem na typ sledovaných znečišťujících látek určit také typ matrice, kde je sledování konkrétních polutantů účelné.

1.3 Jakost podzemních vod

V roce 2006 se ve státní monitorovací síti jakosti podzemních vod pozorovalo 462 objektů, které tvoří 138 pramenů (sledování pramenů dokumentuje přirozené odvodňování podzemních vod zejména v oblasti krystalinika a místní odvodnění křídových struktur), 147 mělkých vrtů (objekty jsou soustředěné převážně v aluviích řek Labe, Orlice, Jizery, Ohře, Dyje, Moravy, Bečvy, Odry a Opavy – tyto podzemní vody jsou snadno zranitelné, s vysokým koeficientem filtrace a s rychlým postupem znečištění) a 177 hlubokých vrtů (objekty jsou soustředěny především v oblastech České křídové pánve, Českobudějovické a Třeboňské pánve a monitorují hlubinný oběh podzemní vody – přímá zranitelnost těchto vod není příliš velká, neboť kontaminace se zde projevuje až po delším časovém intervalu).

Stanovovaných bylo celkem 150 ukazatelů s četností dvakrát za rok v obdobích jaro a podzim. Analýza některých specifických látek, souvisejících se zemědělskou činností, byla provedena pouze u jarního odběru vzorků.

Hodnocení výsledků jakosti podzemních vod za rok 2006 se vzhledem k požadavkům Rámcové směrnice 2000/60/ES orientovalo zejména na nebezpečné látky. ČHMÚ provedlo srovnání naměřených hodnot ukazatelů jakosti podzemních vod s:

- hodnotami mezi stanovitelností,
- hodnotami kritérií A, B a C podle metodického pokynu MŽP z 15.9.1996 „Kritéria znečištění zemin a podzemní vody“,
- limity pro pitnou vodu dle vyhlášky MZd č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly (pro ukazatele, které nemají stanoven limit v této vyhlášce, byl použit limit stanovený normou ČSN 75 7111 Pitná voda).

Ze souhrnu výsledků o překročení hodnot kritérií A, B a C vyplynulo, že 20 ukazatelů minimálně jedenkrát v roce 2006 překročilo hodnotu kritéria C, přičemž nejvyšší procento překročení se zaznamenalo v ukazatelích chloridy (4,2 % všech vzorků, 9,0 % vzorků mělkých vrtů), amonné ionty (3,2 % všech vzorků, 4,8 % vzorků mělkých vrtů) a hliník (1,9 % všech vzorků, bez významnějších rozdílů u jednotlivých typů objektů).

Velmi málo časté je překročení u 1,2-cis-dichlorethenu (0,7 % všech vzorků) a tetrachlorethenu (0,5 % všech vzorků). Ostatních 15 ukazatelů (pesticidy, těkavé organické látky a kovy) překročilo hodnotu kritéria C velmi sporadicky (0,1 až 0,4 % všech vzorků).

Hodnoty naměřené nad kritériem B a pod kritériem C byly zjištěny u 22 látek, ze kterých nejvyšším procentem jsou zastoupeny chloridy (3,7 % všech vzorků, 9,0 % vzorků mělkých vrtů), amonné ionty (3,2 % všech vzorků, 5,5 % vzorků mělkých vrtů), bor (2,9 % všech vzorků, 3,3 % vzorků hlubokých vrtů a pramenů) a hliník (1,9 % všech vzorků, 2,8 % vzorků mělkých vrtů). Dále se sporadicky vyskytovaly dusitany, fluoridy, beryllium, chrysen, benzo(b)fluoranthén, 1,2-cis-dichlorethén, nikl, vanad, arsen, chrom celkový, benzo(g,h,i)perylen, benzo(k)fluoranthén, benzo(a)pyren, indeno(1,2,3-cd)pyren, trichlorethén, fluazifop-p-butyl, metalochlor a chlortoluron.

Celkově je výskyt ukazatelů překračujících hodnoty kritérií B a C nejčastější v podzemních vodách mělkých vrtů, orientovaných do aluvií řek, které jsou antropogenní činností nejvíce ovlivněny. Z hlediska srovnání jakostních ukazatelů oproti roku 2005, které je uvedeno v Tabulce 1.3.1 je možno konstatovat, že v mělkých vrtech došlo k mírnému zhoršení a ve skupině objektů hlubokých vrtů a pramenů jenom k nepatrnému zhoršení v procentuálním zastoupení objektů s překročením

hodnot kritérií B nebo C. Výčet ukazatelů vyskytujících se v koncentracích převyšujících hodnoty kritérií B a C se v posledních letech výrazně nemění.

Z hlediska srovnání jakostních ukazatelů podzemních vod s požadavky pro pitnou vodu byly nejčastěji v nadlimitních hodnotách zjištěny ukazatele dusičnany (12,7 % nadlimitních vzorků), rozpuštěný organický uhlík – DOC (11,1 % nadlimitních vzorků), amonné ionty (10,7 % nadlimitních vzorků), chemická spotřeba kyslíku manganistanem (9,0 % nadlimitních vzorků), sírany (8,5 % nadlimitních vzorků), chloridy (8,0 % nadlimitních vzorků), hliník (4,1 % nadlimitních vzorků), nikl (3,4 % nadlimitních vzorků) a benzo(a)pyren (2,4 % nadlimitních vzorků). Méně často byly limity překročeny v ukazatelích arsen (2,1 % nadlimitních vzorků), fluoridy (2,3 % nadlimitních vzorků), atrazin (2,1 % nadlimitních vzorků) a desethylatrazin (2,6 % nadlimitních vzorků). Všechny tyto nadlimitní látky (kromě fluoridů) jsou větším podílem zastoupeny v podzemních vodách mělkých vrtů.

Vzhledem k požadavkům pro pitnou vodu přetrvává téměř stejný rozsah látek základního složení vod v nadlimitních koncentracích v porovnání s rokem 2005. Výskyt organických nebezpečných látek v nadlimitních koncentracích je taktéž srovnatelný s rokem 2005.

Celkově lze shrnout, že jako nejvýraznější ukazatele znečištění podzemních vod se jeví dusíkaté látky (zejména dusičnany a amonné ionty), chloridy a kovy (zejména hliník). Organické látky se na znečištění podzemních vod podílejí menší částí, nejvíce jsou zastoupeny těkavé organické látky, které byly zjištěny v podzemních vodách mělkých vrtů, zejména v oblasti Neratovic. Méně významný je výskyt polyaromatických uhlovodíků, jejichž výskyt se snížil a ve vyšší koncentraci byl zjištěn jenom v lokalitě Krnov.

Tabulka 1.3.1
Přehled počtů objektů s překročením kritérií B, C min. v 1 ukazateli za rok 2006

Objekty	Počet objektů	Počet objektů s překročením B nebo C	% objektů s překročením B nebo C
Mělké vrtů	147	62	42,2 (38,8 v r. 2005)
Hluboké vrtů a prameny	315	53	16,8 (16,5 v r. 2005)
Veškeré objekty	462	115	24,9 (23,6 v r. 2005)

Pramen: ZVHS



VODOHOSPODÁŘSKÁ BILANCE – NAKLÁDÁNÍ S VODAMI

2.1 Odběry povrchových vod

Meziroční pokles odběrů povrchových vod se ve srovnání s rokem 2005 téměř zastavil, neboť v podílovém vyjádření pokles nečinil ani čtvrtinu procenta. V roce 2006 bylo odebráno celkem 1 556,9 mil. m³ povrchových vod. Podobně jako v předchozích dvou letech nejsou vzhledem ke sjednocení údajů jednotlivých s.p. Povodí zahrnuty do odběrů povrchových vod převody vody a vody odebrané pro rybníční soustavy.

K výraznějšímu snížení odběrů došlo pouze v kategorii průmyslových odběrů, které činilo téměř 17 mil. m³, což však bylo vyrovnáno zvýšením odběrů povrchové vody v jiných skupinách uživatelů. Zvýšil se odběr zejména pro výrobu pitné vody, tj. v kategorii

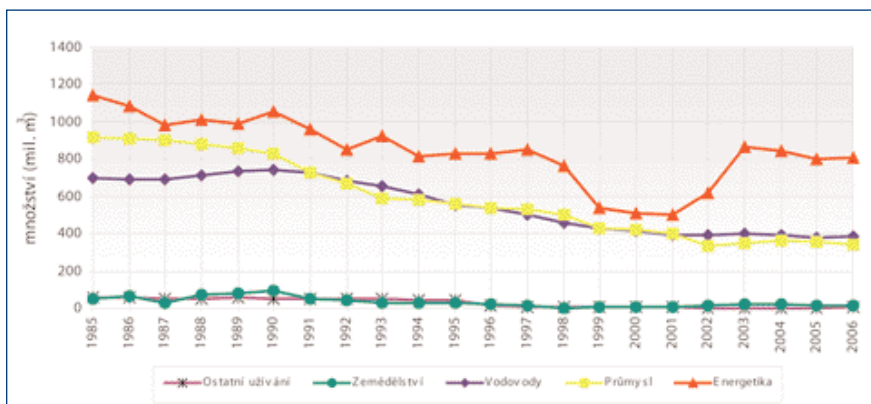


Podrobnější informace o uvedených ODVĚTVÍCH:

Vodovody	Veřejné vodovody a kanalizace	OKEČ: 41 a 90, bez 410010
Zemědělství	Zemědělství (bez chovu ryb)	OKEČ: 01 – 05, bez 050200
Energetika	Výroba a rozvod elektřiny a tepla	OKEČ: 401 a 403
Průmysl	Průmysl (bez energetiky a vodovodů)	OKEČ: 10 – 45, bez 401, 403 a 41
Ostatní	Jiné činnosti (bez veřejné kanalizace)	OKEČ: 50 – 93, bez 90
Celkem	Celkové údaje (bez rybníků a převodů)	OKEČ: 01 – 93, bez 050200 a 410010

Graf 2.1.1.

Odběry povrchových vod v ČR v letech 1985 – 2006



Pramen: MZe

vodovodů, kde v absolutních hodnotách došlo ve srovnání s minulým rokem k meziročnímu nárůstu převyšujícím 10 mil. m³. Nárůst v ostatních kategoriích uživatelů, tj. zemědělství, energetice a ostatním užívání byl již méně výrazný (v absolutním vyjádření se pohyboval do 5 mil. m³).

Struktura evidovaných odběrů vody v jednotlivých povodích v roce 2006 je uvedena v Tabulce 2.1.1. Celkový vývoj

odběrů povrchových vod od roku 1985 znázorňuje Graf 2.1.1.

Členění uživatelů do jednotlivých skupin je dle dispozic Českého statistického úřadu (dále jen „ČSÚ“) určeno podle odvětvové klasifikace ekonomických činností (dále jen „OKEČ“). V přehledu jsou uvedeny podrobnější informace o zařazování odběrů a vypouštění do konkrétních skupin uživatelů na základě zatřídění podle OKEČ.

Tabulka 2.1.1

Odběry povrchových vod v roce 2006 v mil. m³ odběrateli nad 6 000 m³/rok nebo 500 m³/měsíc

s.p. Povodí	Skupina uživatelů											
	Vodovody		Zemědělství		Energetika		Průmysl		Ostatní užívání		Celkem	
	Množství	Počet	Množství	Počet	Množství	Počet	Množství	Počet	Množství	Počet	Množství	Počet
Povodí Labe, s.p.	46,60	34	9,20	37	586,40	12	121,23	104	0,40	23	763,83	210
Povodí Vltavy, s.p.	164,40	49	1,00	12	54,50	16	49,76	85	3,30	24	272,96	186
Povodí Ohře, s.p.	55,60	23	0,40	19	55,60	5	53,42	64	0,10	6	165,12	117
Povodí Odry, s.p.	79,20	16	0	0	6,10	1	91,33	65	0,90	38	177,53	120
Povodí Moravy, s.p.	42,08	36	3,16	27	106,58	2	25,49	120	0,18	11	177,49	196
Česká republika	387,88	158	13,76	95	809,18	36	341,23	438	4,88	102	1 556,93	829

Pramen: MZe, s.p. Povodí

2.2 Odběry podzemních vod

Celkové množství odebraných podzemních vod ve srovnání s rokem 2005 kleslo o 1,3 %, což svědčí o skutečnosti, že zvyšování tempa poklesu v této kategorii odběrů dosáhlo svého maxima v minulých obdobích a nyní dochází spíše ke stagnaci.

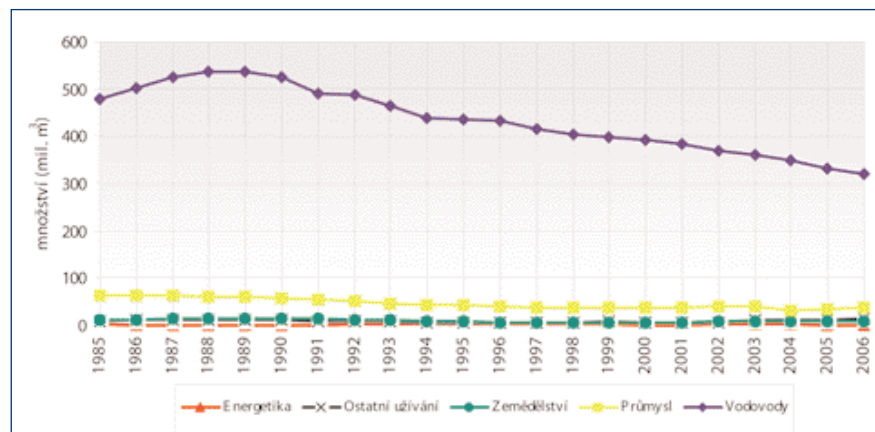
Po určitém zlomu ve vývojových trendech, kdy docházelo k trvalému poklesu v roce 2006, došlo k mírnému nárůstu ve všech kategoriích uživatelů s výjimkou vodovodů, jejichž pokles v odběrech způsobil i celkový pokles v odběrech podzemních vod. Z předchozí subkapitoly 2.1 vyplývá, že se jedná o přesun u vodovodů z kategorie odběrů podzemních vod ve prospěch odběrů vod povrchových. Struktura evidovaných odběrů vody v jednotlivých

povodích v roce 2006 je uvedena v Tabulce 2.2.1. V roce 2006 bylo evidováno 3 851 odběrů podzemní vody v množství 379,35 mil. m³. Jedná se o odběry nad 6 000 m³ za rok nebo 500 m³ za měsíc.

Ačkoliv došlo k nepatrnému snížení celkového množství odebíraných podzemních vod, výrazně se zvýšil počet celkových odběrů za souhrn všech povodí.

Celkový vývoj odběrů podzemní vody od roku 1985 znázorňuje Graf 2.2.1.

Graf 2.2.1
Odběry podzemních vod v ČR v letech 1985 – 2006



Pramen: MZe

Tabulka 2.2.1
Odběry podzemních vod v roce 2006 v mil. m³ odběrateli nad 6 000 m³/rok nebo 500 m³/měsíc

s.p. Povodí	Skupina uživatelů											Celkem	
	Vodovody		Zemědělství		Energetika		Průmysl		Ostatní užívání				
	Množství	Počet	Množství	Počet	Množství	Počet	Množství	Počet	Množství	Počet	Množství	Počet	
Povodí Labe, s.p.	100,20	670	1,80	121	0,80	5	9,30	155	1,70	48	113,80	999	
Povodí Vltavy, s.p.	33,70	539	3,30	224	0,20	6	10,30	124	5,90	225	53,40	1 118	
Povodí Ohře, s.p.	48,90	318	0,50	19	0,30	1	6,40	95	2,10	12	58,20	445	
Povodí Odry, s.p.	20,30	131	0,50	24	0	0	1,70	37	0,60	27	23,10	219	
Povodí Moravy, s.p.	116,41	606	3,66	218	0	0	8,74	159	2,04	87	130,85	1 070	
Česká republika	319,51	2 264	9,76	606	1,30	12	36,44	570	12,34	399	379,35	3 851	

Pramen: MZe, s.p. Povodí



Skalická Morávka, Podbeskydská pahorkatina

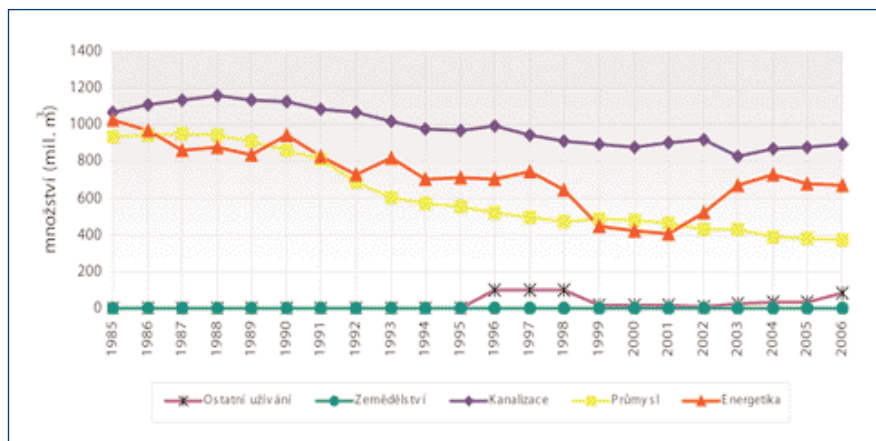
2.3 Vypouštění odpadních a důlních vod

V roce 2006 bylo do vodních toků vypuštěno 2 024,14 mil. m³

odpadních a důlních vod. Oproti roku 2005, kdy byl ve vypouštění vod hlášen pokles, dochází v roce 2006 k mírnému nárůstu o 2,7 % a tím došlo k vyrovnání celkového množství

vypouštěných vod na úroveň roku 2004. Z důvodů sjednocení údajů jednotlivých s.p. Povodí nejsou zahrnuty do vypouštěných odpadních a důlních vod převody vody.

Graf 2.3.1
Vypouštění do povrchových vod v ČR v letech 1985 – 2006



Pramen: MZe

Tabulka 2.3.1
Vypouštění odpadních a důlních vod do povrchových vod v roce 2006 v mil. m³ u zdrojů nad 6 000 m³/rok nebo 500 m³/měsíc

s.p. Povodí	Skupina uživatelů											
	Kanalizace		Zemědělství		Energetika		Průmysl		Ostatní užívání		Celkem	
	Množství	Počet	Množství	Počet	Množství	Počet	Množství	Počet	Množství	Počet	Množství	Počet
Povodí Labe, s.p.	184,00	491	0	0	553,90	20	113,70	207	1,30	41	852,90	759
Povodí Vltavy, s.p.	289,30	606	1,30	7	20,00	19	62,30	167	16,20	450	389,10	1 249
Povodí Ohře, s.p.	81,20	259	0	0	16,90	14	121,70	164	27,20	25	247,00	462
Povodí Odry, s.p.	124,50	303	0	0	2,30	1	45,30	48	33,50	119	205,60	471
Povodí Moravy, s.p.	219,80	810	0,09	2	75,81	2	29,94	175	3,90	40	329,54	1 029
Česká republika	898,80	2 469	1,39	9	668,91	56	372,94	761	82,10	675	2 024,14	3 970

Pramen: MZe, s.p. Povodí





SPRÁVA VODNÍCH TOKŮ

3.1 Odborná správa vodních toků

Vodní toky na území ČR jsou rozděleny na významné vodní toky a drobné vodní toky. Také v roce 2006 probíhala odborná správa vodních toků v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

I nadále jsou rozhodujícími správci vodních toků s.p. Povodí, ZVHS a Lesy ČR, s.p. (působnost MZe), kteří zajišťují správu cca 94,5 % délky vodních toků v ČR. Přibližně 5,5 % se na správě vodních toků podílejí Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), Správy národních parků a ostatní fyzické a právnické osoby.

Změny ve vymezení významných vodních toků probíhají postupně, některé vodní toky jsou převáděny ze správy s.p. Povodí do správy ZVHS, Lesů ČR, s.p. a naopak. Dle vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností, souvisejících se správou vodních toků, ve znění pozdějších předpisů, která vstoupila v platnost k 1.7.2005, jsou některé pramenité úseky a hraniční toky, původně vedené jako drobné toky, zařazeny do kategorie významných vodních toků, případně je naopak některý z významných vodních toků převeden do drobných vodních toků. Tyto přesuny jsou zdokumentovány dle jednotlivých správců vodních toků v Tabulce 3.1.1.

Konkrétní výčet významných vodních toků je uveden ve vyhlášce č. 470/2001 Sb. Jedná se o přehled 814 vodních toků zařazených v „Seznamu

Tabulka 3.1.1
Odborná správa vodních toků

Kategorie	Správce	Délka vodních toků v km	
		2005	2006
Významné vodní toky	Povodí Labe, s.p.	3 560,10	3 560,10
	Povodí Vltavy, s.p.	4 761,10	4 761,10
	Povodí Ohře, s.p.	2 290,81	2 290,81
	Povodí Odry, s.p.	1 111,39	1 111,39
	Povodí Moravy, s.p.	3 814,55	3 812,68
	Celkem významné vodní toky	15 537,95	15 536,08
Drobné vodní toky	ZVHS	35 649,49	35 700,36
	Lesy ČR, s.p.	19 609,73	19 535,94
	s.p. Povodí celkem	1 390,87	1 380,07
	Ostatní *	3 811,96	3 847,55
	Celkem drobné vodní toky	60 462,05	60 463,92
Vodní toky celkem		76 000,00	76 000,00

Pramen: MZe

Pozn.: * Zahnuje správy Národních parků, Ministerstvo obrany (úřady vojenských újezdů), obcí a ostatních fyzických a právnických osob (např. dole).

významných vodních toků“, který tvoří přílohu č. 1 zmiňované vyhlášky. Součástí seznamu je také identifikátor významných vodních toků (CEVT IDVT).

Všechny ostatní vodní toky (ustanovení § 43 vodního zákona) jsou drobné vodní toky. Správa drobných vodních toků se provádí ve smyslu ustanovení § 48 vodního zákona. Správa těchto drobných vodních toků se vykonává na základě příslušného určení MZe (ustanovení § 48 odst. 2 vodního zákona). V případě, že správa drobného vodního toku není určena, spravuje jej podle ustanovení § 48 odst. 4 vodního zákona správce recipientu, do něhož je drobný vodní tok zaústěn. Tento správce zde vykonává správu do doby, než bude vydáno určení správy vodního toku podle § 48 odst. 2 vodního zákona. Tyto případy se řeší individuálně s přihlédnutím na skutečnost, komu tento drobný vodní tok slouží.

Podrobnější informace nejen o určení správy příslušného vodního toku jsou součástí „Evidence vodních toků“, která je přístupná v rámci Portálu ISVS – VODA, tj. www.voda.mze.cz či www.voda.env.cz.

Pořizovací hodnota dlouhodobého hmotného majetku souvisejícího s vodními toky vykazuje meziroční nárůst o téměř 1 mld. Kč a v roce 2006 dosáhla hodnota tohoto majetku 46,8 mld. Kč.

Meziroční nárůst vyjadřuje převážně přírůstky dlouhodobého hmotného majetku (dále jen „DHM“) získané obnovou a plánovitým rozvojem v oblasti svěřeného majetku formou běžné investiční výstavby a průběžného zařazování převzatého majetku a dokončených vodních děl. V roce 2006 nebylo žádným ze správců vodních toků dokončeno, kolaudováno a převedeno do užívání vodní dílo, které by významně ovlivnilo ukazatele vyjadřující pořizovací hodnoty dlouhodobého hmotného majetku. Konkrétní hodnoty DHM v pořizovacích cenách u jednotlivých správců vodních toků s meziročním vývojem (přírůstky DHM) uvádí Tabulka 3.1.2.

V průběhu roku 2006 byly zakladatelem aktualizovány základací listiny všech státních podniků Povodí. V návaznosti na prove-

Tabulka 3.1.2

Pořizovací hodnota dlouhodobého hmotného majetku souvisejícího s vodními toky v mld. Kč

Správci vodních toků v působnosti MZe	2005	2006
Povodí Labe, s.p.	8,37	8,46
Povodí Vltavy, s.p.	7,39	7,51
Povodí Ohře, s.p.	7,76	7,90
Povodí Odry, s.p.	4,90	4,90
Povodí Moravy, s.p.	6,73	6,85
s.p. Povodí celkem	35,15	35,62
ZVHS	8,38	8,61
Lesy ČR, s.p.	2,35	2,56
Celkem	45,88	46,79

Pramen: MZe

dené aktualizace základacích listin proběhla také současně aktualizace dosavadních statutů státních podniků Povodí Labe a Odry.

MZe vykonává jménem státu funkci zakladatele s.p. Povodí ve smyslu příslušných právních předpisů, konkrétně dle ustanovení § 1 odst. 4 zákona č. 305/2000 Sb., o povodích, a dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, v platném znění, a nese tak zodpovědnost za zajištění souladu dotčených zakladatelských dokumentů, respektive základacích listin a statutů s.p. Povodí, s následně nastalými skutečnostmi. Pravidelná aktualizace základacích listin a statutů s.p. Povodí je pak prováděna v převažující míře v souvislosti se změnou legislativy v rámci oblasti vodního hospodářství, personálního složení dozorčích rad, změnou na pozici statutárního orgánu, popřípadě zástupců statutárního orgánu, rozšíření nebo jinou změnou stanoveného předmětu podnikání, personálními či organizačními změnami na straně MZe atd.

V průběhu roku 2006 došlo k úpravám všech základacích listin a některých statutů s.p. Povodí, a to zejména z důvodu změn v počtu členů a obsazení jejich dozorčích rad. Počet členů v dozorčích radách se ustálil u s.p. Povodí Vltavy, Ohře, Odry a Moravy na šesti členech a u s.p. Povodí Labe byl stanoven počet členů na devět. Je zachováno zásadní pravidlo, že dvě třetiny dozorčí rady jsou jmenovány zakladatelem (MZe) a jedna třetina je volena z řad zaměstnanců s.p. Povodí. Změny v počtu členů v dozorčích radách se zejména projeví u s.p. Povodí Ohře a u s.p. Povodí Labe, jejichž dozorčí rady měly původně pět resp. šest členů. Oběma zmiňovaným s.p. Povodí byla tato skutečnost promítnuta také do jejich statutů.

Kontrolní činnost jednotlivých státních podniků Povodí je prováděna příslušnými kontrolními orgány. V roce 2006 byly provedeny u těchto podniků následující jak komplexní, tak i úzce zaměřené kontroly.

Nejvyšší kontrolní úřad

V roce 2006 nebyla tímto orgánem provedena žádná kontrola ani na jednom ze s.p. Povodí.

Ministerstvo zemědělství

Odborem programového financování ve vodním hospodářství byly prováděny stejně jako v minulých letech zejména kontroly plnění podmínek a čerpání finančních prostředků v rámci jednotlivých programů „Prevence před povodněmi“. V tomto roce bylo provedeno celkem 5 kontrol, a to konkrétně u s.p. Povodí Labe, Odry a Moravy. Při těchto kontrolách nebyly shledány žádné zásadní závady.

Finanční úřady

Těmito orgány státní správy bylo v roce 2006 u s.p. Povodí Vltavy, Labe a Moravy provedeno celkem 10 finančních kontrol zaměřených na dodržování rozpočtových pravidel a rozpočtové kázně. V rámci kontrol nebyly zjištěny žádné závady.

Česká správa sociálního zabezpečení

Okresní pobočky této instituce provedly u všech s.p. Povodí v roce 2006 celkem 11 kontrol odvádění pojistného, provádění nemocenského pojištění a plnění úkolů v důchodovém pojištění. Při těchto kontrolách nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky.

Všeobecná zdravotní pojišťovna

Povinnost zaměstnavatele v oblasti placení pojistného na zdravotní pojištění byla revidována po 1 kontrole u s.p. Povodí Labe, Odry a Moravy. Na základě tohoto šetření nebyly shledány žádné nedostatky.

Krajská hygienická stanice

Ze strany krajských hygienických stanic byly provedeny kontroly výkonu státního zdravotního dozoru v oblasti dodržování předpisů ochrany veřejného zdraví. Na s.p. Povodí Ohře, Odry a Moravy bylo provedeno celkem 15 kontrolních šetření. Nejvíce těchto kontrol bylo provedeno u s.p. Povodí Ohře a Moravy. V rámci těchto kontrol nebyly zjištěny žádné závady.

Inspektorát bezpečnosti práce a Odborový svaz pracovníků dřevozpracujících odvětví, lesního a vodního hospodářství ČR

Inspektorát bezpečnosti práce společně s Odborovým svazem pracovníků dřevozpracujících odvětví, lesního a vodního hospodářství ČR provedly u s.p. Povodí Labe, Ohře a Moravy 5 kontrol zaměřených na dodržování předpisů bezpečnosti práce. Na základě těchto šetření nebyla shledána v tomto směru žádná závažná pochybení.

Kontroly provedené dalšími orgány státní správy

Ministerstvo dopravy (dále jen „MD“) provedlo u s.p. Povodí Labe 17 kontrol zaměřených na prověření pracovních postupů, kontrolu výběrových řízení a užití finančních prostředků. Podobné 2 kontroly provedl též Magistrát města Ostravy u s.p. Povodí Odry, který se zaměřil na prověření čerpání poskytnutých investičních dotací použitých na stavbu protipovodňových opatření. Celní úřad provedl finanční kontrolu u s.p. Povodí Vltavy a Labe. U s.p. Povodí Ohře byly uskutečněny Státním úřadem pro jadernou bezpečnost a Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví 2 technické kontroly, které byly zaměřené na dodržování podmínek jaderné bezpečnosti a prověření autorizace k výkonu úředního měření. U většiny dokončených kontrol nebyly nalezeny žádné vážnější nedostatky a zjištěné drobné nedostatky byly následně operativně odstraněny.

Kontrolní činnost u Zemědělské vodohospodářské správy je prováděna příslušnými kontrolními orgány. V roce 2006 byly provedeny u této organizace následující jak komplexní, tak i úzce zaměřené kontroly.

Ministerstvo zemědělství

Odbor programového financování ve vodním hospodářství provedl u ZVHS veřejnoprávní průběžné kontroly na místě ve smyslu § 13 odst. 1 zákona č. 320/2001 Sb. Předmětem kontrol bylo ověření použití finančních prostředků na akce hrazené v rámci podprogramů 229 062, 229 013 a na běžnou údržbu

drobných vodních toků, vodních nádrží a hlavních odvodňovacích zařízení (dále jen „HOZ“). V rámci kontrol nebyly nalezeny závady a nedošlo k porušení kritérií Závazných pravidel poskytování finančních prostředků v oblasti vod v roce 2006 a způsobu kontroly jejich užití a podmínek čerpání výdajů státního rozpočtu uvedených v příloze č. 2 k rozhodnutí o přidělení finančních prostředků. Kontrolováno bylo celkem 15 akcí.

Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR a zaměstnanecké pojišťovny

Byly provedeny kontroly plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění a dodržování ostatních povinností na ústředí ZVHS a ZVHS – Oblast povodí Labe. Při kontrolách nebyly shledány nedostatky.

Česká správa sociálního zabezpečení

Byly provedeny kontroly odvádění pojistného, nemocenského pojištění a plnění úkolů v důchodovém pojištění u ZVHS – Oblast povodí Vltavy, Ohře a Moravy a Dyje. Při těchto kontrolách nebyly zjištěny žádné závazné nedostatky.

3. 2 Státní podniky Povodí

V roce 2006 vykazovaly celkové výnosy státních podniků Povodí meziroční nárůst ve výši 2,2 %. Po očištění tržeb a dalších výnosů od provozních dotací, které s postupným odstraňováním povodňových škod každoročně klesají, dosáhly výnosy meziročního nárůstu oproti roku 2005 15,5 %.

Meziroční nárůst celkových výnosů státních podniků Povodí byl ovlivněn růstem tržeb za odběry povrchové vody o více než 150 mil. Kč, což odpovídá meziročnímu nárůstu ve výši 6,5 %, a za výrobu elektrické energie s meziročním nárůstem v absolutním vyjádření představujícím zvýšení o téměř 25 mil. Kč (nárůst přesahující 7 %). Ostatní výnosové položky již nebyly tak výrazné, neboť největší část celkových výnosů i nadále

tvorí platby za odběry povrchové vody, jež jsou nejdůležitějším zdrojem příjmů na úhradu nákladů správy vodních toků. Jejich meziroční nárůst 5x převýšil předchozí nárůst mezi lety 2004 a 2005, který činil 30 mil. Kč a nyní v absolutním vyjádření přesahuje 152 mil. Kč. Podíl úhrad za odběry povrchové vody na celkových tržbách oproti roku 2005 mírně vzrůstá a dosahuje téměř 66 %. V roce 2006 se tím změnil celkový trend nestálého poklesu tržeb za odběry povrchové vody v rámci podílu na celkových tržbách a pokles byl nahrazen nárůstem o 2,7 %. Tyto tržby vykazují již řadu let v absolutním objemu trvalý nárůst i při

rekonstrukcí a obnovou vodohospodářského majetku po rozsáhlých povodních zejména v roce 2002. Tato mimořádná forma pomoci bude i nadále klesat, neboť velká část dotačních titulů se přesouvá do investičních dlouhodobých akcí a neprojeví se jako součást výnosů z titulu provozních dotací. Na rostoucích tržbách se podílela rovněž výroba elektrické energie, která zajistila výnosy s.p. Povodí v celkové výši téměř 385 mil. Kč. Tyto příjmy vzrostly meziročně o více než 25 mil. Kč. Celkový pokles uváděných dotací o více než 393 mil. Kč vyrovnaly ostatní příjmy s.p. Povodí, ve kterých se promítly nejen příjmy z dalších podnika-



Tichá Orlice, Kerhartice

poklesu celkových odběrů v technických jednotkách, které naopak vyjadřují trvalý pokles. Meziročně tento pokles činil 7 787 tis. m³, ačkoliv celkové tržby se zvýšily o více než 152 mil. Kč.

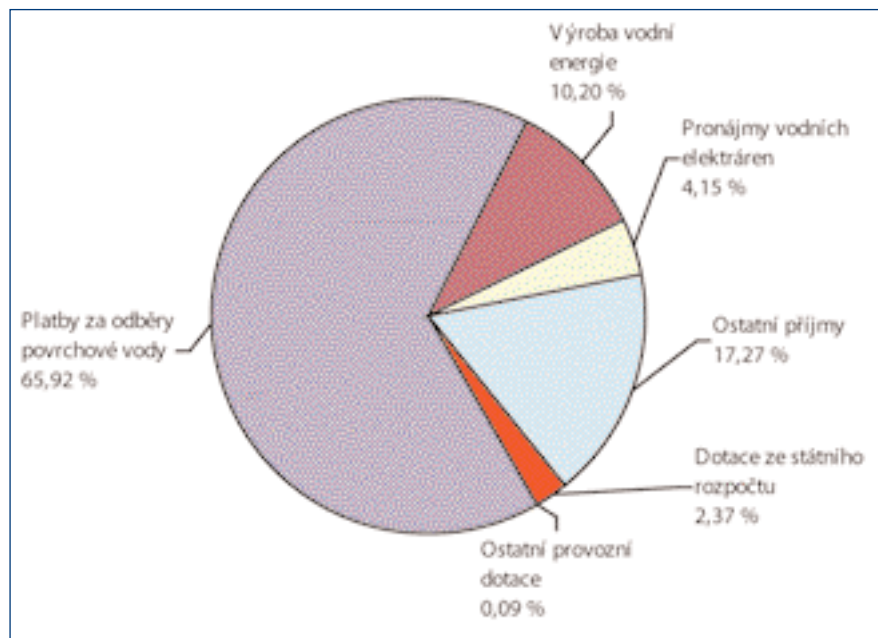
Podíl dotací na celkových výnosech každoročně klesá již od roku 2003, kdy představovaly přes 36 % z celkových výnosů. Nyní dosahuje dotace ze státního rozpočtu včetně ostatních provozních dotací necelých 2,5 % celkových výnosů. Tento pokles souvisí s útlumem činností, které byly vyvolány urychlenou

telských aktivit, ale i finanční výnosy, včetně mimořádných příjmů a výnosů.

Struktura výnosů s.p. Povodí v roce 2006 je vyjádřena v Tabulce 3.2.1. Graf 3.2.1 názorně zobrazuje podíl jednotlivých druhů tržeb na celkových výnosech s.p. Povodí.

Vývoj celkových dodávek povrchové vody za úplatu v technických jednotkách v delší časové řadě je uveden v Tabulce 3.2.2. Ceny za jednotlivé druhy odběrů povrchové vody jsou uvedeny v Tabulkách 3.2.3 a 3.2.4. Platby za odběry

Graf 3.2.1
Struktura výnosů s.p. Povodí v roce 2006



Pramen: MZe

Tabulka 3.2.1
Struktura výnosů s.p. Povodí v roce 2006 v tis. Kč

Ukazatel	Povodí Labe, s.p.	Povodí Vltavy, s.p.	Povodí Ohře, s.p.	Povodí Odry, s.p.	Povodí Moravy, s.p.	s.p. Povodí celkem
Platby za odběry povrchové vody	678 160	546 669	433 941	433 391	393 667	2 485 828
Výroba elektrické energie	31 873	126 279	167 066	35 033	24 394	384 645
Příjmy za využívání vzdouvacích zařízení	13 896	134 570	3 128	0	4 956	156 550
Ostatní příjmy	162 043	304 594	80 937	41 780	61 959	651 313
Dotace ze státního rozpočtu	124	10 934	0	0	78 311	89 369
Ostatní provozní dotace	47	432	0	0	2 960	3 439
s.p. Povodí celkem	886 143	1 123 478	685 072	510 204	566 247	3 771 144

Pramen: MZe, s.p. Povodí

Tabulka 3.2.2
Dodávky povrchové vody za úplatu v letech 1999 – 2006 v tis. m³

s.p. Povodí	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Povodí Labe, s.p.	a) 572 341	534 300	508 435	571 365	803 416	815 491	777 041	748 522
	b) 45 137	43 630	43 279	41 618	36 334	39 182	39 818	46 518
Povodí Vltavy, s.p.	a) 294 550	276 626	264 802	266 916	286 889	274 084	262 532	263 685
	b) 192 786	185 072	171 924	167 878	173 773	163 896	160 483	161 528
Povodí Ohře, s.p.	a) 190 731	176 183	176 403	169 092	170 975	162 934	155 315	161 071
	b) 67 185	63 206	60 263	57 807	58 951	57 033	53 644	55 385
Povodí Odry, s.p.	a) 182 515	175 883	166 799	173 275	172 795	163 874	165 044	171 301
	b) 72 108	69 434	66 255	72 167	74 183	70 729	72 682	75 001
Povodí Moravy, s.p.	a) 156 247	141 902	132 680	135 366	165 653	145 185	154 770	162 336
	b) 36 499	38 768	39 398	38 112	38 256	36 969	34 953	34 128
s. p. Povodí celkem	a) 1 396 384	1 304 894	1 249 119	1 316 014	1 599 728	1 561 568	1 574 702	1 506 915
	b) 413 715	400 110	381 119	377 582	381 497	367 809	361 580	372 560

Pramen: s.p. Povodí

Pozn.: a) za úplatu celkem,
b) z toho pro vodovody pro veřejnou potřebu.

Tabulka 3.2.3
Cena za odběry pro průtočné chlazení v letech 1997 – 2006 v Kč/m³

s.p. Povodí	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Povodí Labe, s.p.	0,45	0,53	0,61	0,67	0,67	0,65	0,39	0,40	0,40	0,40
Povodí Vltavy, s.p.	0,51	0,55	0,70	0,76	0,81	0,86	0,91	0,92	0,93	0,94
Povodí Moravy, s.p.	0,46	0,49	0,53	0,56	0,60	0,53	0,41	0,49	0,54	0,56

Pramen: s.p. Povodí

Pozn.: Jednotková cena za m³ je uváděna bez daně z přidané hodnoty.

povrchové vody v dlouhodobé časové řadě uvádí Tabulka 3.2.5.

Ceny povrchové vody v rámci ostatních odběrů se zvýšily téměř o 2 %, což v porovnání s předchozím obdobím představuje meziroční snížení tempa růstu o 0,9 %. Jedná se o ceny věcně usměrňované, do nichž lze promítnout pouze ekonomicky oprávněné náklady, průměrný zisk a daň podle příslušných daňových předpisů.

Od roku 2003 jsou kromě průtočného chlazení a ostatních odběrů zjišťovány i úrovně odběrů a ceny povrchové vody pro účely zemědělských závlah a zatápění umělých prohlubní terénu. S výjimkou Povodí Odry, s.p. se v roce 2006 realizovaly odběry pro účely zemědělských závlah v celkovém rozsahu 1 503 tis. m³, což představuje za souhrn všech státních podniků v meziročním porovnání navýšení o 342 tis. m³. Největší podíl na tomto zvýšení má s.p. Povodí Vltavy, jehož odběry v roce 2006 představovaly 947 tis. m³ v této kategorii odběrů. Mírné zvýšení vykazuje i s.p. Povodí Labe, naopak s.p. Povodí Ohře a s.p. Povodí Moravy zaznamenaly v této kategorii pokles. Odběry povrchové vody pro zatápění umělých prohlubní v terénu se tak jako v minulých letech uskutečnily pouze u s.p. Povodí Ohře a opět došlo k meziročnímu navýšení o 675 tis. m³ na 4 558 tis. m³.

Současné ceny v dnešním pojetí nevyjadřují hodnotu povrchové vody, ale cenu služby – tj. umožnění dodávek, které zabezpečují s.p. Povodí uživatelům vody. Tyto ceny podléhají regulaci formou věcného usměrňování podle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, a pravidlům stanoveným rozhodnutími Ministerstva financí (dále jen „MF“) o regulaci cen, tj. příslušnými výměry, kterými se vydává seznam zboží s regulovanými cenami, které jsou uveřejňovány v Cenovém věstníku. V roce 2006 s.p. Povodí v souhrnu vykázaly růst příjmů za odběry povrchové vody, který je v absolutní části zvýšením o více než 152 mil. Kč, což představuje meziroční nárůst v této kategorii příjmů o 6,5 %. Na tomto nárůstu

se nejvíce podílí s.p. Povodí Ohře, jehož meziroční nárůst tržeb v této kategorii činil 41 mil. Kč. Státní podniky Povodí Vltavy, Odry a Moravy vykázaly čistý meziroční nárůst ve všech případech přes 30 mil. Kč. Pouze Povodí Labe, s.p. vykázalo meziroční nárůst ve výši 9 mil. Kč, což však bylo zapříčiněno tím, že jako jediný státní podnik vykázal oproti roku 2005 pokles dodávek povrchové vody v technických jednotkách o více než 28,5 mil. m³.

V roce 2006 přetrvávala i nadále příznivá hydrologická situace a tržby za elektrickou energii z vlastních malých vodních elektráren byly zvýšeny o více než 22 mil. Kč a celkové tržby v této oblasti příjmů dosáhly výše necelých 385 mil. Kč.

Výši uvedených tržeb za elektrickou energii vyrobenou v rámci malých vodních elektráren (dále jen „MVE“) ve vlastnictví s.p. Povodí ovlivnilo kromě příznivé hydrologické situace též uvedení do provozu tří nových elektráren (dvě u s.p. Povodí Labe a jedna u s.p. Povodí Vltavy). Nejvyšší příjmy za elektrickou energii již tradičně vykazuje státní podnik Povodí Ohře disponující nejvyšším počtem vlastních malých vodních elektráren, které v současné době provozuje. Tržby za elektrickou energii v částce přesahující 100 mil. Kč vykazuje též s.p. Povodí Vltavy. Podrobnější informace o celkovém počtu vlastních MVE v jednotlivých s.p. Povodí, jejich instalovaném výkonu, výrobě elektrické energie a tržbách podává Tabulka 3.2.6.

Ostatní příjmy s.p. Povodí představují souhrn méně významných položek a jedná se zejména o pronájem pozemků, nebytových prostor a vodních ploch a dalších podnikatelských aktivit, z nichž nejvýznamnější jsou příjmy z výkonů strojních mechanismů a autodopravy, z výkonů laboratoří a za projektovou a inženýrskou činnost a rovněž se na celkové úrovni podílí i položka finančních výnosů. Tato položka je často výrazně ovlivňována i řadou neplánovaných položek, jako jsou pojistná plnění, zvýšené přijaté úroky, a mnohdy i vyšší převody některých definovaných tržeb, které

Tabulka 3.2.4

Cena za ostatní odběry povrchové vody v letech 1997 – 2006 v Kč/m³

s.p. Povodí	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Povodí Labe, s.p.	0,99	1,16	1,39	1,54	1,71	1,88	2,04	2,20	2,35	2,51
Povodí Vltavy, s.p.	1,03	1,15	1,41	1,55	1,65	1,70	1,79	1,90	2,00	2,11
Povodí Ohře, s.p.	1,52	1,67	1,87	1,99	2,11	2,23	2,33	2,41	2,53	2,71
Povodí Odry, s.p.	1,18	1,40	1,59	1,74	1,80	2,01	2,08	2,12	2,40	2,53
Povodí Moravy, s.p.	1,92	2,10	2,27	2,53	2,66	2,89	3,06	3,12	3,26	3,49
Průměrná cena s.p. Povodí	1,24	1,39	1,59	1,76	1,90	2,10	2,23	2,44	2,42	2,56

Pramen: s.p. Povodí, VÚV T.G.M.

Pozn.: Jednotková cena za m³ je uváděna bez daně z přidané hodnoty.
Vypočteno váženým průměrem.

Tabulka 3.2.5

Platby za odběry povrchové vody v letech 1996 – 2006 v mil. Kč

s.p. Povodí	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Povodí Labe, s.p.	448	548	556	530	532	536	566	613	669	669	678
Povodí Vltavy, s.p.	337	345	357	383	401	408	438	495	508	513	547
Povodí Ohře, s.p.	323	343	368	375	367	397	399	427	420	393 *)	434 *)
Povodí Odry, s.p.	221	255	273	279	294	301	347	359	347	396	433
Povodí Moravy, s.p.	266	273	264	266	277	287	300	368	359	362	394
s.p. Povodí celkem	1 595	1 764	1 818	1 833	1 871	1 929	2 050	2 262	2 303	2 333	2 486

Pramen: s.p. Povodí

Pozn.: *) Od roku 2005 bez tržeb za dopravu a čerpání vody.

Tabulka 3.2.6

Vlastní malé vodní elektrárny s.p. Povodí v letech 2001 – 2006

s.p. Povodí	Ukazatel	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Povodí Labe, s.p.	Počet MVE	15	15	17	17	17	19
	Instalovaný výkon v kW	2 711	2 677	4 876	4 876	4 876	5 217
	Výr. el. energie v MWh	10 738	9 974	7 792	15 284	19 135	18 619
	Tržby v tis. Kč	12 515	15 107	14 590	24 109	30 786	31 873
Povodí Vltavy, s.p.	Počet MVE	14	14	15	16	16	17
	Instalovaný výkon v kW	9 600	9 600	15 500	15 900	15 300	18 400
	Výr. el. energie v MWh	50 409	35 873	43 030	67 706	74 050	73 485
	Tržby v tis. Kč	53 217	49 992	62 363	103 649	115 982	126 279
Povodí Ohře, s.p.	Počet MVE	20	20	20	20	20	20
	Instalovaný výkon v kW	16 750	16 750	16 750	16 677	16 677	16 677
	Výr. el. energie v MWh	87 539	106 363	75 560	87 465	96 967	96 188
	Tržby v tis. Kč	95 774	161 747	111 312	137 879	157 570	167 066
Povodí Odry, s.p.	Počet MVE	14	14	14	14	14	14
	Instalovaný výkon v kW	4 750	4 750	4 985	4 985	5 103	5 103
	Výr. el. energie v MWh	25 896	31 019	20 250	24 292	20 649	20 801
	Tržby v tis. Kč	25 732	41 604	27 798	36 484	35 049	35 033
Povodí Moravy, s.p.	Počet MVE	13	14	14	14	14	13
	Instalovaný výkon v kW	3 512	3 612	3 612	3 612	3 612	3 400
	Výr. el. energie v MWh	14 301	14 476	12 412	13 803	14 415	14 483
	Tržby v tis. Kč	15 716	21 603	18 324	21 221	23 125	24 394
s.p. Povodí celkem	Počet MVE	76	77	80	81	81	83
	Instalovaný výkon v kW	37 323	37 389	45 723	46 050	45 568	48 797
	Výr. el. energie v MWh	188 883	197 705	159 044	208 550	225 216	223 576
	Tržby v tis. Kč	202 954	290 053	234 387	323 342	362 512	384 645

Pramen: MZe, s.p. Povodí

Tabulka 3.2.7

Ostatní příjmy s.p. Povodí v letech 1998 – 2006 v tis. Kč

s.p. Povodí	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Povodí Labe, s.p.	50 907	54 754	145 989	124 730	173 429	68 368	87 233	92 256	162 403
Povodí Vltavy, s.p.	56 286	49 222	55 481	79 505	191 391	136 859	85 855	77 430	304 594
Povodí Ohře, s.p.	64 398	55 922	66 836	57 809	65 606	67 525	59 410	73 068	80 937
Povodí Odry, s.p.	70 977	31 033	49 113	28 208	47 853	41 618	34 712	35 656	41 780
Povodí Moravy, s.p.	38 021	41 786	54 879	46 462	44 975	55 643	48 960	58 411	61 959
s.p. Povodí celkem	280 589	232 717	372 298	336 714	523 254	370 013	316 170	336 821	651 673

Pramen: s.p. Povodí

se však vztahují k minulým obdobím, ale byly realizovány až v roce 2006. S ohledem na tyto neplánované položky a okolnosti, které nelze vždy předvídat, mohou ostatní příjmy vykazovat značné

meziroční výkyvy. To se projevilo i v roce 2006, kdy po třech letech vyrovnaných příjmů přes 300 mil. Kč dosáhla položka ostatních příjmů dvojnásobku, neboť v absolutní částce byla vykázána ve výši

Tabulka 3.2.8**Dotace přidělené s.p. Povodí v roce 2006 v tis. Kč**

s.p. Povodí	Provozní dotace	Investiční dotace	Dotace celkem
Povodí Labe, s.p.	171	286 428	286 599
Povodí Vltavy, s.p.	11 279 *)	43 270	54 549
Povodí Ohře, s.p.	0	20 645	20 645
Povodí Odry, s.p.	0	137 797	137 797
Povodí Moravy, s.p.	81 108 *)	347 514 *)	428 622
s.p. Povodí celkem	92 558	835 654	928 212

Pramen: MZe, s.p. Povodí

Pozn.: *) Rozdíl částky oproti tabulce Struktury výnosů a tržeb je způsoben termínem fakturace dotací.

Tabulka 3.2.9**Náklady s.p. Povodí v letech 2005 a 2006 v mil. Kč**

Druh nákladů	Povodí Labe, s.p.	Povodí Vltavy, s.p.	Povodí Ohře, s.p.	Povodí Odry, s.p.	Povodí Moravy, s.p.	s.p. Povodí celkem
Odpisy						
2005	145,6	162,6	174,7	113,6	106,2	702,7
2006	150,4	175,1	173,5	129,5	111,8	740,3
Opravy						
2005	204,7	320,2	197,8	68,9	222,2	1 013,8
2006	117,3	224,6	124,5	82,8	89,3	638,5
Materiál						
2005	49,5	24,9	20,7	36,3	37,1	168,5
2006	71,9	24,6	18,6	39,1	39,2	193,4
Energie a paliva						
2005	33,4	27,5	23,7	4,1	9,8	98,5
2006	37,3	27,6	26,0	4,8	11,7	107,4
Osobní náklady						
2005	336,8	292,4	229,5	160,9	230,4	1 250,0
2006	357,5	313,6	238,4	170,8	251,1	1 331,4
Služby						
2005	64,9	77,6	30,7	30,2	26,7	230,1
2006	106,9	92,3	30,1	34,5	28,2	292,0
Finanční náklady						
2005	1,5	4,5	0,3	1,8	0,3	8,4
2006	1,0	4,7	0,3	1,5	0,3	7,8
Ostatní náklady						
2005	22,9	46,2	- 11,1	31,3	10,1	99,4
2006	37,7	83,1	25,9	-9,2	23,6	161,1
Náklady celkem						
2005	859,3	955,9	666,3	447,1	642,8	3 571,4
2006	880,0	945,6	637,3	453,8	555,2	3 471,9

Pramen: s.p. Povodí

650 mil. Kč. Nejvyšší meziroční nárůst zaznamenal s.p. Povodí Vltavy, kde se v částce přesahující 300 mil. Kč objevil i výnos z prodaného majetku. Do budoucna nelze předpokládat realizaci těchto abnormálních výnosů i v dalších letech. Od roku 2005 byly do ostatních příjmu na s.p. Povodí Ohře zahrnuty i speciální tržby za čerpání a dopravu vody na jím vlastněných přiváděcích.

Finanční potřeby na hlavní činnosti s.p. Povodí jsou každoročně podporovány řadou dotací jak provozního, tak investičního charakteru. Bez státních dotací by v předešlých letech nemohly být napraveny následky povodní a současně již zahájena systematická činnost, která umožňuje realizovat protipovodňová opat-

ření, stanovit záplavová území a vypracovat řadu koncepčních studií. Tabulka 3.2.8 uvádí celkové provozní (neinvestiční) a investiční dotace jednotlivých s.p. Povodí přidělené v roce 2006. Kromě dotací procházejících roz-

počtem Ministerstva zemědělství se na dotacích podílely i finanční prostředky Státního fondu dopravní infrastruktury, Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím fondů PHARE a na protipovodňová opatření pak přispěly i některé kraje.

Souhrn dotací zpřehledněný v Tabulce 3.2.8 dosáhl pouze necelých 58 % předchozího období s tím, že na tomto poklesu se podílejí především provozní dotace, které dosáhly v roce 2006 pouze 18 % úrovně roku 2005, zatímco u investičních dotací činil pokles něco málo přes 23 %. V rámci programových opatření byly vyhlášeny programy jak na prevenci, tak i na likvidaci povodňových škod z předchozích let, jejichž zaměření a výše je podrobně uvedena v kapitole 8 věnované finančním podporám v rámci vodního hospodářství. U s.p. Povodí Labe a s.p. Povodí Vltavy tvořil každoročně podstatnou část provozních dotací rovněž příspěvek na provoz a údržbu vodní cesty, který však již v posledních třech letech není uvedeným státním podnikům poskytován, na rozdíl od investičních dotací na budování a rekonstrukce vodních cest, které jsou v rámci příspěvku ze Státního fondu dopravní infrastruktury (dále jen „SFDI“) i nadále přidělovány.

Meziroční pokles celkových nákladů téměř o 3 % se nejvíce projevil v položce externích oprav, které oproti roku 2005 poklesly téměř o 37 %, což v absolutním vyjádření předsta-



MVE Rudolfov

vuje částku více než 375 tis. Kč. Tento značný rozdíl je v celkových nákladech o 28 % snížen navýšením v ostatních nákladových položkách. Vývoj nákladů v roce 2006 je odrazem zejména nižších přidělů v rámci dotačních titulů (provozních dotací), které byly v předešlých letech určeny na nutné a rychlé zabezpečení provozu na vodních dílech po extrémních povodňových situacích.

Nejvýraznější pokles nákladů v položce oprav v souvislosti s postupným odstraňováním a proučtováním povodňových škod zaznamenaly zejména s.p. Povodí Moravy, Vltavy a Labe. Přehled nákladů s.p. Povodí v roce 2006 a jejich porovnání s předchozím rokem je uveden v Tabulce 3.2.9.

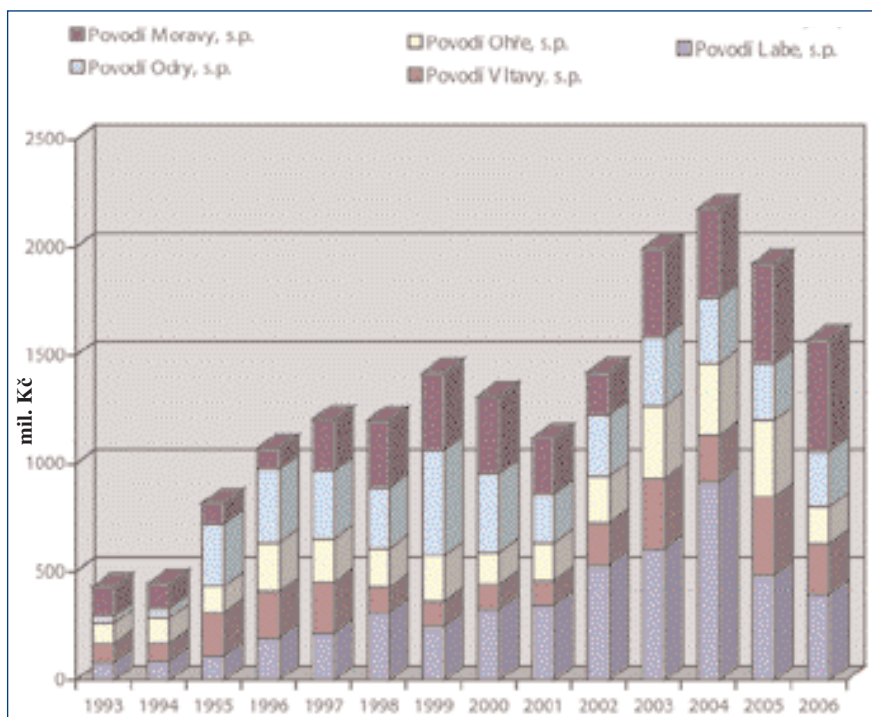
Na realizaci investic vynaložily státní podniky Povodí v loňském roce 1 574,8 mil. Kč, z toho 740 mil. Kč bylo čerpáno z vlastních zdrojů a dále bylo použito celkem téměř 835 mil. Kč investičních prostředků nekrytých vlastními zdroji.

Názorný přehled o čerpání investičních prostředků v delší časové řadě je uveden v Tabulce 3.2.10 a Grafu 3.2.2. Z údajů je patrné, že i v rámci investičních prací, obdobně jako v provozní sféře, dochází k postupnému útlumu. Tento zlom od výrazných nárůstů až k meziročnímu poklesu se v rámci investiční výstavby projevuje s mnohem větším zpožděním, neboť příprava a realizace celkové obnovy a rekonstrukce formou investičních prací (ve srovnání s opravami a údržbou) je časově i reálně náročnější.

Všechny s.p. Povodí vykázaly v roce 2006 zisk, který představuje finanční prostředky v celkové výši téměř 299,2 mil. Kč. Největší pokles v dosaženém zisku zaznamenal s.p. Povodí Labe a oproti tomu nejmarkantnějšího nárůstu zisku dosáhl s.p. Povodí Vltavy, jehož výše byla výrazně ovlivně-

Graf 3.2.2

Vývoj investiční výstavby s.p. Povodí v letech 1993 – 2006 v mil. Kč



Pramen: MZe, s.p. Povodí

Tabulka 3.2.10

Investice s.p. Povodí v letech 1998 – 2006 v mil. Kč

s.p. Povodí	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Povodí Labe, s.p.	313,4	248,4	328,5	347,1	529,1	607,6	915,2	485,2	394,9
Povodí Vltavy, s.p.	115,7	116,3	115,2	114,1	199,3	321,6	219,0	362,4	236,6
Povodí Ohře, s.p.	180,2	212,5	148,2	173,4	212,8	339,8	329,5	354,4	170,4
Povodí Odry, s.p.	279,1	484,4	361,6	226,8	282,3	316,3	301,3	260,6	254,7
Povodí Moravy, s.p.	311,0	357,3	356,8	257,8	200,5	407,4	411,9	462,3	518,2
s.p. Povodí celkem	1 199,4	1 418,9	1 310,3	1 119,2	1 424,0	1 992,7	2 176,9	1 924,9	1 574,8

Pramen: MZe, s.p. Povodí

Tabulka 3.2.11

Výsledky hospodaření s.p. Povodí (zisk, ztráta) v letech 1999 – 2006 v tis. Kč

s.p. Povodí	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Povodí Labe, s.p.	35 398	19 859	17 166	4 774	26 542	39 445	36 777	6 132
Povodí Vltavy, s.p.	16 853	37 838	48 735	- 45 525	45 752	42 008	34 376	177 869
Povodí Ohře, s.p.	6 947	11 825	12 415	11 334	28 274	16 817	17 070	47 735
Povodí Odry, s.p.	66 870	19 617	22 575	23 002	38 671	11 877	16 680	56 401
Povodí Moravy, s.p.	8 930	20 647	17 939	24 512	32 170	37 142	13 038	11 054
s.p. Povodí celkem	134 998	109 786	118 830	18 097	171 409	147 289	117 941	299 191

Pramen: s.p. Povodí

na prodejem jedenácti dvanácti stavební části malé vodní elektrárny Miřejovice.

Podíl jednotlivých s.p. Povodí na celkovém hospodářském výsledku a vývoj výsledku hospodaření za posledních 8 let dokumentuje Tabulka 3.2.11. Podrobnější rozdělení dosažených zisků do jednotlivých fondů společně s návrhy na úhradu ztráty v konkrétních s.p. Povodí jsou uvedeny v Tabulce 3.2.12.

Průměrný přepočtený stav pracovníků ve státních podnicích Povodí v roce 2006 klesl o 6 pracovníků na celkový stav 3 564 osob.

Z Tabulky 3.2.13, která znázorňuje situaci ve vývoji pracovních sil v rámci správců významných vodních toků, je patrné, že v loňském roce se počet pracovníků ve třech s.p. Povodí ustálil a v celkovém počtu zůstává přibližně na

SPRÁVA VODNÍCH TOKŮ

stejně úrovni jako v roce 2004. Výjimky tvoří s.p. Povodí Ohře s úbytkem 13 pracovníků, naproti tomu s.p. Povodí Moravy vykazuje přírůstek 7 pracovníků.

Průměrná měsíční mzda ve s.p. Povodí představovala v roce 2006 částku ve výši 22 637,- Kč, viz Tabulka 3.2.14, a vykázala v roce 2006 meziroční nárůst o 6,6 %. V absolutních číslech se meziroční nárůsty pohybují od 1 255,- Kč u s.p. Povodí Labe až po 1 565,- Kč u s.p. Povodí Moravy. Nejnížší průměrnou mzdu i nadále vykazuje s.p. Povodí Moravy.

3.3 Zemědělská vodohospodářská správa

Zemědělská vodohospodářská správa v roce 2006 zabezpečovala v souladu s ustanoveními Zřizovací listiny, zákonem o vodách, zákonem o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích a dalšími právními předpisy výkon správy drobných vodních toků v celkové délce 35 700 km (z toho 14 377 km upravených vodních toků) a 484 nádrží. Pořizovací hodnota tohoto spravovaného dlouhodobého hmotného majetku činí 8,6 mld. Kč.

Od roku 2005 ZVHS spravuje HOZ v celkové pořizovací hodnotě přes 3 mld. Kč. Tento majetek zahrnuje dle inventarizace k 31.12.2006 celkem 11 530 km otevřených a zatrubněných vodních kanálů, 136 čerpacích stanic, 13 vodních nádrží souvisejících s odvodňovacími soustavami a 830 propustků.

Činnosti a hospodaření ZVHS byly v roce 2006 orientovány zejména na úkoly z hlediska zajištění správy, provozu a údržby vodohospodářského majetku ČR, pořízení a technické obnovy investičního majetku ve správě MZe, programového řešení a financování, odstraňování povodňových škod, realizace protipovodňových opatření, budování informačního systému veřejné správy v rámci MZe, zajištění a vyhodnocování monitoringu povrchových vod, monitoringu cizorodých látek v povrchových vodách a apro-

Tabulka 3.2.12
Rozdělení zisků s.p. Povodí za rok 2006 v tis. Kč

s.p. Povodí	Rozdělení zisku nebo krytí ztráty						Neuhrazená ztráta z minulých let
	Zisk	Rezervní fond	FKSP	Fond investic	Sociální fond	Fond odměn	
Povodí Labe, s.p.	6 132	613	5 519	0	0	0	0
Povodí Vltavy, s.p.	177 869	2 000	6 000	163 869	0	6 000	0
Povodí Ohře, s.p.	47 735	20 735	9 000	15 000	0	3 000	0
Povodí Odry, s.p.	56 401	28 278	5 000	17 123	0	6 000	0
Povodí Moravy, s.p.	11 054	1 106	6 000	0	0	3 000	948

Pramen: s.p. Povodí

Tabulka 3.2.13
Počet pracovníků s.p. Povodí v letech 2005 a 2006 (průměrný přepočtený stav)

s.p. Povodí	2005	2006
Povodí Labe, s.p.	939,2	940,7
Povodí Vltavy, s.p.	811,7	811,4
Povodí Ohře, s.p.	618,9	606,1
Povodí Odry, s.p.	463,2	462,7
Povodí Moravy, s.p.	736,7	743,3
s.p. Povodí celkem	3 569,7	3 564,2

Pramen: s.p. Povodí

Tabulka 3.2.14
Průměrné mzdy dosahované v jednotlivých s.p. Povodí v letech 2000 – 2006 v Kč

s.p. Povodí	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Povodí Labe, s.p.	15 641	16 565	17 941	18 750	20 125	21 781	23 036
Povodí Vltavy, s.p.	15 819	16 526	18 444	19 073	20 556	21 909	23 414
Povodí Ohře, s.p.	15 704	17 085	18 435	19 420	20 661	22 091	23 464
Povodí Odry, s.p.	14 717	15 811	17 516	18 362	19 656	21 050	22 337
Povodí Moravy, s.p.	14 663	15 820	16 216	16 899	17 975	19 233	20 798
Průměrná mzda s.p. Povodí	15 330	16 396	17 724	18 505	20 072	21 243	22 637

Pramen: s.p. Povodí

Pozn.: Vypočteno váženým průměrem.

ximační strategie (Směrnice Rady 91/676/EHS).

Na činnosti ZVHS se v roce 2006 významně odrazily rozsáhlé jarní a letní povodně. Povodňové události v roce 2006 postihly téměř celé území ČR. ZVHS zaznamenala na základě terénních průzkumů škody na vodních tocích, vodních nádržích a hlavních odvodňovacích zařízeních na svěřeném majetku v odhadované výši cca 240 mil. Kč. Vodní toky byly poškozeny jak v úsecích přirozených koryt, tak i v úsecích koryt upravených. Na řadě míst došlo k poškození vodních děl, a přestože nedošlo k žádnému případu protřetí hráze vodní nádrže, byla řada z nich poškozena. Nejvíce postiženou oblastí v rámci ZVHS byla oblast povodí Moravy a Dyje.

Při realizaci nápravných opatření škod způsobených loňskými povodněmi bylo nutné prioritně zabezpečit obnovu a rekonstrukci vodních děl a stabilitu a průtočnost koryt vodních toků v celé délce, zejména v intravilánech obcí a měst. Prostředky na realizaci těchto

opatření ZVHS čerpá prostřednictvím podprogramu 229 114. V roce 2006 bylo proinvestováno v rámci tohoto dotačního titulu téměř 12,8 mil. Kč.

Mezi hlavní priority ZVHS patřila v loňském roce realizace akcí I. etapy programu Prevence před povodněmi. V roce 2006 byla na majetku ZVHS realizována protipovodňová opatření investičního charakteru v objemu cca 68 mil. Kč. Cílem programu je upravit odtokové poměry v povodí toku tak, aby došlo k zamezení nebo zmírnění povodňové vlny vlivem příválových nebo déle trvajících dešťů. Předmětem opatření byla zejména výstavba nádrží a ochranných hrází a zvyšování průtočné kapacity vodních toků. V roce 2006 probíhala zároveň příprava akcí, které budou realizovány v průběhu II. etapy programu Prevence před povodněmi v letech 2007 až 2012.

ZVHS patřila v roce 2006 (obdobně jako v letech předešlých) mezi nejvýznamnější investory v rámci krajinných programů MŽP. Realizace sta-

Tabulka 3.3.1**Využití jednotlivých neinvestičních finančních zdrojů ZVHS v roce 2006 v mil. Kč**

Činnost	Zdroj	Rozpočet	Skutečnost
Údržba a opravy vodních toků	Státní rozpočet	81,512	81,506
Provoz vodních toků a souvisejících vodních děl	Státní rozpočet	20,538	20,514
Program péče o krajinu	Státní rozpočet	0,104	0,104
Prevence před povodněmi	Státní rozpočet	–	–
Údržba HOZ	Státní rozpočet	19,387	19,372
Provoz HOZ	Státní rozpočet	9,700	9,639
Ostatní neinvestiční výdaje	Státní rozpočet	21,000	20,993
Odstaňování povodňových škod z roku 2006 - program 229 114	Státní rozpočet	11,180	11,159
Celkem	Státní rozpočet	163,421	163,287

Pramen: ZVHS

Tabulka 3.3.2**Pokrytí výdajů ZVHS na údržbu a opravy vodních toků a vodo hospodářských děl v letech 2002 – 2006 v mil. Kč**

Zdroj na úhradu výdajů	2002	2003	2004	2005	2006
Rozpočet MZe – Vodní toky a nádrže	119,7	122,4	102,4	90,1	81,5
Rozpočet MZe – HOZ	0	0	0	17,5	19,4
Program péče o krajinu	0,6	0,3	0,2	0,2	0,1
Protipovodňová opatření	8,9	26,1	24,2	0	0
Celkem státní rozpočet	129,2	148,8	126,8	107,8	101,0
Státní fond zúrodnění půdy	0	0	1,5	1,5	0
Celkem	129,2	148,8	128,3	109,3	101,0
Náprava povodňových škod ze zdrojů PF ČR	0	0	0	0	0
Údržba a opravy HOZ ze zdrojů PF ČR	54,9	59,9	54,8	0	0
Celkem výdaje	184,1	208,7	183,1	109,3	101,0

Pramen: ZVHS

Tabulka 3.3.3**Neinvestiční výdaje na vodní toky, údržbu a opravy hlavních odvodňovacích zařízení ve správě ZVHS v roce 2006 podle oblastí povodí v mil. Kč**

Oblast povodí	Údržba a opravy vodních toků	Provoz	Odstaňování povodňových škod	HOZ údržba	HOZ provoz	Celkem
Vltava	27,406	0,540	2,580	8,993	1,025	40,544
Labe	17,224	3,445	2,070	4,295	2,152	29,186
Ohře	5,986	1,000	2,059	1,293	0,015	10,353
Morava	25,165	11,186	2,445	3,253	6,172	48,221
Odra	5,725	4,343	2,005	1,538	0,275	13,886
Celkem	81,506	20,514	11,159	19,372	9,639	142,190

Pramen: ZVHS

**Labe, Roudnice nad Labem**

veb prostřednictvím Programu revitalizace říčních systémů byla jednou z hlavních činností organizace v uplynulém roce. Prvořadým cílem bylo zlepšení hydrologického režimu v krajině, zvýšení retenční schopnosti území a realizace opatření směřující k obnově přirozeného charakteru drobných vodních toků.

Pro zabezpečení řádné funkce a provozuschopnosti vodních toků a děl byly k zajištění údržby, oprav a odstraňování havarijních stavů přiděleny ZVHS finanční prostředky ve výši 81,5 mil. Kč. V rámci neinvestičních výdajů v roce 2006 ZVHS dále čerpala finanční prostředky na provoz vodních toků a vodních děl, Program péče o krajinu a na Program odstraňování povodňových škod. Na údržbu HOZ byly ZVHS přiděleny finanční prostředky ve výši cca 19,4 mil. Kč a na provoz cca 9,6 mil. Kč.

Souhrnný přehled o skutečném využití těchto finančních prostředků uvádí Tabulka 3.3.1.

V rámci údržby vodních toků bylo prováděno sečení, čištění, opravy objektů zabezpečujících protipovodňovou ochranu, likvidace nepůvodních invazních druhů rostlin (bořevník velkolepý, křídlatka japonská) a údržba břehových porostů. V rámci údržby HOZ bylo realizováno sečení a čištění kanálů pro zabezpečení odtoku vod z drenážních systémů. Provozní prostředky HOZ byly použity zejména na zajištění chodu 136 čerpacích stanic, které zabezpečují přečerpávání vod z níže položených lokalit do hlavní vodoteče.

Přehled finančních prostředků využitých v posledních letech z jednotlivých finančních zdrojů na údržbu a opravy vodních toků a vodních děl uvádí Tabulka 3.3.2.

Rozdělení neinvestičních výdajů na vodní toky a HOZ ve správě ZVHS podle jednotlivých oblastí povodí uvádí Tabulka 3.3.3.

Příjmy ZVHS mají charakter příjmů z vlastní činnosti a další příjmy tvoří doplňkové, nahodilé a ostatní příjmy. Dosažené příjmy v roce 2006 činily celkem 12,3 mil. Kč, z toho platby za odběr povrchové vody činily 4,2 mil. Kč. Cena povrchové vody byla pro rok 2006 stanovena ve výši 1,19 Kč/m³. Jedná se o cenu

SPRÁVA VODNÍCH TOKŮ

bez DPH, neboť ZVHS jako organizační složka státu tuto daň neúčtuje.

Celková skladba příjmů ZVHS je uvedena v následující Tabulce 3.3.4.

V roce 2006 bylo ukončeno financování podprogramu 229 113 – „Odstraňování povodňových škod z roku 2002“. ZVHS dokončila veškeré stavební práce již v roce 2005. V loňském roce byly realizovány pouze výkupy pozemků v objemu cca 1,1 mil. Kč.

Přehled o finančních prostředcích čerpaných na odstraňování povodňových škod z roku 2000, 2002 a nově též odstraňování povodňových škod z roku 2006 je uveden v tabulce 3.3.5.

ZVHS v roce 2006 realizovala investiční výstavbu v celkové výši cca 177,2 mil. Kč, včetně programu na protipovodňová opatření ve výši 68 mil. Kč, odstraňování povodňových škod z roku 2002 ve výši 1 mil. Kč a odstraňování povodňových škod z roku 2006 ve výši 1,6 mil. Kč. Přehled je uveden v Tabulce 3.3.6.

3.4 Lesy ČR, s.p. – správy toků

Jednou z mnoha důležitých činností státního podniku Lesy ČR je správa cca 19,5 tis. km určených drobných vodních toků a bystřin.

V rámci péče o ucelená povodí bystřin s.p. Lesy ČR spravuje drobné vodní toky i mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa, přestože protékají zemědělskou krajinou a nebo intravilány obcí. Výkon správy vodních toků obsahuje činnosti stanovené vodním zákonem a prováděcími vyhláškami. V případě výkonu služby hrazení bystřin se jedná o veřejnou nekomerční službu s cílem stabilizace odtokových poměrů v povodí. Péče o vodní toky v rámci s.p. Lesy ČR obsahuje správu dlouhodobého majetku souvisejícího s vodními toky v pořizovací hodnotě přes 2,5 mld. Kč (zejména úpravy vodních toků, protipovodňová opatření, vodní nádrže). Správa vodních toků je metodicky řízena odborem vodního hospodářství na ředitelství podniku a zajišťuje ji celkově 76 pracovníků na 7 správách toků s územní působností dle oblastí povodí.

Tabulka 3.3.4

Skladba příjmů ZVHS v letech 2002 – 2006 v mil. Kč

Příjmy	2002	2003	2004	2005	2006
Platby za odběry vody	2,5	2,6	2,7	3,9	4,2
Nájem vodohospodářských staveb	5,2	5,3	5,0	5,2	5,4
Ostatní příjmy	1,4	1,0	1,4	5,1	2,7

Pramen: ZVHS

Tabulka 3.3.5

Odstraňování povodňových škod z let 2000, 2002 a 2006 na vodních tocích spravovaných ZVHS v roce 2006 v mil. Kč

Zdroj – program	Investiční náklady	Neinvestiční náklady	Celkem
Program 229 112	0	0	0
Program 229 113	1,084	0	1,084
Program 229 114	1,597	11,159	12,756
Celkem	2,681	11,159	13,840

Pramen: ZVHS

Tabulka 3.3.6

Struktura investic a finančních zdrojů ZVHS v letech 2003 – 2006 v mil. Kč

Struktura investic	Finanční zdroje	2003	2004	2005	2006
Úprava vodních toků	Státní rozpočet – MZe	52,2	36,7	41,5	80,5
	Účelový fond (náhradní rekultivace)	0,1	0,04	0	0
	Státní fond pro zúrodnění půdy	0	0	0	0
Studie odtokových poměrů	Státní rozpočet	4,7	3,3	0	0
Revitalizace vodních toků	Státní rozpočet	41,6	24,8	22,3	26,1
Protipovodňová opatření	Státní rozpočet	54,4	81,3	58,6	55,9
	Evropská investiční banka	66,8	53,0	129,0	12,1
Odstranění povodňových škod z roku 1997	Státní rozpočet	0,5	0,08	0	0
	Evropská investiční banka	0	0	0	0
Odstranění povodňových škod z roku 1998	Státní rozpočet	0	0	0	0
Odstraňování povodňových škod z roku 2000	Státní rozpočet	3,8	17,2	0,5	0
	Evropská investiční banka	0,3	7,5	21,3	1,1
Odstraňování povodňových škod z roku 2002	Státní rozpočet	8,3	41,7	113,1	0
	Evropská investiční banka	–	–	–	1,6
Celkem		232,7	265,62	386,3	177,3

Pramen: ZVHS

Opatření na vodních tocích ve správě s.p. Lesy ČR byla financována z vlastních zdrojů a částečně z dotačních prostředků. Z dotací se jedná o opatření prováděná ve veřejném zájmu prostřednictvím § 35 lesního zákona, na program MZe Prevence před povodněmi a program na odstraňování povodňových škod na státním vodohospodářském majetku. Dále je z fondů EU využíván Operační program zemědělství a částečně na opatření na drobných vodních tocích přispívají i kraje. Činnosti prováděné v souvislosti se správou toků jsou nekomerčního charakteru a ve vztahu k celkovým vynakládaným finančním prostředkům nepřinášejí prakticky žádný zisk.

V roce 2006 probíhaly ve s.p. Lesy ČR na úseku vodního hospodářství činnosti zaměřené zejména na:

- vykonávání správy určených drobných vodních toků tak, jak ji ukládá vodní zákon a související předpisy,
- realizaci investičních i neinvestičních akcí zaměřených na prevenci protipovodňové ochrany a rovněž akcí veřejného zájmu dle § 35 lesního zákona,
- odstranění povodňových škod z jarní povodně a dvou letních povodní, které postihly hlavně oblasti povodí Moravy, Dyje, Labe a Vltavy,
- zajištění projektové a inženýrské přípravy akcí (včetně odstranění povodňových škod) připravovaných k realizaci v následných letech.

Mezi nejvýznamnější činnosti v oblasti povodí Odry v roce 2006 lze zařadit zajištění financování a následnou realizaci 7 staveb z finančních prostředků Moravskoslezského kraje (vynaloženo

cca 7,5 mil. Kč) a dále k nejvýznamnějším akcím patří projekty protipovodňové ochrany Střední Opava v km 0,950 – 1,747 včetně lapače splavenin a dokončení staveb Jesenný – Vápenný potok v okrese Šumperk a Skorošický potok v okrese Jeseník.

V oblasti povodí Dyje byly po lokálních jarních povodních do konce roku 2006 odstraněny povodňové škody neinvestiční celkovým nákladem 12,7 mil. Kč z vlastních zdrojů s.p. Lesy ČR. Byla zahájena příprava akcí zařazených do II. etapy dotačního programu Prevence před povodněmi a dokončeny akce z dotací na přítoku Besénku v okrese Blansko a retenční nádrž Fialská v okrese Brno – venkov, z vlastních zdrojů byla dokončena např. akce Polomina v okrese Třebíč a Boračský potok v okrese Žďár nad Sázavou.

I oblast povodí Labe byla zasažena jarními povodněmi, které způsobily škody za cca 58 mil. Kč. Proběhly zde i letní povodně v srpnu 2006 – škody za cca 11 mil. Kč. V roce 2006 byly odstraněny škody neinvestičního charakteru (cca 6,3 mil. Kč) a připraveny akce k čerpání dotací. Z odstraňování povodňových škod je zahájena významná akce Knapovecký potok – Hylváty. Mezi další realizované stavby patří např. akce z dotačního programu EU potok Od Vlčích jam v Kryštofově údolí v okrese Liberec a akce z programu MZe Prevence před povodněmi – Huntířovský potok (Skuhrov u Železného Brodu) v okrese Jablonec. Z vlastních zdrojů podniku byly realizovány např. Loukotnický potok v Brandýse nad Orlicí, Rybenský potok v Rybné nad Zdobnicí, Pěčinský potok v Pěčíně v okrese Rychnov nad Kněžnou, Kunderatický potok II. v Kunderaticích a Bohdašínský potok v okrese Nové Město nad Metují a Mikulášský potok (Vraclav) v okrese Ústí nad Orlicí.

Na území povodí Vltavy byly po lokálních jarních povodních do konce roku 2006 odstraněny neinvestiční povodňové škody (cca 3,1 mil. Kč). Po složitých jednáních s orgány ochrany přírody byla zahájena stavba odstraňování povodňových škod Oplanský potok – povodňová škoda z roku 2002 na Kolínku. Z významnějších staveb byla dokon-

čena stavba Hrazení bystřiny Mladčina v okrese Benešov.

V povodí Berounky byla dokončena stavba Retenční nádrž Nad mlýnem na Tachovsku prováděná ve veřejném zájmu dle § 35 zákona č. 289/1995 Sb. V důsledku povodní z května a června 2006 bylo provedeno odstranění jejich následků na Rokycansku a na Radčickém potoce v okrese Plzeň. Z dalších významných akcí lze jmenovat např. hrazení bystřin Pastuší Luh a potoka V Pánvích v okrese Beroun.

Mezi nejvýznamnější akce v oblasti povodí Ohře v roce 2006 patří dokončení investiční akce v okrese Ústí nad Labem – Nerudův potok II, což představuje revitalizaci koryta v délce 1 km a jeho stabilizaci příčnými objekty, dále akce hrazení bystřin Jindřichovický potok v okrese Sokolov a akce v Nových Hamrech na Karlovarsku. Z neinvestičních akcí jsou to např. opravy hrazení bystřin Dobranovský potok na Českolipsku a Unčinský potok v okrese Ústí nad Labem.

Začátkem roku 2006 byla oblast povodí Moravy zasažena rozsáhlými povodněmi, což ovlivnilo činnost správy při odstraňování jejich následků. Ještě v roce 2006 byly odstraněny škody za 11,3 mil. Kč. Další akce jsou rozestavěny nebo před zahájením – z významných akcí je to Hajnušovský potok, Humenec, Rokytenka a Hutiský potok v okrese Vsetín, Rusava u Bystřice pod Hostýnem,

Úsobrnka na Prostějovsku, Jestřábí potok na Šumpersku a Javoříčka u Lito-vle. Dále byla na Vsetínsku dokončena akce Rouštka z dotací EU, a oprava hrazení bystřin Radkovský potok je rozestavěna. Z vlastních zdrojů podniku byla realizována např. investiční akce Ovčírka v Šumicích, neinvestiční akce Kateřinský potok a Střelenka v okrese Vsetín, Želechovický v okrese Zlín a Hrubý potok na Hodonínsku.

V souvislosti se správou toků Lesy ČR, s.p. vynaložily celkem 357,8 mil. Kč, z čehož výdaje investičního charakteru činily 132,3 mil. Kč. Z tohoto objemu investic představují 93,6 mil. Kč vlastní prostředky. Investice Lesů ČR, s.p. byly zaměřeny na preventivní opatření a na výstavbu a rekonstrukci objektů hrazení bystřin v oblastech zasažených povodněmi. Opatření jsou realizována převážně za účelem vytvoření retenčních prostorů pro zachycení splavenin, stabilizace podélného sklonu toků příčnými objekty a zajištění protipovodňové ochrany zkapacitněním koryt vodních toků v intravilánech obcí. Na opravu a údržbu základních prostředků hrazení bystřin bylo použito 225,5 mil. Kč, z toho z vlastních prostředků 189,6 mil. Kč. V uvedených objemech jsou zahrnuty veškeré náklady spojené se správou toků.

Významnou náplní činnosti Lesů ČR, s.p. na úseku vodního hospodářství byla sanace povodňových škod. Jednalo se především o zkapacitnění koryt,



Labe, přívaz ve Velkých Žernosekách

SPRÁVA VODNÍCH TOKŮ

odstraňování náplavů a opravy opěrných zdí, dlažeb, příčných objektů a přehrázek. Na odstranění povodňových škod bylo celkově vynaloženo 75,1 mil. Kč, z toho z vlastních prostředků 63,9 mil. Kč.

Grafy 3.4.1 a 3.4.2 v delší časové řadě podávají přehled o celkových ročních investičních výdajích a prostředcích vynaložených na opravy a údržbu.

Vývoj tržeb Lesů ČR, s.p. za odběry povrchové vody a jednotkové ceny je uveden v Tabulce 3.4.2.

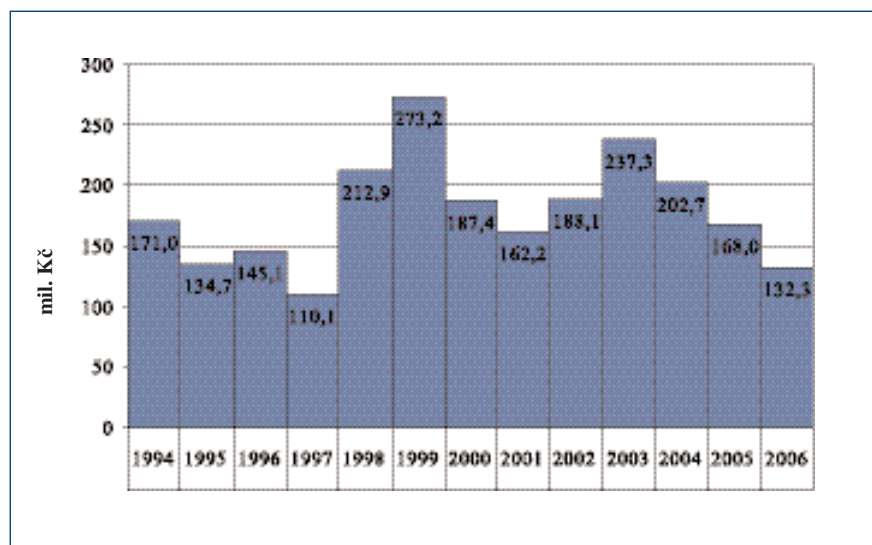
3.5 Vodní cesty

Působnost v oblasti péče o rozvoj a modernizaci dopravně významných vodních cest vykonávalo v roce 2006, stejně jako v předchozích letech, Ministerstvo dopravy, a to zejména v péči o rozvoj nejdůležitější soustavy vodních cest ČR, kterou je labsko-vltavská vodní cesta.

Hlavní evropská vodní magistrála E 20 Labe a její odbočka E 20-06 Vltava je podle „Evropské dohody o hlavních vnitrozemských vodních cestách mezinárodního významu (AGN)“ mezinárodní dopravně významnou vodní cestou, která je nadále jediným plavebním spojením ČR se západoevropskou sítí vodních cest. Od vodního díla Ústí nad Labem – Střekov směrem proti proudu je splavnost zajištěna soustavou vodních děl. Od Střekova po státní hranici s Německem ve zhruba 40 km regulovaném úseku je plavební provoz závislý na vodních stavech podle aktuálních průtoků. Jarní povodně v roce 2006 mimořádně zhoršily povodňovými nánosy splavnost vodních cest. Zejména na Labi v úseku Mělník – Chvaletice nánosy již dlouhodobě způsobují omezení využitelných plavebních ponorů, které budou v plné míře správcem vodního toku programově obnoveny až ke konci roku 2007.

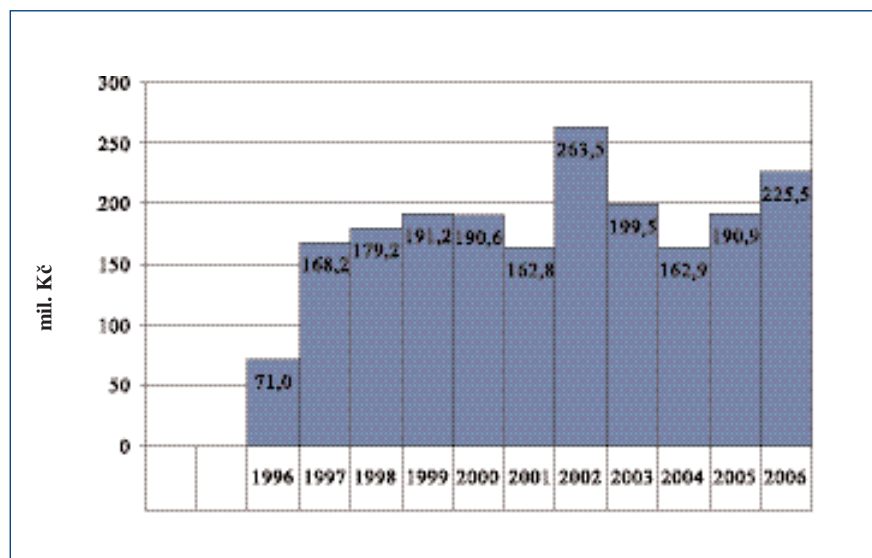
V roce 2006 byly z prostředků Státního fondu dopravní infrastruktury v rámci financování i předfinancování zdrojů Struktura

Graf 3.4.1
Investiční výdaje Lesů ČR, s.p. v letech 1994 – 2006 v mil. Kč – vodní toky



Pramen: Lesy ČR, s.p.

Graf 3.4.2
Výdaje Lesů ČR, s.p. v letech 1996 – 2006 v mil. Kč – oprava a údržba vodních toků (úplné náklady)



Pramen: Lesy ČR, s.p.

Tabulka 3.4.1
Struktura financování Lesy ČR, s.p. – správy toků v roce 2006 v mil. Kč

Lesy ČR, s.p.	Vlastní zdroje celkem	Dotace celkem	Z toho povodňové škody	
			Dotace	Vlastní zdroje
Investice	93,6	38,7	4,3	14,3
Neinvestice	189,6	35,9	6,9	49,6
Celkem	283,2	74,6	11,2	63,9

Pramen: Lesy ČR, s.p.

Tabulka 3.4.2
Tržby Lesů ČR, s.p. za povrchovou vodu v letech 2000 – 2006 v tis. Kč

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Tržby	7 876	8 639	9 790	9 390	10 530	9 483	9 581
Cena za m ³ *)	1,06	1,17	1,23	1,24	1,33	1,35	1,39

Pramen: Lesy ČR, s.p.

Pozn.: *) Jednotková cena za m³ je uváděna bez daně z přidané hodnoty.

rálních fondů EU realizovány a uhrazeny práce spojené s rekonstrukcí, modernizací a výstavbou vodních cest v celkové výši přesahující 523 mil. Kč.

V rámci ukončovaného programu 327 520 „Podpora rozvoje vodní dopravy“ a nového programu 227 520 „Rozvoj a modernizace vodních cest a přístavů“ byly na rekonstrukci, modernizaci

a výstavbu vodních cest z rozpočtu SFDI v oblasti péče MD o rozvoj vodních cest realizovány práce za 523,3 mil. Kč. V porovnání s předchozím rokem tyto výdaje představují nárůst o 42,7 %. Na takovémto významném nárůstu realizovaných zdrojů se podílí nejvíce stavby k prodloužení splavnosti Labe do Pardubic, konkrétně příprava a práce v předstihu stavby „Stupeň Přelouč II“ a realizace stavby „Rozšíření plavební dráhy Labe, ř. km 103,0 – 108,3“. O 55 % se také zvýšilo využití finančních prostředků Strukturálních fondů EU v rámci Operačního programu Infrastruktura na 99,9 mil. Kč proti 64,4 mil. Kč v předchozím roce. Od roku 2005 došlo v rámci sbližování postojů MD a MŽP k obnovení procesu EIA na kompromisní řešení stavby ke zlepšení plavebních podmínek na dolním Labi jedním jezem v prostoru města Děčín. Toto řešení zahrnuje rovněž vybudování vodní elektrárny s cílem zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie. Zahájení stavby plavebního objektu v Přelouči je podmíněno opětovným udělením výjimky ze strany MŽP.

Z uvedených 523,3 mil. Kč z rozpočtu SFDI realizovalo Povodí Labe, s.p. 61,9 mil. Kč a Povodí Vltavy, s.p. 38,4 mil. Kč. Ostatní prostředky byly realizovány státním investorem MD – Ředitelstvím vodních cest ČR ve výši 419,6 mil. Kč, a dále soukromými investory ve výši 3,4 mil. Kč.

V průběhu minulého roku byly dále zabezpečovány přípravné a stavební práce souvisejících staveb k dokončení splavnosti Labe do Pardubic a staveb dalšího rozvoje vodní cesty na Labi i Vltavě. Současně byl zpracováván programový materiál pro významné využití finančních zdrojů EU pro rozvoj vodních cest, včetně podpory rozvoje rekreační a sportovní plavby. Zahájení realizace na úseku vodních cest se předpokládá v roce 2007.



Morávka, Vyšší Lhoty



POVODŇOVÉ SITUACE V ROCE 2006

4.1 Průběh povodní

Rok 2006 byl specifický množstvím povodní. Průchod povodní způsobil v korytech vodních toků rozsáhlé nátrže a poruchy opevnění břehů, výmoly a rozsáhlá poškození vodních děl. Podélná i plošná eroze vytvořila v korytech vodních toků nánosy, které omezují průchodnost vody korytem a mohou být příčinou rychlého vyběžení i při malých průtocích.

Opravy povodní poškozeného majetku státu, s nímž mají právo nebo příslušnost hospodařit s.p. Povodí a organizační složka státu ZVHS, bylo nutné urychleně zajistit z důvodu zamezení vzniku druhotných škod v důsledku zhoršeného průtočného profilu koryt vodních toků a snížené funkčnosti objektů na tocích. To nebylo možné zajistit bez finanční spoluúčasti státu.

Povodeň z března až dubna 2006

Povodeň z března – dubna roku 2006 byla výrazná svým rozsahem (neboť zasáhla téměř celé území ČR) a rovněž délkou trvání vysokých průtoků, které sice nedosáhly extrémních průtokových hodnot, nicméně byly zaznamenány mimořádné objemy povodňových vln.

Koncem března (od 24.3.2006) došlo k výraznému oteplení vzduchu a následně k velmi intenzivnímu odtávání sněhové pokrývky, což mělo za následek výrazné zvýšení průtoků ve vodních tocích. Tento nepříznivý stav v několika lokalitách ještě zhoršily vydatné dešťové srážky.

Vzhledem k povodňové situaci vyhlásila vláda svým usnesením č. 351 ze dne 2.4.2006 nouzový stav v 7 krajích České

republiky: na území Jihočeského, Středočeského, Ústeckého, Pardubického, Jihomoravského, Olomouckého a Zlínského kraje. Tento stav byl prodloužen vládním usnesením č. 380 ze dne 5.4.2006 a následně definitivně ukončen dne 19.4.2006 ve 24.00 hodin.

Škody na státním vodohospodářském majetku byly zjišťovány na základě Příkazu náměstka ministra zemědělství č. 3/2006 – k zjišťování následků povodně na státním vodohospodářském majetku. Pro zjišťování škod místním šetřením byly sestaveny povodňové komise, v nichž byli kromě pracovníků správců vodních toků také zástupci příslušného vodoprávního úřadu a případně zástupci Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK“), Správy chráněných krajinných oblastí nebo národních parků. Tyto komise vyhotovily protokoly z místního šetření o zjištění rozsahu povodňových škod.

Povodeň z května až června 2006

V průběhu května bylo v několika časových vlnách vydatnými dešti zasaženo území povodí Moravy, kde povodeň způsobila škody převážně na drobných vodních tocích. Další zasaženou oblastí bylo především povodí horní Vltavy a povodí Berounky.

Nejvýrazněji byl postižen územní obvod obce s rozšířenou působností Rokycany a oblast Brd. Touto vydatnou srážkou bylo rovněž částečně zasaženo i území jižních Čech (zejména Tábořsko), ale i část okresu Praha – západ, kde srážka způsobila velké škody zejména na Únětickém potoce, který je recipientem odváděných srážkových vod a vypouštěných odpadních vod z čistírny odpadních vod (dále jen „ČOV“) a čistírny kontaminovaných vod letiště Praha – Ruzyně – SEVER.

Škody na státním vodohospodářském majetku byly zjišťovány na základě Příkazu náměstka ministra zemědělství č. 4/2006 –

k zjišťování následků povodně na státním vodohospodářském majetku. Opět byly sestaveny povodňové komise, které vyhotovily protokoly z místního šetření o zjištění rozsahu povodňových škod.

Povodně z července až srpna 2006

V období těchto letních měsíců byla vydatnými lokálními dešti zasažena velká část území ČR, především povodí Labe. Tyto deště způsobily rozlití toků ze svých koryt a tím způsobily škody na státním vodohospodářském majetku. Pro zjištění rozsahu škod na státním vodohospodářském majetku byl vydán Příkaz náměstka ministra zemědělství č. 5/2006 – k zjišťování následků povodně na státním vodohospodářském majetku, který přikazoval s.p. Povodí, Lesům ČR, s.p. a ZVHS neprodleně po skončení povodňového stavu zřídit pracovní komise pro ocenění následků povodňových škod, které následně vyhotovily protokoly z místního šetření o zjištění rozsahu povodňových škod.

4.2 Odstraňování povodňových škod

Celkové škody na státním vodohospodářském majetku po výše uvedených povodních byly v roce 2006 vyčísleny na částku přes 2,5 mld. Kč.

Na odstraňování následků povodní roku 2006 vláda ČR schválila Usnesením vlády č. 670/2006 ze dne 31.5.2006 prostředky ze státního rozpočtu ve výši cca 1,9 mld. Kč, z toho bylo určeno na odstranění následků povodní na státním vodohospodářském majetku 1 579,3 mil. Kč. Zbývající část se týká zejména zemědělského a lesního majetku.

Ve schválené dokumentaci podprogramu 229 114 – „Odstranění následků povodní roku 2006“ se předpokládá na léta 2006 – 2009 využití finančních prostředků ve výši téměř 1,6 mld. Kč ze státních prostředků, 57 mil. Kč v souladu se zákonem č. 574/2002 Sb., o přijetí rámcového úvěru Českou republikou od Evropské investiční banky (dále jen „EIB“) na financování odstraňování povodňových škod z roku 2002, který byl novelizován zákonem č. 532/2006 Sb. a zbývající prostředky tvoří vlastní zdroje investorů. Tento podprogram je součástí programu 229 110 – „Odstranění následků povodní na státním vodohospodářském majetku“, v rámci kterého byly odstraňovány i následky povodní z let 2000 a 2002.

Celkové škody u jednotlivých státních organizací – správců vodních toků byly vyčísleny v této výši: Povodí Moravy, s.p. cca 827,8 mil. Kč, Povodí Labe, s.p. přes 814,3 mil. Kč, Povodí Vltavy, s.p. přes 276,4 mil. Kč, ZVHS cca 250,9 mil. Kč, Lesy ČR, s.p. cca 207,9 mil. Kč, Povodí Ohře, s.p. cca 110 mil. Kč a u Povodí Odry, s.p. přes 58,2 mil. Kč.

Podle škodních protokolů představují škody následující rozsah v technických parametrech – odstranění nátrží přírodních koryt v rozsahu přes 258 tis. m³, odstranění nátrží a plavenin v korytech vodních toků a nádrží v rozsahu přes 1 856 tis. m³, odstranění poruch opevně-

ní koryt vodních toků a konstrukcí objektů vodních děl v rozsahu přes 232 tis. m², odstranění poškození hrází a pomístné úpravy vodních toků v rozsahu přes 525 tis. m a odstranění poškození objektů a souvisejících zařízení a odstranění poškození příčných stabilizačních objektů v korytech vodních toků v rozsahu cca 1 395 ks těchto objektů.

4.3 Prevence před povodněmi

Prioritou v oblasti povodňové ochrany je naplňování zásad ke zvýšení retenčního účinku povodí. Jedná se však o dlouhodobou záležitost, proto je jí věnována patřičná pozornost v koncepčních materiálech jednotlivých resortů v rámci trvale udržitelného rozvoje.

Vláda ČR schválila svým Usnesením č. 1304 ze dne 15.11.2006 dokumentaci programu 129 120 „Podpora prevence před povodněmi II“ a MZe uložila za předpokladu schválení zákona o přijetí úvěru ČR od EIB a schválení novely zákona o zrušení Fondu národního majetku zajistit v letech 2007 – 2012 realizaci těchto programů:

- program 129 120 – „Podpora prevence před povodněmi II“ ve výši

- 10 mld. Kč (v letech 2007 – 2012),
- program 129 130 – „Podpora obnovy, odbahnění a rekonstrukce rybníků a výstavby vodních nádrží“ ve výši 4,2 mld. Kč (v letech 2007 – 2012),
- pozemkové úpravy zaměřené na protipovodňová opatření ve výši 1 mld. Kč (v letech 2007 – 2010).

Dokumentace programu 129 120 – „Podpora prevence před povodněmi II“, který navazuje na program 229 060 – „Prevence před povodněmi“ realizovaný v letech 2002 – 2007, byla rovněž schválena výše uvedeným usnesením vlády ČR v rozsahu dotačních prostředků v celkové výši 10 mld. Kč, z toho 6 mld. Kč představuje úvěr od EIB přijatý ČR zákonem č. 572/2006 Sb., 3 mld. Kč prostředky z výnosu privatizace, 1 mld. Kč ze státních prostředků a dále 0,5 mld. Kč tvoří vlastní zdroje investorů.

Program 129 120 je rozčleněn do 4 podprogramů:

129 122 – „Podpora protipovodňových opatření s retencí“, který je zaměřen na:

- a) výstavbu a obnovu suchých nádrží (poldrů),
- b) výstavbu a obnovu vodních nádrží,
- c) rekonstrukci stávajících nádrží a poldrů,
- d) výstavbu a rekonstrukci objektů území určených k rozlivům povodní.

129 123 – „Podpora protipovodňových opatření podél vodních toků“ se zaměřením na:

- a) zvyšování kapacity koryt vodních toků,
- b) ochranné hráze,
- c) odlehčovací koryta a štolý,
- d) zvyšování průtočné kapacity jezů,
- e) rekonstrukci hrází,
- f) stabilizaci koryt vodních toků.

129 124 – „Podpora zvyšování bezpečnosti vodních děl“.

129 125 – „Podpora vymezení záplavových území a studií odtokových poměrů“ (včetně vymežování území ohrožených zvláštní povodní).

Realizace těchto opatření je zabezpečována zejména prostřednictvím



Vltava, Český Krumlov

správců vodních toků (s.p. Povodí, Lesy ČR, s.p. a ZVHS). Program vytváří možnost zapojení obcí, sdružení obcí, měst a krajů do procesu navrhování protipovodňových opatření a to prostřednictvím institutu tzv. navrhovatele. Realizace samotných opatření je v kompetenci správců vodních toků.

Program 129 130 – „Podpora obnovy, odbahnění a rekonstrukce rybníků a výstavby vodních nádrží“, v rozsahu dotačních prostředků ve výši 4,2 mld. Kč, z toho úvěr od EIB činí 3 mld. Kč, prostředky z výnosu privatizace 0,3 mld. Kč, 0,9 mld. Kč ze státního rozpočtu a dále 1,5 mld. Kč tvoří vlastní zdroje investorů (eventuálně jiné zdroje).

Hlavní věcné cíle tohoto programu jsou:

- zlepšení technického stavu rybníčního fondu ČR a obnova vodohospodářských funkcí rybníků a vodních nádrží s ohledem na jejich význam,
- snižování důsledků extrémních hydrologických situací – povodní a sucha,
- zvýšení bezpečnosti rybníků a vodních nádrží za povodní (součást protipovodňové ochrany – prevence před nebezpečím vzniku zvláštní povodně),
- odbahnění rybníků s cílem obnovit zanesený zásobní objem nádrže využitelný pro vodohospodářské účely (zejména posílení retence nádrže pro snížení kulminace povodní a akumulace vody pro nadlepšování průtoků v období sucha),
- podpora výstavby nových vodních nádrží, které budou zapojeny v systému protipovodňové ochrany, nebo poslouží i k nadlepšování průtoků v období sucha, s předpokládaným využitím i pro extenzivní chov ryb,
- odstranění povodňových škod na hrázích a objektech rybníků a vodních nádrží způsobených povodní a jednotlivě přesahujících 250 tis. Kč za předpokladu, že na tyto škody budou uvolněny prostředky nad rámec prostředků schválených ve státním rozpočtu na program 129 130.



Lužnice, Veselí nad Lužnicí

Pro oba programy bude působit tým strategického experta, jehož cílem je podle jednotné metodiky posuzovat každé navržené opatření. Metodika umožňuje objektivním a transparentním způsobem stanovit pořadí akcí navržených k realizaci podle efektivity vložených (státních) prostředků. Z hlediska vlivů na životní prostředí bude opatření posuzovat environmentální expert. Poskytování finančních prostředků programů bude koordinovat meziresortní pracovní skupina, která byla na MZe ustavena na základě usnesení vlády č. 496/2006. Bez kladného stanoviska těchto tří orgánů nemůže být navrhované opatření z prostředků tohoto programu financováno.

Na pozemkové úpravy zaměřené na protipovodňová opatření budou vyčleně-

né finanční prostředky využity tam, kde bude účelné uspořádat vlastnické vztahy v řešeném území nebo jeho části ještě před vydáním stavebního povolení. Dále jsou tyto finanční prostředky určeny na směny státní půdy pro usnadnění uspořádání majetkoprávních vztahů k pozemkům v rámci realizace programu „Podpora prevence před povodněmi II“. Obsah pozemkových úprav řeší § 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

V roce 2006 probíhaly práce na přípravě nové směrnice EU o vyhodnocení a zvládání povodňových rizik, jejíž přijetí se očekává v roce 2007.



PRIORITNÍ ÚKOLY VE VODNÍM HOSPODÁŘSTVÍ

5.

5.1 Reportingová povinnost ČR k EU

Příprava a zpracování zpráv za jednotlivé směrnice EU pro Evropskou komisi probíhaly i v roce 2006 v souladu s plněním úkolů vyplývajících z implementačního plánu pro oblast životního prostředí a z požadavků Rámcové směrnice.

V únoru 2006 byla Evropské komisi předána Zpráva o jakosti pitné vody v ČR za období 2002 – 2004 podle Směrnice č. 98/83/ES, ve formátu rozhodnutí komise 95/337/ES. Gestorem směrnice je MZd ve spolupráci s MZe, MŽP a Státní ústav pro jadernou bezpečnost. ČR je podle článku 13 Směrnice 98/83/ES, o jakosti vody určené pro lidskou spotřebu, povinna podávat

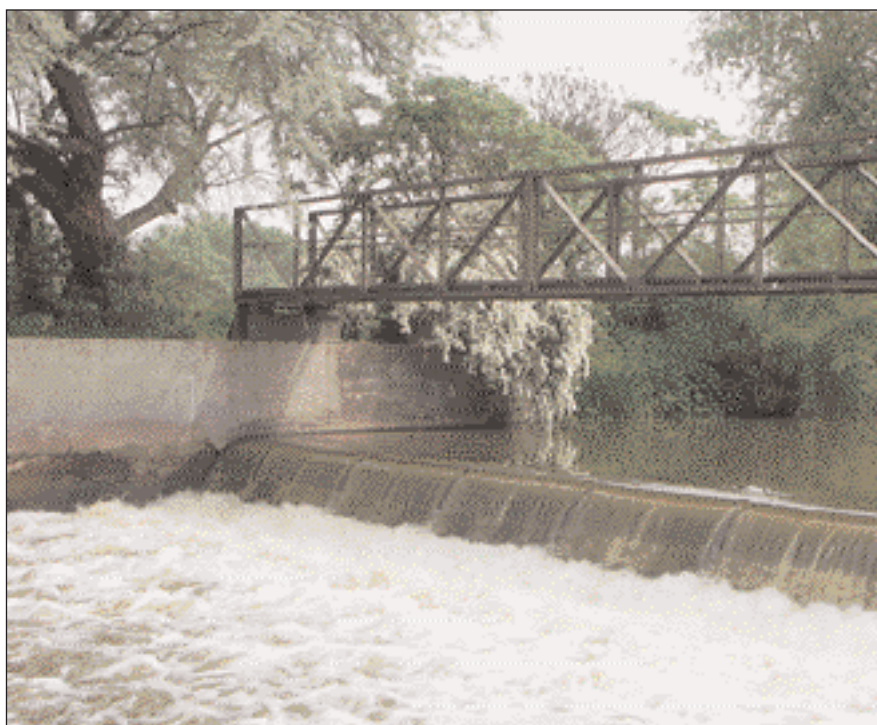
Evropské komisi každé tři roky zprávu o jakosti pitné vody. V roce 2006 bylo připraveno první takovéto hlášení zahrnující období let 2002 – 2004. Jelikož doposud nebyl stanoven formát podávání zpráv podle této směrnice, určila Evropská komise, že zpráva bude podána ve formátu směrnice předchozí. Směrnice 98/83/ES vyžaduje hlášení o všech jednotlivých zdrojích vody s průměrnou kapacitou nad 1 000 m³ denně nebo těch, které využívá více jak 5 000 osob (tzv. zásobovací oblasti).

Zpráva zpracovaná pro ukazatele dané přílohou I. směrnice obsahuje souhrnné informace za ČR. Podává obecné informace o právních předpisech přijatých v ČR ke splnění požadavků směrnice, včetně přijatých limitů pro jednotlivé ukazatele stanovené v pitné vodě a stručnou informaci o systému kontroly jakosti vody.

Při zpracování dat bylo zjištěno, že v ČR je 268 zásobovacích oblastí s denní kapacitou nad 1 000 m³ (nebo využívaných více než 5 000 osobami), které zásobují přibližně 7,3 mil. obyvatel, tj. zhruba 72 % populace. Odhadnuté množství dodávané vody v těchto zásobovacích oblastech je přibližně 532 mil. m³/rok. Z hlediska původu pitné vody je ve zprávě konstatováno, že 35,96 % populace je zásobeno z povrchových zdrojů, 32,81 % z podzemních a 31,23 % ze zdrojů smíšených.

Další část zprávy obsahuje přehled o celkové kvalitě pitné vody a její kontrole, např. počet měření provedených v jednotlivých ukazatelích, počet vyhovujících a nevyhovujících výsledků, seznam udělených výjimek, seznam všech zdrojů (zásobovaných oblastí), kde došlo k překročení limitů daných přílohou I směrnice, včetně zjištěné minimální, průměrné a maximální koncentrace v daném ukazateli (podrobnější informace lze nalézt na stránkách – www.szu.cz, www.mzcr.cz).

V roce 2006 byla zpracována Zpráva ČR o implementaci směrnice Rady 76/160/EHS, o jakosti vody ke koupání (gestorem směrnice je MZd, zpráva byla vypracována ještě v souladu s touto směrnicí, která však v roce 2006 byla nahrazena novou směrnicí č. 2006/7/ES, o řízení jakosti vod ke koupání). Zpráva o kvalitě vody využívané pro koupání osob a její nejdůležitější charakteristiky za rekreační sezónu 2006 byla předána Evropské komisi v prosinci 2006. Zpráva je každoročně po zpracování výsledků vyvěšena na portálu Evropské komise (<http://ec.europa.eu>). Rekreační vody využívané ke koupání osob ve volné přírodě jsou v ČR rozděleny na povrchové vody využívané ke koupání osob,



Cidlina, Sáro

tzv. koupací oblasti (výčet je dán vyhláškou č. 159/2003 Sb., kterou se stanoví povrchové vody využívané ke koupání osob, ve znění vyhlášky č. 168/2006 Sb.) a dále koupaliště ve volné přírodě, provozované ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb. Pro účely směrnice Rady 76/160/EHS, o jakosti vody ke koupání, byly v roce 2006 hlášeny výsledky kvality vody ze 188 míst využívaných ke koupání osob. Mapu umístění lokalit lze nalézt na internetových stránkách – www.voda.env.cz, www.voda.mze.cz. Oproti roku 2005 došlo k celkovému navýšení o 12 lokalit, přičemž přibýlo 30 nových míst a 18 lokalit bylo vyřazeno. Hlavním důvodem pro vyřazení bylo nízké rekreační využití. Vyřazeny byly také koupací vody na vybetonovaných neprůtočných nádržích, které svým charakterem připomínají spíše plavecké bazény. Na nádrži Slezská Harta byl s ohledem na dobrou kvalitu vody redukován počet odběrových míst.

Ze závěrečné zprávy o jakosti vod ke koupání, zaslané Evropské komisi, vyplývá, že jakost vody ke koupání v oblastech hlášených do EU, má v ČR zvyšující se trend. Kvalita vody se zlepšila ve 38 lokalitách sledovaných též v roce 2005. To znamenalo nárůst počtu oblastí, které vyhověly požadavkům směrnice o 11 %. Současně se snížil počet nedostatečně vzorkovaných míst. Z nových 30 lokalit jich požadavkům směrnice vyhovělo 25. Nejčastější problémy s jakostí vody souvisí s masovým výskytem sinic, který na některých lokalitách vedl k vyhlášení zákazu koupání. V koupací sezóně 2006 bylo vyhlášeno celkem 18 zákazů koupání, všechny z důvodu masového výskytu sinic (z toho 3 na koupalištích ve volné přírodě a 15 v koupacích oblastech). Limitní hodnoty pro ukazatel „sinice“ jsou dány přílohou č. 2 vyhlášky č. 135/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch. Limity pro tento ukazatel byly zmíněnou vyhláškou nastaveny v souladu s doporučením Světové zdravotnické organizace (WHO), tj. třístupňové hodnocení jakosti vody, kdy zákaz je vydáván v případě, že vizuálním hodnocením je posouzena přítom-

nost vodního květu. Z důvodu mikrobiologické kvality vody nebyl v koupací sezóně 2006 na těchto lokalitách vydán žádný zákaz koupání.

Vzhledem k požadavkům české legislativy byla zjištěna nevyhovující kvalita vod v určitých koupacích místech i v určitých koupacích obdobích, způsobená zejména přemnožením sinic vlivem vyšší teploty vody a zvýšeným obsahem živin (zejména fosforu). Specifická opatření, zaměřená na určitá koupací místa, nebyla vzhledem k charakteru znečištění prozatím přijata. S přihlédnutím k tomu, že ČR počtem vydaných zákazů značně překračuje evropský průměr, bude nutno provést vyhodnocení stávajícího stavu. V případě, že budou přijata nápravná opatření specifického charakteru, budou zapracována do příslušného plánu oblasti povodí.

Mikrobiologická nebo fyzikálně chemická kvalita vody v koupacích místech ČR splňovala za hodnocené období požadavky směrnice Rady 76/160/EHS o jakosti vody ke koupání.

Koncem roku 2006 probíhala příprava Zprávy podle článku 17 Směrnice Rady č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod, resp. aktualizace Zprávy z roku 2004. Aktualizovaná Zpráva ČR o programech implementace Směrnice se podle požadavků Evropské komise vztahuje k 31.12.2004 a dále zahrnuje údaje k termínům stanoveným ve Smlouvě o přistoupení pro přechodná období k této Směrnici (31.12.2006 a 31.12.2010).

Pro aglomerace nad 10 000 EO mělo ČR zajistit soulad se Směrnicí pro 18 vyjmenovaných aglomerací ke dni přistoupení (1.5.2004), pro 36 dalších aglomerací do 31.12.2006 (celkem 54 aglomerací) a pro zbylé aglomerace této velikosti do 31.12.2010. Jedná se o těchto 54 aglomerací: Kuřim, Přelouč, Vlašim, Sušice, Turnov, Kralupy nad Vltavou, Český Těšín, Hranice, Třinec, Orlová, Šumperk, Krnov, Uherské Hradiště, Karviná, Znojmo, Olomouc, České Budějovice, Brno, Bystřice pod Hostýnem, Rychnov nad Kněžnou, Frenštát pod Radhoštěm, Uničiv, Kyjov, Vysoké Mýto, Zábřeh, Vrchlabí, Veselí nad Moravou, Lovosice, Roudnice nad Labem, Ústí nad Orlicí, Vyškov, Litoměřice, Moravská Třebová, Žďár nad Sázavou, Písek, Polička,

Bruntál, Kopřivnice, Rakovník, Nový Jičín, Vsetín, Kolín, Benešov, Chrudim, Trutnov, Kroměříž, Hodonín, Děčín, Teplice, Most, Přerov, Havířov, Zlín a Ústí nad Labem. V těchto aglomeracích ČOV splňují požadavky Směrnice a procento obyvatel napojených na ČOV s tím, že zbývající procento obyvatel je řešeno individuálním způsobem čištění a výhledově se může na ČOV napojit.

5.2 Projekt Informační systém veřejné správy – VODA

Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí pokračovalo v roce 2006 v realizaci meziresortního projektu s názvem Informační systém veřejné správy – VODA, který byl oficiálně zahájen v roce 2005. Systémové budování Centrální evidence vodních toků se stalo základním prvkem prací v roce 2006. Hlavním cílem tohoto meziresortního projektu ISVS – VODA nadále zůstává snaha poskytnout odborné a široké veřejnosti dostatek věrohodných a relevantních informací o vodách pro rozhodování, vzdělávání a obecnou informovanost, pokud možno unifikovaně, efektivně a na jednom místě.

Jednotlivé resorty, tj. MZe a MŽP realizují a financují (na základě schválených dokumentů v Řídícím výboru projektu a poradě vedení ministerstva), své projektové úlohy. Přehled všech projektových úloh (evidencí) z oblasti vodního hospodářství, které mají resorty za povinnost zveřejňovat v rámci ISVS uvádí ustanovení § 21 vodního zákona. Rozsah údajů v jednotlivých evidencích stavu povrchových a podzemních vod, způsob zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do ISVS je obsažen ve vyhlášce č. 391/2004 Sb.

Na základě schválených dokumentů a vytvořené tříúrovňové organizační struktury proběhla v roce 2006 dvě jednání Řídícího výboru projektu, dvě jednání Koordinačního týmu projektu a prů-

běžně probíhala pracovní jednání příslušných Projektových týmů, které řeší vlastní problematiku odsouhlasených projektových úloh.

Stejně jako v předchozím roce bylo zachováno hlavní členění internetových stránek Vodohospodářského informačního portálu na tři základní záložky, a to:

- Aktuální informace
- Evidence ISVS
- Projekt ISVS – VODA

V rámci záložky „Aktuální informace“ MZe v roce 2006 zahájilo přípravu aktualizací stávajících aplikací, především Stavy a průtoky ve vodních tocích, Stavy a průtoky ve vodních nádržích a Srážky. V této souvislosti proběhlo jednání projektového týmu, jehož cílem bylo odsouhlasení prezentace ukazatele „sucha“ v rámci stávající aplikace „Stavy a průtoky ve vodních tocích“, charakterizující průměrný denní průtok, který je dosažen nebo překročen průměrně 355 dní v roce. Současně bylo odsouhlaseno nahrazení stávající prezentace aplikace „Stavy a průtoky ve vodních nádržích“ novou aplikací, a to „Hladiny vody ve vodních tocích“, která je založena na úrovni hladiny vody nacházející se v jednotlivých prostorách vodní nádrže. Byla také provedena řada designových změn, které se dotkly také aplikace „Srážky“, která poskytuje aktuální informace o hodinových srážkových úhrnech.

V rámci záložky „Evidence ISVS“ se MZe v roce 2006 podílelo na realizaci následujících plánovaných projektových úloh, které byly úspěšně a řádně splněny v plánovaných termínech. Stežejní část prací se týkala především budování Centrální evidence vodních toků (dále jen „CEVT“). Vrstva vodních toků CEVT je základní nosnou a vazební evidencí ISVS – VODA a bude využívána pro další územní vazby jevů ostatních evidencí a pro následnou aktualizaci vrstev vodních toků v návazných informačních systémech veřejné správy. Centrální evidence je složena jako pohled do jednotlivých evidencí jednotlivých správců vodních toků, tj. s.p. Povodí, ZVHS a Lesů ČR, s.p. Činnosti správců povodí se tak v první etapě prací zaměřovaly na prove-

dení přechodu a implementace iniciální vrstvy vodních toků v měřítku 1:10 000 do svých provozně informačních systémů a následně ve druhé etapě prací docházelo k identifikaci vodních toků ve správě s.p. Povodí (správcovství) a příprava na zpřístupnění negrafické a grafické části CEVT pro Portál ISVS – VODA.

Dále došlo také ke zpřístupnění Evidence malých vodních nádrží v gesci ZVHS (cca 400 nádrží), čímž došlo k rozšíření již prezentovaných údajů o nádržích v gesci s.p. Povodí, tj. nádrží, jejichž povolený objem vzduté nebo akumulované vody přesahuje 1 mil. m³, vodních nádrží na významných vodních tocích a vodárenských nádrží.

Probíhaly také práce na zpracování přehledné informace Evidence vodních děl k vodohospodářským melioracím pozemků ze zdrojů ZVHS. V této souvislosti došlo ke zpracování technologického návrhu identifikace vodohospodářských meliorací pozemků v podkladech Digitální báze vodohospodářských dat poskytnutých pro tvorbu CEVT včetně zpracování návrhu postupu a způsobu doplňování objektů ze současné evidence správce registru ZVHS.

Velká pozornost byla v roce 2006 věnována také Centrální technické evidenci jevů, jejíž cílem byla příprava prezentace vybraných jevů s.p. Povodí v rámci ISVS – VODA včetně zpřístupnění jednotné normy jevů s.p. Povodí. V této souvislosti byly v roce 2006 vedeny práce v projektovém týmu týkající se zpracování návrhu vybraných jevů technické evidence a způsobu jejich prezentace.

V rámci Centrální evidence vodoprávních rozhodnutí probíhaly v roce 2006 práce týkající se především režimní aktualizace dat a pravidelných statistických vyhodnocování.

Resort MŽP je pověřen vedením celkem 12-ti evidencí v rámci meziresortního projektu ISVS – VODA, které informují o stavu povrchových a podzemních vod. Jedná se především o evidenci hydrogeologických rajonů, evidenci vodních útvarů včetně silně ovlivněných vodních útvarů a umělých vodních útvarů, evidenci stavu vodních útvarů povrchových a podzemních vod (od roku 2010), evidenci ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých

vodních útvarů (od roku 2010), evidenci chráněných oblasti přirozené akumulace vod, evidenci ochranných pásem vodních zdrojů, evidenci citlivých oblastí, evidenci zranitelných oblastí, evidenci oblastí povrchových vod využívaných ke koupání, evidenci záplavových území, evidenci povrchových vod, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a evidenci jakosti povrchových vod ve státní monitorovací síti. K prvnímu naplnění výše uvedených evidencí (podle vyhlášky č. 391/2004 Sb.) dostupnými daty došlo (s výjimkou evidencí odložených vyhláškou na rok 2010) již v letech 2004 a 2005. V roce 2006 probíhal převod těchto evidencí na nová měřítka, především měřítko 1:10 000 pro povrchové vody a 1:50 000 pro podzemní vody. Dále probíhaly aktualizace evidence vodních útvarů (povrchových i podzemních) a evidence oblastí povrchových vod využívaných ke koupání. Současně byla pro zveřejnění na Portálu – VODA připravena nová verze evidence hydrogeologických rajonů a postupně byla také plněna evidence záplavových území. V roce 2006 byly zahájeny práce na zpřístupnění atributních dat ve formátu XML a proběhlo ověření technologie jejich převodu. Dále pokračovalo zpracování a plnění metadat v souladu s ČSN ISO 19115 Geografická informace – metadata (opět včetně zpřístupnění ve formátu XML).

Veškeré výstupy projektu ISVS – VODA jsou pravidelně zveřejňovány v rámci Vodohospodářského informačního portálu – VODA. Prostřednictvím těchto stránek poskytují resorty údaje o vodním hospodářství v ČR. Jedná se o přehledné, snadno dostupné a srozumitelné údaje, které jsou nebo mohou být pro všechny občany ČR nejen zajímavé, ale i velmi podstatné. Velmi zajímavě prezentované jsou také údaje o úrovni hladiny a kvalitě vody v našich vodních nádržích, množství spadlých srážek apod. Stránky jsou zajímavým a vyhledávaným zdrojem informací pro vodáky, rybáře, rekreaty i odbornou a širokou laickou veřejnost.

www.voda.mze.cz, www.voda.env.cz

VODA
NEBU
PUNA

Renovatus fons. 1863.

Expositio. 2. et 3. Expositio.



PRAMEN
PODLE
POVĚSTI SE
K TOMUTO PRA
MENI VZTAHUJE
POJMENOVÁNÍ
A ZALOŽENÍ
MĚSTA

VODOVODY A KANALIZACE

6.

6.1 Zásobování pitnou vodou

V roce 2006 bylo v ČR zásobováno z vodovodů téměř 9,5 mil. obyvatel, tj. 92,4 % z celkového počtu obyvatel.

Ve všech vodovodech bylo vyrobeno celkem 698,7 mil. m³ pitné vody. Za úplatu bylo dodáno (fakturováno) 528,1 mil. m³ pitné vody, z toho pro domácnosti 337,4 mil. m³ pitné vody. Ztráty pitné vody dosáhly 143,8 mil. m³, tj. 20,7 % z vody určené k realizaci.

Jako podklad byla v převážné míře použita data ČSÚ. Údaje dodané ČSÚ byly pořízeny na základě souboru 240 tzv. profesionálních provozovatelů (nikoliv obcí) a 971 obcí, které si vodovody a kanalizace provozují samy. Celkově tedy soubor ČSÚ za rok 2006 tvoří data 1 211 respondentů doplněná o údaje zjištěné odbornými statistickými metodami.

Vzhledem ke skutečnosti, že ČSÚ upustilo od zveřejňování primárních dat zjištěných ve výkazech VH 8b-01, jsou od roku 2004 uváděny všechny údaje jako dopočtené.

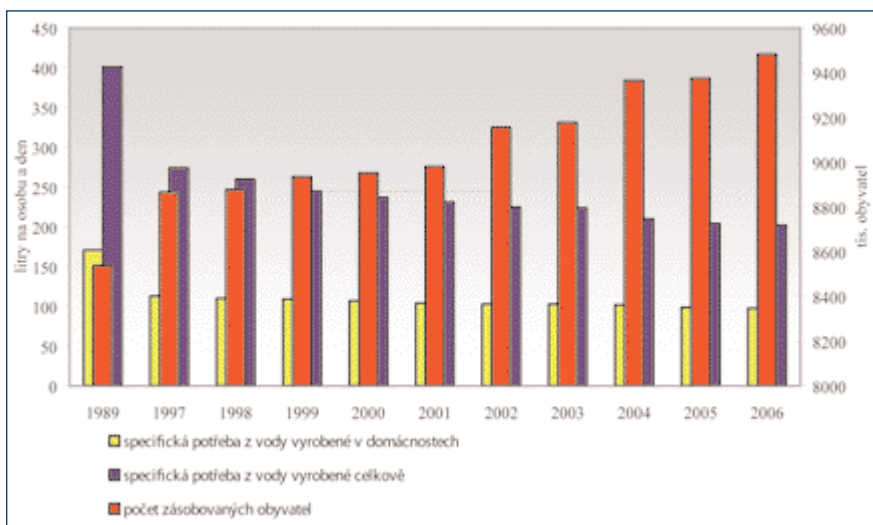
Trendy a vývoj ukazatelů v oblasti zásobování pitnou vodou jsou zobrazeny v Tabulce 6.1.1 a Grafu 6.1.1.

Trvale klesající trend v poklesu vody vyrobené se v roce 2006 téměř zastavil, kdy oproti roku 2005 poklesl objem vyrobené vody jen o 177 tis. m³. Trend poklesu vody fakturované však i nadále

trvá. Mírné snižování ztráty vody v trubní síti je dáno skutečností, že omezování ztrát finančně nenáročnými opatřeními je zřejmě vyčerpáno. Specifické množství vody fakturované na jednoho zásobovaného obyvatele se snížilo na 153 l/os/den a specifická spotřeba pitné vody v domácnostech na 97,5 l/os/den.

Graf 6.1.1

Vývoj počtu zásobovaných obyvatel a specifické potřeby vody fakturované v letech 1989 a 1997 – 2006



Pramen: ČSÚ

Tabulka 6.1.1

Zásobování vodou z vodovodů v letech 1989 a 2000 – 2006

Ukazatel	Měrná jednotka	1989	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Obyvatelé (střední stav)	tis. obyv.	10 364	10 273	10 287	10 201	10 201	10 207	10 234	10 267
Obyvatelé skutečně zásobovaní vodou z vodovodů	tis. obyv.	8 537	8 952	8 981	9 156	9 179	9 346	9 376	9 483
	%	82,4	87,1	87,3	89,8	89,8	91,6	91,6	92,4
Voda vyrobená z vodovodů	mil. m ³ /rok	1 251	778	754	753	751	720	699	699
	% k 1989	100,0	62,2	60,3	60,2	60,0	57,6	55,9	55,9
Voda fakturovaná celkem	mil. m ³ /rok	929,4	554,1	535,6	545,3	547,2	543,5	531,6	528,1
	% k 1989	100,0	59,6	57,6	58,7	58,9	58,5	57,2	56,8
Specifická potřeba z vody vyrobené	l/os. den	401	237	231	225	224	211	204	202
	% k 1989	100,0	59,1	57,5	56,1	55,9	52,6	50,9	50,4
Specifické množství vody fakturované celkem	l/os. den	298	169	164	163	163	159	155	153
	% k 1989	100,0	56,7	54,9	54,7	54,7	53,4	52,0	51,3
Specifické množství vody fakturované pro domácnost	l/os. den	171	107	104	103	103	102	98,9	97,5
	% k 1989	100,0	62,6	60,7	60,2	60,2	59,6	57,8	57,0
Ztráty vody na 1 km řadů	l/km den	16 842 *)	9 706 *)	9 141 *)	8 358 *)	7 783 *)	6 113	5 770	5 673
Ztráty vody na 1 zásobovaného obyvatele	l/os. den	90 *)	60 *)	57 *)	53 *)	52 *)	45	43	42

Pramen: ČSÚ

Pozn.: *) Údaje za vodovody hlavních provozovatelů.



ČOV Hodonín

Je však možné, že tyto poměrně nízké hodnoty specifických spotřeb mají příčinu i v možném vyšším počtu skutečně napojených obyvatel.

Nejvyšší podíl obyvatel zásobených pitnou vodou z vodovodů byl v roce 2006 v Hlavním městě Praze (99,2 %) a v Karlovarském kraji (98,4 %), nejnižší podíl obyvatel zásobených pitnou vodou je v kraji Plzeňském (82,4 %) a Středočeském (82,8 %).

Délka vodovodní sítě byla v roce 2006 prodloužena celkem o 77 km a dosáhla délky 69 435 km.

Počet vodovodů se snížil o 43 a dosáhl počtu 4 411 (důvodem snížení je napojování vodovodů se samostatným zdrojem vody na skupinové vodovody).

Počet vodovodních přípojek se zvýšil o 31 517 ks a dosáhl počtu 1 781 970 ks.

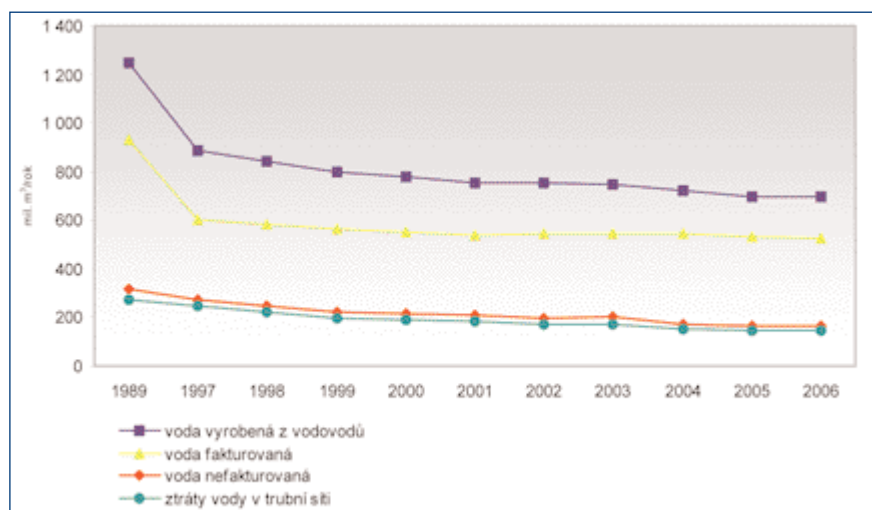
Počet osazených vodoměrů se zvýšil o 24 143 a dosáhl počtu 1 811 776 ks.

6.2 Odvádění a čištění komunálních odpadních vod

V roce 2006 žilo v domech připojených na kanalizaci přes 8,2 mil. obyvatel ČR. Do kanalizací bylo vypuštěno celkem 542 mil. m³ odpadních vod.

Graf 6.1.2

Vývoj hodnot objemu vody vyrobené z vodovodů a fakturované vody celkem v letech 1989 a 1997 – 2006



Pramen: ČSÚ

Tabulka 6.1.2

Zásobování obyvatel, výroba a dodávka vody z vodovodů dle krajů v roce 2006

Kraj, území	Obyvatelé		voda vyrobená z vodovodů	Voda fakturovaná	
	skutečně zásobování vodou z vodovodů	podíl obyvatel zásobovaných vodou z celkového počtu		celkem	z toho pro domácnosti
	(počet)	(%)	(tis. m³)	(tis. m³)	(tis. m³)
Hl. město Praha	1 174 000	99,2	131 366	87 623	55 686
Středočeský kraj	965 707	82,8	49 808	47 236	31 391
Jihočeský kraj	573 550	91,2	38 330	28 915	18 737
Plzeňský kraj	455 800	82,4	34 465	27 784	16 099
Karlovarský kraj	299 729	98,4	23 718	17 520	10 991
Ústecký kraj	789 191	95,9	64 104	45 221	28 325
Liberecký kraj	380 744	88,6	31 266	22 151	13 268
Královéhradecký kraj	500 571	91,2	35 763	26 651	16 860
Pardubický kraj	485 548	95,8	31 965	25 055	15 498
Kraj Vysočina	476 185	93,2	27 341	23 390	14 623
Jihomoravský kraj	1 072 513	94,8	70 435	55 710	36 473
Olomoucký kraj	561 963	87,9	32 728	27 178	17 987
Zlínský kraj	528 863	89,7	33 964	26 230	16 162
Moravskoslezský kraj	1 218 315	97,5	93 420	67 405	45 310
Česká republika	9 482 679	92,4	698 673	528 070	337 410

Pramen: ČSÚ

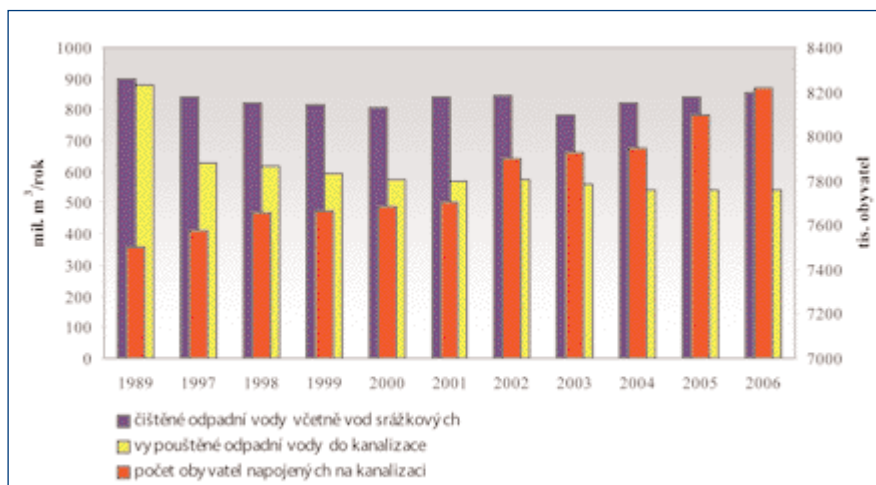
Tabulka 6.2.1
Odvádění a čištění odpadních vod z kanalizací v letech 1989 a 2000 – 2006

Ukazatel	Měrná jednotka	Ukazatel							
		1989	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Obyvatelé (střední stav)	tis. obyv.	10 364	10 273	10 287	10 201	10 201	10 207	10 234	10 267
Obyvatelé bydlící v domech	tis. obyv.	7 501	7 685	7 706	7 899	7 928	7 947	8 099	8 215
připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu	%	72,4	74,8	74,9	77,4	77,7	77,9	79,1	80,0
Vypouštěné odp. vody do kanalizace pro	mil. m ³	877,8	576,0	570,7	576,3	558,1	539,7	543,4	541,9
veřejnou potřebu (bez vod srážkových) celkem	% k 1989	100,0	65,6	65,0	65,7	63,6	61,5	61,9	61,7
Čištěné odpadní vody včetně	mil. m ³	897,4	808,8	841,4	846,2	782,7	821,5	841,5	857,4
vod srážkových ¹⁾									
Čištěné odpadní vody celkem bez	mil. m ³	627,0	546,1	544,8	533,6	527,4	509,7	513,9	510,3
vod srážkových	% k 1989	100,0	87,1	86,9	85,1	84,1	81,3	82,0	81,4
Podíl čištěných odpadních vod bez	%	71,5	94,8	95,5	92,6	94,5	94,4	94,6	94,2
vod srážkových ²⁾									
Poměr vody čištěné k vodě nečištěné	–	2,51	18,30	21,21	12,50	17,18	16,98	17,44	16,26
bez vod srážkových									

Pramen: ČSÚ

Pozn.: ¹⁾ V letech 1989 a 1999 až 2003 se jedná o údaje za kanalizace hlavních provozovatelů.

²⁾ Jedná se o podíl z vod vypouštěných do kanalizace.

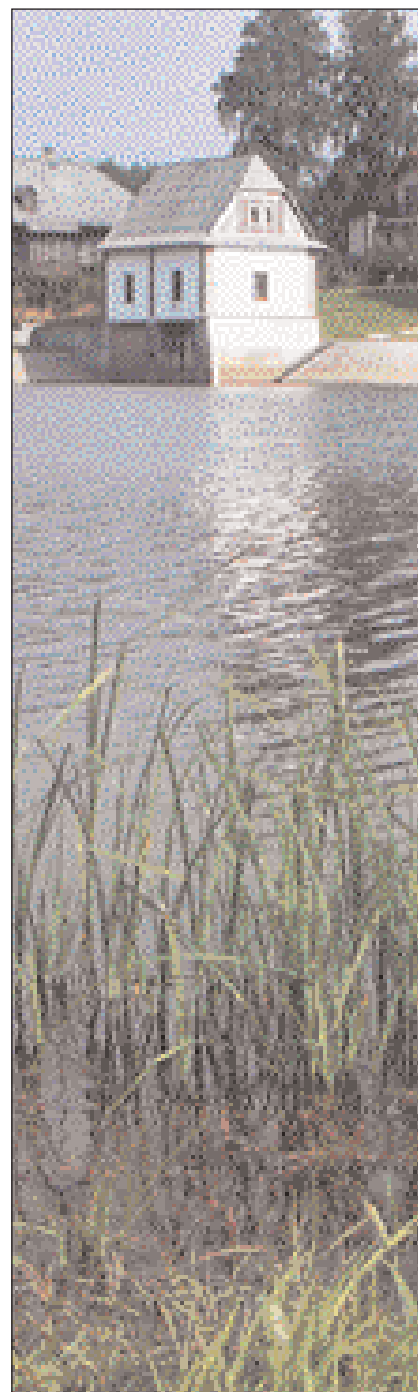
Graf 6.2.1
Vývoj počtu obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci a množství vypouštěných a čištěných odpadních vod v letech 1989 a 1997 – 2006


Pramen: ČSÚ

Tabulka 6.2.2
Počet obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizaci a množství vypouštěných a čištěných odpadních vod dle krajů v roce 2006

Kraj, území	Obyvatelé bydlící v domech připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu		Odpadní vody vypouštěné do kanalizace pro veřejnou potřebu	Čištěné odpadní vody bez vod srážkových	
	celkem	podíl k celk. počtu obyvatel		celkem	podíl
	(počet)	(%)	(tis. m ³)	(tis. m ³)	(%)
Hl. město Praha	1 172 240	99,0	83 064	83 046	99,9
Středočeský kraj	770 481	66,0	53 670	53 471	99,6
Jihočeský kraj	525 739	83,6	36 996	35 135	95,0
Plzeňský kraj	432 001	78,1	34 379	30 617	89,1
Karlovarský kraj	279 115	91,6	15 661	15 561	99,4
Ústecký kraj	674 206	81,9	39 415	36 257	92,0
Liberecký kraj	295 658	68,8	18 525	18 389	99,3
Královéhradecký kraj	401 301	73,1	26 942	25 248	93,7
Pardubický kraj	348 314	68,7	21 988	20 891	95,0
Kraj Vysočina	435 259	85,2	24 515	17 954	73,2
Jihomoravský kraj	951 439	84,1	54 098	51 768	95,7
Olomoucký kraj	474 844	74,3	29 636	27 995	94,5
Zlínský kraj	480 362	81,4	26 929	23 593	87,6
Moravskoslezský kraj	973 777	77,9	76 122	70 355	92,4
Česká republika	8 214 734	80,0	541 939	510 280	94,2

Pramen: ČSÚ



Z tohoto množství bylo čištěno 94,2 % odpadních vod (bez zahrnutí vod srážkových), což představuje 510,3 mil. m³.

Trendy vývoje za kanalizace a čištění odpadních vod dokladuje v delší časové řadě Tabulka 6.2.1 a Graf 6.2.1. Nejvyšší

podíl obyvatel připojených na kanalizaci je v Hlavním městě Praze (99,0 %) a Karlovarském kraji (91,6 %), nejnižší podíl je ve Středočeském kraji (66,0 %) a kraji Pardubickém (68,7 %).

Délka kanalizační sítě byla prodloužena o 396 km a dosáhla délky km 36 629 km.

Celkový počet ČOV se dle údajů ČSÚ zvýšil oproti předešlému roku 2005 o 23 ČOV na 2 017. Tento údaj je zkreslený nedodržováním pokynů pro zpravodajské jednotky. Uváděný údaj o nárůstu je nízký, neboť údaj roku 2005 zahrnuje i některé domovní ČOV.



Onomyšlský potok, rybník Žišov

6.3 Vývoj ceny pro vodné a stočné

V roce 2006 byla Českým statistickým úřadem zjištěná průměrná cena (včetně DPH) pro vodné 23,38 Kč/m³ a průměrná cena pro stočné 19,33 Kč/m³, což představuje oproti roku 2005 zvýšení ceny pro vodné o 4 % a ceny pro stočné o 6,6 %.

Novela zákona č. 76/2006 Sb., kterou se změnil zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, stanovuje nově povinnost vlastníků, popřípadě provozovatelů každoročně, nejpozději do 30.6. kalendářního roku zaslat na MZe úplné informace o celkovém vyúčtování všech položek výpočtu ceny pro vodné a stočné v předchozím kalendářním roce. V souvislosti s touto novou povinností nebyli požádáni vybraní provozovatelé, aby MZe zaslali kalkulaci ceny, tak jak tomu bylo v předchozích letech. Vzhledem ke skutečnosti, že vyúčtování bude danými subjekty zasláno na MZe poprvé v roce 2007, byly pro přehled cen pro vodné a stočné použity údaje ČSÚ.

Tabulka 6.3.1 je sestavena na základě údajů zpracovaných ČSÚ. Vzhledem ke skutečnosti, že ČSÚ sleduje ve svých výkazech pouze tržby za vodné a stočné, není možné provést podrobnější analýzu, jako tomu bylo v předchozích letech.



ČOV Kralupy nad Vltavou

Tabulka 6.3.1
Realizační ceny pro vodné a stočné v roce 2005 a 2006

Ukazatel	Jednotka	2005	2006	Index 2006/2005
Vodné celkem	mil. Kč	11 938	12 349	1,03
Voda fakturovaná celkem	mil. m ³ /rok	532	528	0,99
Průměrná cena pro vodné	Kč/m ³	22,46	23,38	1,04
Stočné celkem	mil. Kč	9 859	10 477	1,06
Vypouštěné odpadní vody do kanalizace	mil. m ³ /rok	543	542	1,00
Průměrná cena pro stočné	Kč/m ³	18,14	19,33	1,07

Pramen: ČSÚ

Pozn.: Ceny pro vodné a stočné získané ČSÚ za rok 2005 jsou v porovnání s daty zpracovanými MZe za stejný rok nižší. Rozdíl je způsoben počtem oslovených respondentů. ČSÚ oslovuje větší počet provozovatelů, mezi něž patří i obce, které zpravidla uplatňují ceny pro vodné a stočné, které jsou nižší než je průměrná tržní cena a tu pak dotují z rozpočtu obce. Vodné celkem a stočné celkem nezahnují dlužné platby odběratelů.



ČOV Hranice



ZDROJE ZNEČIŠTĚNÍ A OCHRANA VOD

7

7.1 Bodové zdroje znečištění

Jakost povrchových vod ovlivňují především bodové zdroje znečištění (města a obce, průmyslové závody a objekty soustředěné zemědělské živočišné výroby).

Úroveň ochrany vod před znečištěním se nejčastěji hodnotí podle vývoje produkovaného a vypouštěného znečištění. Produkovaným znečištěním je množství znečištění obsažené v produkovaných (nečištěných) odpadních vodách. V souvislosti s požadavky EU a OECD se v ČR vývoji produkovaného znečištění věnuje v posledních letech zvýšená pozornost. Zajišťuje se hlavně rozšířený sběr naměřených dat z většího počtu subjektů. Tím se údaje o produ-

kovaném znečištění dále doplňují a zpřesňují. Produkce organického znečištění podle biochemické spotřeby kyslíku (BSK₅) se v roce 2006 proti roku 2005 snížila o 2 818 t (o 1,1 %), a v ukazateli rozpuštěné anorganické soli (RAS) o 41 298 t (o 4,5 %). V ukazateli chemická spotřeba kyslíku stanovená dvojchromanovou metodou (CHSK_{Cr}) došlo proti roku 2005 ke zvýšení o 19 133 t (o 3,3 %) a nerozpuštěné látky (NL) o 19 871 t (o 7,1 %).

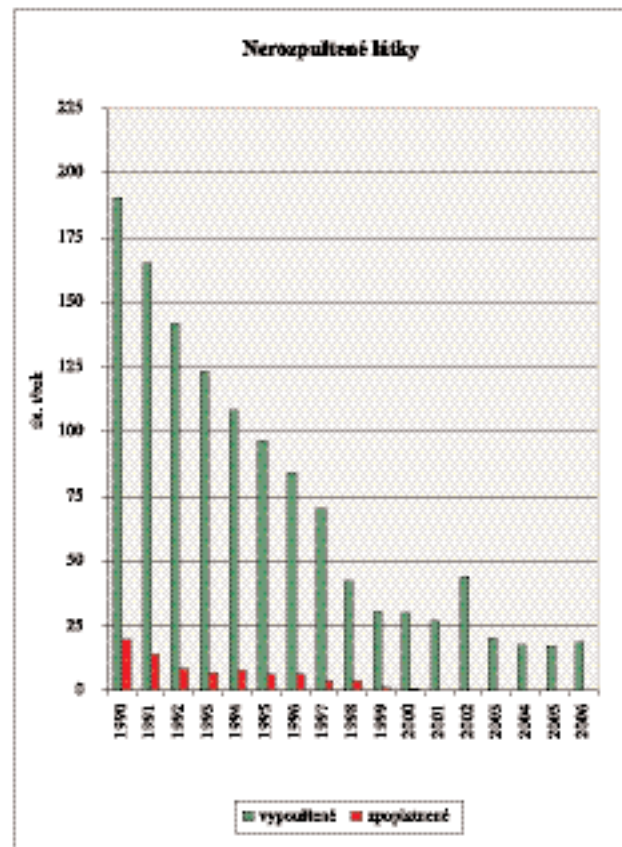
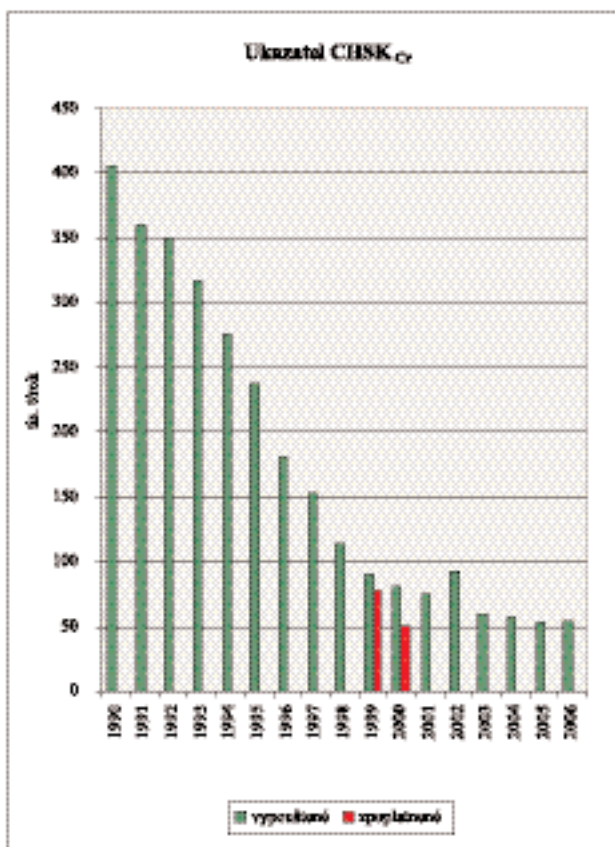
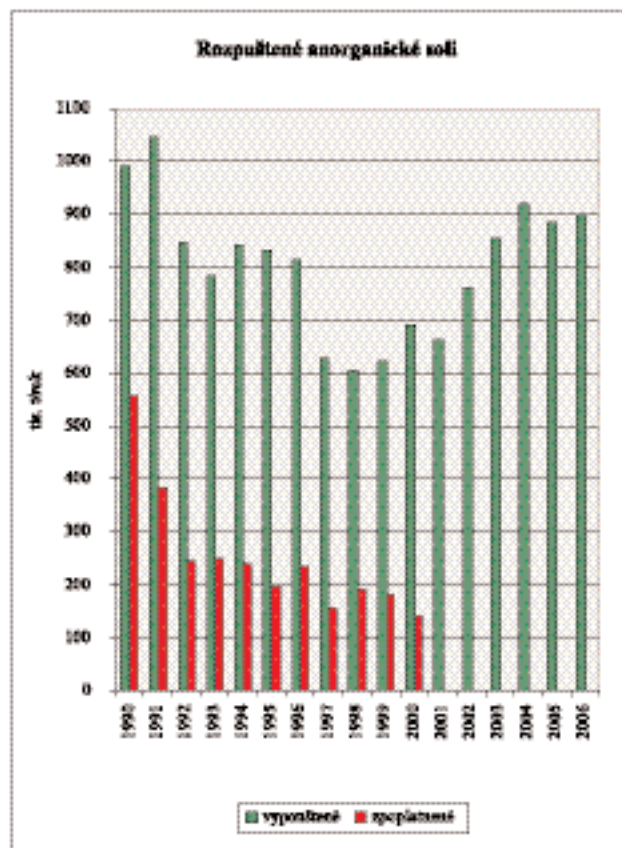
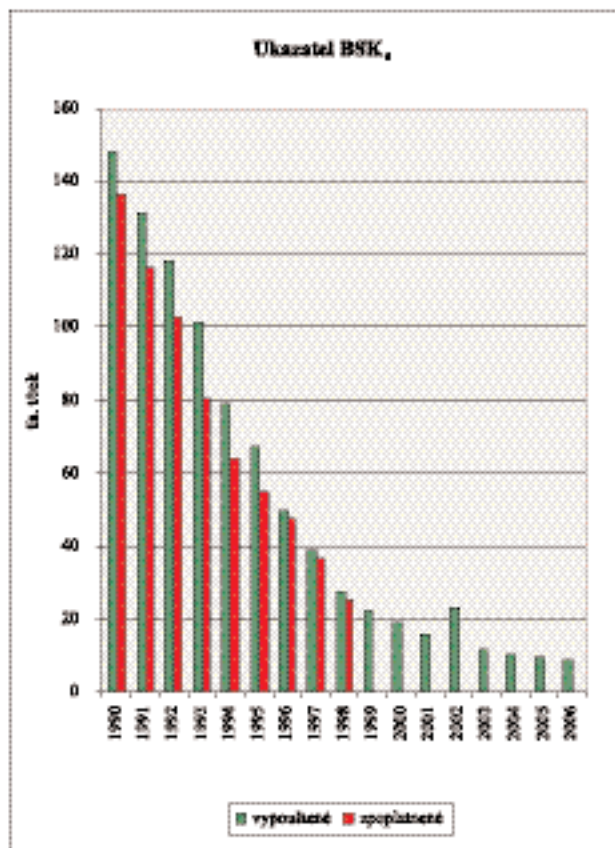
Vypouštěným znečištěním je znečištění obsažené v odpadních vodách vypouštěných do povrchových vod. Ve srovnání s rokem 2005 se vypouštěné znečištění v roce 2006 snížilo v ukazateli BSK₅ o 747 t (o 7,8 %). Naopak k nárůstu vypouštěného znečištění došlo v ukazatelích: CHSK_{Cr} o 815 t (o 1,5 %), NL o 1 316 t (o 7,7 %) a RAS o 17 615 t (o 2 %).

Klesající trend ve vypouštěném znečištění podle BSK₅ v roce 2006 pokračoval. Ke snížení došlo téměř ve všech povodích. K nárůstu vypouštěného znečištění došlo v ukazatelích: CHSK_{Cr} v povodí Labe, Ohře a Odry, NL v povodí Moravy a Odry a RAS v povodí Labe, Vltavy a Moravy. Vývoj vypouštěného a zpoplatněného znečištění od roku 1990 dokládá Graf 7.1.1.

V komunální sféře došlo v roce 2006 proti roku 2005 k významnému snížení vypouštěného znečištění u Klášterce nad Ohří (o 337 t CHSK_{Cr} a 140 t BSK₅), Ústí nad Labem – veřejné kanalizaci mimo ČOV – nečištěné odpadní vody (o 161 t CHSK_{Cr} a 77 t BSK₅) a u Kadaně (o 111 t CHSK_{Cr} a 42 t BSK₅) a ve sféře průmyslu k významnému snížení vypouštěného znečištění u Lovochemie Lovosice – výtok A



Labe, Valtířov

Graf 7.1.1
Vypouštěné a zpoplatněné znečištění v letech 1990 – 2006


Pramen: VÚV T.G.M. z podkladů ČSÚ, s.p. Povodí

(o 228 t CHSK_{Cr}), Olšanských papíren Aloisov (o 52 t CHSK_{Cr} a 57 t BSK₅) a u papíren Štětí (o 75 t CHSK_{Cr}). Naopak došlo ke zvýšení hodnoty vypouštěného znečištění u BIOCELU Paskov (o 865 t CHSK_{Cr}).

Mezi roky 1990 a 2006 došlo k poklesu vypouštěného znečištění BSK₅ o 94 %, CHSK_{Cr} o 86,8 %, NL o 90,3 % a RAS o 8,9 % a podařilo se rovněž snížit i vypouštěné množství nebezpečných a zvláště nebezpečných látek a vypouštěné množství AOX (adsorbovatelné organicky vázané halogeny). K významnému poklesu došlo také u makronutrientů (dusík, fosfor) v důsledku toho, že se v technologii čištění odpadních vod u nových a intenzifikovaných čistíren odpadních vod cíleně uplatňuje biologické odstraňování dusíku a biologické nebo chemické odstraňování fosforu.

7.2 Plošné znečištění

Jakost povrchových a podzemních vod významně ovlivňuje rovněž plošné znečištění – zejména znečištění ze zemědělského hospodaření, atmosférické depozice a erozní splachy z terénu.

Význam plošného znečištění s pokračujícím poklesem znečištění z bodových zdrojů roste. Jeho podíl je podstatný zvláště u dusičnanů, pesticidů a acidifikace, méně u fosforu, a je odlišný v různých oblastech ČR v závislosti na hustotě osídlení, podílu čištění vypouštěných odpadních vod, intenzitě a způsobu zemědělského hospodaření a úrovni atmosférické depozice.

7.3 Havarijní znečištění

Na jakost povrchových a podzemních vod dále negativně působí i havarijní znečištění. V roce 2006 bylo Českou inspekcí životního prostředí evidováno na území ČR 205 případů havarijního znečištění nebo ohrožení jakosti vod, z toho na podzemních vodách 4 případy.

Ve srovnání s rokem 2005 je počet havárií na vodách o 59 případů nižší.

Nejpočetnější skupinou znečišťujících látek byly i nadále ropné látky – 49,3 % z celkového počtu evidovaných případů, po nich následovaly chemické látky (mimo těžkých kovů) – 14,1 %. V členění podle původců havárií byly nejpočetnější havárie způsobené při dopravě (15,1 %), za ně se řadí četností havárie při odstraňování odpadních vod a pevného odpadu (3,4 %), zemědělství,

myslivost a související činnosti (3,4 %). Původce se nepodařilo zjistit u 66,4 % případů (v roce 2005 to bylo v 62,1 % případů). Za porušení právních předpisů platných ve vodním hospodářství uložila Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“) v roce 2006 celkem 692 pokut, z toho 628 nabylo právní moci, celková částka pak činila téměř 35,5 mil. Kč.





STÁTNÍ FINANČNÍ PODPORA VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

8

8.1 Finanční podpory Ministerstva zemědělství

V roce 2006 byla v rámci programů Ministerstva zemědělství 229 030 – „Výstavba a technická obnova vodovodů a úpraven vod“, 229 040 – „Výstavba a technická obnova čistíren odpadních vod a kanalizací“, 229 310 – „Výstavba a obnova infrastruktury vodovodů a kanalizací“ a 229 810 – „Státní pomoc při obnově území postiženého povodní roku 2002 poskytovaná Ministerstvem zemědělství“ zaměřených na realizaci opatření k naplňování směrnic EU v oblas-

Tabulka 8.1.1

Finanční prostředky státního rozpočtu poskytnuté v rámci programů MZe 229 030 (229 312), 229 040 (229 313) a 229 810 v roce 2006 v tis. Kč

Forma podpory	Vodovody a úpravny vody	Kanalizace a čistírny odpadních vod	Obnova VaK po povodni 08/2002	MZe celkem
Návratná finanční výpomoc	0	0	0	0
Dotace	485 396	425 678	13 702	924 776
Celkem	485 396	425 678	13 702	924 776

Pramen: MZe

Tabulka 8.1.2

Vývoj státní podpory výstavby vodovodů, úpraven vod, kanalizací a čistíren odpadních vod v rámci MZe v letech 2003 – 2006 v mil. Kč

Finanční zdroj	2003	2004	2005	2006
Návratná finanční výpomoc	6	4	0	0
Dotace státního rozpočtu	1 531	1 563	1 746	925
Podpora státního rozpočtu	1 537	1 567	1 746	925
Zvýhodněný úvěr	619	653	754	486
Podpora – celkem	2 156	2 220	2 500	1 411

Pramen: MZe



Otava, Písek

ti vodovodů a kanalizací a na vlastní rozvoj oboru vodovodů a kanalizací poskytnuta podpora v celkové výši cca 1,4 mld. Kč.

Program 229 310 je novým dotačním programem MZe, který dle schválené dokumentace poběží v letech 2006 – 2010, a který nahradí dobíhající programy 229 030 a 229 040.

Výše uvedené podpory byly investořům poskytnuty jednak ve formě dotací, tak i ve formě bezúročných půjček ze zdrojů úvěrových prostředků od EIB resp. Rozvojové banky Rady Evropy (dále jen „CEB“). V rámci programů MZe 229 030 a 229 312 (opatření zaměřená na vodovody) bylo v roce 2006 podpořeno ze státního rozpočtu celkem 172 akcí v celkové výši cca 485 mil. Kč a v rámci programů MZe 229 040 a 229 313 (opatření zaměřená na kanalizace) bylo v roce 2006 podpořeno ze státního rozpočtu celkem 89 akcí v celkové výši cca 426 mil. Kč.

V rámci programu 229 810 – „Státní pomoc při obnově území postiženého povodní roku 2002 poskytovaná MZe“ zaměřeného na obnovu a zabezpečování vodohospodářské infrastruktury vodovodů a kanalizací byla v roce 2006 poskytnuta podpora ve formě dotace na poslední akci financovanou v rámci tohoto programu a to ve výši cca 14 mil. Kč. Tento program byl v roce 2006 ukončen, celkem byla v letech 2002 – 2006 poskytnuta podpora na 169 akcí uvedeného programu v celkové výši téměř 1 623 mil. Kč.

V roce 2006 dále úspěšně pokračovalo čerpání úvěru ČR od EIB na základě smlouvy o úvěru „Česká republika – rámcová půjčka pro vodní hospodářství určeného na rekonstrukce, zlepšení, modernizace a rozšiřování vodohospodářských systémů v ČR“, realizovaného na základě usnesení vlády ČR č. 1179 z roku 1999 a zároveň z úvěru od CEB. V roce 2006 bylo z výše uvedených úvěrů podpořeno celkem 63 akcí v celkové výši 486 mil. Kč.

Ministerstvo zemědělství pokračovalo i v roce 2006 v realizaci řady dalších programů mimo oblast vodohospodářské infrastruktury vodovodů a kanalizací,



Labe, pramen

Tabulka 8.1.3

Státní finanční prostředky poskytnuté MZe na kapitálové a běžné výdaje v rámci programového financování v programech 229 060, 229 110 a 229 210 v tis. Kč

Evidenční číslo programu	Název programu	Výdaje na financování programu
229 060	Prevence před povodněmi	752 191
229 110	Odstranění následků povodní na státním vodohospodářském majetku	67 351
229 210	Obnova, odbahnění a rekonstrukce rybníků a vodních nádrží	330 269

Pramen: MZe

Tabulka 8.1.4

Neinvestiční podpory na ostatní opatření ve vodním hospodářství poskytnuté MZe v mil. Kč

Název podpory	Výše poskytnutých prostředků	Příjemce podpory
Správa drobných vodních toků *)	102 020	ZVHS
Správa hlavních odvodňovacích zařízení *)	29 011	ZVHS

Pramen: MZe

Pozn.: *) Zahrnuta údržba i provoz.

jejichž cílem byla zejména obnova vodohospodářského majetku správců vodních toků v rámci odstraňování následků povodní z předchozích let, realizace protipovodňových opatření, obnova, odbahnění a rekonstrukce rybníků a vodních nádrží a zajištění péče o státní majetek na drobných vodních tocích a na hlavních odvodňovacích zařízeních.

Čerpání státních finančních prostředků na kapitálové i běžné výdaje je uvede-

no v tabulkách 8.1.3, 8.1.4, 8.1.5, 8.1.6, 8.1.7, 8.1.8 a 8.1.9.

V rámci programu 229 060 – „Prevence před povodněmi“ bylo ke konci roku 2006 realizováno 172 akcí a rozestavěno 106 investičních staveb. Dále bylo dokončeno celkem 6 studií odtokových poměrů, záplavových území a studií zvláštních povodní.

V následujícím přehledu jsou uvedeny některé významnější akce prováděné v rámci zmiňovaného programu 229 060:

Povodí Moravy, s.p.

- Sanace poruchy hráze vodního díla Mostišť
Termín realizace: 7/05 – 11/06.
Celkové náklady: 54,621 mil. Kč, proinvestováno do roku 2006: 54,621 mil. Kč.

VD Mostišť je víceúčelová vodní nádrž na řece Oslavě, která zajišťuje minimální průtoky na Oslavě, odběry vody pro vodárenské účely, energetické využití a snížení povodňových průtoků. Při vysokých stavech hladiny v nádrži se projevovalo postupné zvyšování průsakového množství vody do injekční štol. Navrhovaná oprava odstranila poruchy těsnícího jádra. V roce 2006 byla oprava hrází dokončena a zároveň byla dokončena oprava bezpečnostního přelivu.

Tabulka 8.1.5**Čerpání finančních prostředků v rámci programu 229 060 – „Prevence před povodněmi“ v tis. Kč**

Vlastníci a správci	Čerpání v roce 2006	
	Investice	Neinvestice
Povodí Labe, s.p.	185 660	0
Povodí Vltavy, s.p.	2 675	0
Povodí Ohře, s.p.	1 500	0
Povodí Odry, s.p.	130 022	0
Povodí Moravy, s.p.	343 620	6 000
Lesy ČR, s.p.	1 383	0
ZVHS	67 961	0
Správci drobných vodních toků – obce	13 370	0
Celkem	746 191	6 000

Pramen: MZe

Tabulka 8.1.6**Čerpání finančních zdrojů v rámci podprogramu 229 113 – „Odstranění následků povodně roku 2002“ v tis. Kč**

Vlastníci a správci	Čerpání v roce 2006	
	Investice	Neinvestice
Povodí Labe, s.p.	0	0
Povodí Moravy, s.p.	0	0
Povodí Ohře, s.p.	19 105	0
Povodí Vltavy, s.p.	0	0
Lesy ČR, s.p.	0	0
ZVHS	1 084	0
Celkem	20 189	0

Pramen: MZe

Tabulka 8.1.7**Čerpání finančních zdrojů v rámci podprogramu 229 114 – „Odstranění následků povodně roku 2006“ v tis. Kč**

Vlastníci a správci	Čerpání v roce 2006	
	Investice	Neinvestice
Povodí Labe, s.p.	0	0
Povodí Moravy, s.p.	3 207	13 311
Povodí Ohře, s.p.	0	0
Povodí Vltavy, s.p.	0	10 934
Povodí Odry, s.p.	0	0
Lesy ČR, s.p.	350	6 605
ZVHS	1 597	11 158
Celkem	5 154	42 008

Pramen: MZe

Tabulka 8.1.8**Čerpání finančních zdrojů v rámci podprogramu 229 212 – „Obnova, odbahnění a rekonstrukce rybníků a vodních nádrží“ v tis. Kč**

Vlastníci a správci	Čerpání v roce 2006	
	Investice	Neinvestice
Právnícké osoby	19 432	232 283
Fyzické osoby	16 714	46 367
Příspěvkové organizace	1 035	5 424
Celkem	37 181	284 074

Pramen: MZe

Tabulka 8.1.9**Čerpání finančních zdrojů v rámci podprogramu 229 218 – „Odstranění škod na rybnících a vodních nádržích po povodních v srpnu 2002“ v tis. Kč**

Vlastníci a správci	Čerpání v roce 2006	
	Investice	Neinvestice
Právnícké osoby	9 014	0
Fyzické osoby	0	0
Celkem	9 014	0

Pramen: MZe

**Doubrava, Mladotice**

- Morava, Olomouc – I. etapa
Termín realizace: 11/02 – 6/08.
Celkové náklady: 273,296 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
186,056 mil. Kč.

Při povodni v roce 1997 byla Olomouc zaplavena z jedné třetiny území městské zástavby, která v historii vznikala postupně a způsobila výrazné omezení prostoru pro řeku Moravu. Účelem této stavby je protipovodňová ochrana města řešená tak, aby zapadala do koncepce řešení protipovodňových opatření celého povodí řeky Moravy nad i pod Olomoucí.

- Moravská Sázava, poldr Žichlínek
Termín realizace: 6/02 – 6/08.
Celkové náklady: 298,311 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
109,19 mil. Kč.

Poldr Žichlínek je součástí systémů poldrů a revitalizačních opatření navržených v horní části povodí, jejichž účinek se projeví transformací povodňových průtoků v níže položených oblastech snížením průtoků o 20 – 30 % celkového objemu, čímž dojde k posílení protipovodňové ochrany v navazujících územích, obcích a městech Olomouci a Litvli.

Povodí Labe, s.p.

- Labe, Pardubice, prohrábka koryta, jez Loučná

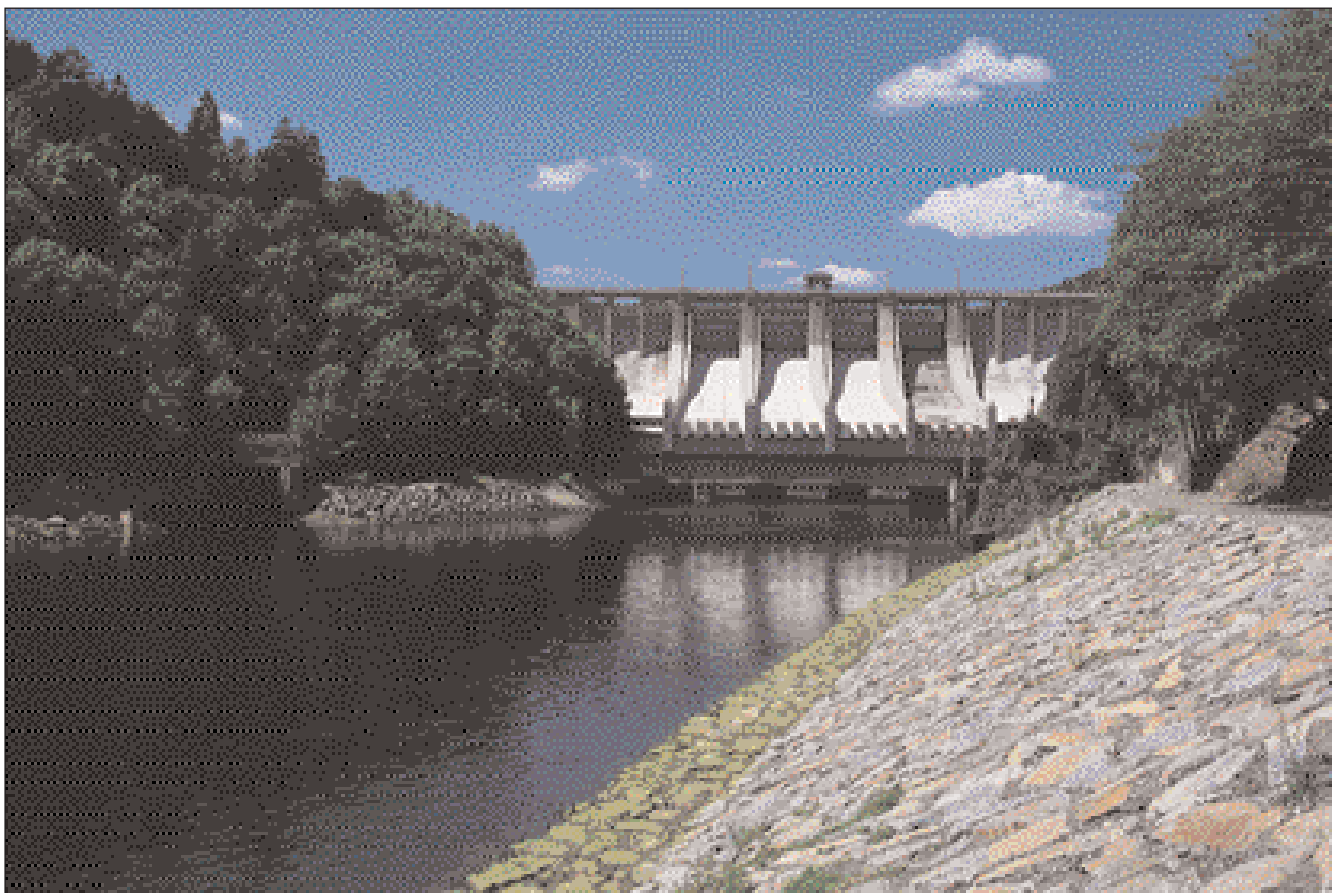
Termín realizace: 4/05 – 12/06.
Celkové náklady: 69,158 tis. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
66,998 mil. Kč.

Stavba je nedílnou a nutnou součástí realizace souboru staveb a opatření, která mají zajišťovat protipovodňovou ochranu Pardubic před Q₁₀₀ řek Labe a Chrudimky, zvýšením kapacity koryta Labe v úseku od jezu Pardubice, tzn. od soutoku Labe s Chrudimkou po soutok Labe s Loučnou.

Zemědělská vodohospodářská správa

- Protipovodňová opatření toku Porubka a levobřežního přítoku
Termín realizace: 7/04 – 12/06.
Celkové náklady: 21,256 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
21,251 mil. Kč.

Stavba řeší protipovodňovou ochranu na území toku Porubky, zejména v úseku Horní Lhota – Vřesina – Poruba, kde docházelo k častému vyběžování potoka s následnými škodami na okolních pozemcích, k vytváření strží a zaplavování dolní části povodí Porubky. Provedení technických a revitalizačních opatření na toku povede k eliminaci těchto negativních jevů a tím současně ke zvýšení ekologické stability toku a přilehlých částí, čímž se výrazně zvýší ochrana přilehlých pozemků.



Vltava, VD Slapy

V rámci programu 229 110 – „Odstranění následků povodně na státním vodohospodářském majetku“ byly v roce 2006 realizovány dva podprogramy. Jedná se o podprogram 229 113 – „Odstranění následků povodně roku 2002“ a podprogram 229 114 – „Odstranění následků povodně roku 2006“.

Podprogram 229 113 – „Odstranění následků povodně roku 2002“

V rámci podprogramu 229 113 bylo v roce 2006 realizováno a ukončeno 24 investičních akcí. Z toho bylo ukončeno 21 akcí ZVHS a 3 akce Povodí Ohře, s.p. Podprogram byl v roce 2006 ukončen.

V následujícím přehledu uvádíme některé významnější akce v podprogramu 229 113:

Zemědělská vodohospodářská správa

- Odstranění povodňových škod Býkovský potok
Celkové náklady: 12,052 mil. Kč,

proinvestováno do roku 2006:
12,052 mil. Kč.

- Odstranění povodňových škod Ejovice
Celkové náklady: 11,091 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
11,091 mil. Kč.
- Odstranění povodňových škod Merklínka
Celkové náklady: 11,363 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
11,363 mil. Kč.
- Odstranění povodňových škod Mlýnský potok
Celkové náklady: 15,980 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
15,980 mil. Kč.

Povodí Ohře, s.p.

- Odstranění povodňových škod, Petrovický potok, ř. km. 1,200 – 4,700
Celkové náklady: 25,044 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
25,044 mil. Kč.

Podprogram 229 114 – „Odstranění následků povodně roku 2006“

V rámci podprogramu 229 114, zahájeného v roce 2006, bylo realizováno celkem 126 akcí, z nichž bylo v tomtéž roce 66 akcí ukončeno. Největší počet akcí, včetně projektové dokumentace, byl zajišťován ZVHS, a to 14 investičních a 64 neinvestičních akcí a dále Povodím Moravy, s.p. 2 investiční a 32 neinvestičních akcí.

V následujícím přehledu uvádíme některé významnější akce v podprogramu 229 114:

Zemědělská vodohospodářská správa

- Úštěk – Loubní potok
Termín realizace: 9/06 – 12/06.
Celkové náklady: 1,034 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
1,034 mil. Kč.
- Kanál Krhovice – Hevlín – povodňová škoda 2006
Termín realizace: 11/06 – 12/07.

Celkové náklady: 0,744 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
0,380 mil. Kč.

- Vodní tok Porubka a levobřežní přítok
Termín realizace: 10/06 – 12/06.
Celkové náklady: 0,688 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
0,688 mil. Kč.
- Vodní nádrž Knířov
Termín realizace: 10/06 – 12/06.
Celkové náklady: 0,794 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
0,794 mil. Kč.
- Odstraňování povodňových škod –
Hluboká nad Vltavou
Termín realizace: 11/06 – 11/07.
Celkové náklady: 0,971 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
0,194 mil. Kč.

Povodí Vltavy, s.p.

- Lužnice, ř. km 61,900 – 62,900,
oprava koryta, nánosy, nátrže, splávi
Termín realizace: 11/06 – 11/07.
Celkové náklady: 2,049 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
1,049 mil. Kč.

- Vltava, ř. km 10,000 – 10,110,
dolní plavební komora Hořín –
oprava opevnění, nános
Termín realizace: 11/06 – 5/07.
Celkové náklady: 1,957 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
1,1 mil. Kč.

- Skalice, ř. km 29,960 – 31,383,
oprava regulace, Březnice
Termín realizace: 10/06 – 11/06.
Celkové náklady: 1,012 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
1,012 mil. Kč.

Povodí Moravy, s.p.

- Bobrava, ř. km 24,254 – 25,700,
Tetčice, oprava toku
Termín realizace: 10/06 – 5/07.
Celkové náklady: 2,958 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
2,458 mil. Kč.
- Dyje, ř. km 127,500 – 130,800,
Znojmo, oprava toku
Termín realizace: 11/06 – 10/07.
Celkové náklady: 2,609 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
0,285 mil. Kč.

- Cholinka, Horka – oprava pravobřež-
ní hráze
Termín realizace: 9/06 – 11/06.
Celkové náklady: 4,457 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
4,095 mil. Kč.

- Litava, ř. km 37,030 – 51,190, oprava
spádových stupňů
Termín realizace: 10/06 – 7/07.
Celkové náklady: 1,993 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
0,993 mil. Kč.

- Polní potok, Novosedly, hrázová
propust
Termín realizace: 9/06 – 5/07.
Celkové náklady: 3,238 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
3,187 mil. Kč.

Lesy ČR, s.p.

- Povodňová škoda 03/06 Knapovec-
ký potok – Hylváty
Termín realizace: 11/06 – 6/07.
Celkové náklady: 4,801 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
3,139 mil. Kč.
- Odstranění povodňových škod –
potok Kudíbal, k.ú. Dobřív
Termín realizace: 10/06 – 8/07.
Celkové náklady: 1,818 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
0,646 mil. Kč.
- Odstraňování povodňových škod –
Divoký potok – přehrážka v km
0,110
Termín realizace: 10/06 – 6/07.
Celkové náklady: 2,003 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
1,025 mil. Kč.

Program 229 210 – „Obnova, odbahnění a rekonstrukce rybní- ků a vodních nádrží“

V roce 2006 bylo financováno v rámci programu 229 210 celkem 54 akcí. Z toho počtu bylo 9 akcí zahájených již v roce 2005 a přecházejících do roku 2006. V roce 2006 bylo v rámci programu 229 210 zahájeno celkem 45 nových akcí. Z toho v podprogramu 229 212 bylo zahájeno 44 akcí, z nichž bylo 29



Labe, Sebuzín

akcí ukončeno v roce 2006 a zbývajících 15 akcí přechází do roku 2007. V podprogramu 229 218, který je svým charakterem zaměřen na odstraňování povodňových škod z roku 2002, byla v roce 2006 dofinancována a ukončena 1 akce.

S ohledem na charakter řady akcí, které sestávají z části investiční i neinvestiční, není možné rozdělit výše uvedený počet akcí striktně jako akce investičního, popřípadě neinvestičního charakteru.

Podprogram 229 013 – „Drobné vodní toky ve správě ZVHS“

V rámci podprogramu 229 013 – „Drobné vodní toky ve správě ZVHS“ bylo v roce 2006 ZVHS rozestavěno 27 investičních staveb, z toho 4 stavby byly v tomto roce ukončeny. Dále byla připravována realizace 10 staveb, zajištěno vypracování 34 projektových dokumentací pro úpravy drobných vodních toků, vodních nádrží a poldrů, 6 projektových dokumentací pro revitalizace říčních systémů a realizovány výkupy pozemků u 25 akcí o výměře 101 091 m². Celkem byly v tomto podprogramu vynaloženy v roce 2006 investiční prostředky státního rozpočtu ve výši téměř 80,5 mil. Kč.

V následujícím přehledu uvádíme některé významnější rozestavěné akce v podprogramu 229 013:

- Úprava toku Luha
Celkové náklady: 17,954 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
13,677 mil. Kč.
- Úprava toku Kolonka

Celkové náklady: 8,424 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
7,843 mil. Kč.

- Střítežský potok
Celkové náklady: 7,801 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
7,491 mil. Kč.
- Rekonstrukce Hať, 2. stavba
Celkové náklady: 12,224 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
11,810 mil. Kč.
- Rekonstrukce Anenského potoka
Celkové náklady: 10,781 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
6,707 mil. Kč.
- Leska
Celkové náklady: 12,757 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
4,164 mil. Kč.
- Ludina
Celkové náklady: 27,933 mil. Kč,
proinvestováno do roku 2006:
2,819 mil. Kč.

Údržba drobných vodních toků, vodních a suchých nádrží

V rámci této podpory, tj. na údržbu, opravy, péči o majetek státu na drobných vodních tocích, vodních a suchých nádržích a souvisejících objektech a na péči o neupravené drobné vodní toky spravované ZVHS byly v roce 2006 vynaloženy neinvestiční prostředky státního rozpočtu ve výši cca 81,5 mil. Kč. Celkem bylo realizováno a ukončeno 997 neinvestičních akcí a provedena údržba 716,7 km drobných vodních toků.

Provoz drobných vodních toků, vodních a suchých nádrží a souvisejících objektů

V rámci této podpory byly v roce 2006 vynaloženy neinvestiční prostředky státního rozpočtu ve výši téměř 20,5 mil. Kč. ZVHS bylo realizováno a ukončeno 273 provozních opatření.

Údržba hlavních odvodňovacích zařízení

V rámci této podpory, tj. na údržbu, opravy, péči o majetek státu spravovaného ZVHS na HOZ a souvisejících objektech, byly v roce 2006 vynaloženy neinvestiční prostředky státního rozpočtu ve výši téměř 19,4 mil. Kč. Celkem bylo realizováno a ukončeno 343 neinvestičních akcí a provedena údržba 234,3 km hlavních odvodňovacích zařízení.

Provoz hlavních odvodňovacích zařízení

V rámci této podpory byly v roce 2006 vynaloženy neinvestiční prostředky státního rozpočtu ve výši přes 9,6 mil. Kč. ZVHS bylo realizováno a ukončeno 102 provozních opatření.

8.2 Finanční podpory Ministerstva životního prostředí

Program revitalizace říčních systémů předpokládá postupné naplňování a realizaci opatření, která povedou k udržení a systematickému zvyšování biologické rozmanitosti, příznivému uspořádání vodních poměrů a takovému uspořádání funkčního využití území, které zajišťuje ochranu přírodních a kulturních hodnot krajiny. Základním cílem tohoto programu je vytváření podmínek pro obnovu přírodního prostředí včetně zdrojů užívaných člověkem.

Vodní režim patří k nejcitlivějším a také k nejvýznamnějším složkám kraji-

Tabulka 8.2.1
Čerpání dotací podle typu opatření podporovaných MŽP v roce 2006

Podprogram	Číslo	Počet opatření	Dotace tis. Kč
Revitalizace přirozené funkce toků	215 112	34	61 342
Zakládání a revitalizace prvků systému ekologické stability vázaných na vodní režim	215 113	12	18 697
Odstraňování příčných překážek na vodních tocích a podpora takových technických řešení, která je neobsahují (doplňování a stavba rybích přechodů)	215 114	5	7 374
Revitalizace retenční schopnosti krajiny	215 115	68	150 581
Výstavba a obnova ČOV a kanalizace, včetně zakládání umělých mokřadů	215 117	54	211 737
Revitalizace přirozené funkce vodních toků s revitalizací retenční schopnosti krajiny	215 118	25	39 032
Celkem		198	488 763

Pramen: MŽP, VÚV T.G.M.

ny. Lidská činnost zasahuje do přirozeného koloběhu vody, zhoršuje kvalitu povrchových i podzemních vod a tím ohrožuje stav přírodního prostředí; Program revitalizace říčních systémů (dále jen „PRŘS“) zahrnuje od roku 2003 i řešení problémů s odkanalizováním a čištěním odpadních vod. Pravidla PRŘS pro poskytování finančních prostředků v roce 2006 určila Směrnice MŽP č. 5/2006 ze dne 10.3.2006.

V roce 2006 byly poskytovány finanční prostředky na realizaci revitalizačních opatření v rámci těchto podprogramů:

- a) revitalizace přirozené funkce vodních toků (podprogram 215 112),
- b) zakládání a revitalizace prvků systému ekologické stability vázaných na vodní režim (podprogram 215 113),
- c) odstraňování příčných překážek na vodních tocích a podpora takových technických řešení, která je neobsahují – doplňování a stavba rybích přechodů (podprogram 215 114),
- d) revitalizace retenční schopnosti krajiny (podprogram 215 115),
- e) výstavba a obnova ČOV a kanalizace včetně zakládání umělých mokřadů (podprogram 215 117),
- f) revitalizace přirozené funkce vodních toků s revitalizací retenční schopnosti krajiny (podprogram 215 118).

PRŘS je zabezpečován oddělením administrace programů a majetku v odboru finančních nástrojů v ochraně přírody a krajiny MŽP, při kterém je zřízena Komise pro krajinnotvorné programy pro posuzování investičních záměrů a žádostí a doporučení k rozhodnutí. Odbor ekologie krajiny a lesa garantuje zadávání zpracování revitalizačních studií a odborných zpráv k zabezpečení souladu revitalizačních opatření se zájmy ochrany přírody a krajiny a v tomto smyslu metodicky usměrňuje činnost místně příslušných středisek AOPK a regionálních poradních sborů. Na regionální úrovni jsou akce posuzovány příslušnými středisky AOPK a regionálními poradními sbory, které jsou organizačně řízeny odborem finančních nástrojů v ochraně přírody a krajiny.

Finanční prostředky na realizaci akcí



Svratka, pod VD Vír

PRŘS jsou uvolňovány z rozpočtové kapitoly ministerstva a poskytovány podle Pravidel PRŘS formou dotace k vlastním prostředkům žadatele, po projednání a doporučení AOPK, regionálními poradními sbory a Komisí pro krajinnotvorné programy a po vydání Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce. U podprogramu 215 117 jsou dotace na akce s podaným investičním záměrem v roce 2004 a později, které se předkládají přímo ministrovi životního prostředí, uvolňovány na základě projednání a doporučení Komise pro krajinnotvorné programy a po vydání Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce. Žadatelem o finanční prostředky na revitalizační opatření (podprogramy 215 112 – 215 115 a 215 118) mohou být vlastníci pozemků či vodohospodářských staveb, správci toků, AOPK, případně správa národního parku nebo nestátní nezisková organizace. Příspěvek na zpracování projektové dokumentace mohou obdržet pouze organizace zřizo-

vané ministerstvem a nestátní neziskové organizace. Žadatelem o podporu z podprogramu 215 117 mohou být obce, svazky obcí a akciové společnosti vodovodů a kanalizací s omezenou převoditelností akcií (případně se zřízením zástavního práva).

8.3 Státní fond životního prostředí

Státní fond životního prostředí ČR je specificky zaměřenou institucí, která je významným finančním zdrojem pro podporu realizace opatření k ochraně a zlepšování stavu životního prostředí v jeho jednotlivých složkách. Je jedním ze základních ekonomických nástrojů k plnění závazků vyplývajících z mezinárodních úmluv o ochraně životního prostředí, členství v EU a k uskutečňování Státní politiky životního prostředí.

Státní fond životního prostředí (dále jen „SFŽP“) byl zřízen a jeho činnost je legislativně upravena zákonem č. 388/1991 Sb., na který navazují prováděcí předpisy – Statut Fondu, Jednací řád Rady Fondu, Směrnice MŽP o poskytování finančních prostředků z Fondu a Přílohy Směrnice, které upravují podmínky pro poskytování podpory pro příslušné období. Správcem Fondu je MŽP.

Příjmy Fondu jsou tvořeny především z plateb za znečišťování nebo poškozování jednotlivých složek životního prostředí, ze splátek poskytnutých půjček a jejich úroků a výnosů z uložených disponibilních prostředků na termínovaných vkladech. O použití finančních prostředků z Fondu rozhoduje ze zákona ministr životního prostředí na základě doporučení poradního orgánu – Rady Fondu. Tyto příjmy tvoří součást státního rozpočtu.

Podpora z Fondu je směřována v souladu se závazky vyplývajícími z mezinárodních úmluv a Státní politikou životního prostředí, především do oblasti ochrany vod, ovzduší, nakládání s odpady a oblasti ochrany přírody a péče o krajinu. K podpoře financování jednotlivých ekologických projektů jsou vydávána Rozhodnutí ministra o poskytnutí podpory z fondu. Fond poskytuje přímou a nepřímou finanční podporu ve smyslu § 3 a § 4 zákona č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí, a to formou dotací, půjček a příspěvků na částečnou úhradu úroků.

Fond představuje významný centrální zdroj, který se podílí na uplatňování státní ekologické politiky a aproximační strategie MŽP. Fond byl ustanoven implementačním orgánem pro Fond soudržnosti (dále jen „FS“) a zprostředkujícím subjektem pro Operační program Infrastruktura – jedná se o strukturální Evropský fond regionálního rozvoje (dále jen „ERDF“) a FS. V rámci SFŽP byla ustavena platební jednotka pro uvedené programy.

V poslední době SFŽP plní prioritu Vlády ČR a MF, kterou je kofinancování investic z evropských fondů.

Ze skladby příjmů a výdajů podle složek životního prostředí vyplývá, že z celkových příjmů fondu realizovaných

k 31.12.2006 ve výši 2 555,5 mil. Kč se podílela ochrana vod 1 318,1 mil. Kč, což představuje podíl složky voda ve výši 51,6 %. Konkrétní vývoj příjmů z poplatků za odpadní a podzemní vodu podávají grafy 8.3.1 a 8.3.2.

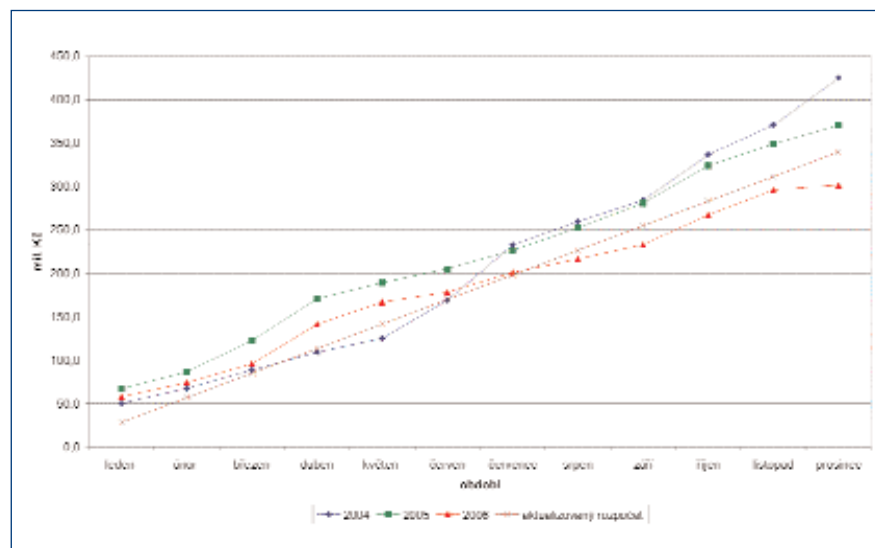
Celkové finanční výdaje fondu k 31.12.2006 činily 2 262,2 mil. Kč a na nich se složka voda podílela 1 449,3 mil. Kč, což představuje 64,0 %. Celková skladba finančních výdajů fondu ve složce voda s rozdělením na dotace a půjčky dokumentuje Tabulka 8.3.1. V této tabulce je v dotacích zahrnut i příspěvek na úhradu

úroků z komerčního úvěru, který ve složce ochrana vody činil 1,6 mil. Kč.

V oblasti ochrany vod bylo v tomto období vydáno ministrem životního prostředí 22 rozhodnutí o poskytnutí podpory na výstavbu ČOV a kanalizací v rámci Národních programů (NP). Z toho na akce zařazené v programu 1.1 – Střední zdroje připadaly celkem 3 rozhodnutí, v programu 1.2 – Ochrana zdrojů na území národních parků a chráněných krajinných oblastí připadalo celkem 14 rozhodnutí a v programu 1.5 – Rozšíření kanalizačních systémů bylo vydáno celkem 5 rozhodnutí.

Graf 8.3.1

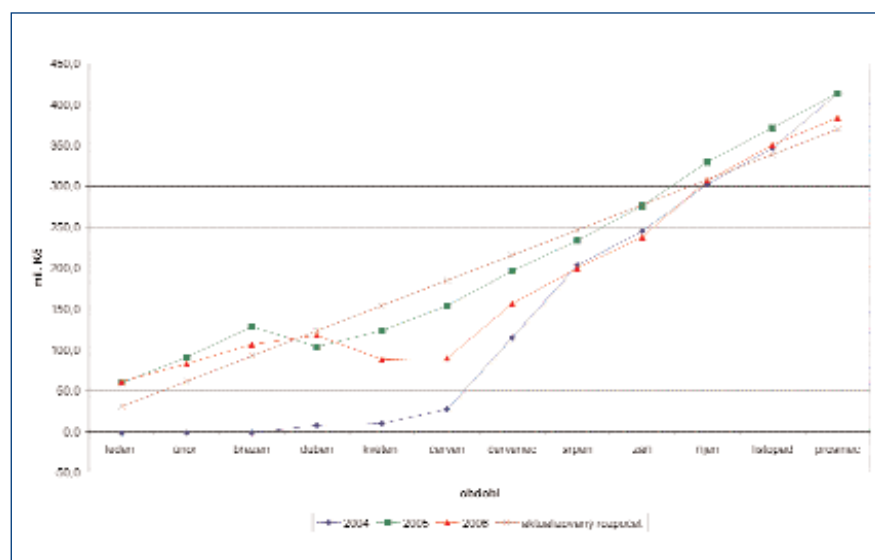
Vývoj příjmů z poplatků SFŽP ve složce odpadní voda v letech 2004 – 2006 v mil. Kč



Pramen: SFŽP

Graf 8.3.2

Vývoj příjmů z poplatků SFŽP ve složce podzemní voda v letech 2004 – 2006 v mil. Kč



Pramen: SFŽP



Černovířské slatiniště, Olomouc

Suma celkových nákladů na realizaci jednotlivých akcí (vyjádřená jako základ pro výpočet podpory) činila 659,7 mil. Kč, přičemž celkově poskytnuté podpory za SFŽP budou činit 486,4 mil. Kč (z toho dotace 430,2 mil. Kč a půjčka s 1,5 % úrokem 56,2 mil. Kč). Poskytnutím finančních prostředků bude dána možnost likvidace znečištění ve výši 355,92 t CHSK a 175,63 t NL za rok.

V oblasti ochrany vod bylo v rámci Operačního programu Infrastruktura (OPI) v tomto období vydáno ministrem životního prostředí 15 Rozhodnutí o poskytnutí podpory na výstavbu ČOV a kanalizací v programu 3.2.A – „Zlepšení infrastruktury ve vodním hospodářství“. Suma uznatelných nákladů na realizaci jednotlivých akcí (vyjádřená jako základ pro výpočet podpory) činila 692,1 mil. Kč, přičemž podpora z ERDF bude činit 449,9 mil. Kč a ze SFŽP 83,1 mil. Kč (z toho dotace 69,2 mil. Kč a půjčka s 1,5 % úrokem 13,9 mil. Kč). Poskytnutím finančních prostředků bude dána možnost likvidace znečištění ve výši 839,08 t CHSK a 421,14 t NL za rok.

SFŽP se podílí nejen na přípravě a implementaci projektů ISPA a FS, ale zároveň i na financování předinvestičních nákladů a na spolufinancování vlastní realizace těchto projektů. Při určování výše této podpory postupuje SFŽP v souladu s příslušnými směrnici MŽP o poskytování

finančních prostředků ze SFŽP pro spolufinancování projektů programu ISPA, respektive FS.

Předmětem podpory jsou:

- příprava žádostí o podporu z programu ISPA/FS,

Tabulka 8.3.1

Realizované finanční výdaje SFŽP za složku voda v roce 2006 v tis. Kč

	Dotace	Podíl (%)	Půjčka	Podíl (%)	Výdaje celkem	Podíl (%)
voda celkem	1 233 800	61,9	215 500	80,2	1 449 300	64,0
z toho NP	876 200	44,0	146 500	54,5	1 022 700	45,2
z toho ISPA (FS)	176 200	8,8	23 600	8,8	199 800	8,8
z toho OPI	181 400	9,1	45 400	16,9	226 800	10,0

Pramen: SFŽP

Tabulka 8.3.2

Podpory SFŽP v roce 2006 v tis. Kč

Subjekt podpory	Dotace FS + OPI	Podíl (%)	Půjčka FS + OPI	Podíl (%)	Podpora celkem	Podíl (%)
Podnikatelské subjekty:						
- právnické osoby	58 027	16,2	9 281	13,4	67 308	15,8
- jinak nezařazené	134	0	0	-	134	0
Neziskové a podobné organizace	20 335	5,7	5 304	7,7	25 639	6,0
Obce	172 563	48,3	40 419	58,6	212 982	49,9
Veřejný rozpočet	106 504	29,8	14 031	20,3	120 535	28,3
Celkem	357 563	100,0	69 035	100,0	426 598	100,0

Pramen: MŽP

- zpracování dokumentace na výběrové řízení a provedení výběrového řízení pro projekty realizované v rámci programu ISPA a FS,
- investiční projekty realizované v rámci programu ISPA/FS.

Tabulka 8.3.2 podává přehled o poskytnutých podporách SFŽP v roce 2006 za složku voda, v rozdělení podle jednotlivých cílových subjektů podpory.

8.4 Finanční podpory ze zahraniční spolupráce a EU

Ze zahraničních zdrojů, prostřednictvím evropských fondů, byla i v roce 2006 realizována řada investic vodohospodářského charakteru. Podpora byla vždy podmíněna současným kofinancováním (z národních zdrojů), a to jak z vlastních zdrojů investorů, tak i možností využití ostatních podpor ze státního rozpočtu, rozhodující však byly finanční zdroje zahraniční.

V roce 2006 pokračovaly práce na projektech hrazených z fondů EU, původně z programu ISPA, který byl po vstupu ČR do EU nahrazen FS. Na rozšíření kanalizačního systému v Ostravě bylo poskytnuto v roce 2006 celkem 155,72 mil. Kč, profinancovaných ze zahraničních zdrojů prostřednictvím SFŽP. Navíc bylo financování této akce v roce 2006 podpořeno téměř 11 mil. Kč ze státního rozpočtu profinancovaných prostřednictvím Centra pro regionální rozvoj Praha. Obdobným způsobem byla financována též rozsáhlá akce v rámci kanalizačního systému v Brně, kde bylo v roce 2006 čerpáno téměř 87,83 mil. Kč ze zahraničních zdrojů, která byla doplněna částkou 15 mil. Kč z národních zdrojů (státní rozpočet).

V minulých letech se na investičních akcích významnou měrou podílel fond PHARE – CBC (dále jen „CBC“), kde v rámci přeshraniční spolupráce bylo financováno několik projektů. Ze CBC programu 2001 byly postupně dokončovány práce a dofinancován kanalizační

Tabulka 8.4.1

Čerpání veřejných prostředků (EU a ČR) v roce 2006 v rámci operačního programu „Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství“ v podopatřeních 2.1.2 a 2.1.3 v tis. Kč

Podopatření	Počet schválených žádostí	Schválené žádosti – celková částka	Počet proplacených projektů	Částka za proplacené projekty
2.1.2	50	107 520	30	87 810
2.1.3	58	301 430		
Celkem	108	408 950		

Pramen: MZe

Tabulka 8.4.2

Přehled projektů z Fondu soudržnosti dosud neschválených Evropskou komisí (v tis. EUR)

Název projektu	Fond soudržnosti	Celkové náklady
Zásobování obyvatelstva pitnou vodou z Vírského oblastního vodovodu	8 148	15 652
Řešení vybraných problémů VH infrastruktury v povodí Horní Vltavy	19 984	41 533
Zlepšení vodohospodářských poměrů ve Šluknovském výběžku	21 162	38 612
Mělník - kanalizace a ČOV, zlepšení kvality vody v Labi	12 688	20 248
Doplňování kanalizačních systémů v aglomeracích Hradec Králové a Nový Bydžov a opatření na ČOV Hradec Králové	14 094	27 867
Čistá Berounka – etapa 1	11 812	19 005
Rekonstrukce a dostavba kanalizace v Brně, Modřicích a Kuřimi	30 976	57 816
Dostavba plošné kanalizace Ostrava-projekt I	15 153	27 439
Zlepšení kvality vod v řekách Jihlava a Svratka nad nádrží Nové Mlýny	13 784	22 911
Kanalizace a ČOV Kladensko	22 045	30 244
Celková přestavba ÚČOV Praha na Císařském ostrově	98 045	358 368
Dolní Labe	12 225	24 355
Čistá Ploučnice	12 606	25 510

Pramen: MŽP

systém v Litoměřicích ve výši 104 966 EUR (3,492 mil. Kč). Financování ze zahraničních zdrojů, spojené s rekonstrukcí ČOV v Aši (včetně dobudování kanalizačního systému), dále akce spojené se zlepšováním Euroregionů (čištění komunálních odpadních vod v lokalitě Praděd) a s vybudováním kanalizačního systému v Horním Benešově, bylo již v roce 2006 ukončeno.

V rámci CBC – programu 2002 bylo financováno grantové schema pro životní prostředí a regionální rozvoj v celkové výši pro akce vodohospodářského charakteru 136,22 tis. EUR, což představuje příspěvek ve výši 4 127,70 tis. Kč. V této skupině byly zahrnuty akce od odbahnění rybníků v Kladenské Rovně (23,96 tis. EUR/726,07 tis. Kč), rekonstrukci ČOV v Železné Rudě (43,82 tis. EUR/1 327,93 tis. Kč), odkanalizování městských obytných čtvrtí v Nýrsku (20,27 tis. EUR/614,16 tis. Kč), II. etapu kanalizace v Hazlově (33,51 tis. EUR/1 015,28 tis. Kč) až po rozšíření kanalizačního sběrače k ČOV Strážný (14,66 tis. EUR/444,26 tis. Kč).

Přihraniční spolupráce s Polskem a Německem probíhala v rámci CBC –

programu 2003. V případě spolupráce na hranicích s Polskem se v roce 2006 pokračovalo ve výstavbě ČOV a kanalizace v Mostech u Jablunkova s ročními výdaji ve výši 413,28 tis. EUR (13 115,38 tis. Kč). Spolupráce s Německem se realizovala v rámci grantového schema na životní prostředí a regionální rozvoj, konkrétně pak při realizaci 2. etapy kanalizace v obci Vysoká Pec. V roce 2006 tato investice představovala 37,61 tis. EUR (1 193,68 tis. Kč).

V přepočtech na korunové vyčíslení realizovaných akcí bylo použito přepočítacích koeficientů platných v době kontrahování akcí (zdroj: Centrum pro regionální rozvoj Praha).

V rámci Operačního programu – „Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství“ bylo v podopatření 2.1.2 – „Obnova potenciálu a zachování zemědělské krajiny v roce 2006“ schváleno 50 žádostí v částce 107,52 mil. Kč podpory z veřejných prostředků (EU a ČR). V rámci tohoto podopatření byly podporovány projekty na obnovu zemědělského produkčního potenciálu a prevenci před povodněmi.

V rámci podopatření 2.1.3 – „Řízení a zajištění funkčnosti zemědělských vodních zdrojů“ bylo v roce 2006 schváleno 58 žádostí v částce 301,43 mil. Kč podpory z veřejných prostředků (EU a ČR). V rámci tohoto podopatření byly podporovány projekty týkající se rekonstrukce rybníků a zemědělských vodních nádrží, rekonstrukce bezpečnostních přelivů a výpustných zařízení, včetně příslušenství těchto objektů, a dále projekty zaměřené na pořízení a obnovu staveb k vodohospodářským melioracím pozemků.

V rámci obou podopatření jsou podpory z veřejných prostředků (EU a ČR) poskytovány ve výši 100 % přijatelných výdajů. Během roku 2006 bylo v rámci výše uvedených podopatření ukončeno a proplaceno 30 projektů týkajících se vodního hospodářství v celkové částce téměř 87,81 mil. Kč podpory z veřejných prostředků (EU a ČR).

V rámci Operačního programu – „Operační program životního prostředí“ budou v letech 2007 – 2013 financovány projekty, které zajišťují čištění městských

odpadních vod v návaznosti na naplňování implementace směrnice Rady č. 91/271/EHS. V Tabulce 8.4.2 jsou uváděny projekty týkající se této oblasti, které byly postoupeny Evropské komisi a dosud ještě nadošlo k jejich schválení. Schválení konkrétních projektů, a tím i výše finančních prostředků, závisí na dořešení smluvních vztahů v oblasti provozování vodovodů a kanalizací.





LEGISLATIVNÍ OPATŘENÍ

9

9.1 Novela zákona o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a přijaté změny zákona o vodách

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, byl změněn zákonem č. 76/2006 Sb.

Tato rozsáhlejší novela, která vstoupila v platnost dnem zveřejnění ve Sbírce zákonů, tj. je 15.3.2006 obsahuje následující změny: nové definice vodovodů a kanalizací, na které se zákon vztahuje, definice provozování, živnost a nové podmínky k získání povolení

k provozování vodovodů a kanalizací, dělení napojených pozemků, napojení jiných vodovodů nebo kanalizací, napojení na vodovody a kanalizace, Plán financování obnovy, nové povinnosti vlastníků a provozovatelů, měření a vypořádání, nová působnost orgánů státní správy a samosprávy, správní delikty v novém velmi rozšířeném znění, přechodná a závěrečná ustanovení.

V roce 2006 došlo k následujícím změnám zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

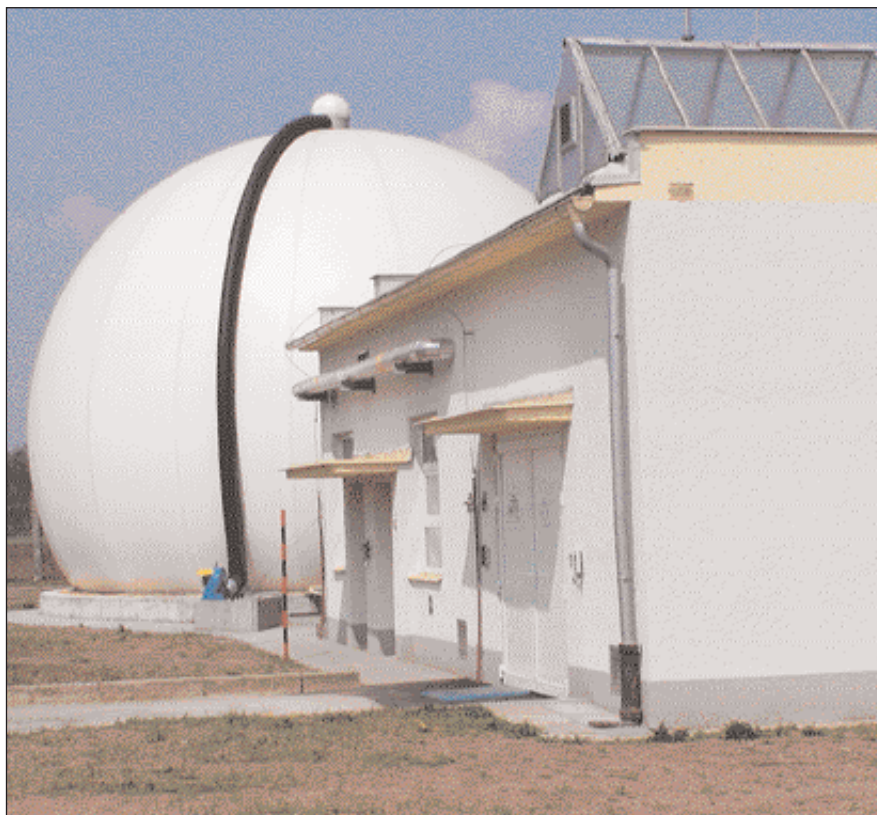
Přijetí nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování

a stavebním řádu (stavební zákon), s sebou přineslo významné změny nejen zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v roce 2006. Změny vodního zákona v souvislosti s přijetím nového stavebního zákona byly provedeny zákonem č. 186/2006 Sb., o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, částí šestnáctou. Jednalo se především o promítnutí nové úpravy institutů územního plánování a s tím souvisejících některých změn a vyjasnění kompetencí vodoprávních úřadů.

Zákon č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony doplnil do § 126 odst. 5 vodního zákona vydávání integrovaného povolení též pro změnová řízení podle § 12 odst. 1 vodního zákona a vyřadil z působnosti zákona o integrované prevenci a omezení znečištění vyjádření podle § 18 odst. 1 vodního zákona.

Zákon č. 342/2006 Sb., kterým se mění některé zákony související s oblastí evidence obyvatel a některé další zákony, zavedl doplněním odst. 3 až 5 do ustanovení § 104 možnost pro ústřední vodoprávní úřady MZe a MŽP získání údajů o obyvatelích z informačního systému evidence obyvatel pro účely výkonu působnosti na úseku vodního hospodářství.

Zákon č. 444/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony, převedl vybírání a vymáhání



ČOV Hodonín

poplatků za odběr podzemní vody a poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových z finančních úřadů na celní úřady. Vyrovnání poplatku se zaplacenými zálohami za odběr podzemní vody celním úřadem nabývá účinnosti dnem 1.1.2007.

Za účelem optimalizace výkonu veřejné správy orgány územních samosprávných celků byla zpracována a přijata usnesením vlády ze dne 22.11.2006 č. 1325 Souhrnná analýza působností vykonávaných orgány územních samosprávných celků. Pro vodní zákon z ní vyplývá potřeba upravit některé kompetenční nejasnosti vodoprávních úřadů při nejbližší novelizaci vodního zákona.

Dílčí změny vodního zákona je dále možné očekávat v souvislosti s implementací práva ES, např.:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/7/ES o řízení jakosti vod ke koupání a o zrušení směrnice 76/160/EHS,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/35/ES o odpovědnosti za životní prostředí v souvislosti s prevencí a nápravou škod na životním prostředí,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/21/ES o nakládání s odpady z těžebního průmyslu a o změně směrnice 2004/35/ES.

9.2 Prováděcí předpisy k zákonu o vodách a další související předpisy

Ve Sbírce zákonů ČR bylo během roku 2006 publikováno a účinnosti nabylo několik prováděcích předpisů k vodnímu zákonu.

Jedná se o následující vyhlášky a nařízení:

- vyhláška č. 78/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 221/2004 Sb., kterou se stanoví seznamy nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků, jejichž



Černá Nisa, VD Bedřichov

- uvádění na trh je zakázáno nebo jejichž uvádění na trh, do oběhu nebo používání je omezeno, ve znění vyhlášky č. 109/2005 Sb. (omezující obsah fosforu v pracích prostředcích, vyhláška se vztahuje k zákonu č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů), připravená v působnosti MŽP,
- vyhláška č. 39/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 241/2002 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě, připravená v působnosti MD,
- vyhláška č. 168/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 159/2003 Sb., kterou se stanoví povrchové vody využívané ke koupání osob, připravená v působnosti MZd,
- vyhláška č. 292/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 135/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch, připravená v působnosti MZd,
- nařízení vlády č. 169/2006 Sb. ze

dne 12.4.2006, kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod.

V účinnost v roce 2006 také vešla vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

V roce 2006 probíhaly práce na přípravě vyhlášky o vodních útvech a o programech pro sledování a zjišťování stavu vod a vodních útvarů, a to k naplnění zákonného zmocnění § 21 odst. 3, v působnosti MŽP a na novele nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech rovněž v působnosti MŽP.

V roce 2006 byly MZe připraveny novely vyhlášek č. 7/2007 Sb., kterou se mění vyhláška č. 7/2003 Sb., o vodo-

právní evidenci, ve znění vyhlášky č. 619/2004 Sb., a vyhlášky č. 23/2007 Sb., o podrobnostech vymezení vodních děl evidovaných v katastru nemovitostí ČR. Ve Sbírce zákonů ČR budou publikovány na začátku roku 2007.

Pro činnost vodoprávních úřadů, správců vodních toků a uživatelů vody byly v roce 2006 vydány následující metodické pokyny:

- metodický pokyn MZe pro zveřejňování informací o plánování v oblasti vod na Portálu veřejné správy (čj. 2805/2006-16000),
- společný metodický pokyn MŽP a MZe ke společnému postupu orgánů ochrany přírody a správců vodních toků při činnostech souvisejících se správou vodních toků mimo zvláště chráněná území, Evropsky významné lokality a ptačí oblasti (čj. 8662/2006-16000),
- společný metodický pokyn MŽP a MZe k zabezpečení plnění programu snížení znečištění povr-

chových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů (čj. 32426/2006-16000),

- metodický pokyn odboru ochrany vod MŽP a odboru vodohospodářské politiky MZe pro monitorování vod podle § 21 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), (čj. 44605/2006-16000).

Na základě čtyř jednání výkladové komise pro vodní zákon a související právní předpisy v působnosti MZe zveřejnilo MZe v roce 2006 na svých internetových stránkách 6 výkladů týkajících se problematiky vodního zákona.

9.3 Prováděcí a vnitřní předpisy k zákonu o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu

Vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb.,

o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, byla změněna vyhláškou č. 515/2006 Sb.

Tato rozsáhlejší novela, která se připravovala od poloviny roku 2005 a nabývá účinnosti dnem 1.1.2007, obsahuje doplnění definic pro vybrané údaje majetkové a provozní evidence, plán financování obnovy vodovodů a kanalizací, obsah žádosti o povolení k provozování vodovodů a kanalizací, bližší vymezení pojmů kvalifikačních předpokladů (vzdělání včetně příbuzných oborů a praxe) pro provozování vodovodů a kanalizací, změnu ve směrných číslech roční potřeby vody, obsah a postup při celkovém vyúčtování všech položek výpočtu ceny podle cenových předpisů pro vodné a stočné.

Opatření obecné povahy – pravidla pro členění položek při výpočtu (kalkulaci) ceny pro vodné a ceny pro stočné včetně struktury jednotlivých položek.

Opatření obecné povahy bylo vydáno MZe jako věcně příslušným správ-



ním orgánem ve smyslu ustanovení § 29 odst. 3 písm. b) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Vlastník či provozovatel (§ 2 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích) vodovodu (§ 2 odst. 1 zákona o vodovodech a kanalizacích) nebo kanalizace (§ 2 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích) postupuje při výpočtu ceny pro vodné a stočné podle cenových předpisů způsobem a v členění položek podle Přílohy č. 1 tohoto opatření obecní povahy, která je jeho nedílnou součástí. Struktura (náplň) jednotlivých položek je uvedena v Příloze č. 2 tohoto opatření obecní povahy, která je jeho nedílnou součástí. Pokud bude při výpočtu ceny pro vodné a stočné identifikován náklad, který je zařaditelný (v souladu s Přílohou č. 2) do některé z položek podle Přílohy č. 1, musí být takový náklad evidován v této položce. Opatření obecní povahy slouží k porovnání nákladů a cen v souladu s ustanoveními zákona o vodovodech a kanalizacích. Uvedené opatření obecní povahy lze pro účely výpočtu ceny vody využít, ale nelze je považovat za cenový předpis.

Tato pravidla se poprvé použijí pro výpočet (kalkulaci) cen pro vodné a stočné pro rok 2007. Vydáním tohoto Opatření obecní povahy ztrácí účinnost Metodický pokyn MZe č. 24142/2003-6000 ze dne 1.7.2003. Uvedené Opatření obecní povahy nabylo účinnosti 19.9.2006.

V roce 2006 se konalo 5 jednání výkladové komise pro zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a související právní předpisy v působnosti MZe. Na těchto jednáních bylo schváleno 10 výkladů.

9.4 Kontrola výkonu státní správy v oblasti vodního hospodářství

Kontrolní a dozorová činnost prováděná Ministerstvem zemědělství byla v roce 2006 realizována v souladu s usnesením vlády č. 554 + P ze dne 4.6.2003 a podle „Plánu kontrol krajských úřadů na rok 2006 a 2007“.

Kontroly byly koncipovány tak, aby znamenaly zajištění efektivní metodické pomoci nejen vodoprávními úřady na úrovni krajské, ale též na úrovni obecní, především obcí s rozšířenou působností. Z toho důvodu byla ve sledovaném období provedena série kontrol namátkově vytípaných obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, kdy ještě v roce 2004 byly zkontrolovány 4 obecní úřady, v roce 2005 celkem 9 obecních úřadů a v roce 2006 již 16 obecních úřadů obcí s rozšířenou působností. Cílem tohoto programu kontrol obecních úřadů, který je pokud možno realizován za aktivní spolupráce též krajských úřadů, je garance bezchybného výkonu státní správy nižšími vodoprávními úřady a prohloubení vzájemně přínosné komunikace mezi ústředním vodoprávním úřadem a instančně nižšími správními orgány, jakož i větší míra zapojení krajských úřadů do kontrolní činnosti obcí v jejich zájmovém území. V této aktivitě bude MZe pokračovat i v následujících letech, neboť významně podporuje vzájemné předávání poznatků a informací z oblasti vodního hospodářství a rozšiřuje povědomí o aktuálních problémech oboru.

Tabulka 9.4.1
Kontrola výkonu státní správy prováděná MZe v roce 2006

Kraj	Termín kontroly
Ústecký	23. 2.
Olomoucký	23. 3.
Královéhradecký	19. 5.
Píseňský	26. 9.
Jihomoravský	31. 10.
Středočeský	11. 12.

Pramen: MZe

Z hlediska věcného zaměření kontrol lze uvést, že kontroly se orientovaly především na řádnou aplikaci jednotlivých ustanovení vodního zákona, zákona o vodovodech a kanalizacích

Tabulka 9.4.2
Kontrola výkonu státní správy prováděná MZe v roce 2006

Obec	Termín kontroly
Turnov	26.7.
Železný Brod	26.7.
Semily	27.7.
Jilemnice	27.7.
Nymburk	31.7.
Lovosice	2.8.
Litoměřice	2.8.
Kladno	7.8.
Beroun	7.8.
Hranice	9.8.
Nový Jičín	9.8.
Rožnov pod Radhoštěm	10.8.
Valašské Meziříčí	10.8.
Žatec	16.8.
Louny	16.8.
Poděbrady	23.8.

Pramen: MZe

a souvisejících prováděcích právních předpisů v působnosti MZe. Protože agenda vodoprávních úřadů souvisí významně s výkonem státní správy prováděným formou vedení správního řízení, bylo nezbytné zajistit i dodržování právních norem správního řádu. V souvislosti s vodními díly a ustanovením § 115 odst. 1 vodního zákona byl kontrolován i postup podle ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Z hlediska jednotlivých kontrolovaných oblastí byl důraz kladen především na dodržování správních lhůt, vlastní vedení správního řízení, včetně obstarávání podkladových důkazních materiálů a konstrukce správních rozhodnutí a dále též na provádění dohledu, jak technicko-bezpečnostního nad vodními díly, tak vodoprávního nad dodržováním právních předpisů a správních rozhodnutí fyzickými a právníckými osobami.

Podle závěrů kontrol prováděných na krajských úřadech, lze výkon státní správy na úseku vodního hospodářství zajišťovaný těmito správními orgány hodnotit jako zásadně dobrý a na odpovídající úrovni. Opatření k nápravě nemusela být v žádném z kontrolovaných případů ukládána, neboť to míra závažnosti eventuálně zjištěných nedostatků nevyžadovala. Ve většině nominovaných (drobných) pochybeních nezpůsobujících přímo nezákonnost vydávaných rozhodnutí, bylo vždy přistoupeno k věcné diskusi, která zajistila budoucí vyloučení opakování takového přístupu.



Chrudimka, VD Hamry

Přes drobné nedostatky nebo dílčí pochybení je možné hodnotit vedení vodoprávních řízení, související činnosti i vedení zavedených evidencí jako velmi dobré. Vyzdvihnout je třeba zejména každou snahu o metodickou pomoc podřízeným úřadům v souvislosti s účinnostmi relativně nového správního řádu a nového stavebního zákona, kdy se v praxi vyskytují nejrozličnější výkladové a aplikační pochybnosti. V této věci je i snahou MZe podílet se na vývoji výkladů nejen uvedených zákonů a zavádění legislativy do praxe. Nápomocným tomu má být právě i pravidelné setkávání vodoprávních úřadů různých instancí.

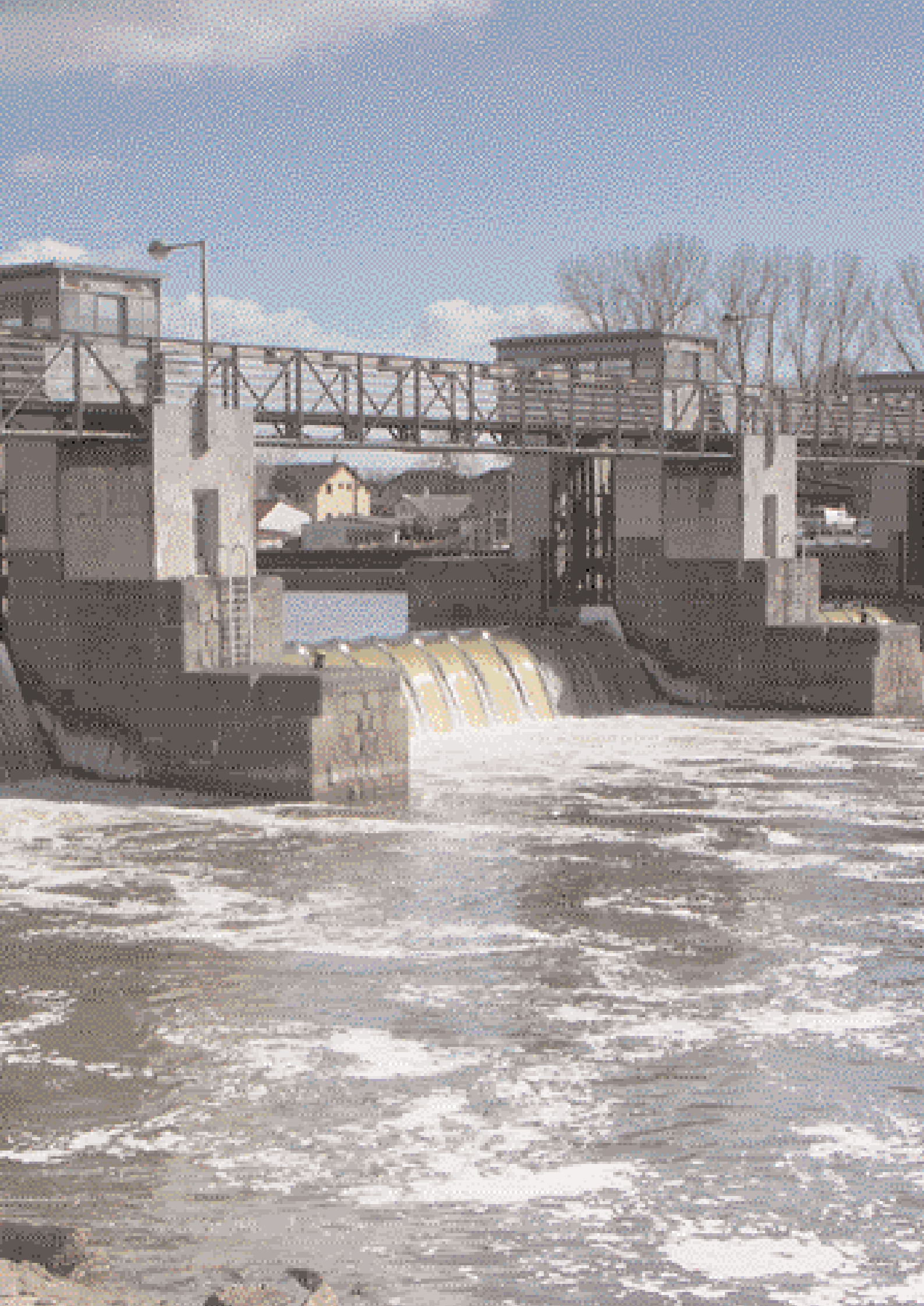
Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, v ustanovení § 88 zakládá právo i povinnost krajů (a dle ustanovení § 31 odst. 1 zákona

č. 131/2000 Sb. se jím řídí i Hl. m. Praha) v přenesené působnosti kontrolovat výkon přenesené působnosti obcemi.

Předmětem kontrolní činnosti krajských úřadů a Magistrátu hl. m. Prahy byl výkon státní správy na úseku vodního hospodářství vykonávaný na úrovni obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a pověřených obecních úřadů. Z kontrolních zjištění vyplývá, že obce vykonávají přenesenou působnost v oblasti vodního hospodářství v rámci možností, které jsou limitovány personálním a materiálním vybavením. Stejně jako v minulých letech lze konstatovat, že chod státní správy sice není narušen, ale pro rychlejší postup správního řízení a pro vyšší kvalitu vydávaných rozhodnutí by bylo třeba ze strany jednotlivých obcí zvýšit počet zaměst-

nanců obecních úřadů orientujících se jak v právním řádu, tak také v problematice vodohospodářské správy. Toto personální navýšení by umožnilo i lepší dozorovou činnost obcí a tím i lepší přehled o dodržování podmínek vydaných rozhodnutí a právních předpisů. Zde je na místě zdůraznit potřebu širší spolupráce mezi vedením územně samosprávných celků a příslušnými ústředními orgány státní správy v oblasti výkonu přenesené působnosti.

Přes výše uvedené nezbyváá než hodnotit výkon státní správy na úseku vodního hospodářství v ČR všemi stupni vodoprávních úřadů, včetně aktivně spolupracujících újezdních úřadů i ostatních ústředních vodoprávních úřadů, za kvalitní, který již tradičně odpovídá vysokému standardu odváděné práce.



PLÁNOVÁNÍ V OBLASTI VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

10.

10.1 Plánování v oblasti vod

Součástí procesu plánování v oblasti vod, jako soustavné koncepční činnosti garantované státem, který byl zaveden do českého právního řádu podle požadavků transposice „acquis communautaire“ Evropských společenství, zejména směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23.10.2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky probíhalo v roce 2006 zpracování Plánu hlavních povodí ČR, jako dokumentu státní politiky v oblasti vod, podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Tento první Plán hlavních povodí ČR představuje dlouhodobou koncepci oblasti vod se zaměřením pro šestileté období 2007 – 2012. Integruje záměry a cíle rezortních politik ústředních vodoprávních úřadů při sdílení kompetencí ve smyslu ustanovení § 108 vodního zákona; zejména navazuje na Koncepci vodohospodářské politiky MZe pro období po vstupu do EU na léta 2004 – 2010 a Státní politiku životního prostředí 2004 – 2010. Spolu s dalšími souvisejícími státními politikami a resortními koncepcemi vytváří rámec pro formování politiky péče o území ČR komplementární s politikou EU. Plán hlavních povodí ČR bude obnovován každých 6 let.

Podle § 24 vodního zákona připravilo Plán MZe ve spolupráci s MŽP a dalšími dotčenými ústředními správními

úřady (MZd, MD, MO, jako ústředními vodoprávními úřady), Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem vnitra, krajskými úřady a Magistrátem hlavního města Prahy.

Po schválení Plánu bude jeho závazná část vyhlášena nařízením vlády a stane se závazným podkladem pro návrhy opatření k zajištění rámcových cílů ze strany ústředních správních úřadů včetně zajišťování finančních zdrojů na realizaci navrhovaných opatření, pro pořizování koncepčních dokumentů se vztahem k vodám a vodnímu hospodářství a pro zpracování navazujících plánů oblastí povodí.

Plán vymezuje a vzájemně harmonizuje veřejné zájmy se zohledněním sociálních a ekonomických souvislostí v oblastech:

- ochrany vod jako složky životního prostředí,
- ochrany před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod,
- trvale udržitelného užívání vodních zdrojů a hospodaření s vodami pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

Obsah a způsob zpracování Plánu je stanoven prováděcí vyhláškou č. 142/2005 Sb., o plánování v oblasti vod. Pro koordinaci spolupředkladatelů byla využita Komise pro plánování v oblasti vod zřízená MZe. Přípravné práce začaly v roce 2005 a první návrh Plánu byl od 19.5. do 3.7.2006 vystaven na Portálu veřejné správy ke konzultacím s veřejností. Po vyhodnocení a zapracování námětů veřejnosti byl návrh Plánu předán k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné



Rožnovská Bečva, VD Horní Bečva

zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA). Veřejné projednání v rámci posuzování SEA se konalo 9.10.2006.

Většina připomínek se týkala problematiky územní ochrany výhledových lokalit pro akumulaci povrchových vod, která byla veřejností včetně médií nesprávně pochopena a uváděna jako plán výstavby přehrad v blízké budoucnosti. Přes vysvětlení včetně společného stanoviska MZe a MŽP, podané na veřejném setkání k vyhodnocení podaných připomínek 3.11.2006 se nepodařilo vysvětlit veřejnosti smysl územního hájení vhodných lokalit pro akumulaci povrchových vod jako nástroje předběžné opatrnosti pro případ nepříznivého vývoje klimatických změn a zajištění budoucí potřeby vody. S ohledem na medializovaný problém neustala negativní reakce formou otevřených dopisů a petic požadující vypuštění této problematiky z návrhu Plánu.

Souhlasné stanovisko SEA bylo MŽP vydáno 16.11.2006 a jeho součástí je požadavek, aby v prvním plánovacím období 2007 – 2012 nebyly uvolněny žádné finanční prostředky na přípravné či realizační projekty týkající se vybraných lokalit.

Další postup byl predikován v čl. 4 Dohody o společném postupu při řešení aktuálních otázek mezi MZe a MŽP z 15.12.2006. MZe a MŽP na úrovni ministrů rozhodla, že Seznam lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod nebude součástí materiálu předkládaného vládě ke schválení (materiál bude dopracován společnou pracovní skupinou a předložen v příštím roce).

Kromě přípravy Plánu hlavních povodí ČR pokračovaly přípravné práce na plánech oblastí povodí včetně činností souvisejících s přípravou, zavedením a zpracováním programů monitoringu a podáváním zpráv Evropské komisi podle Rámcové směrnice 2000/60/ES. Pro postup pořizovatelů plánů oblastí povodí a dalších subjektů podílejících se na procesu plánování v oblasti vod v roce 2006 byl MZe a MŽP vydán společný metodický návod. Pro další koordinaci a přenos informací byly svolány tři jednání Komise pro plánování v oblasti vod.

Od 1.1.2006 byly po dobu 6 měsíců zpřístupněny na Portálu veřejné správy k připomínkám veřejnosti Časové plány a programy prací pro jednotlivé oblasti povodí a byly připomínkovány zejména sekretariátem Mezinárodní komise na ochranu Labe (dále jen „MKOL“). Bylo dohodnuto, že se vyhoví žádosti MKOL a termíny konečného schválení plánů oblastí povodí budou sjednoceny ve všech oblastech povodí ČR na 1.11.2009. Schválení této etapy přípravných prací proběhlo na úrovni krajských úřadů.

V rámci metodické podpory procesu plánování v oblasti vod zajistilo MZe metodiku hodnocení opatření, která navazuje na tzv. Katalog opatření zpracovaný již v roce 2005.

Na základě metodického návodu byly připraveny programy monitoringu, které budou využity pro zjišťování stavu povrchových a podzemních vod. Programy monitoringu byly vypracovány tak, aby odpovídaly požadavkům Rámcové směrnice 2000/60/ES a zároveň navazovaly na předchozí systémy sledování jakosti vod a maximálně využívaly zkušenosti získané za dlouholeté sledování množství a jakosti vod v ČR. Na zpracování programů se podíleli jak správci povodí, tak i ČHMÚ, VÚV T.G.M. a ZVHS. Zásady a metodické postupy provádění jednotlivých programů monitoringu vymezuje Rámcový program monitoringu. K celkovému přehledu o stavu vod na našem území budou sloužit programy situačního monitoringu a programy monitoringu kvantitativního stavu povrchových a podzemních vod. Programy provozního monitoringu se zaměřují na konkrétní problémy a rizikové vodní útvary vyskytující se v jednotlivých povodích. Součástí programů provozního monitoringu je i monitoring chráněných území vázaných na vodní prostředí, stanovených v Rámcové směrnici 2000/60/ES. V případě mimořádných jevů, u nichž nebudou známy příčiny, či výskytu havarijního znečištění budou operativně uplatněny programy průzkumného monitoringu. Pro účely stanovení či odvození referenčních podmínek byl zaveden program monitoringu referenčních podmínek.

V návaznosti na programy monitoringu byly v roce 2006 dopracovávány metodiky pro sledování jednotlivých složek kvality, z nichž zejména sledování některých biologických složek kvality je na celostátní úrovni zaváděno zcela nově. Pro správné zavedení nových složek do sledování byla v roce 2006 pořádána školení odborných pracovníků laboratoří, které budou mít zpracování vzorků na starosti.

V roce 2006 probíhal testovací provoz monitoringu. Pro postup při monitorování vod byl v prosinci 2006 vydán MŽP a MZe společný metodický pokyn. Programy monitoringu byly ještě v prosinci 2006 podmíněně schváleny MŽP s tím, že bude řešena otázka jejich financování v dalších letech.

10.2 Plány rozvoje vodovodů a kanalizací

V roce 2006 pokračovaly práce na zpracování Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území ČR na základě § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ukončení prací se předpokládá v závěru roku 2007.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území ČR (dále jen „PRVKÚ ČR“) bude strategickým dokumentem státní politiky v oboru vodovodů a kanalizací pokračující opatření resortních politik ústředních vodoprávních úřadů při sdílení kompetencí.

PRVKÚ ČR bude koncepcí rozvoje vodovodů a kanalizací ČR navazující na další strategické dokumenty, zejména na Koncepti vodohospodářské politiky MZe pro období po vstupu do EU (2004 – 2010).

PRVKÚ ČR je klasifikován jako koncepce, která podléhá posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění záko-

na č. 93/2004 Sb., a dále podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Proto odpovídajícím způsobem rovněž zohlední požadavky vyplývající z těchto zákonů.

MZe předložilo v říjnu 2006 odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a omezování znečištění (IPPC) MŽP Oznámení koncepce PRVKÚ ČR. Předložené oznámení bylo podrobeno zjišťovacímu řízení podle § 10d uvedeného zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V listopadu 2006 MŽP vydalo závěr zjišťovacího řízení, který je přístupný v Informačním systému SEA na internetových stránkách MŽP – kód koncepce MZP049K.

PRVKÚ ČR bude rovněž zahrnovat informace a řešení, která jsou v souladu s obecnými cíli zpracovaných a v období září 2004 až květen 2005 zastupitel-

stvy jednotlivých krajů schválených Plánů rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů ČR (dále jen „PRVKÚK“), které jsou základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací.

Na základě § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, MZe projednává a eviduje navrhované změny a aktualizace PRVKÚK.

V roce 2006 vydalo MZe celkem 302 stanovisek k navrhovaným změnám technického řešení zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod.

PRVKÚ ČR bude stejně jako již jsou PRVKÚK podkladem pro zpracování v následujícím odstavci specifikované územně plánovací dokumentace podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a to pro činnost obecního úřadu obce s rozšířenou působností (vodoprávního úřadu), stavebního úřadu a pro činnost obce v samostatné i přenesené působnosti.

PRVKÚK jsou podkladem pro zpracování zásad územního rozvoje a PRVKÚK z nich vychází v případě, že již jsou tyto zásady zpracovány. Územní plán obce a regulační plán nejsou podkladem pro PRVKÚK.

V rámci PRVKÚ ČR vznikne informační systém státní správy oboru vodovodů a kanalizací všech stupňů, který bude tvořen programem a databází Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací ČR. Informační systém PRVKÚ ČR se stane jedním z nástrojů pro evidenci základních demografických, bilančních, technických a ekonomických dat oboru vodovodů a kanalizací.





11.1 Mezinárodní spolupráce na hraničních vodách

Mezinárodní spolupráce na hraničních vodách s Německem, Rakouskem, Polskem a Slovenskem úspěšně pokračovala i v roce 2006. Obdobně jako v předchozích letech byla v rámci spolupráce na hraničních vodách zajišťována společná příprava vodohospodářských staveb, společný monitoring jakosti vod a výměna hydrologických údajů. Aktivita probíhala podle schválených plánů práce a v koordinaci s činnostmi příslušných stálých hraničních komisí ČR a sousedních států.

V roce 2006 zajišťovalo MŽP, obdobně jako v předchozích letech, ve spolupráci s MZe a s dalšími ministerstvy – vnitra, financí, pro místní rozvoj, dopravy, průmyslu a obchodu, zdravotnictví a zahraničních věcí, provádění následujících bilaterálních smluv a dohod o spolupráci na hraničních vodách:

- Sukcedované Smlouvy mezi Československou socialistickou republikou a Rakouskou republikou o úpravě vodohospodářských otázek na hraničních vodách, která byla podepsána dne 7.12.1967 a v platnost vstoupila dne 18.3.1970,
- Dohody mezi vládou České republiky a vládou Slovenské republiky o spolupráci na hraničních vodách, která byla podepsána dne 16.12.1999 a tímto dnem vstoupila v platnost,
- Smlouvy mezi Českou republikou a Spolkovou republikou Německo

o spolupráci na hraničních vodách v oblasti vodního hospodářství, která byla podepsána dne 12.12.1995 a vstoupila v platnost dne 25.10.1997,

- Sukcedované Úmluvy mezi vládou Československé republiky a vládou Polské lidové republiky o vodním hospodářství na hraničních vodách, která byla podepsána dne 21.3.1958 a v platnost vstoupila dne 7.8.1958.

V rámci uvedených smluv a dohod se v roce 2006 uskutečnila jednání bilaterálních komisí pro hraniční vody se Slovenskem, Rakouskem a Spolkovou republikou Německo a jednání zmocněnců vlády ČR a Polské republiky pro spolupráci na hraničních vodách.

Česko–rakouská komise pro hraniční vody

Ve dnech 2. až 5.5.2006 se v ČR v Českých Budějovicích uskutečnilo 14. zasedání Česko–rakouské komise pro hraniční vody, na kterém byly vyhodnoceny činnosti z oblasti úpravy a udržování hraničních vodních toků, mezistátních kolaudací stavebních opatření a vyúčtování prací, udržování čistoty hraničních vodních toků, hydrologie, plavebních otázek, hraniční problematiky, vodohospodářských studií a plánování, které proběhly na česko–rakouských hraničních vodách v období od jejího 13. zasedání v roce 2005.

Dále byla touto Komisí aktualizována Směrnice pro varovnou službu na česko–rakouských hraničních vodách, která stanovuje základní pravidla varovné služby při povodních a nebezpečí chodu ledů, varovné služby pro přehraďy, výměny nutných hydrologických a meteorologických údajů, jakož

i varovné služby při mimořádných znečištěních hraničních vod.

Podrobné výsledky z jednání byly uvedeny v „Protokolu ze 14. zasedání Česko–rakouské komise pro hraniční vody“, který byl schválen ministrem životního prostředí dne 20.6.2006.

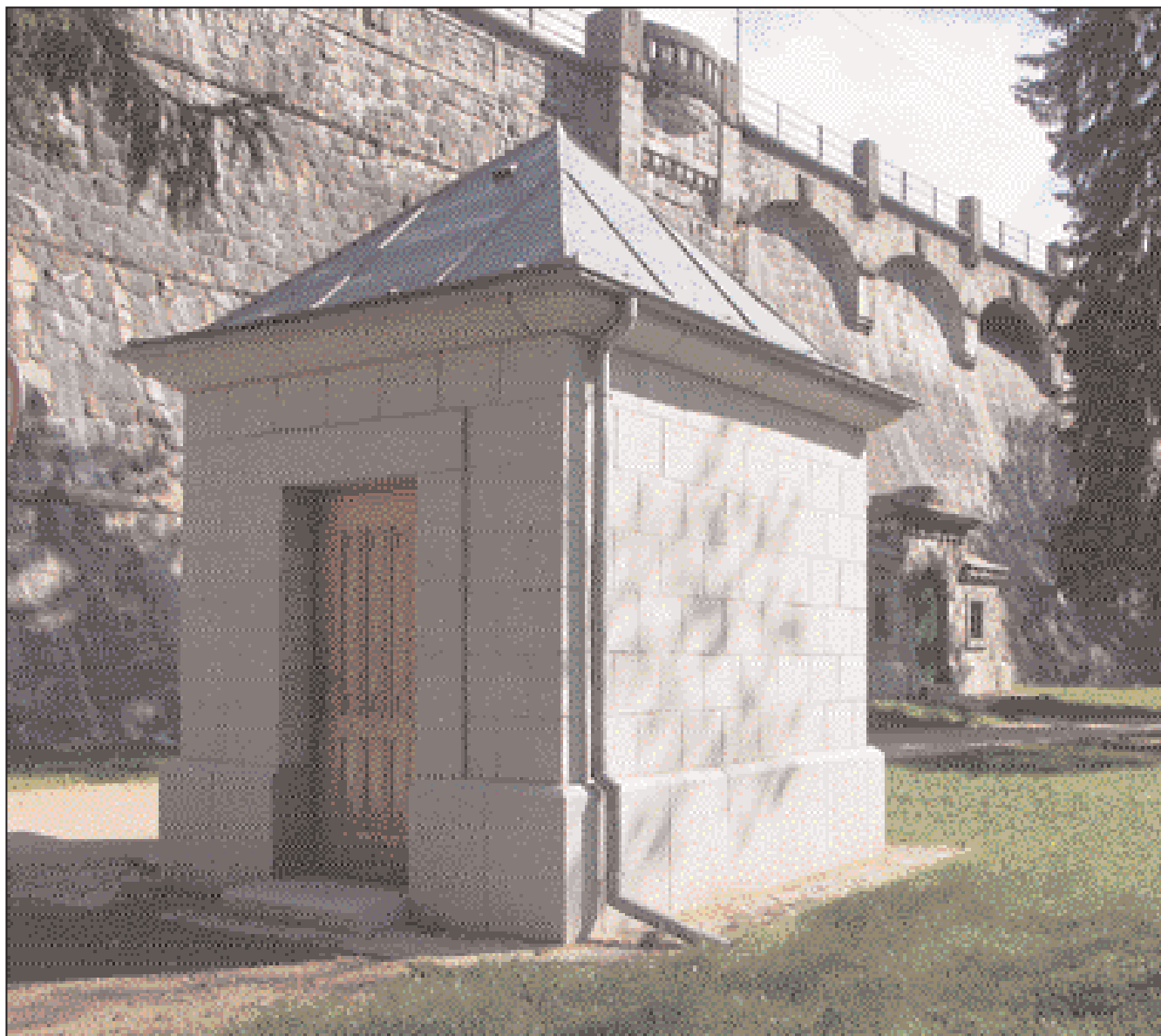
Česko–slovenská komise pro hraniční vody

Ve dnech 28. až 30.6.2006 se v Praze uskutečnilo 6. zasedání Česko–slovenské komise pro hraniční vody, na kterém byly schváleny zápisy z mezistátních kolaudací stavebních opatření a vyúčtování prací, provedených na česko–slovenských hraničních vodách od posledního zasedání v roce 2005 a byla projednána stavební opatření plánovaná nebo již prováděná. Komise dále projednala záležitosti týkající se úpravy a udržování hraničních vodních toků, udržování čistoty hraničních vodních toků, hydrologie, plavebních a hraničních otázek a vodohospodářských studií a plánování. Nad rámec dohodnutého programu zasedání Komise se obě strany informovaly o povodni, která zasáhla území obou smluvních stran na přelomu března a dubna 2006.

Výsledkem zasedání Komise bylo vypracování oboustranně přijatelných závěrů k jednotlivým bodům tak, jak byly uvedeny v „Protokolu ze 6. zasedání Česko–slovenské komise pro hraniční vody“, který byl schválen ministrem životního prostředí dne 28.8.2006.

Česko–německá komise pro hraniční vody

Ve dnech 4. až 5.10.2006 se v Karlových Varech uskutečnilo 9. zasedání Česko–německé komise pro hraniční vody, které projednalo a odsouhlasilo výsledky 8. zasedání Stálého výboru



Mšenský potok, VD Mšeno

Bavorsko ve dnech 26. až 28.4.2006 a 8. zasedání Stálého výboru Sasko ve dnech 28. až 30.6.2006. Dále Komise projednala aktuální otázky spolupráce na hraničních vodách, zejména zásady týkající se jednotlivých oblastí spolupráce, seznamy hraničních vod a naléhavé body spolupráce se Stálou česko-německou hraniční komisí.

Jedním z důležitých bodů jednání Komise bylo projednání „Zásad pro přímou spolupráci příslušných orgánů a odborných pracovišť“ a materiálu „Realizace Rámcové směrnice ES na hraničních vodách“. Dále byl opět projednán záměr financování a výstavby stabilního havarijního profilu Labe v hraničním profilu s Německem. Toto zařízení by mělo sloužit k zabránění

šíření znečištění ropnými látkami do Německa.

Výsledky zasedání Komise byly uvedeny v „Protokolu o 9. zasedání Česko-německé komise pro hraniční vody“, který byl schválen ministrem životního prostředí dne 22.12.2006.

Jednání zmocněnců pro spolupráci na česko-polských hraničních vodách

Ve dnech 27. až 30.11.2006 se ve Wisle uskutečnilo 8. jednání zmocněnců vlády ČR a vlády Polské republiky pro spolupráci v oblasti vodního hospodářství na hraničních vodách, které projednalo a schválilo aktivity pracovních skupin v oblasti úprav hraničních vodních toků, vodohospodářského plánování, zásobování vodou, meliorací příhranič-

ních území a hydrologie a povodňové služby a vodohospodářských otázek, ovlivňujících společnou státní hranici. Pracovním skupinám obou smluvních stran byly uloženy úkoly v jednotlivých oblastech spolupráce a schváleny plány práce na další období.

Zmocněnci ustavili společnou pracovní skupinu WFD (Water Framework Directive) pro implementaci Rámcové směrnice ES pro vodní politiku 2000/60/ES a vzali na vědomí, že v roce 2006 pokračovaly práce na novém monitorovacím systému česko-polských hraničních vod podle této směrnice. Z roční „Zprávy o stavu jakosti hraničních vod v roce 2005“ vyplynulo, že v tomto roce oproti roku 2004 došlo ke zlepšení jakosti o 6 % a u 90 % ukaza-

MEZINÁRODNÍ VZTAHY

telů se jakost vody ve sledovaných hraničních profilech pohybovala mezi I. až III. třídou jakosti (voda velmi čistá až velmi málo znečištěná).

V popředí pozornosti zmocněnců byla i problematika ochrany hraničních meandrů řeky Odry. Vzhledem ke skutečnosti, že rozšířené jednání expertů obou stran v této záležitosti nedospělo v roce 2006 k jednotnému závěru, zmocněnci se dohodli na potřebě vypracování variantní expertýzy, zohledňující vznik možných škod, klimatické a hydrologické změny a obsahující návrh na případná opatření, včetně finančního zhodnocení.

Výsledky z jednání zmocněnců byly uvedeny v „Protokolu o 8. jednání zmocněnců vlády ČR a vlády Polské republiky pro spolupráci v oblasti vodního hospodářství na hraničních vodách“, který byl schválen ministrem životního prostředí dne 31.1.2007.

Obdobně jako v předchozích letech i v roce 2006 v rámci spolupráce na hraničních vodách byla zajišťována společná příprava vodohospodářských staveb, společný monitoring jakosti vod a výměna hydrologických údajů, která se osvědčila již při povodni v srpnu 2002. Aktivita probíhala podle schválených plánů práce a v koordinaci s činnostmi příslušných stálých hraničních komisí ČR a sousedních států.

11.2 Mezinárodní a regionální spolupráce v ucelených povodích evropských řek Labe, Odry a Dunaje

V roce 2006 pokračovala aktivní účast ČR v mezinárodních komisích pro ochranu mezinárodních povodí Labe, Dunaje a Odry na základě Dohody o Mezinárodní komisi pro ochranu Labe, Úmluvy o spolupráci pro ochranu a únosné využívání Dunaje a Dohody o Mezinárodní komisi pro ochranu Odry před znečištěním. Jedním z nejvýznamnějších témat práce všech tří komisí v roce 2006 byla příprava programů monitoringu podle čl. 8 Rámcové směrnice.

Dohoda o Mezinárodní komisi pro ochranu Labe

MKOL je nejvýznamnějším grémiem česko-německé spolupráce v oblasti ochrany vod v povodí Labe. Její činnost se soustřeďuje na snižování znečištění Labe a jeho přítoků, programy měření a sledování jakosti vody, zlepšení stavu s vodou souvisejících ekosystémů, prevenci havarijního znečištění a v posledních letech především na koordinované plnění požadavků Rámcové směrnice a zlepšení povodňové ochrany. V této souvislosti byla v roce 2006 věnována mimořádná pozornost přípravě programů monitorování stavu vod v mezinárodní oblasti povodí Labe podle čl. 8 Rámcové směrnice za účelem zajištění souvislého a úplného přehledu o stavu vod v tomto povodí. Předsednictví v této komisi vykonávala již druhým rokem ČR.

Na 19. zasedání MKOL, které se uskutečnilo ve dnech 9. a 10.10.2006 v Českém Krumlově, byl projednán další postup při implementaci Rámcové směrnice v mezinárodním povodí Labe. Byl schválen návrh osnovy Společné souhrnné zprávy o monitorovacích programech v mezinárodní oblasti povodí Labe, společný časový plán a program prací pro sestavení „Plánu mezinárodní

oblasti povodí Labe“, „Doporučení pro informování a konzultace s veřejností při koordinaci implementace Rámcové směrnice na mezinárodní úrovni v oblasti povodí Labe“ a byl vypracován první „Přehled významných problémů hospodaření s vodou v mezinárodní oblasti povodí Labe“. Dále byla schválena novelizace „Mezinárodního varovného a poplachového plánu Labe“, projednána problematika zvýšených koncentrací haloetherů v Labi a schválen „Mezinárodní program měření pro rok 2007“. Bližší informace o MKOL jsou na www.ikse-mkol.de.

Úmluva o ochraně a únosném využívání Dunaje

V roce 2006 byl již potřetí ve všech podunajských zemích včetně ČR dne 29.6. slaven Den Dunaje, který je takto stanoven dle data podpisu úmluvy. Součástí oslav byla, jako v předešlém roce, mezinárodní školní výtvarná soutěž „Mladí tvůrci pro Dunaj“. Vítězové soutěže z jednotlivých zemí byli ve dnech 11. až 12.12. pozváni do Vídně při příležitosti konání 9. zasedání Mezinárodní komise pro ochranu Dunaje (dále jen „MKOD“). Za přítomnosti vedoucích delegací v MKOD z jednotlivých zemí a dalších účastníků zasedání jim byly





předány ceny a vyhlášen hlavní vítěz soutěže. Kromě toho uspořádalo MŽP ke Dni Dunaje akce pro školní mládež v Uherském Hradišti. Oslavy Dne Dunaje se staly v povodí Dunaje tradicí a budou pokračovat i v dalších letech.

9. zasedání MKOD se konalo ve dnech 11. a 12.12.2006 za předsednictví Moldavska. Zasedání se účastnily delegace všech smluvních stran Úmluvy o spolupráci pro ochranu a únosné využívání Dunaje, kterých je v současné době 14 včetně EU, předsedové jednot-

livých expertních skupin a zástupci pozorovatelských organizací. MKOD projednala rozpočet na rok 2007 a návrhy rozpočtu na roky 2008 – 2010. Rozhodla, že vzhledem ke vstupu Bulharska a Rumunska do EU bude přehodnocen klíč pro výpočet povinných příspěvků MKOD. Mimořádná pozornost byla věnována přípravě zprávy pro Evropskou komisi o programech monitoringu podle čl. 8 Rámcové směrnice a přípravě Společného průzkumu Dunaje, jehož výstupy budou využity jako

data pro situační monitoring a interkalibrační cvičení. Diskutován byl návrh Plánu pro záchranu jesetera, v němž navržená opatření by měla být součástí Plánu povodí Dunaje. Bylo dohodnuto, že ochrana před povodněmi a její konkrétní opatření budou koordinována v rámci ucelených dílčích povodí (pro ČR se jedná o dílčí povodí Moravy). Pozornost byla věnována ukončení regionálního projektu hrazeného z prostředků UNDP/GEF. Jeho vyhodnocení proběhne počátkem roku 2007, na něj

bude navazovat setkání ministrů odpovědných za vodu podunajských a černo-mořských států. Bližší informace na stránkách MKOD – www.icpdr.org.

Dohoda o Mezinárodní komisi pro ochranu Odry před znečištěním

V roce 2006 byla činnost Mezinárodní komise pro ochranu Odry před znečištěním (dále jen „MKOOpZ“) zaměřena především na koordinaci aktivit souvisejících s přípravou monitorovacích programů dle Rámcové směrnice v mezinárodní oblasti povodí Odry, resp. zprávy pro Evropskou komisi. Zpráva o monitorovacích programech v mezinárodní oblasti povodí Odry představuje vzájemně odsouhlasený postup zúčastněných zemí v této oblasti.

9. plenární zasedání MKOOpZ se uskutečnilo ve dnech 4. až 5.12.2006 ve Vratislavi. Na zasedání byly vzaty na vědomí zprávy o činnosti pracovních skupin. Stěžejní úkoly MKOOpZ jsou řešeny v rámci „Řídící skupiny pro WFD“ (WFD – Water Framework Directive). Hlavními tématy v roce 2006 byly

otázky související s dalšími kroky v implementaci Rámcové směrnice v mezinárodní oblasti povodí Odry, a to zejména příprava zprávy a monitorovacích programech pro Evropskou komisi a s tím spojené řešení mapových příloh, vypracování harmonogramu prací ke tvorbě Plánu v mezinárodní oblasti povodí Odry, vypracování předběžné struktury Plánu v mezinárodní oblasti povodí Odry, a dále identifikace, projednání a schválení významných přeshraničních vodohospodářských problémů společně s realizací databáze a grafického informačního systému pro prezentaci činností MKOOpZ spojených s úkoly vyplývajícími z Rámcové směrnice – „Projekt GIS – WFD – RBD Odry“.

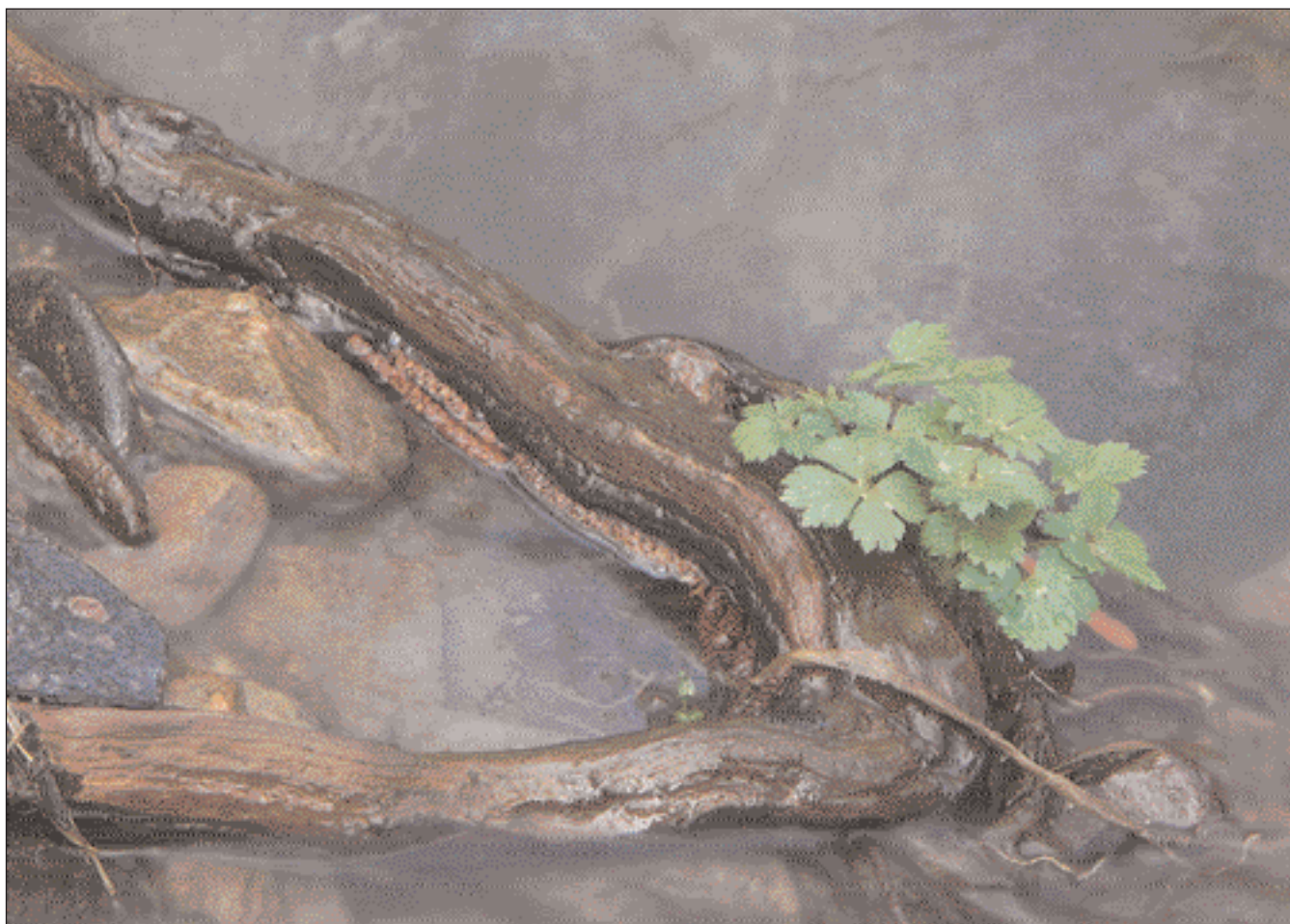
Pracovní skupina „Havarijní znečištění“ průběžně aktualizovala „Mezinárodní varovný a poplachový plán Odry“, prověřovala plán spojení a prováděla praktická terénní mezinárodní havarijní cvičení za součinnosti záchranných složek. Aktualizovala a doplnila seznam potenciálních zdrojů havarijního znečištění, který tvoří stejně jako „Mezinárodní varovný

a poplachový plán Odry“ základní součást připravovaného „Mezinárodního havarijního plánu Odry“.

Pracovní skupina „Povodeň“ se dlouhodobě zaměřuje na monitorování realizace „Akčního programu povodňové ochrany“. Skupina aktivně spolupracuje s nevládními ekologickými organizacemi, zvláště pak World Wildlife Fund (WWF).

MKOOpZ projednala změnu stávající Dohody o Mezinárodní komisi pro ochranu Odry před znečištěním (Dohoda o MKOOpZ), která by měla řešit situaci vzniklou vstupem ČR a Polské republiky do EU a s tím spojené odstoupení ES od Dohody o MKOOpZ. Pracovní skupinou „Právní otázky“ byl představen návrh na „Dohodu o změně Dohody o MKOOpZ“, který bude vnitrostátně projednán jednotlivými smluvními stranami.

Další informace je možné získat na internetových stránkách MKOOpZ – www.mkooop.pl.





RYBÁŘSTVÍ A RYBNÍKÁŘSTVÍ

12.

12.1 Rybářství a rybníkářství v roce 2006

Rybářství je svým charakterem úzce navázáno na vodní hospodářství. Z hlediska produkce rybiho masa stále patří mezi úspěšné oblasti zemědělské výroby.

Rybářství v ČR produkuje v současnosti ročně 20 tis. t tržních sladkovodních ryb na 24 tis. rybnících o celkové ploše 52 tis. ha. Nejčastěji chovanou rybou je kapr (asi 87,1 %) v několika uznaných formách, býložravé ryby, tolstolobici a amur bílý (5 %) a dále jsou chovány ryby lososovité, zvláště pstruh duhový

a siven americký (3,5 %), lín obecný (1,2 %), candát obecný, štika obecná, sumec velký a další rybí druhy (3,2 %).

Rybářství je soustředěno především na území Jihočeského a Jihomoravského kraje, kde jsou zastoupeni největší producenti ryb. Rybníkářství přináší přímé zaměstnání pro 1 700 pracovníků. V návaznosti na tuto hospodářskou činnost vznikají další pracovní příležitosti. Nedílnou součástí odvětví je rekreační a sportovní rybářství uskutečňované na vodních plochách státem vyhlášených jako rybářské revíry. Počet rybářských revírů na území ČR přesahuje 2 000 revírů o výměře přibližně 42 000 ha. Rekreačním rybářstvím se zabývá 350 tis. registrovaných členů

všech rybářských svazů, kteří vyloví cca 4,5 tis. t ryb ročně. Obě tyto složky rybářství, tedy produkční i sportovní jsou řízeny třístupňovou státní správou (obecní úřady obcí s rozšířenou působností, krajské úřady, ministerstva) v rámci zákonných požadavků. Tato oblast zemědělské prvovýroby je upravena zákonem č. 99/2004 Sb., o rybářství, a prováděcí vyhláškou k tomuto zákonu č. 197/2004 Sb. Zpracování ryb navazuje na vlastní rybářskou produkci. Pro zásobování trhu jsou rovněž zpracovávány dovezené mořské ryby. Ročně se zpracuje 9 až 11 % tržní produkce sladkovodních ryb.

Odvětví rybářství se v ČR podílí na tvorbě hrubého domácího produktu ve



Tabulka 12.1.1**Přehled o produkci ryb určených k přímé spotřebě v letech 2002 – 2006**

Ukazatel produkce a spotřeby ryb	2002	2003	2004	2005	2006
Produkce v tis. t	19,2	19,7	19,4	20,5	20,4
Z toho: export v tis. t	9,2	9,6	9,9	9,3	10,0
Úlovky na revírech v tis. t	5,1	5,3	4,7	4,2	3,9 *)
Spotřeba na osobu v kg/rok	1,43	1,49	1,46	1,40	1,40

Pramen: MZe a Rybářské sdružení ČR

Pozn.: *) Kvalifikovaný odhad.

Tabulka 12.1.2**Možnosti čerpání finančních prostředků v rámci opatření 2.3 – Rybářství**

Číslo podopatření	Název podopatření
Podopatření 2.3.1	Zpracování ryb a marketing výrobků z ryb
Podopatření 2.3.2	Chov vodních živočichů – akvakultura
Podopatření 2.3.3	Činnosti prováděné odborníky v rybářství a propagační opatření

Pramen: MZe

výši cca 1,1 mld. Kč v běžných cenách, což představuje 0,04 % hrubého domácího produktu. I přes toto nízké procento tvoří regionálně velmi významný hospodářský prvek, který pomáhá udržet zaměstnanost na venkově. V posledním období je kladen stále vyšší důraz na mimoprodukční funkce rybníků v krajině, jako jsou environmentální, vodohospodářské, rekreační a krajinné funkce. Kvalitní rybníční soustava významně omezuje povodňové škody. Prokazatelně se tak stalo v letech 2002 a 2006.

Se vstupem ČR do EU došlo k rozšíření možností podpor do rybářského sektoru. V současné době jsou především využívány následující podpůrné prostředky:

- Národní resortní podpory týkající se akvakultury a sladkovodního rybolovu: Kontrola užitkovosti, Speciální poradenství pro živočišnou výrobu, Školní závody, Podpora mimoprodukčních funkcí rybníků a Genetické zdroje.
- Operační program – „Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství“ (dále jen „OP Zemědělství“). Jedná se o programový dokument zpracovaný na období 2004 – 2006 a vycházející z nařízení Rady (ES) č. 1260/1999, o obecných ustanoveních o Strukturálních fondech, a nařízení Rady (ES) č. 1257/1999, o podpoře rozvoje venkova prostřednictvím Evropského zemědě-

lského orientačního a záručního fondu (EAGGF). Části OP Zemědělství zabývající se rybářstvím jsou

založeny na nařízení Rady (ES) č. 1263/1999, o finančním nástroji pro usměrňování rybolovu (FIFG). Z OP Zemědělství mohou rybáři čerpat finanční prostředky na opatření viz Tabulka 12.1.2.

Pro příští programovací období 2007 – 2013 se připravuje samostatný OP Rybářství, který rozšiřuje současné možnosti dotací.

12.2 Změny stavu rybníčního fondu

V roce 2006 skončil program Ministerstva zemědělství 229 210 – „Obnova, odbahnění a rekonstrukce rybníků a vod-





Křimovský potok, VD Křimov

ních nádrží“, jehož cílem bylo celkové zlepšení technického stavu rybníčního fondu a posílení vodohospodářských a mimoprodukčních funkcí rybníků s ohledem na jejich protipovodňový a krajinný význam.

Celkem bylo během tohoto posledního roku financováno 54 akcí, z nichž 9 již bylo zahájeno v předchozím roce 2005. Objem finančních prostředků čerpaných v roce 2006 činil 330,269 mil. Kč.

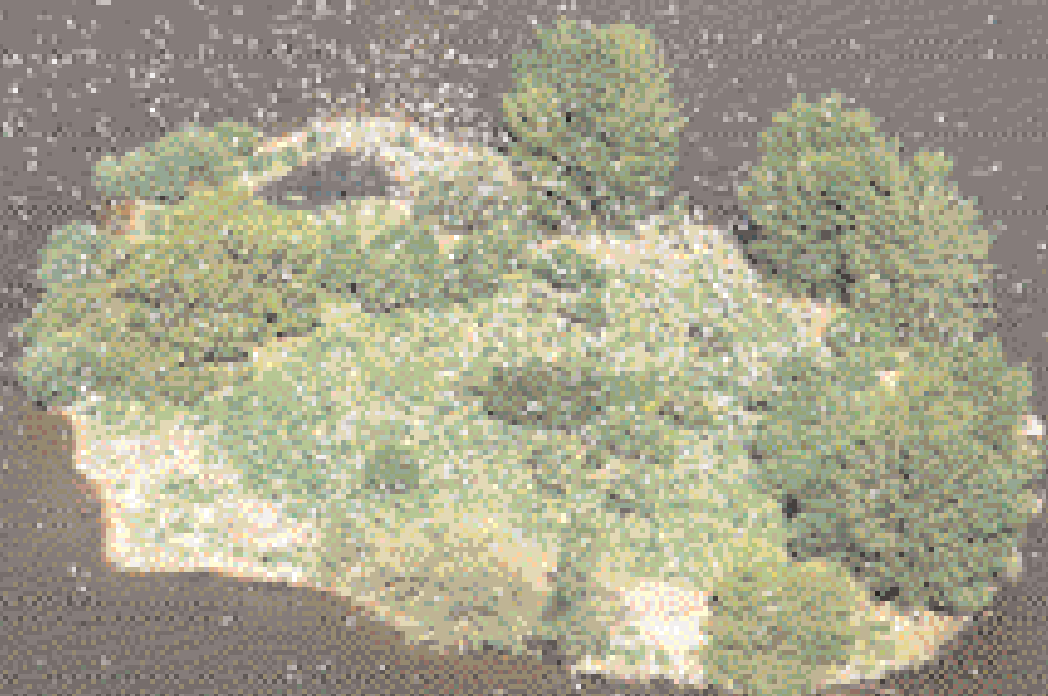
V rámci podprogramu 229 212 – „Obnova, odbahnění a rekonstrukce rybníků a vodních nádrží“ bylo v roce 2006 zahájeno 44 akcí, na které bylo

z finančních prostředků čerpáno 321,255 mil. Kč. Z těchto akcí je 15 rozestavěno a je třeba je v roce 2007 dofinancovat.

V podprogramu 229 218 – „Odstranění škod na rybnících a vodních nádržích po povodních v srpnu 2002“ byla v tomto roce financována 1 akce, na kterou bylo čerpáno 9,014 mil. Kč.

Již v roce 2006 probíhaly přípravy na navazující program 129 130 – „Podpora obnovy, odbahnění a rekonstrukce rybníků a výstavby vodních nádrží“, který však bude realizován až v roce 2007. Obnova a rekonstrukce rybníků a vodních nádrží bude zaměřena na zlepšení jejich vodohospodářských

i mimoprodukčních funkcí. Důraz je kladen zejména na posílení retenčních schopností. Zároveň bude věnována pozornost zlepšení bezpečnosti provozu rybníků a vodních nádrží v souvislosti s povodňovými situacemi. K podpoře retence bude také pokračovat odbahnění nejvíce zanesených rybníků a bude možné podpořit i výstavbu vodních nádrží sloužících k ochraně před povodněmi a suchem. Díky zkušenostem z minulých let, kdy se zvýšil výskyt povodní, bylo do programu zařazeno odstranění povodňových škod způsobovaných jarními a letními povodněmi.



VÝZKUM A VÝVOJ VE VODNÍM HOSPODÁŘSTVÍ

13.

13.1 Výzkum a vývoj v působnosti Ministerstva zemědělství

V roce 2006 byl účelový výzkum a vývoj v oblasti vodního hospodářství financován Ministerstvem zemědělství v rámci výzkumných projektů objemem prostředků přesahujících částku 18 mil. Kč.

Oproti roku 2005 došlo k navýšení účelových finančních prostředků o 2 399 tis. Kč. Celkově bylo v roce 2006 vynaloženo na podporu vodohospodářského výzkumu a vývoje (dále jen „VaV“) v rámci rezortního Programu výzkumu MZe 2003 – 2007 a Národního programu výzkumu I (dále jen „NPV“) 18 375 tis. Kč. Projekty VaV započaté v roce 2003 obdržely částku 8 640 tis. Kč, 5 540 tis. Kč bylo poskytnuto projektům VaV zahájených v roce

2004 a 4 195 tis. Kč získaly projekty VaV započaté v roce 2005. V roce 2006 nebyly zahájeny žádné nové projekty. Projekty jsou zaměřeny na ochranu půdy a vody při trvale udržitelném rozvoji agrárního sektoru, tvorbu, revitalizaci a ochranu kulturní krajiny, lesa a vodních útvarů a racionalizaci hospodaření s vodou.

Přehled jednotlivých řešených projektů VaV je v souhrnu uveden v Tabulce 13.1.1. Veřejně přístupné údaje

Tabulka 13.1.1

Projekty výzkumu a vývoje v oblasti vodního hospodářství financované z kapitoly MZe v roce 2006

Projekt č.	Název projektu	Od – do	Koordinátor	Finanční prostředky (tis. Kč)	Program
QF3013	Vývoj hydrického působení lesů malých horských povodí	01.01.2003 31.12.2007	Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti	932	NPV
QF3028	Vývoj nových technologií odchovu hospodářsky významných říčních druhů ryb a raků ohrožených degradací přírodního prostředí	01.03.2003 30.11.2007	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	1 414	MZe
QF3094	Změny vlastností odvodňovacích a dlouhodobě zavlažovaných půd s dopady na ochranu půdy a vody	02.01.2003 31.12.2007	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha	860	NPV
QF3095	Racionalizace využívání, údržby a oprav odvodňovacích staveb	01.02.2003 31.12.2006	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha	1027	NPV
QF3098	Zvyšování protierozní účinnosti pěstovaných plodin	01.01.2003 31.12.2007	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha	1 325	MZe
QF3100	Posouzení nárůstu klimatického sucha v zemědělství a zmírňování jeho důsledků závlahami	01.03.2003 31.12.2007	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha	1 335	NPV
QF3301	Diagnostika, monitoring a revitalizace odvodňovacích systémů na zemědělských půdách z hlediska ochrany jakosti vod	01.03.2003 31.12.2006	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha	1 747	NPV
QF4061	Krajinný plán mikroregionu v návaznosti na řešení krajinných opatření významného vodního toku	01.02.2004 30.12.2007	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha	1 275	MZe
QF4062	Ověření vlivu a rozsahu zatrávnění a zornění vybraných lokalit na dusičnanové zatížení povrchových a podzemních vod jako podklad pro opatření v Akčních programech	01.02.2004 31.12.2007	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha	1 665	MZe
QF4124	Ochrana vod v odvodňovacích pramenných oblastech	01.02.2004 31.12.2007	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha	728	MZe
1G46036	Inovace procesu úpravy vody a zabezpečení vysoké kvality pitné vody v distribučních systémech	01.04.2004 31.12.2008	České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební	1 092	NPV
1G46040	Monitoring a vyhodnocení extrémních odtokových poměrů v povodích drobných vodních toků z hlediska prevence a zmírňování povodňových škod	01.04.2004 31.12.2008	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha	780	NPV
1G57016	Srážkoodtokové poměry horských lesů a jejich možnosti při zmírňování extrémních situací - povodní a sucha	01.02.2005 31.12.2008	Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně	897	NPV
1G57040	Metodika návrhu a výstavby optimální varianty protipovodňových a protierozních opatření (PPPO) pro zmírnění extrémních hydrologických jevů - povodní a sucha v krajině	01.02.2005 31.12.2008	Česká zemědělská univerzita v Praze	1 088	NPV
1G57071	Integrovaný přístup při řešení využití dešťových vod v intravilánu	01.02.2005 31.01.2008	Vysoké učení technické v Brně	470	NPV
1G58052	Výzkum řešení degradace jakosti pitné vody při její akumulaci	01.12.2005 31.12.2008	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M.	1 000	MZe
1G58095	Předpovědní půdně-agrohydrologické modely retence vody v půdě v ČR a jejich integrace do databází zemí EU	01.12.2005 30.11.2009	Česká zemědělská univerzita v Praze	740	NPV
Celkem				18 375	

Pramen: MZe



Buky nad Kameničkou, Kamenička

o těchto projektech jsou dostupné na internetových stránkách Rady pro výzkum a vývoj – www.vyzkum.cz v Centrální evidenci projektů (CEP). Údaje o výsledcích z řešení projektů VaV ukončených v roce 2006 jsou dostupné taktéž v Registru informací o výsledcích (RIV). Další informace o výzkumu a vývoji v oblasti vodního hospodářství lze nalézt zároveň na stránkách Národní agentury pro zemědělský výzkum při Ministerstvu zemědělství – www.nazv.cz.

Součástí Národního programu výzkumu (poskytovatel MZe) je tematický program „Konkurenceschopnost při udržitelném rozvoji“, dílčí program „Využití přírodních zdrojů“. Mezi priority tohoto dílčího programu je zařazen rozvoj technologií úpravy a čištění vod a zefektivnění hospodaření s vodou v krajině s cílem

zajistit čistotu a kvalitu pitné vody, předcházení a zmírňování důsledků hydrologických extrémů (povodní a sucha).

V roce 2006 pokračoval Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy v řešení výzkumného záměru Zmírnění nepříznivých přírodních a antropogenních vlivů na půdu a vodu.

Výzkum a vývoj v oblasti ochrany, uchování a využívání základních přírodních zdrojů – půdy a vody v zemědělství a pro rozvoj venkovského prostoru řeší v letech 2004 – 2008 VÚMOP. V roce 2006 byl tento výzkumný záměr MZE0002704901 podpořen finančními prostředky ve výši 30 563 tis. Kč.

Vedle popsané účasti na výzkumných projektech financovaných MZe se

VÚMOP podílel na projektech Grantové agentury ČR, MŽP a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

13.2 Výzkum a vývoj v působnosti Ministerstva životního prostředí

I v roce 2006 byl v působnosti Ministerstva životního prostředí hlavním řešitelem úkolů, zabývajících se problémy ochrany vod, Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M. Další významné úkoly řešily (nebo na jejich řešení významnou měrou spolupracoval) Český hydrometeorologický ústav a jiné instituce. Na řešení projektů vědy a výzkumu z oblasti ochrany vod bylo v roce 2006 v gesci Minis-

Tabulka 13.2.1

Projekty výzkumu a vývoje v oblasti vodního hospodářství financované z kapitoly MŽP v roce 2006

Projekt č.	Název projektu	Od – do	Koordinátor	Finanční prostředky (tis. Kč)
SA/650/5/03	Labe IV	2003 – 2006	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M.	14 320
SA/650/3/03	Morava IV	2003 – 2006	Výzkumný ústav vodohospodářský TGM	10 600
SA/650/1/03	Odra III	2003 – 2006	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M.	9 000
SA/650/2/03	Zřízení registru chráněných území, včetně mapové dokumentace obsahu registru	2003 – 2006	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M.	2 400
SL/8/53/04	Sledování interakcí abiotických složek vodních ekosystémů a rostlin z hlediska jejich kontaminace těžkými kovy	2004 – 2006	GEOtest Brno, a.s.	134
SL/8/59/04	Výzkum vodních ekosystémů v rámci povodí	2004 – 2006	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M.	1 340
SL/1/13/04	Srážko-odtokové a korytotvorné procesy v povodí toků	2004 – 2006	České vysoké učení technické v Praze	1 408
SL/1/21/04	„Inventarizace zásahů do vodního režimu rašelinišť na území NP Šumava a vyhodnocení úspěšnosti prováděných revitalizačních opatření“	2004 – 2006	Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava	400
SL/1/6/04	Dynamika řek a nivních oblastí v ČR. Posílení retardace odtoku vody v krajině a management procesů transformace živin v povodí	2004 – 2006	Ústav systémové biologie a ekologie AV ČR	1 590
1D/2/20/II/04	Vodohospodářská revitalizace a ochrana před povodněmi	2004 – 2006	Ekologické služby, s. r. o.	2 130
1D/1/5/05	Vývoj metod predikce stavů sucha a povodňových situací na základě infiltračních a retenčních vlastností půdního pokryvu ČR	2005 – 2007	Český hydrometeorologický ústav	1 976
1D/7/22/II/04	Průzkum nových metod, vývoj a aplikace technologie pro utilizaci vod s vysokým obsahem rozpuštěných látek	2004 – 2007	MEMSEP, spol. s r. o.	2 595
SM/2/57/05	Dlouhodobé změny poříčních ekosystémů v nivách toků postižených extrémními záplavami	2005 – 2008	Univerzita Karlova v Praze	3 245
SM/3/4/04	Výzkum a vývoj technologií pro oblast čištění toxických odpadních vod z průmyslové činnosti a ze starých ekologických zátěží s důrazem na odstraňování těžkých kovů a organických sloučenin	2004 – 2006	Výzkumný ústav organických syntéz a.s.	4 000
Celkem				55 138

terstva životního prostředí vynaloženo více než 55 mil. Kč.

Rok 2006 byl druhým rokem realizace výzkumného záměru MŽP 0002071101 – Výzkum a ochrana hydro-

sféry – výzkum vztahů a procesů ve vodní složce životního prostředí, orientovaný na vliv antropogenních tlaků, její trvalé užívání a ochranu, včetně legislativních nástrojů. Poskytovatelem dotace je ČR – MŽP; příjemcem dotace byl VÚV T.G.M.

V gesci MŽP probíhalo v roce 2006 řešení projektů vědy a výzkumu z oblasti ochrany vod (včetně oblastí souvisejících) v rámci programu Rady vlády pro výzkum a vývoj. Jednalo se o projekty uvedené v Tabulce 13.2.1.



VYSVĚTLIVKY ZKRATEK V TEXTU

AGN	Evropská dohoda o vodních cestách mezinárodního významu (European Agreement on Main Inland Waterways of International Importance)
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AOX	adsorbovatelné organicky vázané halogeny (adsorbable organic halogens)
BSK₅	pětidenní biochemická spotřeba kyslíku
CBC	Program přeshraniční spolupráce (Cross Border Co-operation)
CEB	Rozvojová banka Rady Evropy (Council of Europe Development Bank)
CEVT	Centrální evidence vodních toků
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	Česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DDD	1,1,dichloro-2,2-bis(p-chlorophenyl) ethan
DDE	2,2-bis(p-chlorophenyl)1,1-dichloroethylen
DDT	1,1,1-trichloro-2,2-bis(p-chlorophenyl) ethan
DEHP	di(2-ethylhexyl)ftalát
DHM	dlouhodobý hmotný majetek
DPH	daň z přidané hodnoty
EDTA	kyselina ethylendiamintetraoctová
EHS	Evropské hospodářské společenství
EIB	Evropská investiční banka (European Investment Bank)
EO	ekvivalentní obyvatel
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje (European Research and Development Fund)
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie (European Union)
EUR	společná měna evropské Ekonomické a měnové unie (euro)
FKSP	Fond kulturních a sociálních potřeb
FS	Fond soudržnosti
GEF	Program pomáhající řešit problémy životního prostředí (Global Environmental Facilities)
HOZ	hlavní odvodňovací zařízení
CHSK_{Cr}	chemická spotřeba kyslíku, oxidace dichromanem draselným
CHSK_{Mn}	chemická spotřeba kyslíku manganem
IDVT	identifikátor vodních toků



ISVS	Informační systém veřejné správy
MCPP	butylglykoester (herbicid)
MD	Ministerstvo dopravy
MF	Ministerstvo financí
MKOD	Mezinárodní komise pro ochranu povodí Dunaje
MKOL	Mezinárodní komise pro ochranu povodí Labe
MKOOpZ	Mezinárodní komise pro ochranu povodí Odry před znečištěním
MO	Ministerstvo obrany
MVE	malá vodní elektrárna
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NL	nerozpuštěné látky
NTA	kyselina nitrilotrioctová
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (Organisation for Economic Co-operation and Development)
OKEČ	Odvětvová klasifikace ekonomických činností
PAU	polycyklické aromatické uhlovodíky
PCB	polychlorované bifenylly
PDTA	kyselina 1,3-diaminopropanetetracetová
PF ČR	Pozemkový fond České republiky
PHARE	Fond podpory rozvoje a restrukturalizace ekonomiky (Pologne-Hongrie Actions pour la Reconversion Economique)
PRŘS	Program revitalizace říčních systémů
PRVKÚ ČR	Plány rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky
PRVKÚK	Plány rozvoje vodovodů a kanalizací krajů
Q_a	dlouhodobý roční průměrný průtok
Q_m	dlouhodobý měsíční průměrný průtok
Q_N	kulminační průtok, který je v uvažovaném profilu dosažen nebo překročen průměrně jednou za N let
RAS	rozpuštěné anorganické soli
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
SFŽP	Státní fond životního prostředí České republiky
TOC	veškerý organický uhlík (Total Organic Carbon)
UNDP	Rozvojový program OSN (United Nations Development Programme)
VaK	vodovody a kanalizace
VaV	výzkum a vývoj
VD	vodní dílo
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
VÚV T.G.M.	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka
ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa





Zpráva o stavu vodního hospodářství České republiky v roce 2006

Stav ke dni 31.12.2006

Zpracoval

Odbor státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí
Ministerstvo zemědělství

Odpovědní redaktoři

Ing. Daniel Pokorný
Ing. Ladislav Sýs
Mgr. Jana Němcová
Ing. Václav Pešek

Produkce

AMSTERDAM – Paris – Praha, s.r.o.

Tisk

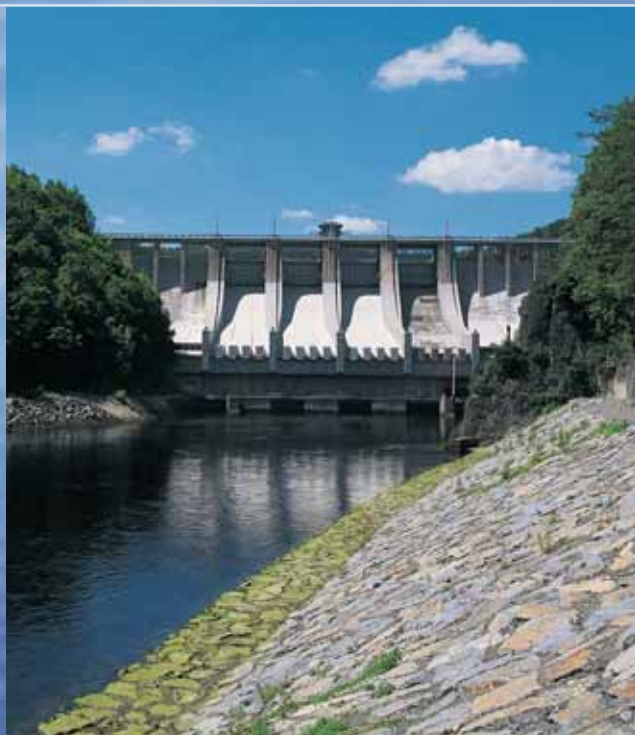
Europrint Praha, a.s.

Neprodejné

ISBN 978-80-7084-627-8

Vydalo Ministerstvo zemědělství

Praha 2007



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ