



**RADA
EVROPSKÉ UNIE**

**Brusel 27. března 2013 (17.04)
(OR. en)**

7251/13

**Interinstitucionální spis:
2011/0280 (COD)**

**CODEC 524
AGRI 151
AGRIFIN 47
PE 116**

INFORMATIVNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Generální sekretariát
Příjemce:	Zvláštní výbor pro zemědělství / Rada
Předmět:	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky – výsledek jednání Evropského parlamentu (Štrasburk 11. až 14. března 2013)

I. ÚVOD

Zpravodaj Luis Manuel CAPOULAS SANTOS (S&D, PT) předložil jménem Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova návrh rozhodnutí o zahájení interinstitucionálních jednání o návrhu nařízení a o mandátu k těmto jednáním.

Návrh byl předložen v souladu s nedávno stanoveným článkem 70a jednacího řádu Parlamentu a plenární zasedání bylo v tomto případě poprvé požádáno, aby jednalo a rozhodlo o mandátu k jednání v této souvislosti.

Návrh obsahuje 98 změn (změny 1–98). Kromě toho předložily politické skupiny (EPP, S&D, ALDE, Zelení/EFA, ECR, EUL/NGL) a skupiny alespoň 40 poslanců Evropského parlamentu dalších 96 změn (změny 99–198)¹.

II. ROZPRAVA

Během rozpravy konané dne 12. března 2013 byly společně projednány čtyři návrhy v rámci řádného legislativního postupu:

- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky (2011/0280 COD),
- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty (nařízení o jednotné společné organizaci trhů) (2011/0281 COD),
- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky (horizontální nařízení) (2011/0288 COD),
- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (2011/0282 COD).

Luis Manuel CAPOULAS SANTOS (S&D, PT), zpravodaj pro dva z uvedených návrhů (přímé platby a rozvoj venkova), zahájil rozpravu a

- označil zprávy o obou návrzích za dobrý základ pro jednání a vyzdvihl prvky návrhů, díky nimž by SZP byla ekologičtější, spravedlivější a přiblížily by ji více zemědělcům a občanům.
- V této souvislosti zdůraznil:
 - 30 % přímých plateb na ekologické účely, zachování pastvin a diversifikaci,

¹ Čtyři změny byly zrušeny nebo staženy.

- opatření v zájmu snížení administrativní zátěže ve prospěch zemědělců i orgánů,
 - ponechání 25 % vnitrostátních rozpočtů na ekologické produkty,
 - koncepci aktivního zemědělce, s vyloučením subvencí v případě ploch, které nejsou využívány k zemědělským účelům (letišť, golfová hřiště),
 - zastropování ve výši 300 000 EUR,
 - pobídky pro mladé lidi, aby se věnovali zemědělství, včetně pobídek ke stěhování se do venkovských oblastí.
- Jako koordinátor za skupinu S&D uvedl, že jeho skupina podporuje dosažené kompromisy, předložila však změny týkající se čtyř základních otázek, mimo jiné pravidel pro transparentnost, která mají zajistit zveřejňování informací o využívání veřejných finančních prostředků (tj. o příjemcích). Nemělo by docházet ke dvojímu financování, zemědělci by měli získat podporu pouze na půdu, která je využívána k zemědělským účelům.

Zpravodaj pro návrh o společné organizaci trhu Michel DANTIN (EPP, FR):

- upozornil, že návrhy o společné organizaci trhů vycházejí ze situace s omezenými rozpočty a otevírají producentům nové možnosti, jak se organizovat, aby mohli využít větší váhy při obchodních jednáních.
- Uvedl, že výbor považoval za nezbytné doplnit návrhy tak, aby zohledňovaly řadu nejnovějších událostí, například zvýšení volatility cen surovin. Zemědělské trhy tak nemohou zůstat bez jakéhokoli řízení. V případě menší intervence na trhu by mělo být posíleno postavení producentů, a k tomu je třeba přehodnotit pravidla hospodářské soutěže, která jsou pro společné iniciativy producentů často překážkou.
- Připomněl, že EU je vázána mezinárodními dohodami a v této souvislosti se vyslovil pro zachování vývozních subvencí, třebaže pouze pro případy vážné krize, pokud od nich neustoupí ostatní hlavní vývozci zemědělských produktů. Stejně tak a v zájmu ochrany spotřebitelů by se na dovážené produkty měly vztahovat tytéž normy jako na produkty pocházející z EU.

- V souvislosti s některými odvětvovými politikami se vyslovil ve prospěch ochrany práv na výsadbu révy, postupného zrušení kvót na cukr, které výrobcům umožní být konkurenceschopní na světových trzích, a doplnění zrušení kvót na mléko opatřeními, jež zmírní vážné problémy, které to pro některé regiony bude znamenat.

Zpravodaj pro návrh horizontálního nařízení Giovanni LA VIA (EPP, IT):

- uvedl, že Parlament navrhl řešení, která zjednoduší administrativní zátěž pro zemědělce, kteří se stále nacházejí ve velmi obtížné ekonomické situaci, a to prostřednictvím jednoduchých nástrojů, jež by měly zajistit dodržování pravidel a lepší využívání fondů.
- Uvedl, že je potřeba rozlišovat mezi podvodem a nesrovnalostmi, a v této souvislosti zdůraznil, že v případě ekologizace by správní sankce neměly převyšovat základní platby.
- Zdůraznil významnou úlohu členských států při provádění (řádné kontroly a certifikace a kontroly na místě, včetně určité „odměny“ pro členské státy s lepšími výsledky).
- Podpořil návrh, aby v případě, že regiony nemohou využít prostředky určené na regionální rozvoj, zůstaly tyto prostředky v dané zemi a byly vynaloženy tam, kde je jejich potřeba.
- Pokud jde o transparentnost, vyslovil se pro to, aby na zemědělce nebyla nakládána větší administrativní zátěž než na jiné příjemce podpory.

Komisař Dacian CIOLOS:

- vyjádřil naději, že dohody bude dosaženo do června tohoto roku. Pokud jde o hlavní témata nadcházejících jednání,
- uvedl, že v případě klíčové otázky „spravedlnosti“ a rozdělení přímých plateb (zastropování, vyvážení plateb mezi členskými státy, pojem aktivního zemědělství, regrese podpory, vnitřní sblížení, jehož má být dosaženo do roku 2019) je nutné doplnění řadou opatření, jako jsou povinné pobídky pro mladé zemědělce v celé EU, zjednodušený režim pro malé zemědělské podniky a zachování zemědělské činnosti v méně rozvinutých regionech.

- Zdůraznil význam ekologizace jakožto nezbytného vývoje z hlediska náležitého hospodaření s přírodními zdroji i pro zemědělce a jejich hospodářskou konkurenceschopnost, která je ve skutečnosti spojena s kvalitou půdy a vody. Varoval před „natíráním na zeleno“, avšak uznal a podpořil zásadu rovnocennosti některých agroenvironmentálních postupů za určitých podmínek.
- Zdůraznil, že je důležité, aby 7 % půdy bylo vyhrazeno pro ekologické účely, jakožto stabilizační faktor pro ekosystémy a synonymum produktivity a konkurenceschopnosti v dlouhodobém měřítku. Vyzval k vytvoření přesvědčivého systému sankcí, který bude počítat se ztrátami vyššími než 30 % (obecně v souladu se systémem sankcí podle prvního pilíře).
- Současně vyzval k posílení zemědělství v rámci hospodářství a v této souvislosti k upřesnění pravidel hospodářské soutěže, jakož i k přijetí opatření pro rychlou reakci na krizové situace.
- Uvedl, že v rámci druhého pilíře je nutné zavést nástroj pro stabilizaci příjmů. A v této souvislosti je třeba nahlížet na ukončení kvót v odvětví cukru a vína.
- Označil transparentnost finanční podpory za základ podpory poskytované systému podpory zemědělství v EU ze strany daňových poplatníků.

Navrhovatelka Výboru pro rozvoj Birgit SCHNIEBER-JASTRAMOVÁ (EPP, DE) uvedla, že z hlediska rozvojové politiky by reforma měla vypadat jinak a že její výbor v této souvislosti předložil několik návrhů s cílem zohlednit vliv SZP na rozvojové země. Je třeba vynaložit úsilí o dosažení součinnosti mezi oběma politikami, aniž by byly ohroženy legitimní cíle zemědělské politiky. V rámci zemědělské politiky by však měli její aktéři uznat, že z dlouhodobého hlediska není v jejich zájmu, aby se bezpodmínečně hájily individuální zájmy, které jsou v rozporu se zájmy aktérů v rozvojových zemích.

Navrhovatel Rozpočtového výboru Georgios PAPASTAMKOS (EPP, GR) vyzval k silnější SZP, zahrnující podporu zemědělcům, posílení postavení producentů jako účastníků trhu, opatření pro rozvoj venkova a uplatňování stejných norem pro dovážené produkty jako pro produkty pocházející z EU.

Navrhovatelka Výboru pro rozpočtovou kontrolu Monika HOHLMEIEROVÁ (EPP, DE) uvedla, že na jednu stranu je důležité zjednodušit pravidla pro zemědělce a mít k dispozici jasná a transparentní pravidla, kterým zemědělci rozumějí a umějí je uplatňovat. Na druhé straně je stejně důležité zajistit kvalitu výdajů, přičemž poukázala například na stanovení jasných kritérií pro určení krizové situace a spravedlivé rozložení zátěže mezi členskými státy, aby pozornost zůstala zaměřena na podporu v krizi a nikoliv na boj o finanční prostředky mezi členskými státy.

Navrhovatel Výboru pro rozpočtovou kontrolu Tamás DEUTSCH (EPP, HU) zdůraznil, že SZP je významným prvkem rozpočtu. Je třeba zajistit, aby platby zohledňovaly zájmy nejslabších. Jako příklad uvedl pěstování tabáku v Maďarsku, které zajišťuje živobytí mnoha lidem v chudých oblastech a představuje také jeden ze způsobů zachování pracovních míst ve venkovských oblastech.

Navrhovatel Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin Dan JØRGENSEN (S&D, DK) uvítal návrh Komise, podle něhož by se přímé platby odvíjely od opatření vedoucích k ekologizaci zemědělských činností. Jak uvedl, schyluje se nyní bohužel k oslabení návrhu, nikoliv však vinou jeho výboru, který navrhl posílení hlediska ekologizace, ale Výboru pro zemědělství. Připomněl, že komisař odpovědný za životní prostředí Janez Potočnik označil některé změny za poškozující evropské životní prostředí.

Navrhovatelka Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin Karin KADENBACHOVÁ (S&D, AT) podpořila svého kolegu a vyzvala k obratu v zemědělské politice, nejen kvůli řadě skandálů spojených s potravinami, ale i proto, že některé z těchto skandálů jsou symbolem zastaralého způsobu zemědělství. Přestože některé kompromisy jdou dobrým směrem, v řadě oblastí nejsou dostatečné k zajištění udržitelnosti.

Navrhovatelka Výboru pro regionální rozvoj Catherine GRÈZEOVÁ (EFA/Zelení, FR) prohlásila, že uvedené návrhy nezmění směřování SZP, a to na úkor zemědělců, rovnováhy mezi územími a budoucích generací. Zmínila svůj volební obvod v jihozápadní Francii, který je postižen znečištěním vody v důsledku monokulturního charakteru zemědělství, a otázala se, jak dlouho ještě bude Parlament podporovat moderní epidemie související se zemědělstvím, které se více soustředí na zisk než na zdraví našich dětí.

Navrhovatel Výboru pro regionální rozvoj Younous OMARJEE (EUL/NGL, FR) se vyslovil proti zrušení kvót na cukr. Liberalizace trhu by ponechala pěstitele cukrových plodin napospas trhům, na nichž vítězí slepá produktivita a sociální dumping. Připomněl v této souvislosti osud pěstitelů banánů.

Navrhovatelka Výboru pro regionální rozvoj Elisabeth SCHROEDTEROVÁ (EFA/Zelení, DE) uvedla v souvislosti s návrhem o rozvoji venkova, že otázkou je, jak lze finanční prostředky co nejlépe využít k udržitelnému rozvoji venkovských komunit, a zvýšit tak životní úroveň obyvatel venkova. Její výbor proto předložil návrhy na zlepšení součinnosti mezi jednotlivými finančními mechanismy.

Navrhovatel Výboru pro regionální rozvoj Giommaria UGGIAS (ALDE, IT) návrhy přivítal a vyzdvihl zejména horizontální nařízení, jehož účelem je zvýšení účinnosti a vyhovění potřebám zemědělců a venkovských komunit. Rovněž zdůraznil požadavek na ekologičtější a spravedlivější SZP, interoperabilitu zdrojů a struktur, jakož i na udržitelnou a méně byrokratickou SZP.

Elisabeth KÖSTINGEROVÁ jménem politické skupiny EPP:

- poukázala na to, že úkolem reformy SZP je zohlednit a skutečně i vyhovět rozdílným strukturám evropského zemědělství. Rozvoj venkova je pro mnoho zemí zelenou duší zemědělství a hlasování následujícího dne bude závazkem k ekologičtějšímu zemědělství v budoucnosti.

- V souvislosti s jedním z klíčových bodů, jimiž jsou požadavky na ekologizaci, se vyslovila pro zohlednění účasti zemědělců v programech EU pro životní prostředí. Zjednodušila by se tak administrativní zátěž a předešlo by se penalizaci těch, kteří již dobrovolně přijali větší závazky. Nebylo by správné hovořit v tomto kontextu o dvojí platbě.
- Uvedla, že z propočtů vyplývá, že návrh na zavedení nových kritérií pro vymezení méně rozvinutých regionů bude mít rozsáhlé důsledky, a kritizovala Radu za to, že v tomto ohledu nepředložila kompletní simulace.

Iratxe GARCÍOVÁ PÉREZOVÁ (S&D, ES) jménem politické skupiny S&D:

- prohlásila, že návrhy Komise nezohledňují rozmanitost evropského zemědělství ani potřebu flexibilních nástrojů přizpůsobených rozdílným podmínkám, které v EU existují. Přesto bylo vynaloženo patřičné úsilí, aby bylo dosaženo určitých kompromisů.
- Zdůraznila, že ekologizace je nezbytná.
- Vyslovila se pro platby vázané na produkci s cílem podpořit oblasti a odvětví nacházející se v krizi, pro omezení počtu hektarů v souvislosti s některými opatřeními, zachování kvót na cukr do roku 2020 a práv na výsadbu révy do roku 2030 a znovuzavedení kvót na mléko a mléčné výrobky.

George LYON (ALDE, UK) jménem politické skupiny ALDE:

- vyjádřil názor, že SZP by měla být hlavní silou pro vytvoření udržitelnější zemědělské politiky EU, která může uspokojit narůstající poptávku po produkci potravin, a zároveň omezí spotřebu energie, využívaných zdrojů a sníží množství emisí skleníkových plynů, které produkuje.
- uvedl, že jeho skupina podpoří kompromisy týkající se jak horizontálních nařízení, tak přímých plateb, ale požaduje určité změny, a to včetně:
 - zajištění flexibility pro členské státy a zajištění toho, aby ekologizace nebyla používána ke zmírňování dopadu, který má na životní prostředí stárnutí obyvatelstva. Jakákoli flexibilita využitá členskými státy by měla mít tentýž dopad na životní prostředí. Dvojí financování je za současných hospodářských podmínek neospravedlnitelné.
 - zavedení opatření týkající se transparentnosti, aby veřejnost jasně viděla, na co jsou použity její peníze a kdo jsou jejich příjemci.

Martin HÄUSLING (Zelení/EFA, DE) jménem politické skupiny Zelení/EFA:

- vyzval ke změně zaměření SZP, a to tak, aby se soustředila na ochranu zdrojů, opustila levnou masovou produkci ve prospěch kvality a byla spravedlivá vůči rozvojovým zemím.
- Uvedl, že návrhy Komise jdou správným směrem, Výbor pro zemědělství je však bohužel oslabil. Povinná ekologizace je nezbytná (zajištění střídání plodin, vyhrazení 7 % půdy pro ekologickou produkci a zachování pastvin).
- Podpořil zastropování ve výši 100 000 EUR, aby se zajistil přínos pro zemědělce a nikoliv pro zemědělské odvětví. Úspory by měly být převedeny do jiných oblastí. Zemědělství opustilo 3,5 milionu zemědělců a je načase se zamyslet nad rozdělováním finančních prostředků a dohlédnout na to, aby se platby dostaly tam, kam mají.

James NICHOLSON (ECR, UK) jménem politické skupiny ECR:

- vyslovil názor, že na základě práce výboru došlo ke zlepšení původních návrhů Komise, zejména v případě ekologizace, u níž jsou nyní požadavky na zemědělce proveditelnější a realističtější. Ekologizace lze však nejlépe dosáhnout prostřednictvím režimů podle druhého pilíře. Tento pilíř byl bohužel nejlépe zasažen jednáními o víceletém finančním rámci.
- Vyjádřil podporu přístupu zaujatému ohledně přímých plateb, včetně vnitřního sblížení (mezi členskými státy) a vyjádřil naději, že Rada bude souhlasit s regiony, které přecházejí na paušální platby a kterým bude poskytnuto odpovídající přechodné období, jež jim umožní nezbytné úpravy pro budoucnost.
- Navzdory tomu, že ocenil vynaložené úsilí, se postavil proti Dantinově zprávě o jednotné společné organizaci trhů, jelikož by vrátila evropské zemědělské odvětví do situace v 80. letech 20. století, kdy se produkovaly „hory másla“ a „jezera mléka“, na což již nejsou peníze. Kromě toho vyjádřil znepokojení nad opatřeními, jež by organizacím producentů umožnila regulovat dodávky určitých produktů, a odmítl prodloužení režimu pro cukr.

John Stuart AGNEW (EFD, UK) jménem politické skupiny EFD:

- vyjádřil názor, že kombinace 27 členských států a Parlamentu coby spolunormotvůrce zákonitě povede k řadě chaotických kompromisů, které zpochybní slovo „zjednodušení“.
- Odmítl opatření zaměřená na řešení neexistujícího problému člověkem způsobeného globálního oteplování, která povedou ke snížení produkce potravin v době, kdy je nedostatek hlavních světových komodit. Zelená lobby by neměla vyčítat britským zemědělcům, že náležitě nestřídají plodiny, poněvadž ve prospěch střídání neexistují žádné důkazy. Navzdory velké poptávce po cukru mohou reformní návrhy ve Spojeném království ztížit podmínky pro odvětví cukrové třtiny i cukrové řepy.
- Své vystoupení uzavřel s tím, že EU je prostě příliš velká a rozdílná, aby mohla přijmout společnou zemědělskou politiku. Jasně to vyplývá ze záležitostí, jako je zastropování a „způsobilí zemědělci“. Britští daňoví poplatníci si zaslouží lepší návratnost svých investic.

Patrick LE HYARIC (EUL/NGL, FR) jménem politické skupiny EUL/NGL:

- prohlásil, že navrhovaná reforma SZP neřeší problémy, s nimiž se zemědělci a spotřebitelé potýkají. Návrhy neřeší ani celosvětové spekulace se zemědělskými surovinami, které vedou k ničení životního prostředí a zhoršují zabezpečení a bezpečnost potravin, ani nespravedlnost spojenou s oddělením cen od vynaložené práce.
- Podpořil zastropování ve výši 100 000 EUR s cílem zajistit spravedlivé rozdělení prostředků ve prospěch rodinných venkovských zemědělských podniků, zaměstnanosti a udržitelného rozvoje. Francouzský návrh v podobě prémie pro první hektary by byl pozitivním krokem.
- Vyslovil se ve prospěch opatření, která by zaručila ceny vyšší, než je navrhovaná intervence pro případ krize, zejména ve prospěch opatření zachovávajících kvóty na mléko a mléčné výrobky.

Poté s připomínkami k návrhům vystoupilo více než 60 poslanců. Většina připomínek byla obdobou prohlášení, jež učinili výše uvedení řečníci. S cílem nastínit atmosféru rozpravy však lze zdůraznit tato témata a připomínky:

Řada poslanců se vyjádřila k otázce tržní orientace reformy SZP obecně, mimo jiné:

- Britta REIMERSOVÁ (ALDE, DE), která vyjádřila politování nad skutečností, že dané návrhy jsou krokem zpět a vrací se ke starým metodám regulace, jako jsou pevně stanovené ceny. Postavila se proti tomu, aby se toto odvětví odchylovalo od pravidel EU pro hospodářskou soutěž, například povinným členstvím v organizacích producentů, které by získaly převahu na trhu. Zemědělci ve většině oblastí prokázali, že umějí být konkurenceschopní, a v oblastech, v nichž tomu tak není, je třeba poskytnout podporu a pomoc za tímto účelem.
- João FERREIRA (EUL/NGL, PT) naopak vyjádřil názor, že stávající návrhy podporují model, který se příliš soustředí na trh a konkurenceschopnost. Nevedly by k řešení problémů, naopak by vytvořily další. Vyzdvihl alternativní návrhy, které by předloženy, mimo jiné týkající se systémů kvót upravených podle potřeb jednotlivých zemí, které by pomáhaly členským státům s nejvyššími schodky, přerozdělení prostředků s cílem podpořit malé a střední zemědělské podniky, které hospodaří udržitelným způsobem, jakož i systémů vnitrostátních preferencí.

V této souvislosti několik poslanců Evropského parlamentu zmínilo otázku zastropování přímých plateb, mimo jiné:

- Marc TARABELLA (S&D, BE), který se vyslovil pro přísnější zastropování, například ve výši 100 000 nebo 200 000 EUR. Strop ve výši 300 000 je krok správným směrem, nicméně je nedostačující. Podpořil navrhovanou odstupňovanou podporu pro první hektary, která umožní přerozdělení podpory ve prospěch nejmenších zemědělských podniků, které potřebují pomoc nejvíce a jsou nejnáročnější z hlediska pracovních sil, přičemž taková podpora podpoří zaměstnanost.
- Peter JAHR (EPP, DE) považuje zastropování za formu socialismu, v rozporu s podnikatelským duchem. Postavil se ze zásady proti zastropování. Pokud je podpora nezbytná, měla by být součástí sociální politiky.

Několik poslanců dále kritizovalo rozdělení plateb mezi různými členskými státy, například:

- Jarosław KALINOWSKI (EPP, PL) vyjádřil politování nad tím, že v důsledku rozdílů v přímých platbách neexistuje v zemědělství spravedlivá hospodářská soutěž. Navrhované změny jsou vesměs symbolické. Přímé platby by měly být založeny na objektivních kritériích a nikoli na místě, odkud zemědělec pochází.
- Sandra KALNIETE (EPP, LV) uvedla, že zejména s baltskými zeměmi se zachází nespravedlivě, neboť dostávají nejméně podpory, přestože náklady jsou prakticky stejně vysoké jako v jiných zemích, a že je třeba se touto otázkou zabývat.

Několik poslanců kritizovalo zachování vývozních subvencí (například Ulrike RODUSTOVÁ (S&D, DE)), což někteří přičítali nedostatečnému ohledu vůči rozvojovým zemím (Bas EICKHOUT, Zelení/EFA, NL).

V souvislosti s kvótami vnesly připomínky například:

- Esther HERRANZOVÁ GARCÍOVÁ (EPP, ES), která zdůraznila, že návrh týkající se odvětví vína zmaří stávající úsilí, jež vynakládají producenti v rámci současného režimu za účelem zlepšení produkce a proniknutí na nové trhy.
- Maria do Céu PATRÃOVÁ NEVESOVÁ (EPP, PT), která vyzvala k přezkumu kvót na cukr a na mléko a mléčné výrobky z hlediska spravedlnosti a konkurenceschopnosti.
- Isabelle DURANTOVÁ (EFA/Zelení, BE), jež prohlásila, že nadprodukce mléka není modelem funkčním nýbrž sebevražedným. Sebevražedným pro zemědělce, kteří prodávají se ztrátou, a sebevražedným pro Evropu, která by se měla vyznačovat vysoce kvalitní produkcí, a nikoli tím, že prodává přebytky do Indie, Číny a jiných částí světa.

V souvislosti s návrhem o rozvoji venkova se řada poslanců vyjádřila k převodu peněz mezi prvním a druhým pilířem, a to mimo jiné:

- Liam AYLWARD (ALDE, IE), který uvedl, že je důležité zajistit, aby se na financování veškerých převodů z pilíře II do pilíře I podílely členské státy s cílem zabránit vyprázdnění druhého pilíře.
- Elisabeth JEGGLEOVÁ (EPP, DE), jež podpořila posílení druhého pilíře II zavedením možnosti převodu prostředků z pilíře prvního.

Pokud jde o ekologizaci:

- Ivari PADAR (S&D, ET) vyzval k přezkumu způsobu provádění ekologizačních opatření v členských státech a administrativní zátěže, kterou by to představovalo.
- José BOVÉ (EFA/Zelení, FR) uvedl, že návrhy obsažené ve zprávě umožní používání hormonů a ohrozí pravidla EU týkající se dusičnanů a vody. Vyjádřil pochyby, že návrh týkající se diverzifikace plodin (který i nadále umožní pěstování jedné plodiny na 80 % půdy) cokoli změní.

Předseda Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova Paolo DE CASTRO (S&D, PT):

- uvedl, že hlasování, jež se má konat následujícího dne, ukončí dlouhotrvající proces, který v Parlamentu umožnil otevřenou a demokratickou diskusi o reformě SZP, do níž se zapojili odborníci, lobbisté, zúčastněné strany, komisaři i 27 ministrů.
- Poblahopřál zpravodajům a stínovým zpravodajům a všem ostatním, kteří se podíleli na tomto rozsáhlém demokratickém procesu. Bylo projednáno 8 000 změn. Parlament se nyní vyzývá, aby poskytl mandát k jednání s Radou a Komisí, aby mohla být nová SZP přijata co nejdříve.
- Připomněl, že hlasování zohlední obtížné kompromisy na základě návrhů Komise, jejichž cílem je zjednodušení administrativní zátěže, poskytnutí dalších nástrojů k regulaci trhu a prosazování ekologičtější SZP. Někteří by si byli přáli ekologizaci větší, nicméně bylo alespoň dosaženo většiny ve prospěch 30% ekologizace v prvním pilíři.
- Vyzval komisaře, aby uvedl, zda Komise jako celek podporuje činnost vykonanou v rámci daného výboru.

Komisař Dacian CIOLOS na závěr konstatoval, že ohledně cílů a zásad panuje shoda. Došlo ke sjednocení postojů k řadě aspektů. Vyjádřil se k řadě připomínek, jež kritizovaly návrhy Komise:

- Zdůraznil, že je nutné sjednotit okolo 140 rozdílných kritérií pro vymezení toho, co znamená méně rozvinutý region.
- Pokud jde o kvóty uvedl, že budoucnost příslušných odvětví nelze utvářet pomocí nástrojů minulosti. Situaci je třeba sledovat a pro úpravu těchto odvětví je třeba použít dalších opatření.
- Ohledně zrušení vývozních subvencí připomněl, že již po několik let nejsou hlavním nástrojem, avšak jejich jednostranné zrušení by oslabilo pozici EU při jednáních o ukončení tohoto přístupu na celosvětové úrovni.

Luis Manuel CAPOULAS SANTOS (S&D, PT) na závěr rozpravy:

- shrnul debatu s tím, že navzdory rozdílům panuje značná shoda ohledně základních cílů reformy.
- Uvedl, že je zapotřebí silné vyjednávací pozice. Ta vyžaduje potvrzení dosažených kompromisů i další posouzení některých problémů, jako je dvojí financování (které je nepřijatelné), problémy s financováním a podmíněnost, aby byly posíleny environmentální aspekty reformy.

Michel DANTIN (EPP, FR) ve svém závěrečném vystoupení:

- připomněl radikální snížení rozpočtu, které znamená, že již není možné využívat nástroje a opatření, které se využívaly v minulosti.
- Objasnil, že podle kompromisního znění nejsou zachovány vývozní subvence, jelikož stanovená rozpočtová linie je nulová. Tento nástroj by měl být zachován pouze jako rezerva pro případy krize. Zemědělství není vyjmuto z pravidel hospodářské soutěže, členské státy však musí pravidla uplatňovat jednotně. Kvóty na cukr budou zrušeny, producentům by však měl být ponechán určitý čas na přizpůsobení se.

Giovanni LA VIA (EPP, IT) na závěr rozpravy

- poznamenal, že ohledně některých aspektů stále nebylo dosaženo dohody a hlasování ukáže, zda byla nalezena odpovídající rovnováha.
- Připomněl otázku zdrojů a snížení rozpočtu navrhovaných Radou, které se neshodují s požadavky Parlamentu. Při dalších jednáních je třeba mít na paměti, že obsáhnout více aspektů s méně prostředky je obtížné.
- Prohlásil, že nikdo není proti transparentnosti, nicméně pro všechny příjemce prostředků ze strukturálních fondů musejí platit stejná pravidla. Návrh Komise určitým způsobem sahá v oblasti zemědělství dále.

III. HLASOVÁNÍ

O všech čtyřech návrzích se hlasovalo dne 13. března 2013 po dobu dvou hodin. Celkem se hlasovalo o přibližně 1 100 změnách k návrhům Komise¹.

Evropský parlament přijal mandát k jednání obsahující 100 změn návrhu nařízení o přímých platbách.

Bylo schváleno, že s výjimkou tří změn (změny 10, 62 a 81) budou do mandátu k jednání zařazeny všechny změny navržené výborem, společně s pěti dalšími změnami (změny 104 a 105 předložené politickou skupinou S&D a změny 139, 161 a 197 předložené skupinami 40 či více jednotlivých poslanců EP).

Znění rozhodnutí Evropského parlamentu o zahájení jednání a znění vlastního mandátu k jednání jsou uvedena v příloze této poznámky.

¹ Viz rovněž dokumenty 7258/13, 7259/13 a 7260/13.

Přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky (Rozhodnutí o zahájení interinstitucionálních jednání)

Rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 13. března 2013 o zahájení interinstitucionálních jednání o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky (COM(2011)0625 – C7 0336/2011 – COM(2012)0552 – C7 0311/2012 – 2011/0280(COD) – 2013/2528(RSP))

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova,
- s ohledem na čl. 70 odst. 2 a článek 70a jednacího řádu,

vzhledem k tomu, že finanční krytí uvedené v legislativním návrhu je pouze orientačním údajem pro zákonodárny orgán a nelze jej přesně stanovit, dokud nebude dosaženo dohody ve věci návrhu nařízení o víceletém finančním rámci na období 2014–2020;

se rozhodl zahájit interinstitucionální jednání na základě tohoto mandátu:

MANDÁT

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Budoucnost SZP do roku 2020: Řešení problémů v oblasti potravin a přírodních zdrojů a územní problematiky“ *uvádí možné úkoly, cíle a orientaci* společné zemědělské politiky (SZP) *pro* roce 2013. Na základě diskuze o tomto sdělení by měla být SZP reformována s účinností od 1. ledna 2014. Tato reforma by měla zahrnovat všechny hlavní nástroje SZP, včetně nařízení Rady (ES) č. 73/2009 ze dne 19. ledna 2009, kterým se stanoví společná pravidla pro

Pozměňovací návrh

(1) *Sdělení* Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Budoucnost SZP do roku 2020: Řešení problémů v oblasti potravin a přírodních zdrojů a územní problematiky“ *se zabývá potenciálními problémy, cíli a směry* společné zemědělské politiky (SZP) *po* roce 2013. Na základě diskuze o tomto sdělení by měla být SZP reformována s účinností od 1. ledna 2014. Tato reforma by měla zahrnovat všechny hlavní nástroje SZP, včetně nařízení Rady (ES) č. 73/2009 ze

režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (ES) č. 1290/2005, (ES) č. 247/2006, (ES) č. 378/2007 a zrušuje nařízení (ES) č. 1782/2003. S ohledem na rozsah reformy je vhodné zrušit nařízení (ES) č. 73/2009 a nahradit je novým zněním. Reforma by rovněž měla *co nejvíce* zefektivnit a zjednodušit předpisy.

dne 19. ledna 2009, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (ES) č. 1290/2005, (ES) č. 247/2006, (ES) č. 378/2007 a zrušuje nařízení (ES) č. 1782/2003. S ohledem na rozsah reformy je vhodné zrušit nařízení (ES) č. 73/2009 a nahradit je novým zněním. Reforma by rovněž měla zefektivnit a zjednodušit předpisy.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1a) Je nezbytné, aby existovala silná SZP zaštitěná rozpočtem. Jehož je třeba k tomu, aby byl v období let 2007–2013 vytvářen reálný růst s cílem umožnit Evropské unii kdykoli produkovat potřebné množství a různé druhy vysoce kvalitních potravin a napomáhat podpoře zaměstnanosti, dále zachovat a produkovat environmentální zboží, bojovat proti změně klimatu a dobře obhospodařovat území. Navíc by SZP měla být založena na předpisech, které budou snadno srozumitelné zemědělcům, dalším zúčastněným stranám a obecně občanům s cílem zajistit transparentnost při provádění, umožnit dozor a snížit provozovatelům a správcům náklady.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1b) Jedním z hlavních cílů a klíčových požadavků reformy SZP je snížení administrativní zátěže. Tento cíl je třeba mít stále na zřeteli při vytváření

příslušných ustanovení pro režim přímé podpory. Počet režimů podpory by neměl překročit nezbytnou míru a zemědělci a členské státy by měli být schopni plnit příslušné požadavky a povinnosti bez přílišné byrokracie. Míry tolerance orientované na praxi, přiměřené limity de minimis a vhodná vyváženost důvěry a kontrol by v budoucnu měly omezit administrativní zátěž členských států a příjemců.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

(8) Aby bylo možno zohlednit nové právní předpisy týkající se režimů podpory, které mohou být přijaty po vstupu tohoto nařízení v platnost, měla by být za účelem změn seznamu režimů podpory, **na které se toto nařízení vztahuje**, na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290.

Pozměňovací návrh

(8) Aby bylo možno zohlednit nové právní předpisy týkající se režimů podpory, které mohou být přijaty po vstupu tohoto nařízení v platnost, měla by být za účelem změn seznamu režimů podpory, které **jsou uvedeny v příloze I tohoto nařízení**, na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 *Smlouvy*.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) S ohledem na specifické nové prvky a v zájmu zajištění ochrany práv příjemců by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy za účelem stanovení **dalších definic týkajících se přístupu k podpoře podle tohoto nařízení, stanovení rámce, v němž** budou členské státy **definovat** minimální **činnost prováděnou** na plochách přirozeně ponechávaných ve stavu vhodném k pastvě nebo **pro** pěstování plodin, a rovněž **kritérií**, která musí zemědělci splňovat, aby mohla být

Pozměňovací návrh

(9) S ohledem na specifické nové prvky a v zájmu zajištění ochrany práv příjemců by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy za účelem stanovení **kritérií, které** budou členské státy **dodržovat při definování** minimální **činnosti prováděné** na plochách přirozeně ponechávaných ve stavu vhodném k pastvě nebo **k** pěstování plodin, a rovněž **rámce, v němž budou členské státy vymezovat kritéria**, která musí zemědělci splňovat, aby mohla být jejich povinnost udržovat zemědělskou

jejich povinnost udržovat zemědělskou plochu ve stavu vhodném *pro* produkci považována za splněnou, *a kritérií pro stanovení převahy trav a jiných zelených píceňin, pokud jde o trvalé travní porosty.*

plochu ve stavu vhodném *k* produkci považována za splněnou.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) V zájmu zajištění ochrany práv příjemců by měla být pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy přenesena na Komisi za účelem přijetí pravidel týkajících se základu pro výpočet snížení, která mají členské státy použít při uplatňování finanční kázně u zemědělců.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Zkušenosti z uplatňování různých režimů podpory určených zemědělcům ukazují, že podpora byla v řadě případů poskytnuta *příjemcům*, jejichž podnikatelská činnost se nezaměřovala na zemědělskou činnost nebo se na ni zaměřovala pouze okrajově (*letišť, železnice, realitní společnosti a společnosti spravující sportovní hřiště*). V zájmu lepšího zacílení podpor by členské státy neměly poskytovat přímé platby *těmto fyzickým a právnickým osobám*. Naproti tomu menší zemědělci na částečný úvazek přispívají přímo k životaschopnosti venkovských oblastí a z toho důvodu by měli mít možnost pobírat přímé platby.

Pozměňovací návrh

(13) Zkušenosti z uplatňování různých režimů podpory určených zemědělcům ukazují, že podpora byla v řadě případů poskytnuta *fyzickým a právnickým osobám*, jejichž podnikatelská činnost se nezaměřovala na zemědělskou činnost nebo se na ni zaměřovala pouze okrajově. V zájmu lepšího zacílení podpor *a co největšího možného zohlednění vnitrostátní situace je důležité, aby byla odpovědnost za vypracování definice „aktivního zemědělce“ svěřena členským státům. Neměly by proto poskytovat přímé platby subjektům, jako jsou dopravní společnosti, letišť, realitní společnosti, společnosti spravující sportovní hřiště, provozovatelé tábořišť a těžební společnosti; pokud tyto subjekty nemohou prokázat, že splňují kritéria, jimiž je definován aktivní zemědělec.* Naproti tomu

menší zemědělci na částečný úvazek přispívají přímo k životaschopnosti venkovských oblastí a z toho důvodu by měli mít možnost pobírat přímé platby.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) Pro rozdělování přímé podpory příjmů mezi zemědělce je charakteristické přidělování nepoměrných částek spíše malému počtu velkých příjemců. Vzhledem k úsporám z rozsahu nepotřebují větší příjemci stejnou míru jednotné podpory, aby mohli účinně dosáhnout cíle, kterým je podpora příjmů. Navíc mohou větší příjemci díky svému potenciálu přizpůsobit se fungovat s nižší mírou jednotné podpory. Je tedy spravedlivé zavést pro velké příjemce systém, kdy bude výše podpory postupně snižována a nakonec omezena, aby se zlepšilo rozdělování plateb mezi zemědělce. Tento systém by však měl brát do úvahy ***náročnost práce odměňované pevným platem***, aby nedocházelo k nepřiměřeným dopadům na velké zemědělské podniky s vysokým počtem zaměstnanců. Tyto maximální limity by se neměly vztahovat na platby poskytované zemědělcům uplatňujícím zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí, neboť by se tím mohly snížit užitečné cíle, které sledují. Aby bylo toto omezování podpor účinné, měly by členské státy stanovit některá kritéria, jak zabránit zemědělcům ve snahách toto omezení obcházet. Zisky plynoucí ze snižování a omezení podpor velkým příjemcům by měly zůstat v členských státech, v nichž byly vytvořeny, a měly by být využity na financování projektů, které významně přispívají k inovacím podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. [...] o podpoře pro rozvoj venkova

Pozměňovací návrh

(15) Pro rozdělování přímé podpory příjmů mezi zemědělce je charakteristické přidělování nepoměrných částek spíše malému počtu velkých příjemců. Vzhledem k úsporám z rozsahu nepotřebují větší příjemci stejnou míru jednotné podpory, aby mohli účinně dosáhnout cíle, kterým je podpora příjmů. Navíc mohou větší příjemci díky svému potenciálu přizpůsobit se fungovat s nižší mírou jednotné podpory. Je tedy spravedlivé zavést pro velké příjemce systém, kdy bude výše podpory postupně snižována a nakonec omezena, aby se zlepšilo rozdělování plateb mezi zemědělce. Tento systém by však měl brát do úvahy ***zaměstnané pracovní síly, včetně mezd a nákladů na dodavatele***, aby nedocházelo k nepřiměřeným dopadům na velké zemědělské podniky s vysokým počtem zaměstnanců. Tyto maximální limity by se neměly vztahovat na platby poskytované zemědělcům uplatňujícím zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí, neboť by se tím mohly snížit užitečné cíle, které sledují. Aby bylo toto omezování podpor účinné, měly by členské státy stanovit některá kritéria, jak zabránit zemědělcům ve snahách toto omezení obcházet. Zisky plynoucí ze snižování a omezení podpor velkým příjemcům by měly zůstat v členských státech, v nichž byly vytvořeny, a měly by být využity na financování projektů, které významně přispívají k inovacím ***a rozvoji venkova*** podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. [...] o podpoře pro rozvoj

z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) [rozvoj venkova].

venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) [rozvoj venkova]. **Členské státy tak budou moci přidělit částky pocházející z omezení většími příjemcům, kteří podléhali výkonu omezení, na investice do inovací.**

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí

(20) Aby bylo zajištěno lepší rozdělování podpory mezi zemědělské pozemky v Unii, včetně těch členských států, které uplatňují režim jednotné platby na plochu podle nařízení (ES) č. 73/2009, by režim jednotné platby, jenž byl zaveden nařízením Rady (ES) č. 1782/2003 ze dne 29. září 2003, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce, a jenž pokračoval podle nařízení (ES) č. 73/2009, které spojilo dříve existující mechanismy podpory do jednotného režimu přímých plateb oddělených od produkce, měl nahradit nový režim základní platby. ***Tato změna s sebou nese uplynutí doby platnosti platebních nároků získaných podle uvedených nařízení a přiznání nároků nových, nicméně stále založených na počtu způsobilých hektarů, které mají zemědělci k dispozici v prvním roce provádění režimu.***

Pozměňovací návrh

(20) Aby bylo zajištěno lepší rozdělování podpory mezi zemědělské pozemky v Unii, včetně těch členských států, které uplatňují režim jednotné platby na plochu podle nařízení (ES) č. 73/2009, by režim jednotné platby, jenž byl zaveden nařízením Rady (ES) č. 1782/2003 ze dne 29. září 2003, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce, a jenž pokračoval podle nařízení (ES) č. 73/2009, které spojilo dříve existující mechanismy podpory do jednotného režimu přímých plateb oddělených od produkce, měl nahradit nový režim základní platby. ***Členské státy by měly upravit své stávající systémy podpor tak, aby je uvedly v soulad s tímto nařízením, aniž by nutně rušily své stávající modely přímých plateb.***

Pozměňovací návrh 139

Návrh nařízení Bod odůvodnění 21

(21) *Vzhledem k postupnému zapojování různých odvětví do režimu jednotné platby a k následnému období poskytnutého zemědělcům na přizpůsobení je stále obtížnější odůvodnit existenci výrazných individuálních rozdílů ve výši podpory na hektar vyplývající z používání historických referenčních údajů. Přímá podpora příjmu by proto měla být rozdělena mezi členské státy spravedlivěji, a to omezením jejího napojení na historické referenční údaje a s ohledem na celkový rámec rozpočtu Unie. Aby se zajistilo rovnoměrnější rozdělování přímých podpor a současně se zohlednily rozdíly existující ve výši mezd a ve vstupních nákladech, měly by se částky přímých podpor na hektar upravovat postupně. Členské státy, kde jsou přímé platby pod hranicí 90 % průměru, by měly tento rozdíl mezi jejich současnou úrovní a tímto průměrem snížit o třetinu. Toto sblížování hodnot by měly financovat poměrným dílem všechny členské státy s přímými platbami vyššími, než je průměr Unie. Kromě toho by v roce 2019 měly mít všechny platební nároky aktivované v členském státě nebo v regionu jednotnou jednotkovou hodnotu a za tím účelem by mělo během přechodného období dojít k lineárnímu sblížování na tuto hodnotu. Aby se však zabránilo ničivým finančním důsledkům pro zemědělce, měly by členské státy, které používaly režim jednotné platby, a zejména historický model, mít možnost při výpočtu hodnoty platebních nároků v prvním roce uplatňování nového režimu částečně zohledňovat historické faktory. Diskuze o příštím víceletém finančním rámci na období od roku 2021 by se měla zaměřit také na cíl, kterým je dokončit v daném období sblížování rovnoměrným rozdělováním přímé podpory v celé Evropské unii.*

(21) *Kromě sblížování výše podpor v jednotlivých státech a regionech je třeba přizpůsobit také vnitrostátní prostředky na přímé platby, tak aby se u členských států, jejichž je současná výše přímých plateb na hektar nižší než 70 % průměru Unie, tento rozdíl oproti průměru zmenšil o 30 %. V případě členských států, jejichž výše přímých plateb se pohybuje mezi 70 % a 80 % průměru, by se měl rozdíl zmenšit o 25 % a u členských států, jejichž výše přímých plateb je vyšší než 80 % průměru, by se měl tento rozdíl zmenšit o 10 %. Po použití těchto mechanismů by žádný členský stát neměl dostávat méně než 55 % průměru Unie v roce 2014 a 75 % průměru Unie v roce 2019. V případě členských států, jejichž výše podpor je vyšší než průměr Unie, by snaha o sblížování výše podpor neměla vést k jejich poklesu pod průměr Unie. Toto sblížování hodnot by měly financovat poměrným dílem všechny členské státy, jejichž přímé platby jsou vyšší, než je průměr Unie.*

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 21 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(21a) Kromě sblížení výše finančních podpor na celostátní a regionální úrovni je třeba přizpůsobit také vnitrostátní finanční rámce pro přímé platby tak, aby byl v členských státech, v nichž je současná výše přímých plateb na hektar nižší než 70 % průměru Unie, tento schodek oproti průměru snížen o 30 %. V případě členských států, jejichž výše přímých plateb se pohybuje mezi 70 % a 80 % průměru, by se měl rozdíl zmenšit o 25 % a u členských států, jejichž výše přímých plateb je vyšší než 80 % průměru, by se měl tento rozdíl zmenšit o 10 %. Po uplatnění těchto úprav by výše přímých plateb v žádném členském státě neměla být nižší než 65 % průměru Unie. V případě členských států, jejichž výše podpor je vyšší než průměr Unie, by snaha o sblížení výše podpor neměla vést ke snížení výše podpor pod průměr Unie. Toto sblížení hodnot by měly financovat poměrným dílem všechny členské státy s přímými platbami vyššími, než je průměr Unie.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(22) Zkušenosti z používání režimu jednotné platby ukazují, že některé z jeho hlavních prvků by měly být zachovávány, včetně stanovení vnitrostátních stropů, aby bylo zajištěno, že celková úroveň podpory nepřesáhne současná rozpočtová omezení. Členské státy by rovněž měly dále spravovat vnitrostátní rezervu, která by se měla využívat pro usnadnění účasti **nových**

(22) Zkušenosti z používání režimu jednotné platby ukazují, že některé z jeho hlavních prvků by měly být zachovávány, včetně stanovení vnitrostátních stropů, aby bylo zajištěno, že celková úroveň podpory nepřesáhne současná rozpočtová omezení. Členské státy by rovněž měly **alespoň v prvním roce nového režimu základní platby** dále spravovat vnitrostátní rezervu,

mladých zemědělců v režimu nebo kterou by mělo být možno využívat pro zohlednění zvláštních potřeb v určitých regionech. Pravidla týkající se převodu a využívání platebních nároků by měla být zachována, ale tam, kde to bude možné, zjednodušena.

kteřou lze spravovat na regionální úrovni a která by se měla využívat pro usnadnění účasti mladých zemědělců v režimu nebo kterou by mělo být možno využívat pro zohlednění zvláštních potřeb v určitých regionech. Pravidla týkající se převodu a využívání platebních nároků by měla být zachována, ale tam, kde to bude možné, zjednodušena.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 22 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(22a) Členským státům by mělo být umožněno stanovit koeficient krácení, který by bylo možné stanovit jako hodnotu nula, aby měly možnost zmenšit plochy způsobilé pro podporu s nižším potenciálem výnosů nebo pro zvláštní produkci.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(23) S cílem zaručit ochranu práv příjemců a vysvětlit specifické situace, které by mohly nastat při uplatňování režimu základní platby, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, aby mohla přijímat akty o způsobilosti a přístupu zemědělců k režimu základní platby v případě dědictví a předpokládaného dědictví, dědictví v pronájmu, změny právního postavení nebo názvu a v případě fúze nebo rozdělení hospodářství; přijímat pravidla pro výpočet hodnoty a počtu či zvýšení hodnoty platebních nároků v souvislosti s přiznáním

(23) S cílem zaručit ochranu práv příjemců a vysvětlit specifické situace, které by mohly nastat při uplatňování režimu základní platby, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, aby mohla přijímat akty o způsobilosti a přístupu zemědělců k režimu základní platby v případě dědictví a předpokládaného dědictví, dědictví v pronájmu, změny právního postavení nebo názvu a v případě fúze nebo rozdělení hospodářství; přijímat pravidla pro výpočet hodnoty a počtu či zvýšení hodnoty platebních nároků v souvislosti s přiznáním

platebních nároků, včetně pravidel týkajících se možnosti prozatímní hodnoty a počtu či prozatímního zvýšení platebních nároků přiznaných na základě žádosti zemědělce, podmínek pro stanovení prozatímní a konečné hodnoty a počtu platebních nároků a případů, kdy by mohla přiznání platebních nároků ovlivnit smlouva o prodeji či pronájmu; přijímat pravidla pro stanovení a výpočet hodnoty a počtu platebních nároků získaných z vnitrostátní rezervy; přijímat pravidla pro úpravu jednotkové hodnoty platebních nároků v případě částí platebních nároků a kritéria pro přiznání platebních nároků na základě využívání vnitrostátní rezervy a v případě zemědělců, kteří v roce 2011 o podporu nepožádali.

platebních nároků, včetně pravidel týkajících se možnosti prozatímní hodnoty a počtu či prozatímního zvýšení platebních nároků přiznaných na základě žádosti zemědělce, podmínek pro stanovení prozatímní a konečné hodnoty a počtu platebních nároků a případů, kdy by mohla přiznání platebních nároků ovlivnit smlouva o prodeji či pronájmu; přijímat pravidla pro stanovení a výpočet hodnoty a počtu platebních nároků získaných z vnitrostátní rezervy; přijímat pravidla pro úpravu jednotkové hodnoty platebních nároků v případě částí platebních nároků a kritéria pro přiznání platebních nároků na základě využívání vnitrostátní rezervy a v případě zemědělců, kteří v období 2009 až 2011 o podporu nepožádali.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 24 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(24a) Členským státům by mělo být umožněno rozhodnout, že část svých vnitrostátních stropů použijí na doplňkovou roční platbu na první hektary pro zemědělce, aby lépe zohlednily rozmanitost zemědělských podniků s ohledem na jejich ekonomickou velikost, volbu produkce a počet zaměstnanců.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(26) Jedním z cílů nové SZP je posílení environmentálního profilu ***zavedením povinné „ekologické“ složky přímých plateb, která podpoří používání zemědělských postupů příznivých pro***

(26) Jedním z cílů nové SZP je posílení environmentálního profilu . Pro tento účel by členské státy měly použít část svých vnitrostátních stropů na přímé platby a poskytovat každoroční platbu na povinné

klima a životní prostředí v celé Unii. Pro tento účel by členské státy měly použít část svých vnitrostátních stropů na přímé platby a poskytovat ***k základní platbě*** každoroční platbu na povinné postupy, které musí zemědělci dodržovat, jestliže se prioritně zaměřují na cíle v oblasti klimatu a v oblasti životního prostředí. Tyto postupy by měly mít podobu jednoduchých, všeobecných, mimosmluvních každoročních opatření, která by šla nad rámec podmíněnosti a byla spojená se zemědělstvím, např. diverzifikace plodin, zachování trvalých travních porostů a plocha využívaná v ekologickém zájmu. ***Povinný charakter těchto postupů by se měl vztahovat i na zemědělce, jejichž zemědělské podniky se plně nebo částečně nacházejí v lokalitách sítě „Natura 2000“, na něž se vztahuje směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků, pokud jsou tyto postupy slučitelné s cíli uvedených směrnic.*** Zemědělci, kteří splňují podmínky stanovené v nařízení Rady (ES) č. 834/2007 ze dne 28. června 2007 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení (EHS) č. 2092/91, by měli mít ***vzhledem k uznávané prospěšnosti systémů ekologického zemědělství pro životní prostředí*** možnost využívat výhod „ekologické“ složky, aniž by museli splňovat nějakou další povinnost. ***Nedodržování „ekologické“ složky by mělo vést k uložení sankcí na základě článku 65 nařízení (EU) č. [...] [horizontální nařízení].***

postupy, které musí zemědělci dodržovat, jestliže se prioritně zaměřují na cíle v oblasti klimatu a v oblasti životního prostředí. Tyto postupy by měly mít podobu jednoduchých, všeobecných, mimosmluvních každoročních opatření, která by šla nad rámec podmíněnosti a byla spojená se zemědělstvím, např. diverzifikace plodin, zachování trvalých travních porostů a ***stálých pastvin a*** plocha využívaná v ekologickém zájmu. Zemědělci, kteří splňují podmínky stanovené v nařízení Rady (ES) č. 834/2007 ze dne 28. června 2007 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení (EHS) č. 2092/91, ***příjemci agroenvironmentálně-klimatických plateb podle článku 29 nařízení (EU) č. [...] [rozvoj venkova] a zemědělci, jejichž zemědělské podniky se nacházejí v lokalitách sítě „Natura 2000“,*** by měli mít možnost využívat výhod „ekologické“ složky, aniž by museli splňovat nějakou další povinnost. ***Výhod „ekologické“ složky mohou za určitých podmínek využívat i zemědělci, jejichž zemědělskému podniku bylo v rámci vnitrostátního systému ekologické certifikace uděleno osvědčení. Od povinnosti diverzifikace plodin a povinností spojených s plochou využívanou v ekologickém zájmu by měli být osvobozeni zemědělci, jejichž zemědělská plocha je z minimálně 75 % pokryta trvalými travními porosty nebo stálými pastvinami nebo plodinami pěstovanými ve vodě. Tato výjimka by se měla uplatnit pouze tehdy, pokud orná půda zbývající zemědělské půdy, která je způsobilá pro podporu, nepřekračuje 50 hektarů.***

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí

(28) Ve snaze zajistit, aby **zemědělci zachovávali** půdu s trvalými travními porosty jako takovou, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, aby mohla přijmout pravidla týkající se uplatňování tohoto opatření.

Pozměňovací návrh

(28) Ve snaze zajistit, aby **členské státy zachovávaly** půdu s trvalými travními porosty **a stálými pastvinami** jako takovou, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, aby mohla přijmout pravidla týkající se uplatňování tohoto opatření.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí

(29) K zajištění účinného a koherentního uplatňování opatření „plocha využívaná v ekologickém zájmu“ a zároveň s přihlédnutím ke zvláštnostem členských států by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, aby mohla přesněji definovat druhy ploch využívaných v ekologickém zájmu uvedené v tomto opatření **a** doplnit a definovat další druhy ploch využívaných v ekologickém zájmu, které je možno zohlednit v zájmu dodržení procentního podílu uvedeného v tomto opatření.

Pozměňovací návrh

(29) K zajištění účinného a koherentního uplatňování opatření „plocha využívaná v ekologickém zájmu“ a zároveň s přihlédnutím ke zvláštnostem členských států by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, aby mohla přesněji definovat druhy ploch využívaných v ekologickém zájmu uvedené v tomto opatření, doplnit a definovat další druhy ploch využívaných v ekologickém zájmu, které je možno zohlednit v zájmu dodržení procentního podílu uvedeného v tomto opatření, **a stanovit celounijní rámec váhových koeficientů pro účely výpočtu hektarů u jednotlivých druhů ploch využívaných v ekologickém zájmu.**

Pozměňovací návrh 104

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29 a (nový)

(29a) V zájmu zlepšení životního prostředí, boje proti změnám klimatu a zlepšení agronomických podmínek by Komise měla bezodkladně předložit strategický plán na dodávání rostlinných bílkovin, což zároveň umožní snížit vysokou závislost Unie na vnějších dodavatelských zdrojích. Plán by měl také zajistit, aby se v rámci společné zemědělské politiky pěstovalo více bílkovinných olejnatých plodin a luštěnin a měl by podpořit zemědělský výzkum udržitelných a výnosných odrůd.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí

(33) Členskými státy by mělo být povoleno, aby u jasně definovaných případů v určitých odvětvích použily část svých vnitrostátních stropů na přímé platby pro podporu vázanou na produkci. Výše prostředků, které mohou být použity na podporu vázanou na produkci, by měla být přiměřeně omezena a tuto podporu by mělo být možno poskytovat v členských státech nebo v jejich konkrétních regionech, kde se uplatňují z hospodářských, environmentálních a/nebo sociálních důvodů mimořádně důležité zvláštní druhy zemědělské činnosti nebo zvláštní zemědělská odvětví. Členské státy by měly mít možnost použít na tuto podporu až 5 % svých vnitrostátních stropů, **nebo případně až 10 % , pokud výše podpory vázané na produkci překročila alespoň v jednom roce v období 2010–2013 hodnotu 5 % . V řádně odůvodněných případech, kdy byly v regionu prokázány určité citlivé potřeby, by však mělo být členskými státy po schválení Komisí povoleno použít více než**

Pozměňovací návrh

(33) Členskými státy by mělo být povoleno, aby u jasně definovaných případů v určitých odvětvích použily část svých vnitrostátních stropů na přímé platby pro podporu vázanou na produkci. Výše prostředků, které mohou být použity na podporu vázanou na produkci, by měla být přiměřeně omezena a tuto podporu by mělo být možno poskytovat v členských státech nebo v jejich konkrétních regionech, kde se uplatňují z hospodářských, environmentálních a/nebo sociálních důvodů mimořádně důležité zvláštní druhy zemědělské činnosti nebo zvláštní zemědělská odvětví. Členské státy by měly mít možnost použít na tuto podporu až 15 % svých vnitrostátních stropů. **Tento procentuální podíl může být navýšen o tři procentní body pro ty členské státy, které se rozhodnou použít alespoň 3 % svého vnitrostátního stropu pro účely podpory produkce bílkovinných plodin.** Podpora vázaná na produkci by měla být poskytnuta pouze v míře nezbytné pro vytvoření

10 % jejich vnitrostátního stropu. Podpora vázaná na produkci by měla být poskytnuta pouze v míře nezbytné pro vytvoření motivace pro zachování současných úrovní produkce v uvedených regionech. Tato podpora by rovněž měla být k dispozici zemědělcům, jimž ke dni 31. prosince 2013 náleží zvláštní platební nároky přiznané podle nařízení (ES) č. 1782/2003 a nařízení (ES) č. 73/2009 a kteří nemají hektary způsobilé pro aktivaci platebních nároků. Pokud jde o schvalování nepovinné podpory vázané na produkci, **kteřá je vyšší než 10 % ročního vnitrostátního stropu stanoveného pro jednotlivé členské státy**, měla by být **Komise zmocněna** přijímat **prováděcí akty bez použití nařízení (EU) č. 182/2011**.

motivace pro zachování současných úrovní produkce v uvedených regionech, **s výjimkou případů, kdy je účel podpory environmentální povahy**. Tato podpora by rovněž měla být k dispozici zemědělcům, jimž ke dni 31. prosince 2013 náleží zvláštní platební nároky přiznané podle nařízení (ES) č. 1782/2003 a nařízení (ES) č. 73/2009 a kteří nemají hektary způsobilé pro aktivaci platebních nároků. Pokud jde o schvalování nepovinné podpory vázané na produkci, měla by být **pravomoc** přijímat akty **v přenesené pravomoci svěřena Komisi v souladu s článkem 290 SFEU**.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí

(38) **Měl** by být **zaveden** jednoduchý režim zaměřený konkrétně na malé zemědělce, aby se snížily administrativní náklady na řízení a kontrolu přímé podpory. Pro tento účel by **měla být stanovena** paušální **platba**, která **nahradí** všechny přímé platby. **Měla** by být zavedena pravidla, která se zaměří na zjednodušení formalit pro malé zemědělce a mimo jiné zredukují jejich povinnosti, např. povinnosti vztahující se k žádosti o podporu, k zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí, k podmíněnosti a ke kontrolám stanoveným v nařízení (EU) č. [...] [horizontální nařízení], aniž by bylo ohroženo dosahování celkových cílů reformy, samozřejmě s tím, že se na malé zemědělce vztahují právní předpisy Unie uvedené v příloze II nařízení (EU) č. [...] [horizontální nařízení]. Cílem uvedeného režimu by měla být podpora stávající zemědělské struktury malých hospodářství v Unii, která by nebránila

Pozměňovací návrh

(38) **Členskými státy** by **mělo** být **umožněno zavést** jednoduchý režim zaměřený konkrétně na malé zemědělce, aby se snížily administrativní náklady na řízení a kontrolu přímé podpory. Pro tento účel by **mělo být členskými státy** **umožněno stanovit** paušální **platbu nebo pevnou roční platbu na příjemce**, která by **nahradila** všechny přímé platby. **Zemědělci, jimž je poskytována roční platba nepřesahující 1 500 EUR**, by **měli** být **do tohoto režimu zahrnuti automaticky**. **Mělo by být možné, aby byla** zavedena pravidla, která se zaměří na zjednodušení formalit pro malé zemědělce a mimo jiné zredukují jejich povinnosti, např. povinnosti vztahující se k žádosti o podporu, k zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí, k podmíněnosti a ke kontrolám stanoveným v nařízení (EU) č. [...] [horizontální nařízení], aniž by bylo ohroženo dosahování celkových cílů

rozvoji směrem ke konkurenceschopnějším strukturám. Z toho důvodu by se měl přístup k režimu omezit na stávající podniky.

reformy, samozřejmě s tím, že se na malé zemědělce vztahují právní předpisy Unie uvedené v příloze II nařízení (EU) č. [...] [horizontální nařízení]. Cílem uvedeného režimu by měla být podpora stávající zemědělské struktury malých hospodářství v Unii, která by nebránila rozvoji směrem ke konkurenceschopnějším strukturám. Z toho důvodu by se měl přístup k režimu omezit na stávající podniky.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí

(40) V zájmu zjednodušení a zohlednění zvláštní situace nejvzdálenějších regionů by se měly přímé platby v těchto regionech spravovat v rámci podpůrných programů podle nařízení (ES) č. 247/2006. V důsledku toho by se na tyto oblasti neměla vztahovat ustanovení tohoto nařízení týkající se režimu základní platby a souvisejících plateb a rovněž podpory vázané na produkci.

Pozměňovací návrh

(40) V zájmu zjednodušení a zohlednění zvláštní situace nejvzdálenějších regionů by se měly přímé platby v těchto regionech spravovat v rámci podpůrných programů podle nařízení (ES) č. 247/2006. V důsledku toho by se na tyto oblasti neměla vztahovat ustanovení tohoto nařízení týkající se režimu základní platby a souvisejících plateb a rovněž podpory vázané na produkci. ***Je však třeba vypracovat posouzení dopadů, které by případné změny tohoto nařízení mohly mít na tyto regiony.***

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení Bod odůvodnění 40 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(40a) V určitých izolovaných oblastech vyžaduje různorodost zemědělského odvětví společně s neúčinnými systémy produkce, aby byly používány specifické nástroje zemědělské politiky, s nimiž má Evropská unie dostatečné zkušenosti a které by umožnily silnější orientaci odvětví na trh, snížily dopady na životní

prostředí ukončením zemědělských činností a ochránily venkovské komunity, a to v souladu s cílem udržitelnosti. Je třeba důkladně přezkoumat specifická opatření v případě ostrovních území Unie, která sdílejí podobné charakteristiky s územími, v nichž se takovéto nástroje zemědělské politiky osvědčily.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení Bod odůvodnění 43

Znění navržené Komisí

(43) S ohledem na posílení jejich politiky rozvoje venkova by měl být členským státům umožněn převod finančních prostředků z jejich stropů přímých plateb do jejich podpor určených na rozvoj venkova. Zároveň by měla být členským státům, ve kterých úroveň přímé podpory zůstává nižší než 90 % průměrné výše podpory v Unii, dána možnost převádět prostředky z jejich podpory určené na rozvoj venkova do stropů jejich přímých plateb. Tato volba by měla proběhnout **jednorázově a** za určitých podmínek a měla by **platit po celou dobu použitelnosti tohoto nařízení.**

Pozměňovací návrh

(43) S ohledem na posílení jejich politiky rozvoje venkova by měl být členským státům umožněn převod finančních prostředků z jejich stropů přímých plateb do jejich podpor určených na rozvoj venkova. ***Všechny členské státy by měly mít možnost navýšit tento převod o částku úměrnou částkám nevyčerpaným na „ekologizaci“ s cílem poskytnout dodatečnou podporu určenou na agroenvironmentálně-klimatická opatření.*** Zároveň by měla být členským státům, ve kterých úroveň přímé podpory zůstává nižší než 90 % průměrné výše podpory v Unii, dána možnost převádět prostředky z jejich podpory určené na rozvoj venkova do stropů jejich přímých plateb. Tato volba by měla proběhnout za určitých podmínek a měla by **byť přezkoumána do 1. srpna 2015 nebo 1. srpna 2017.**

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 1 – písm. b – bod iii a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(iiia) nového režimu plateb pro včelstva ve

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení Článek 2

Znění navržené Komisí

Komise *se* zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 55, aby mohla měnit seznam režimů podpory uvedený v příloze I.

Pozměňovací návrh

V zájmu zajištění právní jistoty se Komise zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 55, aby mohla měnit seznam režimů podpory uvedený v příloze I, *a to v rozsahu nezbytném k zohlednění změn zavedených novými legislativními akty týkajícími se režimů podpor, jež mohou být přijaty po vstupu tohoto nařízení v platnost.*

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 1 – písm. c – odrážka 1

Znění navržené Komisí

- chov zvířat nebo pěstování zemědělských produktů, včetně sklizně, dojení, plemenářské činnosti a chovu zvířat pro zemědělské účely,

Pozměňovací návrh

– *zemědělská produkce, která zahrnuje* chov zvířat nebo pěstování zemědělských produktů, včetně sklizně, dojení, plemenářské činnosti a chovu zvířat pro zemědělské účely,

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 1 – písm. c – odrážka 2

Znění navržené Komisí

- udržování zemědělských ploch ve stavu vhodném pro pastvu nebo pěstování plodin *bez zvláštní přípravy, která jde nad rámec tradičních způsobů zemědělské produkce a použití strojů, nebo*

Pozměňovací návrh

– udržování zemědělských ploch ve stavu vhodném pro pastvu nebo pěstování plodin, *přičemž takovéto udržování předpokládá v případě zemědělských ploch přirozeně uchovávaných v takovémto stavu minimální činnost,*

kterou stanoví členské státy;

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. c – odrážka 3

Znění navržené Komisí

– provádění minimální činnosti, kterou stanoví členské státy a která je prováděna na zemědělské ploše přirozeně ponechávané ve stavu vhodném pro pastvu nebo pěstování plodin;

Pozměňovací návrh

– provádění minimální činnosti – **případně založené na minimální intenzitě chovu** –, kterou stanoví členské státy a která je prováděna na zemědělské ploše přirozeně ponechávané ve stavu vhodném pro pastvu nebo pěstování plodin;

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) „zemědělskou plochou“ se rozumí jakákoli plocha orné půdy, trvalých travních porostů nebo trvalých kultur;

Pozměňovací návrh

e) „zemědělskou plochou“ se rozumí jakákoli plocha orné půdy, trvalých travních porostů **a trvalých pastvin** nebo trvalých kultur;

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) „trvalými kulturami“ se rozumějí kultury jiné než trvalé travní porosty, které nejsou pěstované systémem střídání plodin, jsou na dané půdě pěstovány nejméně pět let a poskytují opakované sklizně, včetně školek, a rychle rostoucí dřeviny pěstované ve výmladkových plantážích;

Pozměňovací návrh

g) „trvalými kulturami“ se rozumějí kultury jiné než trvalé travní porosty **a trvalé pastviny**, které nejsou pěstované systémem střídání plodin, jsou na dané půdě pěstovány nejméně pět let a poskytují opakované sklizně, včetně školek, **tradiční sady** a rychle rostoucí dřeviny pěstované ve výmladkových plantážích;

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí

h) „trvalými travními porosty“ se rozumí půda využívaná k pěstování **trav nebo jiných** zelených píceňin na přírodních (přirozený osev) nebo uměle vytvořených (umělý osev) plochách, která **nebyla** zahrnuta do střídání plodin v hospodářství po dobu **pěti** a více let; mohou sem patřit i jiné **druhy vhodné pro pastvu, pokud trávy a jiné zelené pícniny i nadále převažují**;

Pozměňovací návrh

h) „trvalými travními porosty **a stálými pastvinami**“ se rozumí půda využívaná k pěstování zelených pícnin, **křovin a/nebo stromů či jakýchkoli jiných druhů vhodných pro pastvu** na přírodních (přirozený osev) nebo uměle vytvořených (umělý osev) plochách, která **není** zahrnuta do střídání plodin v hospodářství **a není** zorána po dobu **sedmi** a více let; mohou sem patřit i jiné **významné rysy, které půdu charakterizují jako stálou pastvinu**;

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. i

Znění navržené Komisí

i) „**trávami nebo jinými zelenými pícninami**“ se rozumí **všechny byliny obvykle se vyskytující na přírodních pastvinách nebo běžně obsažené v osevných směsích pro pastviny nebo louky v členském státě (bez ohledu na to, zda jsou využity pro pastvu dobytka či nikoliv)**;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. j a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ja) „tradičními sady“ se rozumí půda, na níž rostou ovocné stromy a která má environmentální a kulturní význam;

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) *vypracování dalších definic týkajících se přístupu k podpoře podle tohoto nařízení;*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) *vytvoření rámce, ve kterém* členské státy definují minimální činnosti, které mají být provedeny na plochách přirozeně ponechaných ve stavu vhodném pro pastvu nebo pěstování plodin;

Pozměňovací návrh

b) *stanovení kritérií, jejichž prostřednictvím* členské státy definují minimální činnosti, které mají být provedeny na plochách přirozeně ponechaných ve stavu vhodném pro pastvu nebo pěstování plodin;

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) stanovení *kritérií*, která musí zemědělci splňovat, aby mohla být jejich povinnost udržovat zemědělské plochy ve stavu vhodném pro pastvu nebo pěstování plodin podle odst. 1 písm. c) považována za splněnou;

Pozměňovací návrh

c) stanovení *rámce, v němž členské státy definují kritéria*, která musí zemědělci splňovat, aby mohla být jejich povinnost udržovat zemědělské plochy ve stavu vhodném pro pastvu nebo pěstování plodin podle odst. 1 písm. c) považována za splněnou;

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) stanovení kritérií pro určení převahy trav a jiných zelených pícnin pro účely odst. 1 písm. h).

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pro každý členský stát a pro každý rok jsou odhadované prostředky získané z omezení podle článku 11, které se odrážejí v rozdílu mezi vnitrostátními stropy stanovenými v příloze II, k nimž se připočte částka dostupná v souladu s článkem 44, a čistými stropy stanovenými v příloze III, k dispozici jako podpora Unie na opatření v rámci programů rozvoje venkova, která jsou financována v rámci EZFRV podle nařízení (EU) č. [...] [rozvoj venkova].

Pozměňovací návrh

2. Pro každý členský stát a pro každý rok jsou odhadované prostředky získané z omezení podle článku 11, které se odrážejí v rozdílu mezi vnitrostátními stropy stanovenými v příloze II, k nimž se připočte částka dostupná v souladu s článkem 44, a čistými stropy stanovenými v příloze III, k dispozici jako podpora Unie na opatření v rámci programů rozvoje venkova, která jsou **stanovována daným členským státem a jsou** financována v rámci EZFRV podle nařízení (EU) č. [...] [rozvoj venkova].

Pozměňovací návrh 197

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Míra úpravy stanovená v souladu s článkem 25 nařízení (EU) č. [...] [horizontální nařízení] se vztahuje **pouze** na přímé platby **nad 5 000 EUR** poskytované zemědělcům v příslušném kalendářním roce.

Pozměňovací návrh

1. Míra úpravy stanovená v souladu s článkem 25 nařízení (EU) č. [...] [horizontální nařízení] se vztahuje na **veškeré** přímé platby poskytované zemědělcům v příslušném kalendářním roce.

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 55, pokud jde o pravidla týkající se základu pro výpočet snížení, která mají být uplatněna členskými státy na zemědělce podle odstavců 1 a 2 tohoto článku.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení Článek 9

Znění navržené Komisí

Článek 9

Aktivní zemědělec

1. Přímé platby se neposkytují fyzickým nebo právnickým osobám, nebo skupinám fyzických nebo právnických osob, pokud platí jedna z těchto skutečností:

a) roční částka přímých plateb je nižší než 5 % celkových příjmů, které získaly z nezemědělské činnosti v posledním

Pozměňovací návrh

Článek 9

Aktivní zemědělec

1. Členské státy vypracují právní rámec a definice na základě objektivních a nediskriminačních kritérií, aby v případě potřeby zajistily, že přímé platby budou poskytovány pouze zemědělcům, jejichž zemědělské plochy jsou převážně plochy přirozeně ponechávané ve stavu vhodném k pastvě nebo k pěstování plodin, za předpokladu, že na uvedených plochách vykonávají minimální činnost stanovenou členskými státy podle čl. 4 odst. 1 písm. c).

účetním období; or

b) jejich zemědělské plochy jsou převážně plochy přirozeně ponechávané ve stavu vhodném k pastvě nebo k pěstování plodin a na uvedených plochách nevykonávají minimální činnost stanovenou členskými státy podle čl. 4 odst. 1 písm. c).

Subjekty, jako jsou dopravní společnosti, letiště, realitní společnosti, společnosti spravující sportoviště, provozovatelé tábořišť, těžební společnosti a další nezemědělské podniky, které v souladu s objektivními a nediskriminačními kritérii definují členské státy, nejsou a priori považovány za aktivní zemědělce ani nejsou příjemci jakékoli přímé platby. Na základě rozhodnutí členských států mohou tyto subjekty žádat o uznání způsobilosti, pokud předloží ověřitelné důkazy, že jejich zemědělské činnosti tvoří významnou část jejich celkových hospodářských činností nebo jejich hlavní předmět obchodní nebo podnikatelské činnosti spočívá ve vykonávání zemědělských činností.

Členské státy mohou rozhodnout, že na svůj seznam způsobilých subjektů připojí nebo z něj odstraní jiné subjekty, než jsou subjekty uvedené v druhém pododstavci, pokud o tom předem řádně informují Komisi a pokud toto rozhodnutí objektivním a nediskriminačním způsobem zdůvodní.

2. *Odstavec 1* se nevztahuje na zemědělce, kteří získali za předchozí rok méně než 5 000 EUR přímých plateb.

3. Komise se zmocňuje přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 55 pro účely stanovení:

a) kritérií pro stanovení výše přímých plateb pro účely odstavců 1 a 2, zejména v prvním roce přiznání platebních nároků,

2. *Členské státy mohou rozhodnout, že se tento článek* nevztahuje na zemědělce, kteří získali za předchozí rok méně než 5 000 EUR přímých plateb.

3. Komise se zmocňuje přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 55 pro účely stanovení *kritérií, podle nichž se určí, zda je zemědělská plocha považována převážně za plochu přirozeně ponechávanou ve stavu vhodném k pastvě nebo k pěstování plodin.*

pokud není hodnota platebních nároků zatím definitivně stanovena, a rovněž u nových zemědělců;

b) výjimek z pravidla, že je třeba zohlednit příjmy z posledního účetního období, pokud nejsou příslušné údaje k dispozici;
a

c) kritérií, kdy má být zemědělská plocha považována za plochu převážně přirozeně ponechávanou ve stavu vhodném k pastvě nebo k pěstování plodin.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 1 – odrážka 3 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

– po uvedených sníženích činí maximální výše plateb 300 000 EUR.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 1 – odrážka 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

- o 100 % u tranše vyšší než 300 000 EUR.

vypouští se

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Odstavec 1 se nevztahuje na družstva a jiné právnické subjekty, které sdružují několik zemědělců pobírajících přímé platby a které přijímají a řídí platby předtím, než je zcela rozdělí svým členům, kteří jako jednotlivci podléhají ustanovení

odstavce 1.

Pozměňovací návrh 44 a 105

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Částka uvedená v odstavci 1 se vypočte odečtením mezd skutečně vyplacených a ohlášených zemědělcem v předcházejícím roce, včetně daní a sociálních příspěvků na zaměstnanost, od celkové částky přímých plateb, která původně náležela zemědělcům, aniž by byly brány v úvahu platby, které mají být poskytnuty v souladu s hlavou III kapitolou 2 tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

2. Částka uvedená v odstavci 1 se vypočte odečtením mezd skutečně vyplacených a ohlášených zemědělcem v předcházejícím roce, včetně daní a sociálních příspěvků na zaměstnanost, **a nákladů spjatých s využíváním dodavatelů na specifické zemědělské činnosti** od celkové částky přímých plateb, která původně náležela zemědělcům, aniž by byly brány v úvahu platby, které mají být poskytnuty v souladu s hlavou III kapitolou 2 tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Všechny finanční prostředky získané z postupného snižování či omezování zůstanou v regionu nebo členském státě, v němž byly získány, a použijí se na opatření v rámci druhého pilíře;

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Článek 14

Znění navržené Komisí

Článek 14
Flexibilita mezi pilíři

Pozměňovací návrh

Článek 14
Flexibilita mezi pilíři

1. Před 1. srpnem 2013 mohou členské státy rozhodnout, že uvolní až **10 %** svého ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II tohoto nařízení na kalendářní roky 2014 až 2019 jako dodatečnou podporu na opatření v rámci programů rozvoje venkova, která jsou financována v rámci EZFRV podle nařízení (EU) č. [...] [rozvoj venkova]. V důsledku toho již odpovídající částka nebude k dispozici pro poskytování přímých plateb.

Rozhodnutí uvedené v prvním pododstavci oznámí členské státy Komisi do data uvedeného ve zmíněném pododstavci.

Procentní podíl oznámený v souladu s druhým pododstavcem je stejný pro roky uvedené v prvním pododstavci.

2. Před 1. srpnem 2013 mohou Bulharsko, Estonsko, Finsko, Litva, Lotyšsko, Polsko, Portugalsko, Rumunsko, Slovensko, Spojené království, Španělsko a Švédsko rozhodnout, že uvolní v období 2015–2020 až **5 %** částky přidělené na opatření podpory v rámci programů rozvoje venkova financované z EZFRV podle nařízení (EU) č. [...] [rozvoj venkova] jako prostředky na přímé platby podle tohoto nařízení v období 2015–2020. V důsledku toho již odpovídající částka nebude k dispozici na podpory v rámci programů rozvoje venkova.

Rozhodnutí uvedené v prvním pododstavci oznámí členské státy Komisi do data uvedeného ve zmíněném pododstavci.

Procentní podíl oznámený v souladu s druhým pododstavcem je stejný pro roky uvedené v odst. 1 prvním pododstavci.

1. Před 1. srpnem 2013 mohou členské státy rozhodnout, že uvolní až **15 %** svého ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II tohoto nařízení na kalendářní roky 2014 až 2019 jako dodatečnou podporu na opatření v rámci programů rozvoje venkova, která jsou financována v rámci EZFRV podle nařízení (EU) č. [...] [rozvoj venkova]. V důsledku toho již odpovídající částka nebude k dispozici pro poskytování přímých plateb.

1a. Členské státy mohou prostředky, které nebyly přiděleny v rámci plateb podle článku 33, přidat k převodům ve prospěch opatření pro rozvoj venkova uvedených v prvním odstavci, a to v podobě podpory Unie na agroenvironmentálně-klimatická opatření v rámci programů rozvoje venkova, která jsou financována z EZFRV podle nařízení (EU) č. [...] [nařízení o rozvoji venkova].

2. Před 1. srpnem 2013 mohou Bulharsko, Estonsko, Finsko, Litva, Lotyšsko, Polsko, Portugalsko, Rumunsko, Slovensko, Spojené království, Španělsko a Švédsko rozhodnout, že uvolní v období 2015–2020 až **10 %** částky přidělené na opatření podpory v rámci programů rozvoje venkova financované z EZFRV podle nařízení (EU) č. [...] [rozvoj venkova] jako prostředky na přímé platby podle tohoto nařízení v období 2015–2020. V důsledku toho již odpovídající částka nebude k dispozici na podpory v rámci programů rozvoje venkova.

Rozhodnutí uvedené v prvním pododstavci oznámí členské státy Komisi do data uvedeného ve zmíněném pododstavci.

2a. V případě, že provádění probíhá na regionální úrovni, mohou se pro každý region uplatňovat jiné procentní sazby.

2b. Členské státy mohou do 1. srpna 2015 nebo 1. srpna 2017 rozhodnout, že přezkoumají svá rozhodnutí uvedená v tomto článku s účinností od následujícího roku.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. -1 (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

- 1. S cílem vyhodnotit novou SZP vypracuje Komise do konce roku 2017 přezkum zavádění reformy a jejich dopadu na životní prostředí a zemědělskou výrobu.

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení

Článek 15

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Režimy podpor uvedené v příloze I se použijí, aniž je dotčen případný přezkum, který se provádí kdykoli s ohledem na hospodářský vývoj a *stav rozpočtu*.

Režimy podpor uvedené v příloze I se použijí, aniž je dotčen případný přezkum, který se provádí kdykoli **formou legislativního aktu** s ohledem na hospodářský vývoj a *rozpočtovou situaci*.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení

Článek 18

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 18

Článek 18

Platební nároky

1. Podpora v rámci režimu základní platby *se* zemědělcům *poskytne*, pokud získají platební nároky podle tohoto nařízení na základě přiznání podle čl. 17b odst. 4, *na základě* prvního přiznání podle článku 21, z vnitrostátní rezervy podle článku 23 nebo převodem podle článku 27.“

2. *Platnost platebních nároků získaných v rámci režimu jednotné platby v souladu s nařízením (ES) č. 1782/2003 a s nařízením (ES) č. 73/2009 uplyne dne 31. prosince 2013.*

Platební nároky

1. Podpora v rámci režimu základní platby *může být* zemědělcům *poskytnuta*, pokud získají platební nároky podle tohoto nařízení na základě přiznání podle čl. 17b odst. 4, prvního přiznání podle článku 21, z vnitrostátní rezervy podle článku 23 nebo převodem podle článku 27.

2. *Odchylně od odstavce 1:*

a) členské státy, které k 31. prosinci 2013 uplatňují režim jednotné platby na základě regionálního modelu uvedeného v článku 59 nařízení (ES) č. 1782/2003, mohou do 1. srpna 2013 rozhodnout, že ponechají v platnosti platební nároky přiznané v souladu s nařízením (ES) č. 1782/2003 a/nebo nařízením (ES) č. 73/2009,

b) členské státy, které k 31. prosinci 2013 uplatňují režim jednotné platby na plochu, mohou do 1. srpna 2013 rozhodnout, že ponechají v platnosti stávající režim jakožto přechodný systém do 31. prosince 2020.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení Článek 19

Znění navržené Komisí

Článek 19

Strop v režimu základní platby

1. Komise stanoví *každoročně prostřednictvím prováděcích aktů* vnitrostátní strop pro režim základní platby tak, že *odečte* od ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II roční částky, které se stanoví v souladu s články 33, 35, 37 a 39. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným

Pozměňovací návrh

Článek 19

Strop v režimu základní platby

1. Komise *přijímá prováděcí akty, kterými pro každý členský stát každoročně* stanoví vnitrostátní strop pro režim základní platby tak, že od ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II *odečte* roční částky, které se stanoví v souladu s články 33, 35, 37 a 39. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným

postupem podle čl. 56 odst. 2.

2. Pro každý členský stát a každý rok se celková hodnota všech přiznaných platebních nároků a vnitrostátní rezervy rovná příslušnému vnitrostátnímu stropu, který Komise přijala podle odstavce 1.

3. V případě změny stropu, který Komise přijala podle odstavce 1, oproti předchozímu roku musí členský stát lineárně snížit nebo zvýšit hodnotu všech platebních nároků, aby zajistil soulad s odstavcem 2.

„První pododstavec se nepoužije, pokud je tato úprava důsledkem použití čl. 17b odst. 2.“

postupem podle čl. 56 odst. 2.

2. Pro každý členský stát a každý rok se celková hodnota všech přiznaných platebních nároků a vnitrostátní rezervy rovná příslušnému vnitrostátnímu stropu, který Komise přijala podle odstavce 1.

3. V případě změny stropu, který Komise přijala podle odstavce 1, oproti předchozímu roku musí členský stát lineárně snížit nebo zvýšit hodnotu všech platebních nároků, aby zajistil soulad s odstavcem 2.

První pododstavec se nepoužije, pokud je tato úprava důsledkem použití čl. 17b odst. 2.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení Článek 20

Znění navržené Komisí

Článek 20

Regionální rozdělení vnitrostátních stropů

1. Členské státy se mohou před 1. srpnem 2013 rozhodnout, že budou uplatňovat režim základní platby na regionální úrovni. V tom případě členské státy určí regiony podle objektivních a nediskriminačních kritérií, jako jsou jejich agronomické a *ekonomické* rysy a jejich regionální zemědělský potenciál, nebo jejich institucionální nebo administrativní struktura.

2. Členské státy rozdělí vnitrostátní strop uvedený v čl. 19 odst. 1 mezi regiony podle objektivních a nediskriminačních kritérií.

3. Členské státy mohou rozhodnout o podrobení těchto regionálních stropů postupným ročním úpravám v souladu s předem stanovenými ročními kroky a objektivními a nediskriminačními kritérii, jako jsou zemědělský potenciál

Pozměňovací návrh

Článek 20

Regionální rozdělení vnitrostátních stropů

1. Členské státy se mohou před 1. srpnem 2013 rozhodnout, že budou uplatňovat režim základní platby na regionální úrovni. V tom případě členské státy určí regiony podle objektivních a nediskriminačních kritérií, jako jsou jejich agronomické, *environmentální* a *socio-ekonomické* rysy a jejich regionální zemědělský potenciál, nebo jejich institucionální nebo administrativní struktura.

2. Členské státy rozdělí vnitrostátní strop uvedený v čl. 19 odst. 1 mezi regiony podle objektivních a nediskriminačních kritérií.

3. Členské státy mohou rozhodnout o podrobení těchto regionálních stropů postupným ročním úpravám v souladu s předem stanovenými ročními kroky a objektivními a nediskriminačními kritérii, jako jsou zemědělský potenciál

a environmentální kritéria.

4. Pokud je to nutné pro dodržení platných regionálních stropů stanovených v souladu s odstavci 2 a 3, provedou členské státy v jednotlivých regionech lineární snížení nebo zvýšení hodnoty platebních nároků.

5. Členské státy oznámí Komisi před 1. srpnem 2013 rozhodnutí podle odstavce 1 spolu s opatřeními přijatými pro účely použití odstavců 2 a 3.

a environmentální kritéria.

4. Pokud je to nutné pro dodržení platných regionálních stropů stanovených v souladu s odstavci 2 a 3, provedou členské státy v jednotlivých regionech lineární snížení nebo zvýšení hodnoty platebních nároků.

5. Členské státy oznámí Komisi před 1. srpnem 2013 rozhodnutí podle odstavce 1 spolu s opatřeními přijatými pro účely použití odstavců 2 a 3.

Pozměňovací návrhy 52 a 161

Návrh nařízení Článek 21

Znění navržené Komisí

Článek 21

První přiznání platebních nároků

1. S výhradou odstavce 2 se platební nároky přiznají zemědělcům, pokud požádají o přiznání platebních nároků v režimu základní platby do 15. května 2014, s výjimkou případu vyšší moci a mimořádných okolností.

2. „Zemědělci, kteří **v roce 2011 nebo v případě Chorvatska v roce 2013 aktivovali alespoň jeden platební nárok v režimu jednotné platby nebo požádali o podporu v režimu jednotné platby na plochu, v obou případech v souladu s nařízením (ES) č. 73/2009, obdrží platební nároky v prvním roce použití režimu základní platby za předpokladu, že mají nárok na poskytnutí přímých plateb v souladu s článkem 9.**“

Pozměňovací návrh

Článek 21

První přiznání platebních nároků

1. S výhradou odstavce 2 **tohoto článku a aniž je dotčen čl. 18 odst. 2**, se platební nároky přiznají zemědělcům, pokud požádají o přiznání platebních nároků v režimu základní platby do 15. května 2014, s výjimkou případu vyšší moci a mimořádných okolností.

2. Zemědělci, kteří:

– buď v roce 2009 nebo 2010 nebo 2011, dle výběru členských států, nebo v případě Chorvatska v roce 2013 aktivovali alespoň jeden platební nárok v režimu jednotné platby nebo požádali o podporu v režimu jednotné platby na plochu, v obou případech v souladu s nařízením (ES)

č. 73/2009, nebo

– v roce 2012 získali platební nároky podle článků 41 a 63 nařízení (ES) č. 73/2009, nebo

– předložili důkazy o aktivní zemědělské produkci a v roce 2011 provozovali chov zvířat nebo pěstovali zemědělské produkty, včetně sklizně, dojení, plemenářské činnosti a chovu zvířat pro zemědělské účely, obdrží platební nároky v prvním roce použití režimu základní platby za předpokladu, že mají nárok na poskytnutí přímých plateb v souladu s článkem 9.

Odchylně od prvního pododstavce obdrží zemědělci platební nároky v prvním roce použití režimu základní platby, pokud mají nárok na poskytnutí přímých plateb v souladu s článkem 9 a pokud v roce 2011:

a) neaktivovali v režimu jednotné platby žádný nárok, ale produkovali výhradně ovoce, zeleninu a/nebo obhospodařovali výhradně vinice;

b) nepožádali v režimu jednotné platby na plochu o žádnou podporu a měli pouze zemědělskou půdu, která nebyla ke dni 30. června 2003 v dobrém zemědělském stavu podle čl. 124 odst. 1 nařízení (ES) č. 73/2009.

S výjimkou případu vyšší moci nebo mimořádných okolností se počet platebních nároků přiznaných jednomu zemědělci musí rovnat počtu hektarů, na něž lze poskytnout podporu, ve smyslu čl. 25 odst. 2, které zemědělec ohlásí v souladu s čl. 26 odst. 1 na rok 2014.

Odchylně od prvního pododstavce obdrží zemědělci platební nároky v prvním roce použití režimu základní platby, pokud mají nárok na poskytnutí přímých plateb v souladu s článkem 9 a pokud v roce 2011:

a) neaktivovali v režimu jednotné platby žádný nárok, ale produkovali výhradně ovoce, zeleninu, **sadbové a konzumní brambory, okrasné plodiny** a/nebo obhospodařovali výhradně vinice;

b) nepožádali v režimu jednotné platby na plochu o žádnou podporu a měli pouze zemědělskou půdu, která nebyla ke dni 30. června 2003 v dobrém zemědělském stavu podle čl. 124 odst. 1 nařízení (ES) č. 73/2009.

S výjimkou případu vyšší moci nebo mimořádných okolností se počet platebních nároků přiznaných jednomu zemědělci musí rovnat počtu hektarů, na něž lze poskytnout podporu, ve smyslu čl. 25 odst. 2, které zemědělec ohlásí v souladu s čl. 26 odst. 1 na rok 2014.

Odchylně od předchozího pododstavce mohou členské státy omezit počet platebních nároků, které mají být přiznány v roce 2014, na 145 % celkového počtu hektarů ohlášených v roce 2009 v souladu s článkem 35 nařízení (ES) č. 73/2009, pokud celkový počet hektarů ohlášených v členském státě v souladu s čl. 26 odst. 1 na rok 2014 představuje větší než 45% zvýšení celkového počtu hektarů, na které lze poskytnout podporu,

ohlášených v roce 2009 v souladu s článkem 35 nařízení (ES) č. 73/2009.

Využijí-li členské státy této možnosti, přiznají zemědělcům nižší počet platebních nároků, který se vypočte uplatněním poměrného snížení na dodatečný počet hektarů, na které lze poskytnout podporu, ohlášených jednotlivými zemědělci v roce 2014 ve srovnání s počtem hektarů, na které lze poskytnout podporu, v souladu s čl. 34 odst. 2 nařízení (ES) č. 73/2009, který zemědělci uvedli v žádosti o podporu v roce 2011 v souladu s článkem 19 nařízení (ES) č. 73/2009.

3. V případě prodeje nebo pronájmu svého podniku nebo jeho části mohou **fyzické nebo právnické osoby, které splňují odstavec 2**, na základě smlouvy podepsané před 15. květnem 2014 převést právo na platební nároky podle odstavce 1 **pouze na jednoho** zemědělce, pokud **tento splňuje** podmínky uvedené v článku 9.

4. Komise přijme prostřednictvím prováděcích aktů pravidla týkající se žádostí o přiznání platebních nároků předložených v roce přiznání platebních nároků, pokud nemohly být tyto nároky dosud definitivně stanoveny a pokud je přiznání ovlivněno zvláštními okolnostmi. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 56 odst. 2.

3. V případě prodeje, **sloučení, rozdělení** nebo pronájmu svého podniku nebo jeho části mohou **zemědělci, kteří splňují podmínky odstavce 2**, na základě smlouvy podepsané před 15. květnem 2014 převést právo na platební nároky podle odstavce 1 **na zemědělce, na něž přechází podnik nebo jeho část**, pokud **tito splňují** podmínky uvedené v článku 9.

4. Komise přijme prostřednictvím prováděcích aktů pravidla týkající se žádostí o přiznání platebních nároků předložených v roce přiznání platebních nároků, pokud nemohly být tyto nároky dosud definitivně stanoveny a pokud je přiznání ovlivněno zvláštními okolnostmi. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 56 odst. 2.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení Článek 22

Znění navržené Komisí

Článek 22

Hodnota platebních nároků a její sblížování

1. Pro každý příslušný rok se jednotková hodnota platebních nároků vypočítá

Pozměňovací návrh

Článek 22

Hodnota platebních nároků a její sblížování

1. Pro každý příslušný rok se jednotková hodnota platebních nároků vypočítá

vydělením vnitrostátního nebo regionálního stropu stanoveného v souladu s články 19 nebo 20 po uplatnění lineárního snížení podle čl. 23 odst. 1 počtem platebních nároků přiznaných na vnitrostátní nebo regionální úrovni podle čl. 21 odst. 2 pro rok 2014.

2. Členské státy, které použily režim jednotné platby podle nařízení (ES) č. 73/2009, mohou omezit výpočet jednotkové hodnoty platebních nároků podle odstavce 1 na částku, která odpovídá nejméně **40 %** vnitrostátního nebo regionálního stropu stanoveného v souladu s články 19 nebo 20 po uplatnění lineárního snížení podle čl. 23 odst. 1.

3. Členské státy, které využijí možnosti uvedené v odstavci 2, použijí část stropu, která zůstává po použití uvedeného odstavce, ke zvýšení hodnoty platebních nároků v případech, kdy celková hodnota platebních nároků zemědělce v režimu základní platby vypočtená podle odstavce 2 je nižší než celková hodnota platebních nároků, včetně zvláštních nároků, jejichž držitelem byl zemědělec ke dni 31. prosince 2013 v rámci režimu jednotné platby v souladu s nařízením (ES) č. 73/2009. Za tím účelem se vnitrostátní nebo regionální jednotková hodnota každého platebního nároku dotyčného zemědělce zvýší o část rozdílu mezi celkovou hodnotou platebních nároků v režimu základní platby vypočtenou podle odstavce 2 a celkovou hodnotou platebních nároků, včetně zvláštních nároků, jejichž držitelem byl zemědělec ke dni 31. prosince 2013 v rámci režimu jednotné platby v souladu s nařízením (ES) č. 73/2009.

Pro výpočet zvýšení může členský stát vzít také v úvahu podporu poskytnutou v kalendářním roce 2013 podle článku 52, čl. 53 odst. 1 a čl. 68 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 73/2009 za předpokladu, že členský stát rozhodne nepoužít v příslušných odvětvích nepovinnou podporu vázanou na produkci podle hlavy IV tohoto nařízení.

vydělením vnitrostátního nebo regionálního stropu stanoveného v souladu s články 19 nebo 20 po uplatnění lineárního snížení podle čl. 23 odst. 1 počtem platebních nároků přiznaných na vnitrostátní nebo regionální úrovni podle čl. 21 odst. 2 pro rok 2014.

2. Členské státy, které použily režim jednotné platby podle nařízení (ES) č. 73/2009, mohou omezit výpočet jednotkové hodnoty platebních nároků podle odstavce 1 na částku, která odpovídá nejméně **10 %** vnitrostátního nebo regionálního stropu stanoveného v souladu s články 19 nebo 20 po uplatnění lineárního snížení podle čl. 23 odst. 1.

3. Členské státy, které využijí možnosti uvedené v odstavci 2, použijí část stropu, která zůstává po použití uvedeného odstavce, ke zvýšení hodnoty platebních nároků v případech, kdy celková hodnota platebních nároků zemědělce v režimu základní platby vypočtená podle odstavce 2 je nižší než celková hodnota platebních nároků, včetně zvláštních nároků, jejichž držitelem byl zemědělec ke dni 31. prosince 2013 v rámci režimu jednotné platby v souladu s nařízením (ES) č. 73/2009. Za tím účelem se vnitrostátní nebo regionální jednotková hodnota každého platebního nároku dotyčného zemědělce zvýší o část rozdílu mezi celkovou hodnotou platebních nároků v režimu základní platby vypočtenou podle odstavce 2 a celkovou hodnotou platebních nároků, včetně zvláštních nároků, jejichž držitelem byl zemědělec ke dni 31. prosince 2013 v rámci režimu jednotné platby v souladu s nařízením (ES) č. 73/2009.

Pro výpočet zvýšení může členský stát vzít také v úvahu podporu poskytnutou v kalendářním roce 2013 podle článku 52, čl. 53 odst. 1 a čl. 68 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 73/2009 za předpokladu, že členský stát rozhodne nepoužít v příslušných odvětvích nepovinnou podporu vázanou na produkci podle hlavy IV tohoto nařízení.

Pro účely prvního pododstavce se má za to, že zemědělec je držitelem platebních nároků ke dni 31. prosince 2013, pokud platební nároky byly tomuto zemědělci přiznány nebo na něj byly trvale převedeny do uvedeného data.

4. Pro účely odstavce 3 může členský stát na základě objektivních kritérií stanovit, že v případě prodeje, postoupení či skončení pronájmu zemědělských ploch v celém či v částečném rozsahu po dni stanoveném podle článku 35 nařízení (ES) č. 73/2009 a před dnem stanoveným podle článku 26 tohoto nařízení, se zvýšení nebo část zvýšení hodnoty platebních nároků, které by byly dotyčnému zemědělci přiděleny, převedou do vnitrostátní rezervy, pokud by toto zvýšení vedlo k neočekávaným ziskům pro dotyčného zemědělce.

Uvedená objektivní kritéria musí být stanovena tak, aby bylo zajištěno rovné zacházení se zemědělci a aby se zabránilo narušení trhu a hospodářské soutěže, a zahrnují alespoň následující:

- a) minimální dobu trvání pronájmu;
- b) poměrnou část obdržené platby, která se převede do vnitrostátní rezervy.

5. Nejpozději od roku podání žádosti 2019 musí **mít** veškeré platební nároky v členském státě, nebo v případě použití článku 20 v regionu, **jednotnou jednotkovou hodnotu**.

6. Při použití odstavců 2 a 3 uskuteční členské státy v souladu s obecnými

Pro účely prvního pododstavce se má za to, že zemědělec je držitelem platebních nároků ke dni 31. prosince 2013, pokud platební nároky byly tomuto zemědělci přiznány nebo na něj byly trvale převedeny do uvedeného data.

4. Pro účely odstavce 3 může členský stát na základě objektivních kritérií stanovit, že v případě prodeje, postoupení či skončení pronájmu zemědělských ploch v celém či v částečném rozsahu po dni stanoveném podle článku 35 nařízení (ES) č. 73/2009 a před dnem stanoveným podle článku 26 tohoto nařízení, se zvýšení nebo část zvýšení hodnoty platebních nároků, které by byly dotyčnému zemědělci přiděleny, převedou do vnitrostátní rezervy, pokud by toto zvýšení vedlo k neočekávaným ziskům pro dotyčného zemědělce.

Uvedená objektivní kritéria musí být stanovena tak, aby bylo zajištěno rovné zacházení se zemědělci a aby se zabránilo narušení trhu a hospodářské soutěže, a zahrnují alespoň následující:

- a) minimální dobu trvání pronájmu;
- b) poměrnou část obdržené platby, která se převede do vnitrostátní rezervy.

5. Nejpozději od roku podání žádosti 2019 musí veškeré platební nároky v členském státě, nebo v případě použití článku 20 v regionu **splňovat tyto podmínky**:

a) musí mít jednotnou jednotkovou hodnotu;

b) mohou se od průměrné jednotkové hodnoty odchýlit maximálně o 20 %.

V případě uplatňování odstavců 2, 3 a tohoto odstavce mohou členské státy přijmout opatření, aby zajistily, že v případě snížení platebních nároků na úrovni zemědělského podniku nebudou tyto platební nároky aktivované v roce 2019 ve srovnání s platebními nároky aktivovanými v roce 2014 nižší o více než 30 %.

6. Při použití odstavců 2 a 3 uskuteční členské státy v souladu s obecnými

zásadami práva Unie kroky ke sblížení hodnot platebních nároků na vnitrostátní nebo regionální úrovni. Za tímto účelem stanoví členské státy do 1. srpna 2013 kroky, které mají být přijaty. Tyto kroky zahrnují každoroční postupné úpravy platebních nároků v souladu s objektivními a nediskriminačními kritérii.

Kroky uvedené v prvním pododstavci oznámí členské státy Komisi do data uvedeného ve zmíněném pododstavci.

zásadami práva Unie kroky ke sblížení hodnot platebních nároků na vnitrostátní nebo regionální úrovni. Za tímto účelem stanoví členské státy do 1. srpna 2013 kroky, které mají být přijaty. Tyto kroky zahrnují každoroční postupné úpravy platebních nároků v souladu s objektivními a nediskriminačními kritérii.

Kroky uvedené v prvním pododstavci oznámí členské státy Komisi do data uvedeného ve zmíněném pododstavci.

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení Článek 22 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 22a

Vnitřní konvergence

1. Odchylně od článku 22 členské státy mohou zaokrouhlit hodnotu platebních nároků na vnitrostátní nebo regionální úrovni, aby se jednotková hodnota nároků částečně, avšak ne zcela, přesunula směrem k jednotným vnitrostátním nebo regionálním hodnotám od roku podání žádosti 2021. Využijí-li členské státy této možnosti, mohou vzorec použít pro vnější sblížení mezi sebou. Toto sblížení bude financováno snížením hodnoty nároků v roce 2013 přesahujících prahovou hodnotu stanovenou členskými státy nebo vnitrostátní průměr.

2. Členské státy, které využijí výjimky uvedené v odstavci 1, mohou rozhodnout, že platba na zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle hlavy III kapitoly 2, která v souladu s čl. 33 odst. 1 představuje 30 % vnitrostátního stropu, se poskytuje zemědělcům jako procentní podíl jejich základní platby.

3. Při uplatnění výjimky podle odstavce 1 stanoví členské státy v souladu s obecnými zásadami práva Unie do 1. srpna 2013 kroky, které mají být učiněny. Tyto kroky

zahrnují postupné úpravy platebních nároků v souladu s objektivními a nediskriminačními kritérii.

Kroky uvedené v prvním pododstavci oznámí členské státy Komisi do 1. srpna 2013.

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení Článek 23

Znění navržené Komisí

Článek 23

Zřízení a využívání vnitrostátní rezervy

1. Každý členský stát zřídí vnitrostátní rezervu. Za účelem vytvoření této vnitrostátní rezervy přistoupí členské státy v prvním roce uplatňování režimu základní platby k lineárnímu procentnímu snížení stropu režimu základní platby na vnitrostátní úrovni. Toto snížení nesmí být vyšší než 3 % s výjimkou případu, kdy je to nutné pro potřeby přiznání platebních nároků podle odstavce 4 **pro rok 2014**.

2. Členské státy mohou spravovat vnitrostátní rezervu na regionální úrovni.

3. Členské státy stanoví výši platebních nároků z vnitrostátní rezervy v souladu s objektivními kritérii a takovým způsobem, aby bylo zajištěno rovné zacházení se zemědělci a aby se zabránilo narušení trhu a hospodářské soutěže.

4. Členské státy použijí vnitrostátní rezervu k přiznání platebních nároků prioritně mladým zemědělcům, kteří zahajují zemědělskou činnost.

Pro účely prvního pododstavce se „mladými zemědělci, kteří zahajují zemědělskou činnost“ rozumí zemědělci,

Pozměňovací návrh

Článek 23

Zřízení a využívání vnitrostátní rezervy

1. Každý členský stát zřídí vnitrostátní rezervu. Za účelem vytvoření této vnitrostátní rezervy přistoupí členské státy v prvním roce uplatňování režimu základní platby k lineárnímu procentnímu snížení stropu režimu základní platby na vnitrostátní úrovni. Toto snížení nesmí být **v roce 2014** vyšší než 3 % s výjimkou případu, kdy je to nutné pro potřeby přiznání platebních nároků podle odstavce 4. ***V následujících letech mohou členské státy každoročně stanovit strop snížení na základě potřeb přiznání platebních nároků.***

2. Členské státy mohou spravovat vnitrostátní rezervu na regionální úrovni.

3. Členské státy stanoví výši platebních nároků z vnitrostátní rezervy v souladu s objektivními kritérii a takovým způsobem, aby bylo zajištěno rovné zacházení se zemědělci a aby se zabránilo narušení trhu a hospodářské soutěže.

4. Členské státy použijí vnitrostátní rezervu k přiznání platebních nároků prioritně mladým zemědělcům ***a novým zemědělcům***, kteří zahajují zemědělskou činnost.

Pro účely prvního pododstavce se „mladými zemědělci, kteří zahajují zemědělskou činnost“ rozumí zemědělci,

kteří splňují podmínky stanovené v čl. 36 odst. 2 a během pěti let předcházejících zahájení nové zemědělské činnosti neprovozovali zemědělskou činnost svým jménem a na svůj účet ani nevykonávali kontrolu nad právnickou osobou provozující zemědělskou činnost. V případě právnické osoby nesmějí fyzické osoby, které vykonávají kontrolu nad právnickou osobou, po dobu pěti let před zahájením zemědělské činnosti právnickou osobou provozovat jakoukoliv zemědělskou činnost svým jménem a na svůj účet nebo vykonávat kontrolu nad právnickou osobou provozující zemědělskou činnost.

5. Členské státy mohou použít vnitrostátní rezervu, aby:

a) přiznaly platební nároky zemědělcům v oblastech, na něž se vztahují restrukturalizační programy a/nebo programy rozvoje v souvislosti s nějakou formou veřejné intervence, aby nedocházelo k opouštění půdy a/nebo aby se zemědělcům kompenzovaly zvláštní nevýhody v uvedených oblastech;

kteří splňují podmínky stanovené v čl. 36 odst. 2 a během pěti let předcházejících zahájení nové zemědělské činnosti neprovozovali zemědělskou činnost svým jménem a na svůj účet ani nevykonávali kontrolu nad právnickou osobou provozující zemědělskou činnost. V případě právnické osoby nesmějí fyzické osoby, které vykonávají kontrolu nad právnickou osobou, po dobu pěti let před zahájením zemědělské činnosti právnickou osobou provozovat jakoukoliv zemědělskou činnost svým jménem a na svůj účet nebo vykonávat kontrolu nad právnickou osobou provozující zemědělskou činnost.

Pro účely prvního pododstavce se „novými zemědělci, kteří zahajují zemědělskou činnost“ rozumí fyzické osoby, jimž nikdy nebyly přiznány nároky. Členské státy mohou určit další objektivní a nediskriminační kritéria, která musí noví zemědělci splnit a jež se týkají zejména náležitých dovedností, zkušeností a/nebo požadavků na odbornou přípravu.

5. Členské státy mohou použít vnitrostátní rezervu, aby:

a) přiznaly platební nároky zemědělcům v oblastech, na něž se vztahují restrukturalizační programy a/nebo programy rozvoje v souvislosti s nějakou formou veřejné intervence, aby nedocházelo k opouštění půdy a/nebo aby se zemědělcům kompenzovaly zvláštní nevýhody v uvedených oblastech;

aa) přiznaly platební nároky zemědělcům, jejichž podnik se nachází na území členského státu, který se rozhodl využít možnosti uvedené v čl. 18 odst. 2, a jimž nebyl přiznán platební nárok ani podle nařízení (ES) č. 1782/2003, ani nařízení (ES) č. 73/2009, pokud v roce 2014 ohlásí zemědělskou plochu způsobilou pro podporu;

ab) přiznaly platební nároky zemědělcům, kteří zemědělskou činnost zahájili po roce 2011 a provozují ji ve zvláštních odvětvích zemědělství, která stanoví členské státy na základě objektivních a nediskriminačních

kritérií;

ac) zvýšily hodnotu platebních nároků v režimu základní platby až na vnitrostátní nebo regionální průměrnou jednotkovou hodnotu platebních nároků zemědělcům, kteří se ocitli ve zvláštní situaci v důsledku přechodu k režimu základní platby z důvodu nízké hodnoty jejich historických platebních nároků, jejichž držitelé jsou v rámci režimu jednotné platby v souladu s nařízením (ES) č. 73/2009, nebo zvýšily hodnotu platebních nároků zemědělců, kteří byli ke dni 31. prosince 2013 držitelé zvláštních nároků;

ad) poskytly zemědělcům každoročně odškodnění, které lze v případě malých zemědělců navýšit o dodatečnou platbu, za zrušení příspěvku ve výši 5000 EUR stanoveného v čl. 7 odst. 1 nařízení (ES) č. 73/2009.

b) lineárně zvýšily hodnotu platebních nároků v režimu základní platby na vnitrostátní nebo regionální úrovni, jestliže vnitrostátní rezerva překročí 3 % v kterémkoli daném roce a pokud zůstane k dispozici dostatečná částka pro přiznání nároků podle odstavce 4, písmene a) tohoto odstavce a podle odstavce 7.

b) lineárně zvýšily hodnotu platebních nároků v režimu základní platby na vnitrostátní nebo regionální úrovni, jestliže vnitrostátní rezerva překročí 3 % v kterémkoli daném roce a pokud zůstane k dispozici dostatečná částka pro přiznání nároků podle odstavce 4, písmene a) tohoto odstavce a podle odstavce 7. **Zvýší-li však hodnotu platebních nároků podle tohoto písmena, mohou se členské státy rozhodnout, že použijí jinou než lineární metodu.**

6. Při uplatňování odstavce 4 a odst. 5 písm. a) stanoví členské státy hodnotu platebních nároků přiznaných zemědělcům na základě vnitrostátní nebo regionální průměrné hodnoty platebních nároků v roce jejich přiznání.

6. Při uplatňování odstavce 4 a odst. 5 písm. a) stanoví členské státy hodnotu platebních nároků přiznaných zemědělcům na základě vnitrostátní nebo regionální průměrné hodnoty platebních nároků v roce jejich přiznání.

7. Pokud má zemědělec nárok na získání platebních nároků nebo zvýšení hodnoty stávajících nároků na základě konečného soudního rozhodnutí nebo na základě konečného správního aktu příslušného orgánu členského státu, obdrží zemědělec počet a hodnotu platebních nároků stanovené ve zmíněném rozhodnutí nebo aktu ke dni, který určí členský stát. Toto datum však nesmí být pozdější než datum pro podání žádosti v režimu základní

7. Pokud má zemědělec nárok na získání platebních nároků nebo zvýšení hodnoty stávajících nároků na základě konečného soudního rozhodnutí nebo na základě konečného správního aktu příslušného orgánu členského státu, obdrží zemědělec počet a hodnotu platebních nároků stanovené ve zmíněném rozhodnutí nebo aktu ke dni, který určí členský stát. Toto datum však nesmí být pozdější než datum pro podání žádosti v režimu základní

platby následující po dni soudního rozhodnutí nebo správního aktu, s přihlédnutím k uplatňování článků 25 a 26.

platby následující po dni soudního rozhodnutí nebo správního aktu, s přihlédnutím k uplatňování článků 25 a 26.

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Podpora v režimu základní platby se poskytuje zemědělcům po aktivaci platebních nároků na hektar, na který lze poskytnout podporu, prostřednictvím ohlášení v souladu s čl. 26 odst. 1 v členském státě, kde byla přiznána. Aktivované platební nároky opravňují k vyplacení stanovených ročních částek, aniž je dotčeno uplatňování finanční kázně, postupného snižování a omezení, lineárních snížení v souladu s článkem 7, čl. 37 odst. 2 a čl. 51 odst. 1 a jakéhokoli snížení a vyloučení uložených podle nařízení (EU) č. [...] [horizontální nařízení].

Pozměňovací návrh

1. Podpora v režimu základní platby se poskytuje zemědělcům po aktivaci platebních nároků na hektar, na který lze poskytnout podporu, prostřednictvím ohlášení v souladu s čl. 26 odst. 1 v členském státě, kde byla přiznána. Aktivované platební nároky opravňují k vyplacení stanovených ročních částek, aniž je dotčeno uplatňování finanční kázně, postupného snižování a omezení, lineárních snížení v souladu s článkem 7, čl. 37 odst. 2 a čl. 51 odst. 1 a jakéhokoli snížení a vyloučení uložených podle nařízení (EU) č. [...] [horizontální nařízení]. ***Odchylně od první věty mohou členské státy, které uplatňují režim jednotné platby na plochu v roce 2013, nadále uplatňovat model pro provádění režimu základní platby.***

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 2 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pro účely prvního pododstavce písm. a) mohou členské státy při určování rozlohy způsobilé zemědělské plochy na základě objektivních a nediskriminačních kritérií použít koeficient krácení pro plochy s nižším potenciálem výnosů nebo zvláštní produkce.

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Pokud jsou platební nároky prodány bez půdy, mohou se členské státy, v souladu se všeobecnými zásadami práva Unie, rozhodnout, že část prodaných platebních nároků bude převedena do vnitrostátní rezervy nebo že jejich jednotková hodnota bude snížena ve prospěch vnitrostátní rezervy.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

e) kritéria, která mají členské státy použít při přiznávání platebních nároků zemědělcům, kteří v roce 2011 neaktivovali žádný nárok ani v roce 2011 nepožádali o podporu v režimu jednotné platby na plochu podle čl. 21 odst. 2, a při přiznávání platebních nároků v případě použití smluvního ustanovení podle čl. 21 odst. 3;

e) kritéria, která mají členské státy použít při přiznávání platebních nároků zemědělcům, kteří v roce **2009, 2010 nebo 2011** neaktivovali žádný nárok ani v roce **2009, 2010 nebo 2011** nepožádali o podporu v režimu jednotné platby na plochu podle čl. 21 odst. 2, a při přiznávání platebních nároků v případě použití smluvního ustanovení podle čl. 21 odst. 3, **s výjimkou nových zemědělců a mladých zemědělců;**

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení

Čl. 28 – písm. g

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

g) pravidla pro ohlašování a aktivaci platebních nároků;

g) pravidla pro **obsah** ohlašování a **požadavky na** aktivaci platebních nároků;

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení Kapitola 1 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

KAPITOLA 1A

DOPLŇKOVÁ PLATBA NA PRVNÍ HEKTARY

Článek 28a

Obecná pravidla

- 1. Členské státy mohou rozhodnout, že poskytnou doplňkovou roční platbu zemědělcům, kteří mají nárok na platbu v režimu základní platby podle kapitoly 1.*
- 2. Členské státy stanoví počet prvních hektarů, na něž lze poskytnout podporu z této platby a jež odpovídají počtům nároků, které zemědělec aktivoval v souladu s čl. 26 odst. 1, maximálně však 50 ha.*
- 3. Na financování této platby použijí členské státy částku v maximální výši 30 % svého ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II.*
- 4. Členské státy vypočítají každý rok částku doplňkové platby na první hektary vydělením částky uvedené v odstavci 3 celkovým počtem hektarů, na něž se tato platba přiděluje.*
- 5. Členské státy zajistí, aby zemědělcům, u nichž je zjištěno, že po zveřejnění tohoto návrhu nařízení Komise uměle vytvořili podmínky, aby získali platbu podle tohoto článku, nebyly vyplaceny žádné platby.*
- 6. Členské státy oznámí Komisi před 1. srpnem 2013 rozhodnutí podle odstavce 1, 2 a 3.*

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení
Článek 30

Znění navržené Komisí

Článek 30

Diverzifikace plodin

1. Pokud orná půda zemědělce **zahrnuje více než 3 hektary a po významnou část roku není zcela využívána k produkci trávy (seté nebo přírodní), neleží zcela ladem nebo není zcela oseta plodinami pěstovanými ve vodě**, musí na ní být pěstovány alespoň **tři** různé plodiny. Žádná z těchto **tří** plodin nesmí pokrývat **méně než 5 %** orné půdy **a hlavní plodina nesmí přesáhnout 70 % orné půdy**.

2. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 55, kterými se stanoví definice „plodin“ a pravidla týkající se používání přesného výpočtu podílu různých plodin.

Pozměňovací návrh

Článek 30

Diverzifikace plodin

1. Pokud **má** orná půda zemědělce **výměr od 10 do 30 hektarů**, musí na ní být pěstovány alespoň **dvě** různé plodiny. Žádná z těchto plodin nesmí pokrývat **více než 80 %** orné půdy.

Pokud orná půda zemědělce zahrnuje více než 30 hektarů, musí na ní být pěstovány alespoň tři různé plodiny, s výjimkou zemědělských podniků, které se nacházejí severně od 62. rovnoběžky. Hlavní plodina nesmí přesáhnout 75 % orné půdy a dvě hlavní plodiny nesmějí společně zabírat více než 95 % orné půdy.

2. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 55, kterými se stanoví definice „plodin“ a pravidla týkající se používání přesného výpočtu podílu různých plodin.

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení
Článek 31

Znění navržené Komisí

Článek 31

Trvalé travní porosty

1. **Zemědělci musí zachovávat plochy v jejich podniku, které v žádosti podle čl. 74 odst. 1 nařízení (EU) č. XXX (HZ) pro rok 2014 ohlásili jako trvalé travní porosty, dále jen „referenční plochy s trvalými travními porosty“, jako trvalé**

Pozměňovací návrh

Článek 31

Trvalé travní porosty **a stálé pastviny**

1. **Členské státy zajistí, aby byl zachován poměr plochy s trvalými travními porosty a stálými pastvinami k celkové zemědělské ploše. Členské státy mohou tuto povinnost uplatňovat na vnitrostátní, regionální**

travní porosty.

Referenční plochy s trvalými travními porosty se zvětší v případech, kdy je povinností zemědělce přeměnit plochy na trvalé travní porosty v roce 2014 a/nebo 2015 v souladu s článkem 93 nařízení (EU) č. [...] horizontální nařízení.

2. **Zemědělci mohou** přeměnit maximálně 5 % **svých** referenčních ploch s trvalými travními porosty. **Uvedený limit se nepoužije v případě vyšší moci nebo mimořádných** okolností.

3. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 55, kterými se stanoví prováděcí pravidla týkající se zvětšení referenčních ploch s trvalými travními porosty podle odst. 1 **druhého** pododstavce, obnovy trvalých travních porostů, přeměny zemědělské plochy na plochy s trvalými travními porosty v případě, že je překročen povolený procentní podíl uvedený v odstavci 2, jakož i změny referenčních ploch s trvalými travními porosty v případě převodu pozemku.

nebo subregionální úrovni.

Pro účely prvního pododstavce odpovídá plocha s trvalými travními porosty a stálými pastvinami plochám v podniku, které v žádosti podle čl. 74 odst. 1 nařízení (EU) č. XXX (HZ) pro rok 2014 zemědělci ohlásili jako trvalé travní porosty a stálé pastviny, dále jen „referenční plochy s trvalými travními porosty a stálými pastvinami“, jako trvalé travní porosty a stálé pastviny.

Referenční plochy s trvalými travními porosty se zvětší v případech, kdy je povinností zemědělce přeměnit plochy na trvalé travní porosty v roce 2014 a/nebo 2015 v souladu s článkem 93 nařízení (EU) č. [...] horizontální nařízení.

2. **Lze** přeměnit maximálně 5 % referenčních ploch s trvalými travními porosty **a stálými pastvinami, s výjimkou půd bohatých na uhlík, mokřadů a polopřirozených travních porostů a pastvin. Za výjimečných** okolností **lze tento procentní podíl zvýšit na 7 %.**

3. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 55, kterými se stanoví prováděcí pravidla týkající se zvětšení referenčních ploch s trvalými travními porosty **a stálými pastvinami** podle odst. 1 **třetího** pododstavce, obnovy trvalých travních porostů **a stálých pastvin**, přeměny zemědělské plochy na plochy s trvalými travními porosty **a stálými pastvinami** v případě, že je překročen povolený procentní podíl uvedený v odstavci 2, **výjimečných okolností uvedených v odstavci 2**, jakož i změny referenčních ploch s trvalými travními porosty **a stálými pastvinami** v případě převodu pozemku.

Pozměňovací návrh 65

Znění navržené Komisí

Článek 32

Plocha využívaná v ekologickém zájmu

1. Zemědělci zajistí, aby nejméně 7 % hektarů, na něž lze poskytnout podporu podle čl. 25 odst. 2, s výjimkou ploch porostlých trvalými travními porosty, bylo plochou využívanou v ekologickém zájmu, jako jsou např. pozemky ležící ladem, terasy, krajinné znaky, ochranné pásy a zalesněné oblasti uvedené v čl. 25 odst. 2 písm. b) bod ii).

Pozměňovací návrh

Článek 32

Plocha využívaná v ekologickém zájmu

1. ***Pokud má orná půda výměr více než 10 hektarů***, zemědělci zajistí, aby nejméně 3 % hektarů, na něž lze poskytnout podporu podle čl. 25 odst. 2, s výjimkou ploch porostlých trvalými travními porosty ***a se stálými pastvinami a trvalými kulturami***, bylo ***v prvním roce provádění stávajícího nařízení*** plochou využívanou v ekologickém zájmu, jako jsou např. pozemky ležící ladem, terasy, krajinné znaky, ***včetně živých plotů, příkopů, kamenných zídek, stromů v poli a rybníků, pozemků s kulturami, které vážou dusík***, ochranné pásy a zalesněné oblasti uvedené v čl. 25 odst. 2 písm. b) bod ii). ***Zemědělci mohou toto opatření použít na svůj celý zemědělský podnik.***

Zemědělci mohou plochu využívanou v ekologickém zájmu využívat k produkci bez použití pesticidů či hnojiv.

Od 1. ledna 2016 se procentní podíl uvedený v prvním pododstavci zvýší na 5 %.

1a. Komise nejpozději do 31. března 2017 předloží Evropskému parlamentu a Radě hodnotící zprávu o opatřeních podle odstavce 1 spolu s nezbytnými legislativními návrhy, aby v případě potřeby zvýšila procentní podíl uvedený v odstavci 1 na 7 % pro rok 2018 a následující, přičemž přihlédne k dopadu na životní prostředí a zemědělskou produkci.

1b. Odchylně od odstavce 1 mohou od 1. ledna 2016 členské státy rozhodnout, že až tři procentní body ploch využívaných v ekologickém zájmu uplatní na regionální úrovni, aby tak získaly vzájemně sousedící plochy využívané v ekologickém zájmu.

1c. Zemědělci si mohou od místních orgánů zpětně pronajmout zemědělskou plochu s vysokou přírodní hodnotou, která se v důsledku pozemkových úprav nebo podobných postupů stala součástí veřejného majetku, a označit ji za plochu využívanou v ekologickém zájmu za předpokladu, že tato plocha splňuje kritéria stanovená v odstavci 1.

1d. Plochy využívané v ekologickém zájmu lze násobit koeficientem na základě jejich významu pro životní prostředí. Komise schválí soubor váhových koeficientů, které jí předloží členské státy, přičemž přihlédnou ke srovnatelným kritériím úrovně vlivu na životní prostředí a klima.

2. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 55, aby mohla přesněji definovat druhy ploch využívaných v ekologickém zájmu podle odstavce 1 *tohoto článku* a doplnit a definovat další druhy ploch využívaných v ekologickém zájmu, které lze vzít v úvahu při **dodržování** procentního podílu uvedeného **ve zmíněném** odstavci.

2. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 55, aby mohla přesněji definovat druhy ploch využívaných v ekologickém zájmu podle odstavce 1, **stanovit celounijní rámec váhových koeficientů pro účely výpočtu hektarů u jednotlivých druhů ploch využívaných v ekologickém zájmu uvedených v odstavci 1d**, doplnit a definovat další druhy ploch využívaných v ekologickém zájmu, které lze vzít v úvahu při **posuzování** procentního podílu uvedeného **v odstavci 1 tohoto článku** a **definování regionální úrovně uvedené v odstavci 1b tohoto článku**.

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení Čl. 34 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Platba na hektar uvedená v odstavci 1 se vypočítá vydělením částky vyplývající z použití článku 35 počtem způsobilých hektarů ohlášených v souladu s čl. 26 odst. 1, **které se nacházejí v oblastech**, u nichž členské státy rozhodly o poskytnutí platby v souladu s odstavcem 2 *tohoto článku*.

Pozměňovací návrh

4. Platba na hektar uvedená v odstavci 1 se vypočítá vydělením částky vyplývající z použití článku 35 počtem způsobilých hektarů ohlášených v souladu s čl. 26 odst. 1, u nichž členské státy rozhodly o poskytnutí platby v souladu s odstavcem 2.

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení

Čl. 34 – odst. 4 – pododstavec 1a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy mohou na základě objektivních a nediskriminačních kritérií upravit částku placenou na hektar.

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 34 – odst. 4 – pododstavec 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

V případě, že uplatní první pododstavec, mohou členské státy stanovit maximální počet hektarů na zemědělský podnik, které jsou vztahy v úvahu při rozhodování o platbě.

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 35 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Podle procentního podílu vnitrostátního stropu, který mají členské státy podle odstavce 1 použít, stanoví **Komise každoročně prostřednictvím prováděcích aktů** odpovídající strop pro tuto platbu. **Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 56 odst. 2.**

2. Podle procentního podílu vnitrostátního stropu, který mají členské státy podle odstavce 1 použít, **bude Komise v souladu s článkem 55 zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci, prostřednictvím kterých každoročně** stanoví odpovídající strop pro tuto platbu.

Pozměňovací návrh 70

Znění navržené Komisí

Článek 36
Obecná pravidla

1. Členské státy poskytnou roční platbu mladým zemědělcům, kteří mají nárok na platbu v režimu základní platby podle kapitoly 1.
2. Pro účely této kapitoly se „mladými zemědělci“ rozumějí:
 - a) fyzické osoby, které poprvé zahajují činnost zemědělského podniku jako jeho vedoucí, nebo kteří již zřídili takový podnik během pěti let před prvním předložením žádosti v režimu základní platby podle čl. 73 odst. 1 nařízení (EU) č. [...] [horizontální nařízení], a
 - b) kteří jsou v okamžiku předložení žádosti uvedené v písmenu a) mladší 40 let.
3. Aniž je dotčeno uplatňování finanční kázně, postupného snižování a omezení, lineárních snížení uvedených v článku 7 a veškerých snížení a vyloučení uložených podle článku 65 nařízení (EU) č. [...] [horizontální nařízení], poskytuje se každoročně platba uvedená v odstavci 1 *tohoto článku* po aktivaci platebních nároků zemědělce.
4. Platba uvedená v odstavci 1 se poskytuje jednomu zemědělci po dobu nejvýše pěti let. Tato doba se zkracuje o počet let, které uplynuly od zřízení podniku do prvního podání žádosti uvedené v odst. 2 písm. a).
5. Členské státy vypočítají každý rok částku platby uvedené v odstavci 1 vynásobením hodnoty, která odpovídá 25

Pozměňovací návrh

Článek 36
Obecná pravidla

1. Členské státy **v souladu s podmínkami stanovenými v této kapitole** poskytnou roční platbu mladým zemědělcům, kteří mají nárok na platbu v režimu základní platby podle kapitoly 1.
2. Pro účely této kapitoly se „mladými zemědělci“ rozumějí:
 - a) fyzické osoby, které poprvé zahajují činnost zemědělského podniku jako jeho vedoucí, nebo kteří již zřídili takový podnik během pěti let před prvním předložením žádosti v režimu základní platby podle čl. 73 odst. 1 nařízení (EU) č. [...] [horizontální nařízení], a
 - b) kteří jsou v okamžiku předložení žádosti uvedené v písmenu a) mladší 40 let.

ba) Členské státy mohou určit další objektivní a nediskriminační kritéria, která musí mladí zemědělci splnit a jež se týkají zejména náležitých dovedností, zkušeností nebo požadavků na odbornou přípravu.
3. Aniž je dotčeno uplatňování finanční kázně, postupného snižování a omezení, lineárních snížení uvedených v článku 7 a veškerých snížení a vyloučení uložených podle článku 65 nařízení (EU) č. [...] [horizontální nařízení], poskytuje se každoročně platba uvedená v odstavci 1 po aktivaci platebních nároků zemědělce.
4. Platba uvedená v odstavci 1 se poskytuje jednomu zemědělci po dobu nejvýše pěti let. Tato doba se zkracuje o počet let, které uplynuly od zřízení podniku do prvního podání žádosti uvedené v odst. 2 písm. a).
5. Členské státy vypočítají každý rok částku platby uvedené v odstavci 1 vynásobením hodnoty, která odpovídá 25

% průměrné hodnoty platebních nároků, **jejichž držitelem je zemědělec**, počtem nároků, které aktivoval v souladu s čl. 26 odst. 1.

Při použití prvního pododstavce členské státy **dodržují tyto maximální limity u počtu aktivovaných platebních nároků, které mají být vzaty v úvahu:**

a) v členských státech, v nichž je průměrná velikost zemědělských podniků podle přílohy VI menší než 25 hektarů nebo je této velikosti rovna, činí maximální limit 25;

b) v členských státech, v nichž průměrná velikost zemědělských podniků podle přílohy VI překračuje 25 hektarů, se tento limit může pohybovat mezi 25 (minimálně) a průměrnou velikostí (maximálně).

6. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 55 týkajících se podmínek, za jakých může být právnická osoba považována za způsobilou k získání platby uvedené v odstavci 1, zejména uplatňování věkového limitu podle odst. 2 písm. b) na jednu nebo více fyzických osob, které tvoří právnickou osobu.

% průměrné hodnoty platebních nároků **v dotčeném členském státě nebo regionu**, počtem nároků, které **zemědělec** aktivoval v souladu s čl. 26 odst. 1.

Při použití prvního pododstavce členské státy **stanoví limit, který může činit nejvýše 100 hektarů.**

6. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 55 týkajících se podmínek, za jakých může být právnická osoba považována za způsobilou k získání platby uvedené v odstavci 1, zejména uplatňování věkového limitu podle odst. 2 písm. b) na jednu nebo více fyzických osob, které tvoří právnickou osobu.

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení Článek 37

Znění navržené Komisí

Článek 37

Finanční ustanovení

1. Na financování platby uvedené v článku 36 použijí členské státy **procentní podíl** ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II, **který nesmí být vyšší než 2 %**. **Odhadovaný procentní podíl potřebný k financování uvedené platby oznámí Komisi do 1. srpna 2013 .**

Pozměňovací návrh

Článek 37

Finanční ustanovení

1. Na financování platby uvedené v článku 36 použijí členské státy **2 %** ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II.

Je-li odhadovaný procentní podíl nezbytný k financování platby uvedené v článku 36 nižší než 2 %, mohou členské státy přidělit zbývající část příslušných částek, aby lineárně zvýšily hodnotu platebních nároků z vnitrostátní rezervy, přičemž upřednostní mladé zemědělce a nové zemědělce v souladu s čl. 23 odst. 4.

Odchylně od prvního pododstavce mohou členské státy rozhodnout, že zvýší procentní podíl uvedený ve zmíněném pododstavci, aby mohly na základě objektivních a nediskriminačních kritérií upřednostnit příjemce vybrané na vnitrostátní úrovni. Toto rozhodnutí oznámí do 1. srpna 2013 Komisi.

Členské státy mohou do 1. srpna 2016 přezkoumat svůj odhadovaný procentní podíl s účinkem od 1. ledna 2017. Tento přezkoumaný procentní podíl oznámí Komisi do 1. srpna 2016.

2. Aniž je dotčen 2% limit stanovený v odstavci 1, použijí členské státy lineární snížení na všechny platby, které mají být poskytnuty všem zemědělcům v souladu s článkem 25, pokud celková částka platby, o niž je zažádáno v členském státě v daném roce, překročí strop stanovený podle odstavce 4 a pokud je tento strop nižší než 2 % ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II.

3. Pokud celková částka platby, o niž je zažádáno v členském státě v daném roce, překročí strop stanovený podle odstavce 4 a pokud tento strop činí 2 % ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II, použijí členské státy lineární snížení u částek, které mají být vyplaceny v souladu s článkem 36, aby byl tento strop dodržen.

4. Na základě odhadovaného procentního podílu oznámeného členskými státy podle odstavce 1 stanoví Komise každoročně prostřednictvím prováděcích aktů odpovídající strop pro platbu podle článku 36. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle

Členské státy mohou do 1. srpna 2016 přezkoumat svůj odhadovaný procentní podíl *nezbytný k financování platby uvedené v článku 36* s účinkem od 1. ledna 2017. Tento přezkoumaný procentní podíl oznámí Komisi do 1. srpna 2016.

2. Aniž je dotčen 2% limit stanovený v odstavci 1, použijí členské státy lineární snížení na všechny platby, které mají být poskytnuty všem zemědělcům v souladu s článkem 25, pokud celková částka platby, o niž je zažádáno v členském státě v daném roce, překročí strop stanovený podle odstavce 4 a pokud je tento strop nižší než 2 % ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II.

3. Pokud celková částka platby, o niž je zažádáno v členském státě v daném roce, překročí strop stanovený podle odstavce 4 a pokud tento strop činí 2 % ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II, použijí členské státy lineární snížení u částek, které mají být vyplaceny v souladu s článkem 36, aby byl tento strop dodržen.

4. Na základě odhadovaného procentního podílu oznámeného členskými státy podle odstavce 1 stanoví Komise každoročně prostřednictvím prováděcích aktů odpovídající strop pro platbu podle článku 36. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Podpora vázaná na produkci může být poskytnuta na *tato* odvětví a *tyto* produkty: *obiloviny, olejnatá semena, bílkovinné plodiny, luskoviny pěstované na zrno, len, konopí, rýži, skořápkové ovoce, brambory určené pro výrobu škrobu, mléko a mléčné výrobky, osiva, skopové a kozí maso, hovězí a telecí maso, olivový olej, bource morušového, sušená krmiva, chmel, cukrovou řepu, cukrovou třtinu a čekanku, ovoce a zeleninu a rychle rostoucí dřeviny pěstované ve výmladkových plantážích.*

Pozměňovací návrh

Podpora vázaná na produkci může být poskytnuta na odvětví a produkty *uvedené v příloze I Smlouvy s výjimkou produktů rybolovu.*

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 1 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Prostředky vyhrazené na platby vázané na produkci budou přednostně přiděleny výrobám, s ohledem na něž byly provedeny platby vázané na produkci v období 2010–2013 v souladu s články 68, 101 a 111 nařízení (ES) č. 73/2009.

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Členské státy mohou nezávisle na

základní platbě uvedené v hlavě III kapitole 1 udělit zemědělcům, kterým byly v roce 2010 přiznány zvláštní nároky v souladu s články 60 a 65 nařízení (ES) č. 73/2009, udělit podporu vázanou na produkci.

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b. Členské státy mohou udělit podporu vázanou na produkci chovatelům hospodářských zvířat, kteří nevlastní většinu půdy, kterou obhospodařují.

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3c. Komise je v souladu s článkem 55 oprávněna přijímat akty v přenesené pravomoci, jimiž pro tyto zemědělce stanoví přechodná opatření.

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Odchylně od prvního pododstavce může být limit podpory vázané na produkci zvýšen nad rámec zachování stávající úrovně produkce, pokud se jedná o podporu vázanou na produkci spojenou s ochranou životního prostředí. Dotčený členský stát tento limit stanoví s ohledem

na určené environmentální cíle a problémy. O takto stanoveném limitu informuje v souladu s článkem 40 Komise a tento limit je schvalován v souladu s článkem 41.

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení Čl. 39 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. členské státy mohou rozhodnout do 1. srpna roku předcházejícího prvnímu roku provádění této podpory, že na financování nepovinné podpory vázané na produkci použijí až **5 %** svého ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II.

Pozměňovací návrh

1. členské státy mohou rozhodnout do 1. srpna roku předcházejícího prvnímu roku provádění této podpory, že na financování nepovinné podpory vázané na produkci použijí až **15 %** svého ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II.

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení Čl. 39 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Procentuální podíl z vnitrostátního stropu stanoveného v odstavci 1 může být navýšen o tři procentní body pro ty členské státy, které se rozhodnou použít alespoň 3 % svého vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II za účelem podpory bílkovinných plodin podle této kapitoly.

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení Čl. 39 – odst. 2

2. Odchylně od odstavce 1 mohou členské státy rozhodnout, že použijí až 10 % ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II za předpokladu, že:

vypouští se

a) používají do 31. prosince 2013 režim jednotné platby na plochu podle hlavy V nařízení (ES) č. 73/2009, nebo financují opatření podle článku 111 uvedeného nařízení, nebo se na ně vztahuje odchylka stanovená v čl. 69 odst. 5, nebo v případě Malty, v čl. 69 odst. 1 uvedeného nařízení; a/nebo

b) v průběhu alespoň jednoho roku v období 2010–2013 přidělily více než 5 % částky, kterou měly k dispozici na poskytnutí přímých plateb podle hlav III, IV a V nařízení (ES) č. 73/2009, s výjimkou hlavy IV kapitoly 1 oddílu 6, na financování opatření uvedených v hlavě III kapitole 2 oddíle 2 nařízení (ES) č. 73/2009, podpory uvedené v čl. 68 odst. 1 písm. a) bodech i) až iv) a v čl. 68 odst. 1 písm. b) a e) uvedeného nařízení nebo opatření kapitoly 1, s výjimkou hlavy IV oddílu 6 uvedeného nařízení.

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení

Čl. 39 – odst. 4 – návětí

4. Členské státy mohou do 1. srpna 2016 přezkoumat své rozhodnutí podle **odstavců 1, 2 a 3 a** rozhodnout s účinkem od roku 2017:

4. Členské státy mohou do 1. srpna 2016 přezkoumat své rozhodnutí podle **odstavců 1 a 1a a** rozhodnout s účinkem od roku 2017, že:

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) že zvýší procentní podíl stanovený v souladu s odstavci 1 a 2, případně v rámci omezení stanovených tamtéž, a pokud je to vhodné, upraví podmínky pro poskytnutí podpory;

Pozměňovací návrh

a) že zvýší procentní podíl stanovený v souladu s odstavci 1 a **1a**, případně v rámci omezení stanovených tamtéž, a pokud je to vhodné, upraví podmínky pro poskytnutí podpory;

Pozměňovací návrh 84

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Na základě rozhodnutí přijatého jednotlivými členskými státy podle odstavců 1 až 4 ohledně podílu vnitrostátního stropu, který má být použit, **stanoví** Komise každoročně **prostřednictvím prováděcích aktů** odpovídající strop pro podpory. **Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 56 odst. 2.**

Pozměňovací návrh

5. Na základě rozhodnutí přijatého jednotlivými členskými státy podle odstavců 1, **1a a** 4 ohledně podílu vnitrostátního stropu, který má být použit, **je Komise zmocněna v souladu s článkem 55 přijímat akty v přenesené pravomoci, aby tak** každoročně **stanovila** odpovídající strop pro podpory.

Pozměňovací návrh 85

Návrh nařízení
Článek 39 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 39a

Volitelná dodatečná vnitrostátní podpora
1. Členské státy, které se v souladu s článkem 38 rozhodnout zavést dobrovolnou podporu vázanou na produkci v odvětví krav bez tržní produkce mléka, mohou udělit dodatečnou vnitrostátní prémii zemědělcům, aby tak

doplňily podporu vázanou na produkci, kterou tyto zemědělci obdrží za ten stejný kalendářní rok.

2. Členské státy uvědomí zemědělce o podmínkách udělení této dodatečné vnitrostátní podpory zároveň a za použití stejných ujednání jako v případě podpory vázané na produkci.

Pozměňovací návrh 86

Návrh nařízení

Čl. 41 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Komise **schvaluje prováděcím aktem** rozhodnutí **uvedené v čl. 39 odst. 3, nebo případně** v čl. 39 odst. 4 písm. a), pokud se prokáže jedna z následujících potřeb v dotčeném regionu nebo odvětví:

Pozměňovací návrh

1. Komise **je v souladu s článkem 55 zmocněna přijmout akt v přenesené pravomoci za účelem schválení** rozhodnutí **uvedeného** v čl. 39 odst. 4 písm. a), pokud se prokáže jedna z následujících potřeb v dotčeném regionu nebo odvětví:

Pozměňovací návrh 87

Návrh nařízení

Článek 47

Znění navržené Komisí

Článek 47

Obecná pravidla

1. Zemědělci, kterým přísluší platební nároky přidělené v roce 2014 podle článku 21 a splňující minimální požadavky stanovené v čl. 10 odst. 1, se mohou **rozhodnout pro účast na zjednodušeném** režimu za podmínek stanovených v této hlavě, dále jen „režim pro malé zemědělce“.

Pozměňovací návrh

Článek 47

Obecná pravidla

1. **Členské státy mohou zavést zjednodušený režim pro malé zemědělce v souladu s podmínkami stanovenými v této hlavě. Pokud členský stát tento režim uplatní,** zemědělci, kterým přísluší platební nároky přidělené v roce 2014 podle článku 21 a splňující minimální požadavky stanovené v čl. 10 odst. 1, se mohou **účastnit zjednodušeného** režimu za podmínek stanovených v této hlavě, dále jen „režim pro malé zemědělce“.

Zemědělci, kteří mají nárok na platby do výše 1 500 EUR na základě hlavy III a IV,

2. Platby v režimu pro malé zemědělce nahradí platby, které mají být poskytnuty na základě hlavy III a IV.
3. Zemědělci účastníci se režimu pro malé zemědělce jsou osvobozeni od dodržování zemědělských postupů uvedených v hlavě III kapitole 2.
4. Členské státy zajistí, aby zemědělcům, u nichž je zjištěno, že po zveřejnění tohoto návrhu nařízení Komise rozdělili svůj zemědělský podnik za jediným účelem, a to využít režimu pro malé zemědělce, nebyly vyplaceny žádné platby. Výše uvedené se vztahuje i na zemědělce, jejichž podniky vznikly tímto rozdělením.

jsou automaticky zahrnuti do režimu pro malé zemědělce.

2. Platby v režimu pro malé zemědělce nahradí platby, které mají být poskytnuty na základě hlavy III a IV.
3. Zemědělci účastníci se režimu pro malé zemědělce jsou osvobozeni od dodržování zemědělských postupů uvedených v hlavě III kapitole 2.
4. Členské státy zajistí, aby zemědělcům, u nichž je zjištěno, že po zveřejnění tohoto návrhu nařízení Komise rozdělili svůj zemědělský podnik za jediným účelem, a to využít režimu pro malé zemědělce, nebyly vyplaceny žádné platby. Výše uvedené se vztahuje i na zemědělce, jejichž podniky vznikly tímto rozdělením.

Pozměňovací návrh 88

Návrh nařízení Článek 48

Znění navržené Komisí

Článek 48

Účast

Zemědělci, kteří se chtějí účastnit režimu pro malé zemědělce, podají žádost do 15. října 2014.

Zemědělci, kteří ***nepožádali o účast v režimu pro malé zemědělce do 15. října 2014 nebo se rozhodli žádost po tomto datu stáhnout***, nebo kteří byli vybráni k podpoře podle čl. 20 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) č. [...] [rozvoj venkova], nemají dále právo účastnit se uvedeného režimu.

Pozměňovací návrh

Článek 48

Účast

Seznam zemědělců podle čl. 47 odst. 1 oznámí vnitrostátní orgány Komisi do 15. října 2014.

Zemědělci ***podle čl. 47 odst. 1***, kteří ***se rozhodli vystoupit*** z režimu pro malé zemědělce po tomto datu, nebo kteří byli vybráni k podpoře podle čl. 20 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) č. [...] [rozvoj venkova], nemají dále právo účastnit se uvedeného režimu.

Pozměňovací návrh 89

Znění navržené Komisí

Článek 49

Výše platby

1. Členské státy stanoví částku roční platby v režimu pro malé zemědělce na jedné z těchto úrovní, s výhradou odstavců 2 a 3:

- a) částka nepřesahující **15 %** vnitrostátní průměrné platby na jednoho příjemce;
- b) částka odpovídající vnitrostátní průměrné platbě na jeden hektar vynásobená počtem maximálně **tří** hektarů.

Vnitrostátní průměr uvedený v prvním pododstavci písm. a) určují členské státy na základě vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II pro kalendářní rok 2019 a počtu zemědělců, kteří obdrželi platební nároky podle čl. 21 odst. 1.

Vnitrostátní průměr uvedený v prvním pododstavci písm. b) určují členské státy na základě vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II pro kalendářní rok 2019 a počtu způsobilých hektarů ohlášených v souladu s článkem 26 v roce 2014.

2. Částky uvedené v odstavci 1 nesmí být nižší než 500 EUR a nesmí být vyšší než **1 000** EUR. Aniž je dotčen čl. 51 odst. 1, pokud povede uplatňování odstavce 1 k částce nižší než 500 EUR nebo vyšší než **1 000** EUR, zaokrouhluje se částka nahoru nebo dolů tak, aby bylo dosaženo minimální nebo maximální částky.

3. Odchylně od odstavce 2 může být v Chorvatsku, na Kypru a Maltě částka uvedená v odstavci 1 stanovena na nižší

Pozměňovací návrh

Článek 49

Výše platby

1. Členské státy stanoví částku roční platby v režimu pro malé zemědělce na jedné z těchto úrovní, s výhradou odstavců 2 a 3:

- a) částka nepřesahující **25 %** vnitrostátní průměrné platby na jednoho příjemce;
- b) částka odpovídající vnitrostátní průměrné platbě na jeden hektar vynásobená počtem maximálně **pěti** hektarů.

Odchylně od prvního pododstavce mohou členské státy rozhodnout, že výše roční platby se rovná částce, na niž by měl zemědělec nárok podle článků 18, 29, 34, 36 a 38 v roce, kdy se zapojil do režimu, ale nesmí být vyšší než 1 500 EUR.

Vnitrostátní průměr uvedený v prvním pododstavci písm. a) určují členské státy na základě vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II pro kalendářní rok 2019 a počtu zemědělců, kteří obdrželi platební nároky podle čl. 21 odst. 1.

Vnitrostátní průměr uvedený v prvním pododstavci písm. b) určují členské státy na základě vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II pro kalendářní rok 2019 a počtu způsobilých hektarů ohlášených v souladu s článkem 26 v roce 2014.

2. Částky uvedené v odstavci 1 nesmí být nižší než 500 EUR a nesmí být vyšší než **1.500** EUR. Aniž je dotčen čl. 51 odst. 1, pokud povede uplatňování odstavce 1 k částce nižší než 500 EUR nebo vyšší než **1.500** EUR, zaokrouhluje se částka nahoru nebo dolů tak, aby bylo dosaženo minimální nebo maximální částky.

3. Odchylně od odstavce 2 může být v Chorvatsku, na Kypru a Maltě částka uvedená v odstavci 1 stanovena na nižší

hodnotu než 500 EUR, ale ne méně než 200 EUR.“

hodnotu než 500 EUR, ale ne méně než 200 EUR.

Pozměňovací návrh 90

Návrh nařízení

Článek 51

Znění navržené Komisí

Článek 51

Finanční ustanovení

1. Na financování platby uvedené v této hlavě si členské státy z celkové částky, která je k dispozici pro příslušné platby, odečtou částky odpovídající částkám, na které by měl nárok malý zemědělec jako na základní platbu podle hlavy III kapitoly 1, jako na platbu na zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle hlavy III kapitoly 2 a případně jako na platbu na oblasti s přírodními omezeními podle hlavy III kapitoly 3, jako na platbu pro mladé zemědělce podle hlavy III kapitoly 4 a jako na podporu vázanou na produkci podle hlavy IV.

Rozdíl mezi součtem všech plateb v režimu pro malé zemědělce a celkovou částkou financovanou v souladu s prvním pododstavcem je financován uplatněním lineárního snížení na všechny platby, které mají být poskytnuty v souladu s článkem 25.

Prvky, na jejichž základě se stanovují částky uvedené v prvním pododstavci, zůstávají stejné pro celou dobu trvání účasti zemědělce v režimu.

2. Pokud celková částka plateb v režimu pro malé zemědělce překročí **10 %** ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II, použijí členské státy lineární snížení na částky, které mají být vyplaceny v souladu

Pozměňovací návrh

Článek 51

Finanční ustanovení

1. Na financování platby uvedené v této hlavě si členské státy z celkové částky, která je k dispozici pro příslušné platby, odečtou částky odpovídající částkám, na které by měl nárok malý zemědělec jako na základní platbu podle hlavy III kapitoly 1, jako na platbu na zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí podle hlavy III kapitoly 2 a případně jako na platbu na oblasti s přírodními omezeními podle hlavy III kapitoly 3, jako na platbu pro mladé zemědělce podle hlavy III kapitoly 4 a jako na podporu vázanou na produkci podle hlavy IV.

Rozdíl mezi součtem všech plateb v režimu pro malé zemědělce a celkovou částkou financovanou v souladu s prvním pododstavcem je financován uplatněním lineárního snížení na všechny platby, které mají být poskytnuty v souladu s článkem 25.

Členské státy, které využijí možnosti uvedené v čl. 20 odst. 1, mohou na regionální úrovni uplatnit různou míru snížení.

Prvky, na jejichž základě se stanovují částky uvedené v prvním pododstavci, zůstávají stejné pro celou dobu trvání účasti zemědělce v režimu.

2. Pokud celková částka plateb v režimu pro malé zemědělce překročí **15 %** ročního vnitrostátního stropu stanoveného v příloze II, použijí členské státy lineární snížení na částky, které mají být vyplaceny v souladu

s touto hlavou, aby byl dodržen uvedený procentní podíl.

s touto hlavou, aby byl dodržen uvedený procentní podíl.

Pozměňovací návrh 91

Návrh nařízení

Čl. 53 – bod 2 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) režimy pro správu oznamovaných informací a pravidla týkající se obsahu, formy, časového rozvrhu, četnosti a lhůt oznámení;

Pozměňovací návrh 92

Návrh nařízení

Čl. 53 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) režimy pro správu oznamovaných informací a pravidla týkající se obsahu, formy, časového rozvrhu, četnosti a lhůt oznámení;

vypouští se

Pozměňovací návrh 93

Návrh nařízení

Čl. 54 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. K řešení zvláštních problémů **přijímá** Komise **prostřednictvím prováděcích aktů opatření nezbytná a odůvodněná** v mimořádných situacích. **Tato opatření** se mohou odchýlit od tohoto nařízení, avšak pouze v míře a po dobu, jež jsou nezbytně nutné. **Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 56 odst. 2.**

1. K řešení zvláštních problémů **je** Komise v mimořádných situacích **oprávněna k přijímání nezbytných a odůvodněných aktů v přenesené pravomoci podle článku 55. Tyto akty v přenesené pravomoci** se mohou odchýlit od tohoto nařízení, avšak pouze v míře a po dobu, jež jsou nezbytně nutné.

Pozměňovací návrh 94

Návrh nařízení Čl. 54 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. *V řádně odůvodněných závažných a naléhavých případech vztahujících se na opatření uvedená v odstavci 1 přijme Komise okamžitě příslušné prováděcí akty postupem uvedeným v čl. 56 odst. 3.*

Pozměňovací návrh

2. *Ve zvláště závažných naléhavých případech se na akty v přenesené pravomoci přijaté podle odstavce 1 použije postup stanovený v článku 55a.*

Pozměňovací návrh 95

Návrh nařízení Čl. 55 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Přenesení pravomoci uvedené v tomto nařízení *na Komisi platí na dobu neurčitou* ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.

Pozměňovací návrh

2. *Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v člancích [...] je Komisi svěřena na dobu pěti let ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost. Komise předloží zprávu o výkonu přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.*

Pozměňovací návrh 96

Návrh nařízení Článek 55 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 55a

Postup pro naléhavé případy

1. *Akty v přenesené pravomoci přijaté podle tohoto článku vstupují v platnost bezodkladně a jsou použitelné, pokud*

proti nim není vyslovena námitka podle odstavce 2. V oznámení aktu v přenesené pravomoci Evropskému parlamentu a Radě se uvedou důvody použití postupu pro naléhavé případy.

2. Evropský parlament nebo Rada mohou proti aktu v přenesené pravomoci vyslovit námitky postupem uvedeným v čl. 55 odst. 5. V takovém případě Komise tento akt poté, co Evropský parlament nebo Rada oznámí rozhodnutí vyslovit námitku, neprodleně zruší.

Pozměňovací návrh 97

Návrh nařízení Článek 58 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 58a

Zprávy

Do 1. března 2017 Komise předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění tohoto nařízení, která bude v případě nutnosti doplněna příslušnými legislativními návrhy.

Pozměňovací návrh 98

Návrh nařízení Příloha II

Znění navržené Komisí

(v tisících EUR)

Kalendářní rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019 a další rok
Belgie	553 521	544 065	534 632	525 205	525 205	525 205
Bulharsko	655 661	737 164	810 525	812 106	812 106	812 106
Česká republika	892 698	891 875	891 059	890 229	890 229	890 229
Dánsko	942 931	931 719	920 534	909 353	909 353	909 353
Německo	5 275 876	5 236 176	5 196 585	5 156 970	5 156 970	5 156 970

Estonsko	108 781	117 453	126 110	134 749	134 749	134 749
Irsko	1 240 652	1 239 027	1 237 413	1 235 779	1 235 779	1 235 779
Řecko	2 099 920	2 071 481	2 043 111	2 014 751	2 014 751	2 014 751
Španělsko	4 934 910	4 950 726	4 966 546	4 988 380	4 988 380	4 988 380
Francie	7 732 611	7 694 854	7 657 219	7 619 511	7 619 511	7 619 511
Chorvatsko	111 900	130 550	149 200	186 500	223 800	261 100
Itálie	4 023 865	3 963 007	3 902 289	3 841 609	3 841 609	3 841 609
Kypr	52 273	51 611	50 950	50 290	50 290	50 290
Lotyšsko	163 261	181 594	199 895	218 159	218 159	218 159
Litva	396 499	417 127	437 720	458 267	458 267	458 267
Lucembursko	34 313	34 250	34 187	34 123	34 123	34 123
Maďarsko	1 298 104	1 296 907	1 295 721	1 294 513	1 294 513	1 294 513
Malta	5 316	5 183	5 050	4 917	4 917	4 917
Nizozemsko	806 975	792 131	777 320	762 521	762 521	762 521
Rakousko	707 503	706 850	706 204	705 546	705 546	705 546
Polsko	3 038 969	3 066 519	3 094 039	3 121 451	3 121 451	3 121 451
Portugalsko	573 046	585 655	598 245	610 800	610 800	610 800
Rumunsko	1 472 005	1 692 450	1 895 075	1 939 357	1 939 357	1 939 357
Slovinsko	141 585	140 420	139 258	138 096	138 096	138 096
Slovensko	386 744	391 862	396 973	402 067	402 067	402 067
Finsko	533 932	534 315	534 700	535 075	535 075	535 075
Švédsko	710 853	711 798	712 747	713 681	713 681	713 681
Spojené království	3 624 384	3 637 210	3 650 038	3 662 774	3 662 774	3 662 774

Pozměňovací návrh

	2014	2015	2016	2017	2018	2019 a další rok
Belgie	554 701	548 646	542 261	535 640	535 640	535 640
Bulharsko	657 571	735 055	805 495	814 887	814 887	814 887
Česká republika	891 307	892 742	893 686	894 054	894 054	894 054
Dánsko	940 086	929 824	919 002	907 781	907 781	907 781
Německo	5 237 224	5 180 053	5 119 764	5 057 253	5 057 253	5 057 253
Estonsko	113 168	125 179	137 189	149 199	149 199	149 199
Irsko	1 236 214	1 235 165	1 233 425	1 230 939	1 230 939	1 230 939
Řecko	2 098 834	2 075 923	2 051 762	2 026 710	2 026 710	2 026 710
Španělsko	4 939 152	4 957 834	4 973 833	4 986 451	4 986 451	4 986 451
Francie	7 655 794	7 572 222	7 484 090	7 392 712	7 392 712	7 392 712

Chorvatsko	<i>111 900</i>	<i>130 550</i>	<i>149 200</i>	<i>186 500</i>	<i>223 800</i>	<i>261 100</i>
Itálie	<i>4 024 567</i>	<i>3 980 634</i>	<i>3 934 305</i>	<i>3 886 268</i>	<i>3 886 268</i>	<i>3 886 268</i>
Kypr	<i>52 155</i>	<i>51 585</i>	<i>50 985</i>	<i>50 362</i>	<i>50 362</i>	<i>50 362</i>
Lotyšsko	<i>176 500</i>	<i>206 565</i>	<i>236 630</i>	<i>266 695</i>	<i>266 695</i>	<i>266 695</i>
Litva	<i>402 952</i>	<i>426 070</i>	<i>449 189</i>	<i>472 307</i>	<i>472 307</i>	<i>472 307</i>
Lucembursko	<i>33 943</i>	<i>33 652</i>	<i>33 341</i>	<i>33 015</i>	<i>33 015</i>	<i>33 015</i>
Maďarsko	<i>1 295 776</i>	<i>1 297 535</i>	<i>1 298 579</i>	<i>1 298 791</i>	<i>1 298 791</i>	<i>1 298 791</i>
Malta	<i>5 365</i>	<i>5 306</i>	<i>5 244</i>	<i>5 180</i>	<i>5 180</i>	<i>5 180</i>
Nizozemsko	<i>809 722</i>	<i>800 883</i>	<i>791 561</i>	<i>781 897</i>	<i>781 897</i>	<i>781 897</i>
Rakousko	<i>706 071</i>	<i>706 852</i>	<i>707 242</i>	<i>707 183</i>	<i>707 183</i>	<i>707 183</i>
Polsko	<i>3 079 652</i>	<i>3 115 887</i>	<i>3 152 121</i>	<i>3 188 356</i>	<i>3 188 356</i>	<i>3 188 356</i>
Portugalsko	<i>582 466</i>	<i>598 550</i>	<i>614 635</i>	<i>630 719</i>	<i>630 719</i>	<i>630 719</i>
Rumunsko	<i>1 485 801</i>	<i>1 707 131</i>	<i>1 928 460</i>	<i>2 002 237</i>	<i>2 002 237</i>	<i>2 002 237</i>
Slovinsko	<i>140 646</i>	<i>139 110</i>	<i>137 491</i>	<i>135 812</i>	<i>135 812</i>	<i>135 812</i>
Slovensko	<i>391 608</i>	<i>397 576</i>	<i>403 543</i>	<i>409 511</i>	<i>409 511</i>	<i>409 511</i>
Finsko	<i>533 451</i>	<i>535 518</i>	<i>537 295</i>	<i>538 706</i>	<i>538 706</i>	<i>538 706</i>
Švédsko	<i>709 922</i>	<i>712 820</i>	<i>715 333</i>	<i>717 357</i>	<i>717 357</i>	<i>717 357</i>
Spojené království	<i>3 652 541</i>	<i>3 655 113</i>	<i>3 657 684</i>	<i>3 660 255</i>	<i>3 660 255</i>	<i>3 660 255</i>