



## **Zápis ze zasedání tematické pracovní skupiny Komplexní pozemkové úpravy – efektivní prezentace a propagace projektů**

**Termín a místo konání:** 22. 1. 2014

místnost č. 413, Ministerstvo zemědělství (4. patro), Těšnov 65/17, Praha

**Účastníci:** dle prezenční listiny

### **Průběh jednání:**

1. zahájení jednání TPS; aktuální informace k plánovaným aktivitám CSV, které se týkají problematiky ochrany půdy (připravované akce na národní úrovni, v regionech, činnosti dalších TPS)

Na začátku jednání po úvodním uvítání se Ing. Nedvědová dotázala zúčastněných, zda má někdo návrh na doplnění programu jednání – žádný z účastníků nepodal námět na další bod jednání, proto se program jednání řídil dle návrhu programu z pozvánky.

**Ing. Tabery:** - seznámil přítomné s realizovanými akcemi CSV v regionech v roce 2013, které se týkaly tématu ochrany půdy, komplexních pozemkových úprav atd.

- představil akce připravované pro rok 2014 (národní i regionální úroveň). Aktivity TPS bylo možné představit například na připravované Národní konferenci VENKOV 2014, která se bude konat přibližně v polovině října 2014

- pokud by byl požadavek TPS KPÚ na přípravu/organizaci konkrétní akce v regionu, je možné v červnu a v září požádat o aktualizaci plánu příslušného kraje

- DVD (požadavek z minulého jednání) – pracovníci ŘO PRV jsou v kontaktu s Odborem komunikací, finanční zdroje pro financování v rámci CSV byly k dispozici. Je však třeba v rámci jednání TPS upřesnit cílovou skupinu uživatelů, obsahovou náplň díla a další nezbytné reálie pro přípravu scénáře.

**Ing. Nedvědová:** pokud by se DVD připravovalo, navrhla do obsahu DVD zakomponovat slavnostní vyhlášení výsledků soutěže o nejlepší realizované společné zařízení v rámci KPÚ – nejbližší příležitost pro pořízení záznamu by byla na přelomu února a března, kdy bude pan senátor Ing. Petr Šilar předávat ocenění v Senátu.

**Ing. Hladík:** k plánovaným akcím CSV doplnil, že je zatím otázkou letošní konání konference k revitalizaci Orlické přehrady. Zatím není dostatek nových informací, které by naplnily program konference. O aktuálním vývoji v rámci možného konání konference bude informovat pracovníky CSV.

2. informace k financování pozemkových úprav za rok 2013, příklady zajímavých úspěšně realizovaných projektů

V průběhu diskuse k tomuto bodu zaznělo:

**Ing. Nedvědová:** - představila Tiskovou zprávu, která je součástí podkladových materiálů a je na webových stránkách SPÚ a bude dále prezentována i v časopise Pozemkové úpravy.





**Ing. Sekáč:** - pro stávající PRV je nejdůležitější, aby se využila celá alokovaná částka. V současnosti je sice skoro celá suma zazávazkovaná, ale je problematická situace se snižováním konečných realizovaných cen u PÚ. Při nevyužití plánovaných financí v PÚ je pak nutno přesouvat zbývající částky do jiných opatření.

- v období 2014 + část r. 2015 – nutno realizovat předpřipravené „rychlé“ projekty  
- v r. 2014 – 2020 se bude vycházet z průběhu PRV 2007-2013 a v tomto období se převáděly 2x peníze z opatření na PÚ na jiná opatření. Není to pozitivní informace - je třeba navrhnut systémovější řešení čerpání financí na PÚ a odstranit vnitřní příčiny tohoto nepříznivého vývoje, vzhledem k předpokládanému celkově nižšímu objemu financí na PRV v budoucím období.

**Ing. Tabery:** - upozornil na to, že jestli zbudou prostředky nad 400 mil. Kč, nelze je využít později než do 3. Q roku 2014.

**Ing. Trombík:** - potvrdil problematiku kolem plánovaných a finálních nákladů na realizované PÚ. V současné době se realizují projekty ze 14., 15. a 17. kola a na základě výběrových řízení klesají náklady na realizaci projektu i třeba o 50 %.

- stávající opatření – jednotlivé pobočky krajských pozemkových úřadů (žadatelé o dotaci) mají za úkol na SZIF v co nejkratší době po dokončení zadávacího řízení a uzavření smluv nahlásit změnu ve finančních tabulkách projektů, aby bylo možno nevyčerpanou částku využít pro další projekty nacházející se v zásobníku projektů. V existujícím zásobníku projektů je momentálně ještě asi 17 projektů (nejsou zatím doporučeny k financování), které budou moci být v krátké době využity.

### 3. diskuse k obsahu materiálu „Priority pozemkových úprav v programovacím období 2014 – 2020“

**Prof. Sklenička:** Dotázel se, jestli má SPÚ aktuální přehled o tom, kolik se ročně ukončí KPÚ a jaké budou roční náklady na realizaci.

**Z odpovědí Ing. Nedvědové a Ing. Sekáče:**

- předpokládaná analýza potřeb jednotlivých krajů je uvedena v tabulce v materiálu „Priority pozemkových úprav v programovacím období 2014 – 2020“  
- skutečný počet realizovaných PÚ bude záviset na možnostech financování z národních zdrojů. Bližší informace o stávajícím stavu finanční možnosti je v předložených materiálech – konkrétně v tiskové zprávě.

**Ing. Hladík, Ing. Nedvědová, Ing. Sekáč – z diskuse:** je třeba pro budoucí programové období lépe nastavit, co která instituce bude zpracovávat a připravovat za podkladové materiály a jasněji vymezit možné zdroje financování. Aby se nerušily aktivity, které nemají na první pohled přímé využití, ale pro přípravu strategických plánů a materiálů je nezbytné je zachovat – týká se různých monitoringů aktuálního stavu, zpracovávání analýz, provádění výzkumných prací na specifická téma atd. Jako negativní příklad bylo uvedeno zrušení části hydrometeorologických ústavů, byla narušena kontinuita uceleného sběru dat a nyní začínají chybět určité podkladové informace.

**Ing. Sekáč:** - je třeba zajistit lepší informovanost o aktuálním stavu v oblasti ochrany a zajištění dobré kondice půdy. Uvedl příklad problému erozí, aridity JMK kraje a možnosti zlepšování nepříznivého stavu na příkladu formy hospodaření na půdě u pana Horáka z Čejče.

**Ing. Nedvědová, Ing. Kaulich:** představili podrobněji předložený materiál – podnět pro vznik a co jsou hlavní cíle, důvod dělení na kraje, uvedli hlavní požadavky z regionů - 1. výstavba a rekonstrukce cest; 2. protierozní opatření.

**Ing. Tabery:** - zřejmě nebude možno pokrýt celou požadovanou finanční potřebu na PÚ ve výši cca 4,3 mld. Zatím je v plánu na dané opatření suma ve výši cca 1 mld. Kč.





**Ing. Pochop:** - dotaz – co vyjadřuje údaj v tabulce „Kč/1 ha“?

**Odpověď:** Vzhledem k různorodosti priorit jednotlivých krajů, je to porovnatelná hodnota nákladů na dané opatření vztažená na 1 ha daného kraje.

**Ing. Sekáč, Ing. Nedvědová, Ing. Voženílková – z diskuse:** pro úspěch čerpání je důležitá i velkost zakázky. Čím větší zakázka, tím větší problém při přípravě a při čerpání financí. Menší zakázky (cca do 10 mil. Kč) se čerpají rychleji, úspěšněji, je méně problémů. Nejsou totikdy podhodnocovány finanční náklady na realizaci díla a je lepší kvalita odvedené práce. V regionech se k menším zakázkám dostanou i menší firmy, které jsou úspěšné v daném regionu, ale nemají možnost realizovat práce na celém území ČR.

**Ing. Nedvědová:** dotaz – Bude možno žádat v novém období finance z PRV na projektovou přípravu?

**Odpověď (Ing. Sekáč):** V zásadě by to mělo být možné. Bude ale třeba upřednostňovat realizaci konkrétních projektů v regionech před přípravou projektů „do šuplíku“.

#### 4. diskuse k obsahu materiálu „Možnosti urychlení a zefektivnění pozemkových úprav, harmonogram a realizace jednotlivých kroků“

**Ing. Nedvědová:** - představila materiál, který by zadán ke zpracování v lednu 2013

- od 1.1. 2014 je na SPÚ ustanoven nový útvar zaměřený na investorskou činnost, kontrolu, spolupráci s regionálními dokumentačními komisemi, metodiky, postupy atd.

- bude třeba dořešit nastavení aktivit SPÚ, protože v roce 2013 se snížil počet jejich zaměstnanců o 350 osob. Část činností se bude přesunovat na VÚMOP.

- bude nutno zajistit dostatek financí na školení zaměstnanců v oblasti aktuálních právních předpisů

**Ing. Pochop:** - k řešení problematiky efektivity PÚ by mohl přispět nový projekt, který momentálně na VÚMOP řeší. V rámci projektu „Příprava a zavedení metodických postupů pro řešení rozvoje venkovské krajiny opařeními pozemkových úprav v kontextu realizace společných politik EU“ je připravován tým odborníků. Osloví s nabídkou spolupráce i pracovníky SPÚ.

#### 5. závěr zasedání

V závěru jednání vystoupil **Ing. Šebek** (zastupoval Ing. Stehlíka) s informací, že v rámci Asociace soukromého zemědělství ČR je velký důraz kladen na vyjasnění vlastnických vztahů a dále, že je nutné vlastníka půdy více zainteresovat do procesu PÚ. Jasně vlastnické vztahy a zpřístupnění pozemků jednotlivých vlastníků by mělo být dle Asociace hlavním cílem KPÚ. Ostatní doprovodné aktivity při KPÚ je třeba s vlastníky pozemků detailně prodiskutovat a ujistit se, že s navrhovanou variantou souhlasí a že se v budoucnu zapojí i do údržby hotového díla. Je třeba předejít tomu, že firmy chtějí v rámci realizovaných KPÚ projektovat a následně stavět co nejvíce prvků, aby si zajistily pracovní aktivity, ale výsledně dílo ve finále neodpovídá úplně tomu, co si vlastníci pozemků přejí. Bylo by přínosné, kdyby se v oblasti krajinotvorných prvků do procesu financování zapojilo i MŽP.

**Ing. Hladík:** - doporučil při uspořádávání vlastnických vztahů řešit zároveň otázku vyčlenění pozemků pro budoucí plánovaná společná zařízení. Pokud se tyto 2 činnosti oddělí, je pak velký problém při získávání nezbytných pozemků pro PÚ. Nelze pokračovat v systému realizovaném na začátku 90. let.

Po této diskusi Ing. Nedvědová poděkovala účastníkům za aktivní diskusi a jednání ukončila. Další termín jednání nebyl stanoven.

Zapsaly: Ing. Šťávová, Ing. Bačkovská

Schválila: Ing. Nedvědová

