

Připomínky TPS LEADER k Opatření III.2.1.1., III.2.1.2. a III.2.2.

Opatření III.2.1.1.			
č.	Kapitola (str.)	Připomínka	Vypořádání
1	Další podmínky (str. 205 až 207)	Doplnit podmínku o povinnosti dodržovat závazek vytvořených pracovních míst. <u>Platí pro všechna opatření i dříve projednávaná (i pro opatření z I. osy).</u>	zpracováno
2	Číselník způsobilých výdajů (str. 209)	Do všech závorek doplnit „např.“ nebo „apod.“.	Záleží na konkrétním kódu ZV. Viz připomínky SZIF č. 4, 5, 6, 19, 20, 21 a 34.
3	Číselník způsobilých výdajů (str. 209)	ZV 337 – doplnit: kamerové a monitorovací systémy	Zpracováno
4	Číselník způsobilých výdajů (str. 209)	ZV 338 – do výčtu mobiliáře doplnit: posezení se stoly, pergoly, altány, amfiteátry, ohniště, pítka, vodní prvky, herní prvky, hřiště na pétanque, kuželky, psí záchody, informační tabule a plakátovací plochy, rozcestníky, patníky, stabilní stánky, orientační systémy, ...	V kódu 338 je slůvko „např.“ není tedy nutný dlouhý výčet (např. herní prvky zahrnují i pétanque a kuželky) - znění bude zasláno 14.7.
5	Číselník způsobilých výdajů (str. 209)	ZV 339 – doplnit vodní plochy (návesní rybníčky)	Do kódu 338 (sloučit celý kód 339 s kódem 338?)
6	Číselník způsobilých výdajů (str. 209)	ZV 340 – rozšířit možnosti využití techniky i na veřejná prostranství obecně (nejen na zeleň) a o techniku na zimní údržbu.	Zpracováno NS MAS dodá výčet a limity.
7	Číselník způsobilých výdajů (str. 209)	ZV 340 – odstranit limit 50%, aby byly umožněny projekty jejichž cílem je „pouze“ pořídit techniku – zpravidla projekty NNO, které si terénní a zahradnické práce provedou sami (fotbalisti, školy, ...). Zároveň pak odstranit text „v souvislosti s projektem nebo v souladu s cíli SPL“. Pokud bude změna schválena, nutno uvést do souladu také text kapitoly „Výdaje, které jsou způsobilé ke spolufinancování“ na str. 207 a 208. <u>Týká se všech změn.</u>	Zpracováno (doplněna účelnost).
8	Závazný přehled maximálních hodnot způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace (str. 211)	ZV 340 – zrušit limity na jednotlivé položky, nebo výrazně rozšířit výčet položek	Výčet bude rozšířen.
9	a) Povinné přílohy předkládané při podání Žádosti o dotaci, bod 5) (str. 211)	Doplnit, že projektová dokumentace musí být ověřena stavebním úřadem. Tím bude zaručeno, že se jedná o dokumentaci předkládanou k územnímu nebo stavebnímu řízení. V současné době to vyžadujeme, ale není to jednoznačně uvedeno.	Zpracováno

10	a) Povinné přílohy předkládané při podání Žádosti o dotaci, bod 9) (str. 212)	Ve druhém řádku za text „stavební povolení“ doplnit „nebo jiné opatření stavebního úřadu“.	Zpracováno
11	d) Povinné přílohy předkládané při podání žádosti o proplacení výdajů (str. 214)	Doplnit bod 11), ve kterém budou definovány přílohy pro případ, že příjemce v projektu deklaroval za účelem bodového zisku vytvoření nových pracovních míst. <u>Platí pro všechna opatření i dříve projednávaná (i pro opatření z I. osy).</u>	Budou doplněny pro režim B. Pro režim A se žádné přílohy k ŽOP nevyžadují.

Opatření III.2.1.2.			
č.	Kapitola (str.)	Připomínka	Vypořádání
12	Další podmínky, bod 6) (str. 216)	Je uvedeno, že období, ve kterém je žadatel (mělo by být uvedeno „příjemce“) povinen dodržovat závazek počtu nově vytvořených pracovních míst, začíná běžet za 6 měsíců <u>od data podání žádosti o proplacení</u> , což je v rozporu s přílohou A společnou pro všechna opatření, kde je na str. 272 uvedeno za 6 měsíců <u>od data převedení dotace příjemci dotace</u> .	Zpracováno (sladí se s metodikou)
13	Číselník způsobilých výdajů (str. 219)	Spojit ZV 356-360 a 361-365, příp. 356-366. K přiřazení projektu k tématické oblasti pro účely monitoringu dle našeho názoru postačí zaškrtnutí dané oblasti na poslední stránce Žádosti o dotaci, příp. potvrzení této informace v Žádosti o proplacení.	Podle témat se rozdělení ponechá (viz př. SZIF č. 21)
14	Číselník způsobilých výdajů (str. 219)	ZV 356 a 361 – doplnit „např.“ a do výčtu uvést dále: centra pro seniory, chráněné dílny, denní stacionáře apod...	Viz př. SZIF č. 19.
15	Číselník způsobilých výdajů (str. 220)	ZV 366 – rozšířit o pracoviště pošty	Zpracováno
16	Číselník způsobilých výdajů (str. 220)	Rozšířit ZV o možnost pořízení mikrobuse (školní autobusy, doprava pro obecní zájezdy nebo pro sportovní klub, zajištění dopravní obslužnosti).	Zpracováno – pouze pro obce a svazky obcí v režimu de minimis (zvláštní kód)
17	a) Povinné přílohy předkládané při podání Žádosti o dotaci, bod 8) (str. 222)	Doplnit, že projektová dokumentace musí být ověřena stavebním úřadem. Tím bude zaručeno, že se jedná o dokumentaci předkládanou k územnímu nebo stavebnímu řízení. V současné době to vyžadujeme, ale není to jednoznačně uvedeno.	Zpracováno
18	c) Povinné přílohy předkládané při podání Žádosti o proplacení výdajů, bod 5) (str. 223)	Upřesnit pojem „nákup technologií“. Časté jsou o tom diskuze se žadateli. Např. vybavení kuchyně (sporák, lednice apod.) – jedná se o technologii?	Bude přidán limit nad 100 000 Kč bez DPH

19	c) Povinné přílohy předkládané při podání Žádosti o proplacení výdajů, bod 9) (str. 223)	Doplnit, které přílohy má příjemce předložit v případě režimu A.	K ŽOP žádné.
20	Příloha H (str. 237 a 238)	Upřesnit, který výpočet je směrodatný pro projekt, kdy dochází ke změně dokončené stavby a zároveň přístavby ke stávající stavbě. Bylo by to vhodné zařadit a uvést do „Pro změnu dokončené stavby se použije tato metodika:“ na str. 237. Většinou nelze z položkového rozpočtu určit co je pro změnu dokončené stavby a co je pro přístavbu.	Bude sjednoceno – viz připomínka SZIF č. 41.

Opatření III.2.2.			
č.	Kapitola (str.)	Připomínka	Vypořádání
21	Další podmínky (str. 240)	5) Umožnit i čerpání mimo režim „de minimis“.	Zpracováno – viz příloha č. 2 k zápisu TPS Leader.
22	Další podmínky, bod 6) (str. 240)	Je uvedeno, že období, ve kterém je žadatel (mělo by být uvedeno „příjemce“) povinen dodržovat závazek počtu nově vytvořených pracovních míst, začíná běžet za 6 měsíců <u>od data podání žádosti o proplacení</u> , což je v rozporu s přílohou A společnou pro všechna opatření, kde je na str. 272 uvedeno za 6 měsíců <u>od data převedení dotace příjemci dotace</u> .	Sladí se s metodikou.
23	Další podmínky (str. 240)	7) Vypustit část: „V případě žádosti o dotaci na investice do kulturního dědictví venkova...“, která může být chápána ve smyslu, že lze předložit i projekty, které nejsou z oblasti kulturního dědictví venkova.	Bude změněno na „V případě záměru b) doklad, že“
24	Další podmínky (str. 240)	7) Upřesnit, zda-li se musí jednat o originál stanoviska, nebo stačí kopie.	Bude upřesněno.
25	Další podmínky (str. 240)	7) Upřesnit, zda-li postačuje výpis z evidence kulturních památek z internetových stránek NPÚ nebo např. zmínka ve stavebním povolení, že objekt je registrován jako kulturní památka.	Jsou možné oba způsoby – je třeba doložit, že se jedná o kulturní dědictví – jedno jakým způsobem.
26	Další podmínky (str. 240)	7) Rozšířit o výčet orgánů, které mohou vydat stanovisko o radu obce.	Zpracováno
27	Další podmínky (str. 240)	7) Přeformulovat závorku v závěru definice – není jasné, zda-li vyjmenované objekty nemohou být dotovány, nebo zda-li nemusí dokládat stanovisko o kulturním dědictví.	Nemohou být dotovány. Zpracováno
28	Další podmínky (str. 240)	7) V případě, že objekty, uvedené v závorce nemohou být dotovány, zdůvodnit toto omezení, především v případě objektů již využívaných v cestovním ruchu.	Překryv s MK a kraji.
29	Další podmínky (str. 240)	9) Požadujeme zdůvodnit nutnost této podmínky, resp. navrhneme vypustit. Odkazuje-li podmínka na potřebu podporovat pouze „kulturní“, nikoliv „přírodní“	Podmínka bude zmírněna, žadatel musí do projektu vysvětlit, proč se jedná o kulturní dědictví.

		dědictví, pak se domníváme, že historické parky, zahrady a aleje mohou být samy o sobě považovány za kulturní dědictví. Vzhledem k tomu, že se jedná zpravidla o uměle vysázenou zeleň, lze ji vnímat jako prvek zahradní architektury, tedy součást kulturního dědictví. Odkazuje-li podmínka na potřebu obnovovat současně přilehlé stavby, tj. aby nebyl obnoven pouze park, ale stavby, které obklopuje nikoliv a dále by chátraly, pak se domníváme, že je nutné podmínku formulovat jinak.	
30	Další podmínky (str. 240)	11) Navrhujeme tuto podmínku zmírnit především u drobných památek v krajině a zeleně – dle našeho názoru postačuje souhlas vlastníka, pokud je známý.	Nezpracováno. Hrozilo by nesplnění doby udržitelnosti. Zejména u drobných památek hrozí, že se vlastník rozhodne je z krajiny odstranit.
31	Další podmínky (str. 240)	Upřesnit, zda-li záměr c) může být realizován pouze v objektech kulturního dědictví a tuto podmínku zdůvodnit. Domníváme se, že pokud muzeum, ať je umístěno v jakékoliv budově, bude prezentovat kulturní dědictví, dostatečně splňuje podmínku návaznosti na popis opatření.	Nemusí, bude upřesněno.
32	Číselník způsobilých výdajů (str. 243)	ZV 393 – první závorku doplnit takto: (včetně případné stavební obnovy a nové výsadby)	Zbytečné, pojem revitalizace zahrnuje i novou výsadbu.
33	Číselník způsobilých výdajů (str. 244)	ZV 399 – Upřesnit, o jaké restaurátorské práce se jedná, především s ohledem na „restaurování“, které je již zahrnuté v ZV 392. Jedná se pouze o restaurování movitých věcí, nebo takové, které není součástí stavebních prací? Upřesnit, zda-li je možné restaurovat např. obrazy, oltáře a další mobiliář apod. Zdůvodnit výhradní zákaz restaurování varhan (proč ne i harmonium, zvon, piano, ...).	Restaurátorské práce ponecháme pouze v kódu 392 (vynechají se „stavební výdaje“)
34	Číselník způsobilých výdajů (str. 244)	ZV 402 – Vysvětlit „novou výstavbu“ především s ohledem na nepsanou podmínku realizace muzeí výhradně ve stávajících objektech kulturního dědictví.	Nová výstavba bude odstraněna (možnost v III.2.1.2.) – z nařízení se může podpořit pouze udržování, obnova a zhodnocování
35	Číselník způsobilých výdajů (str. 244)	ZV 403 – Vypustit slovo „investiční“ nebo tento požadavek zdůvodnit.	Není možné dle čl. 57 odst. b) nařízení 1698/2005 se musí jednat o investice (bude doplněno i u kódu 528 apod.)
36	Výdaje, které nejsou způsobilé k financování (str. 245)	Doplnit první odrážku takto: - nákup použitého zařízení vyjma muzejních exponátů do výše max. 40.000 Kč na projekt.	Zpracováno.
37	a) Povinné přílohy předkládané při podání žádosti o dotaci, bod 1) (str. 245)	Text: „Jeden výtisk projektu ...“ nahradit: „Výtisky projektu v počtu stanoveném MAS v příslušné výzvě“. <u>Platí pro všechna opatření.</u>	Nezpracováno. Všechny podmínky dané Pravidly musí kontrolovat SZIF. Není možné toto v rámci AK odkontrolovat. Možnost zpřísnění podmínek ve Fichi bude pro MAS pravděpodobně ponechána – SZIF se vyjádří do 14.7.

38	a) Povinné přílohy předkládané při podání žádosti o dotaci, bod 8) (str. 246)	Doplnit, že projektová dokumentace musí být ověřena stavebním úřadem.	Zpracováno.
39	c) Povinné přílohy předkládané při podání Žádosti o proplacení výdajů, bod 9) (str. 247)	Doplnit, které přílohy má příjemce předložit v případě režimu A.	K ŽOP žádné.
40	Příloha C (str. 252)	Je uvedena tabulka „Odhad dalších údajů o pracovních místech vzniklých realizací projektu“. V textu jsem však nikde nenašel odkaz na tuto přílohu, ke které žádosti se má přikládat.	Příloha bude odstraněna, není nutné předkládat.

Na základě podkladů členů PS LEADER při Výboru NS MAS ČR, o.s. zpracoval Jan Florian.