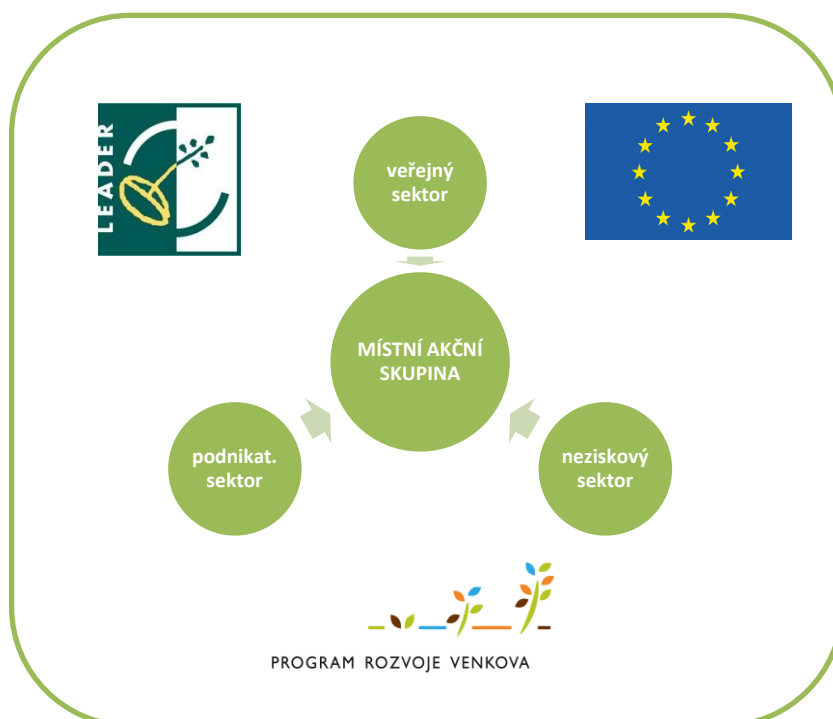




Analýza bílých míst pokrytí místními akčními skupinami ve venkovských oblastech

Zadavatel:

Česká republika - Ministerstvo zemědělství

Zpracovatel:

**Spolek pro obnovu venkova ČR, o.s.
Národní síť Místních akčních skupin ČR, o.s.**

**Zpracováno:
únor 2012 / verze 2**

Autoři dokumentu:

- kolektiv organizace Spolku pro obnovu venkova – koordinátor JUDr. Radan Večerka
- kolektiv organizace Národní sítě Místních akčních skupin ČR – koordinátor Mgr. Olga Špíková

Zástupce objednatele:

Ing. Josef Tabery
Ředitel odboru Řídící orgán PRV
Česká republika – Ministerstvo zemědělství
www.eagri.cz

Zástupce zhotovitele:

Mgr. Eduard Kavala
předseda
Spolek pro obnovu venkova ČR, o.s.
www.spov.org

Ing. František Winter
předseda
Národní síť Místních akčních skupin ČR, o.s.
www.nsmascr.cz

Termín zpracování analýzy:

leden / únor 2012

Obsah

1.	Úvod.....	3
2.	Přístup a metodika.....	5
3.	Místa, u nichž nelze využít metodu LEADER (městské oblasti)	7
4.	Současný stav MAS vybraných k podpoře z PRV	9
4.1.	Základní parametry MAS	9
4.2.	Definování současného stavu	9
4.3.	Činnost a financování podpořených MAS.....	11
5.	Potenciál MAS nevybraných k podpoře z PRV.....	13
5.1.	Financování nepodpořených MAS.....	13
5.2.	Přehled nepodpořených MAS.....	13
6.	Místa s možným pokrytím MAS (bílá místa).....	15
6.1.	Založení nových MAS či jejich plánované zakládání	15
6.2.	Rozšiřování podpořených, nepodpořených a nežádajících MAS.....	16
6.3.	Identifikace zbývajících/zůstávajících/stálých bílých míst dle jednotlivých krajů ČR	18
7.	Informovanost o metodě LEADER	31
7.1.	Základní informovanost.....	31
7.2.	Rozšířená informovanost.....	33
7.3.	Odborná informovanost	34
8.	Otázky právní subjektivity a nejvhodnější právní formy MAS	35
8.1.	Základní prameny práva	35
8.2.	Porovnání možné formy právní subjektivity MAS	36
8.3.	Závěry a doporučení právní analýzy	39
9.	Závěry a doporučení	41
10.	Přehled příloh	43

1. Úvod

Místní akční skupiny (dále též MAS) jsou společenství občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejné moci), které spolupracují na rozvoji venkovských oblastí, které jsou definovány, jako části území, kde lze vykonávat metodu LEADER dle podmínek Programu rozvoje venkova, tj. obce a města do 25 000 obyvatel. Získáváním finanční podpory z EU a z národních programů na realizaci předem dojednané strategie (SPL) rozvíjí svůj region metodou LEADER.

Základní principy metody LEADER:

- přístup zdola nahoru – o budoucnosti regionu rozhodují lidé žijící a pracující v území, znající jeho tradice a potřeby,
- partnerství veřejných a soukromých subjektů,
- místní rozvojová strategie,
- integrované a vícesektorové akce,
- inovativnost – nalézání nových řešení problémů venkovských regionů,
- síťování – výměna zkušeností mezi skupinami LEADER,
- spolupráce – společné projekty MAS v rámci státu, EU a dalších zemích.



Metoda LEADER byla v České republice známá už od 90. let minulého století. První MAS u nás začaly vznikat v roce 2002 v souvislosti s Programem obnovy venkova. Další příležitostí pro MAS byl Operační program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství v programovém období 2004–2006 (LEADER+), který byl spolufinancován Evropskou unií, a dále samostatný národní program LEADER ČR financovaný výhradně ze státního rozpočtu ČR, který byl vypisován v letech 2004–2008, jako roční dotační program Ministerstva zemědělství ČR.



Od roku 2007 je LEADER součástí Programu rozvoje venkova ČR¹ (dále také PRV) na období 2007–2013, konkrétně tvoří samostatnou průřezovou osu IV. LEADER. Hlavním přínosem je způsob, jakým jsou akce rozvoje venkova realizovány a vzájemně propojeny.

Účelem OSY IV. Leader je především zlepšení kvality života ve venkovských oblastech, posílení ekonomického potenciálu a zhodnocení přírodního a kulturního dědictví venkova, spolu s posílením řídicích a administrativních schopností na venkově. Principy Leaderu jsou pro rozvoj venkova zvláště dobrou metodou, neboť vedou k pozitivním efektům, plynoucím ze spojení různých subjektů, které ve venkovském prostoru působí. Místní akční skupiny, využívající principu Leaderu, nejsou protikladem k místní samosprávě, ale vhodněji doplňují v úsilí o obnovu a rozvoj obcí a přispívají k rozvoji zemědělství a péči o přírodu a krajinu.



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

¹ Více o Programu rozvoje venkova ČR na období 2007–2013 naleznete na <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/program-rozvoje-venkova/>

Následná analýza se zabývá mapováním míst, kde v rámci opatření IV.1.1. Programu rozvoje venkova není podporována činnost MAS (tzv. „bílých míst“) a možného zapojení těchto oblastí do metody LEADER v návaznosti na možnosti rozšiřování podpořených MAS, zjištění potenciálu nepodpořených MAS a aktivity v územích, kde vznikají či mohou vzniknout nové MAS.

Pro usnadnění nově vzniklým MAS činnosti související se vznikem nové právní formy jsou v rámci tohoto díla provedeny analýzy stávající legislativy i používaných právních forem subjektivity a dodán vzor právních dokumentů, které jsou definovány jako vzor k založení neziskových organizací - obecně prospěšné společnosti (o.p.s.) a občanského sdružení (o.s.). Současně jsou také definovány a analyzovány právní aspekty jednotlivých právních norem v návaznosti na zkušenosti s již funkčními MAS.

2. Přístup a metodika

Účelem analýzy je definování bílých míst a jejich potenciálu v rámci možného zapojení do činnosti podpořených MAS v rámci PRV či jejich samostatná funkčnost jako samostatná MAS. Celé hnutí metody LEADER v České republice zahrnuje mnoho aktivních osob, které jsou v současné době sdružovány ve 112 podpořených MAS a také v oblastech, kde sice byly MAS vytvořeny již před rokem 2008, ale nebyly vybrány v rámci tohoto programového období.

Základním kamenem pro zjištění potenciálu bílých míst jsou organizace Národní síť Místních akčních skupin ČR² a Spolek pro obnovu venkova³. Obě tyto organizace sdružují aktivní osoby, které zastupují veřejnou správu, neziskový sektor a také podnikatele, kteří jsou nedílnou součástí místních partnerství.

Posláním NS MAS ČR je sdružovat MAS a zajistit jim informovanost o postupech metody jak na národní, tak na mezinárodní úrovni. Dalšími aktivitami je komunikace s dalšími subjekty zabývajícími se problematikou venkova a také propagace celého hnutí a metody LEADER. Tato propagace je také ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství ČR, které v rámci své činnosti zřídilo Celostátní síť pro venkov, jejíž základní činností je sběr dat o nejlepší praxi Programu rozvoje venkova, jejich prezentace a propagace.

Historicky starší organizací, která má již téměř dvacetiletou tradici, je SPOV. Tato organizace přispívá k rehabilitaci venkova, k jeho obnově a prohloubení společenského a duchovního života na venkově, které je směřováno k posílení hospodářské stability a prosperity venkova. Tato organizace stála u prvotního šíření metody LEADER v ČR a mnoho členů a příznivců této organizace je funkčním prvkem v místních akčních skupinách.

Prvotním prvkem kontaktu v území je bezpochyby obecní zastupitelstvo, které již v základě sdružuje aktivní osoby z daného území. V návaznosti na kontakt jsou zapojeny, do možnosti rozvoje území, místní spolky a podnikatelé, kteří mají zájem na rozvoji území z důvodu zvýšení konkurenceschopnosti oproti městským aglomeracím a navýšení pracovních příležitostí.

Pro analýzu je nesporným přínosem znalost místních poměrů ze strany zpracovatelských organizací, v celé ČR. Proto bylo přistoupeno k dvoufázovému dotazování, které zajistilo základní a rozšířenou informovanost bílých míst o metodě LEADER.

Podkladem pro zpracování analýzy jsou sady dotazníků, které zjišťovaly potenciál bílých míst a jejich informovanost:

Informace o stavu MAS v krajích – šetření krajských sdružení, které bylo provedeno počátkem ledna, a zajistilo prvotní informovanost o bílých místech a také kontakty na potenciální zakladatele MAS.

² Dále také NS MAS ČR, více o organizaci na www.nsmas.cz.

³ Dále také SPOV ČR, více o organizaci na www.spov.org.

Informace o stavu jednotlivých MAS – dotazníkové šetření již konkrétních bílých míst, které projeví zájem o rozšiřování, které zahrnovalo i přehled provedených jednání.

V rámci následných kapitol jsou analyzována získaná data, která obsahují slovní popis potenciálu bílých míst pokrytí MAS, přehledy MAS dle jejich funkčnosti a mapové podklady, které zahrnují komplexní pohled na celé území ČR, kraje a jednotlivé specifické lokality bílých míst.

Zmapování bílých míst zahrnuje následující kroky:

- vyloučení měst nad 25 000 obyvatel, protože z podstaty rozvoje území metodou LEADER je možné zakládat MAS pouze ve venkovských oblastech,
- identifikace MAS, které byly podpořeny v rámci PRV 2007–2013 v celé jejich rozloze,
- identifikace funkčnosti MAS, které nebyly podpořeny či nežádaly v rámci PRV 2007–2013,
- identifikování bílých míst a jejich informovanost.

V přílohách této analýzy jsou v tabulkách uvedeny informace o MAS, nově vznikajících či založených MAS a bílých místech, které mají nebo nemají zájem o vznik nových MAS a zapojení se do metody LEADER. Výše uvedené informace jsou také promítnuty do map, které jsou přílohou tohoto díla.

Informace o počtu obyvatel v obcích jsou uvedena dle zveřejněné statistiky Ministerstva vnitra ČR k 1. 1. 2012⁴. Údaje o mikroregionech a svazcích obcí byly použity z portálu Regionální Informačního servisu⁵, který provozuje Centrum pro regionální rozvoj, příspěvková organizace zřízena Ministerstvem pro místní rozvoj.

⁴ Data jsou k dispozici ke stažení na <http://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>

⁵ Mapový portál a příslušné informace jsou k dispozici na <http://www.risy.cz/>

3. Místa, u nichž nelze využít metodu LEADER (městské oblasti)

Pro zjištění výchozího stavu, který by umožnil identifikaci bílých míst, je nutné se zabývat regiony, kde nelze metodu LEADER vykonávat. Těmito oblastmi jsou dle stávajících pravidel programu LEADER města nad 25 tisíc obyvatel, protože v takovýchto městských aglomeracích nelze místní partnerství vykonávat v pravém smyslu slova LEADER = Liaison Entre Actions Développement de l'Économie Rurale = Propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku.

V těchto oblastech sice nelze aplikovat metodu LEADER v pravém slova smyslu, ale rozhodně není zamezena spolupráce s těmito aglomeracemi. Dle Stanoviska „**LEADER jako nástroj pro místní rozvoj**“⁶, které bylo vydáno Evropským hospodářským a sociálním výborem (dále EHSV) dne 21. září 2011, je ve čl. 4 zahrnuto doporučení pro městský prostor.

EHSV doporučuje využít princip metody LEADER rovněž pro příměstské oblasti, ale samostatně a odděleně od iniciativy LEADER s tím, že města napomáhají metodě v příměstském prostoru tak, aby se postupně snižoval rozdíl mezi rozvojem venkovského prostoru a městského prostoru.

Pro přípravu a realizaci projektů se jeví jako nanejvýše vhodné, aby se partnerství v městských aglomeracích buď přímo účastnila místní samospráva, nebo aby s ní byly jednotlivé aktivity konzultovány. Tím by se zamezilo případné protichůdnosti jednotlivých projektů a naopak by se mohlo dosáhnout synergie mezi projekty realizovanými samosprávou a místním partnerstvím, případně podpory partnerských projektů. Nejvhodnější metodou pro vznik synergií je vytváření integrovaných plánů rozvoje konkrétních měst, městských oblastí a městských aglomerací.

Na území ČR je celkem 47 měst, které mají počet obyvatel větších či rovno 25 tisícům (stav k 1. 1. 2012, zdroj MV). Jejich celková rozloha je téměř 4 tis. km², což zaujímá 5 % rozlohy celé republiky. Ze získané statistiky lze určit, že hustota osídlení v těchto oblastech přesahuje 1 000 obyvatel na km², což je nepřiměřené ke vzniku místních partnerství definovaných metodou LEADER, které by mohly rozvíjet dané území.

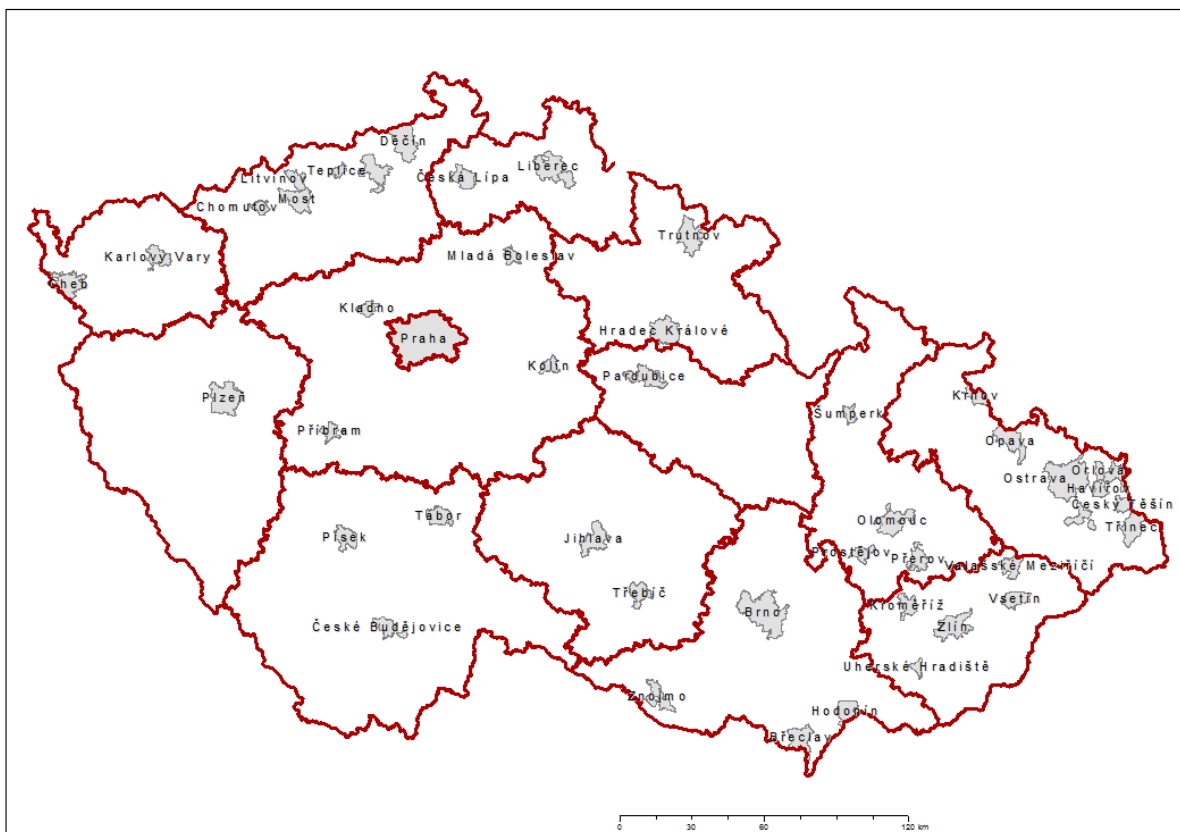
Metoda LEADER by se v městském prostoru mohla uplatnit na základě vytvoření partnerství pro určitou subregionální městskou oblast obdobně jako nyní ve venkovském prostoru, ale je nutné předem definovat parametry.

Statistika z pohledu ČR:

	městské aglomerace	ČR celkem	podíl z ČR
rozloha (km ²):	3 743	78 867	5 %
počet obyvatel (tis.):	4 019	10 253	39 %
počet obcí:	47	6 241	1 %

⁶ Stanovisko NAT/502 - CESE 1381/2011 Evropského hospodářského a sociálního výboru k tématu „LEADER jako nástroj pro místní rozvoj“ – viz http://eescopinions.eesc.europa.eu/viewdoc.aspx?doc=\\esppub1\esp_public\ces\nat\nat502\cs\ces1388-2011_ac_cs.doc

Náhled oblastí 47 městských aglomerací ČR:



Seznam měst s počtem obyvatel nad 25 tis. k 1. 1. 2012 (v tisících, zdroj MV):

název města	počet obyvatel	název města	počet obyvatel	název města	počet obyvatel
Praha	1 115	Frýdek-Místek	58	Orlová	32
Brno	380	Děčín	50	Trutnov	31
Ostrava	299	Jihlava	50	Cheb	30
Plzeň	158	Teplice	49	Kolín	30
Liberec	99	Chomutov	48	Písek	29
Olomouc	98	Karlovy Vary	47	Kroměříž	29
Ústí nad Labem	93	Přerov	45	Šumperk	27
České Budějovice	92	Prostějov	45	Vsetín	27
Hradec Králové	91	Jablonec nad Nisou	44	Valašské Meziříčí	27
Pardubice	87	Mladá Boleslav	39	Litvínov	26
Havířov	80	Třebíč	37	Uherské Hradiště	25
Zlín	75	Česká Lípa	37	Hodonín	25
Kladno	67	Třinec	37	Český Těšín	25
Most	67	Tábor	35	Krnov	25
Karviná	59	Znojmo	34	Břeclav	25
Opava	58	Příbram	33	celkem	4 018

4. Současný stav MAS vybraných k podpoře z PRV

Analýza vychází z počátečního stavu implementace metody Leader na území České republiky v rámci realizace PRV pro období 2007–2013. **Do tohoto programu bylo vybráno celkem 112 MAS, které implementují svoje rozvojové strategie do území.** Pro analýzu je nejprve nutné identifikovat aktuální stav MAS, které byly vybrány k podpoře PRV.

4.1. Základní parametry MAS

V rámci realizace PRV byly vytvořeny parametry, které musí MAS splňovat, aby mohla realizovat rozvoj svého území metodou LEADER a naplňovat cíle svého strategického plánu. Tyto parametry vycházejí ze všeobecného základu pro EU.

Základními parametry pro vznik a fungování MAS v období 2007–2013 jsou:

- geograficky homogenní území,
- počet obyvatel od 10 000 do 100 000 (mimo města s počtem obyvatel větším než 25 000),
- účast zástupců veřejné správy v MAS je maximálně 49,9 % (týká se i řídicího orgánu), nadpoloviční část je tvořena zástupci podnikatelů a neziskových organizací,
- MAS dle Programu rozvoje venkova může být obecně prospěšná společnost podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů, občanské sdružení podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů, zájmové sdružení právnických osob podle § 20, písm. f) zákona č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (Občanské sdružení podle §829 zákona č. 40/1964 Sb. místní akční skupinou být nemůže),
- členové MAS musí mít v dané oblasti bydliště, sídlo, nebo v něm musí působit,
- MAS musí mít stanoven statut nebo stanovy, organizační řád, strukturu a musí mít právní subjektivitu,
- MAS musí projednat a schválit strategii pro území dané MAS,
- fungování metodou LEADER.

4.2. Definování současného stavu

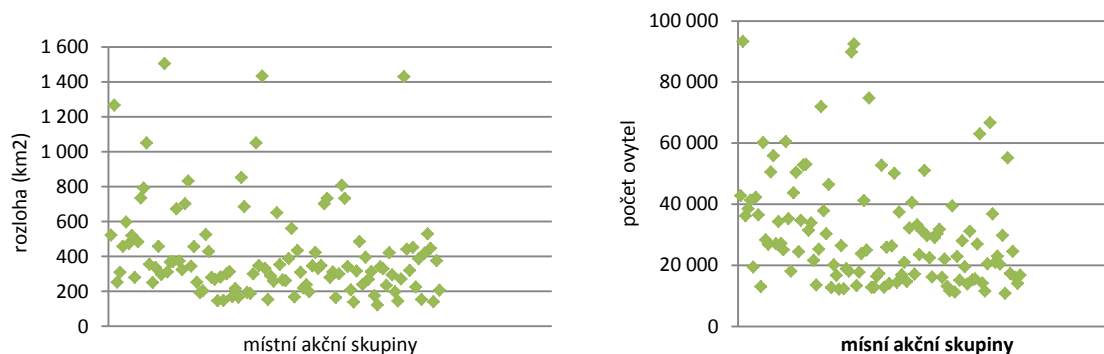
Pro potřeby této analýzy bylo nejprve definováno pokrytí území ČR místními akčními skupinami, které jsou podpořeny v rámci PRV a realizují své rozvojové strategie metodou LEADER. Aktuální rozloha těchto území je k 31. 1. 2012 pro 112 MAS celkem 47 tis. km² a konkrétně jsou strategie naplňovány v rámci podpory pro 3 720 obcí, ve kterých žije 3,4 mil. obyvatel.

Pokud bychom chtěli definovat MAS dle jejich základních veličin jako velikost, počet obyvatel a počet obcí, jsou jejich průměrné hodnoty následující: velikost (417 km²), počet obyvatel (31 tis.), počet obcí (33).

Při porovnání s nejčtenějšími veličinami zjistíme, že MAS mají podobné parametry a blíží se k průměru: velikost (332 km²), počet obyvatel (27 tis.), počet obcí (30).

Vzhledem k analýze nejčtenějších a průměrných veličin můžeme konstatovat, že MAS na území ČR jsou podobného charakteru s ojedinělými výkyvy do maximálních hodnot. Následující dva grafy zobrazují MAS dle velikosti a počtu obyvatel a dokazují, že MAS mají podobné vlastnosti.

MAS dle velikosti (km²) a počtu obyvatel:



Statistika z pohledu ČR (obce hlášené na SZIF⁷):

	podpořené MAS (hlášení SZIF)	podíl z ČR	podíl z venkovské oblasti ⁸
rozloha (km ²):	46 298	59 %	62 %
počet obyvatel (tis.):	3 409	33 %	55 %
počet obcí:	3 652	59 %	59 %

MAS jsou dynamicky se rozvíjející organizace, které se snaží informovat okolní obce a jejich aktivní občany o možnosti zapojení se do rozvoje území metodou LEADER. Proto byl v rámci analýzy zjištěn rozdíl mezi územím hlášeným v rámci administrace PRV a územím, kde je ve skutečnosti realizována metoda LEADER. V rámci snížení administrace bylo přistoupeno k hlášení změn až po ukončení všech jednání a přijmutí obcí do MAS (rozšíření působnosti MAS). Toto bylo určeno u 19 MAS a týkalo se to 72 obcí.

Statistika z pohledu ČR (včetně obcí nenahlášených na SZIF):

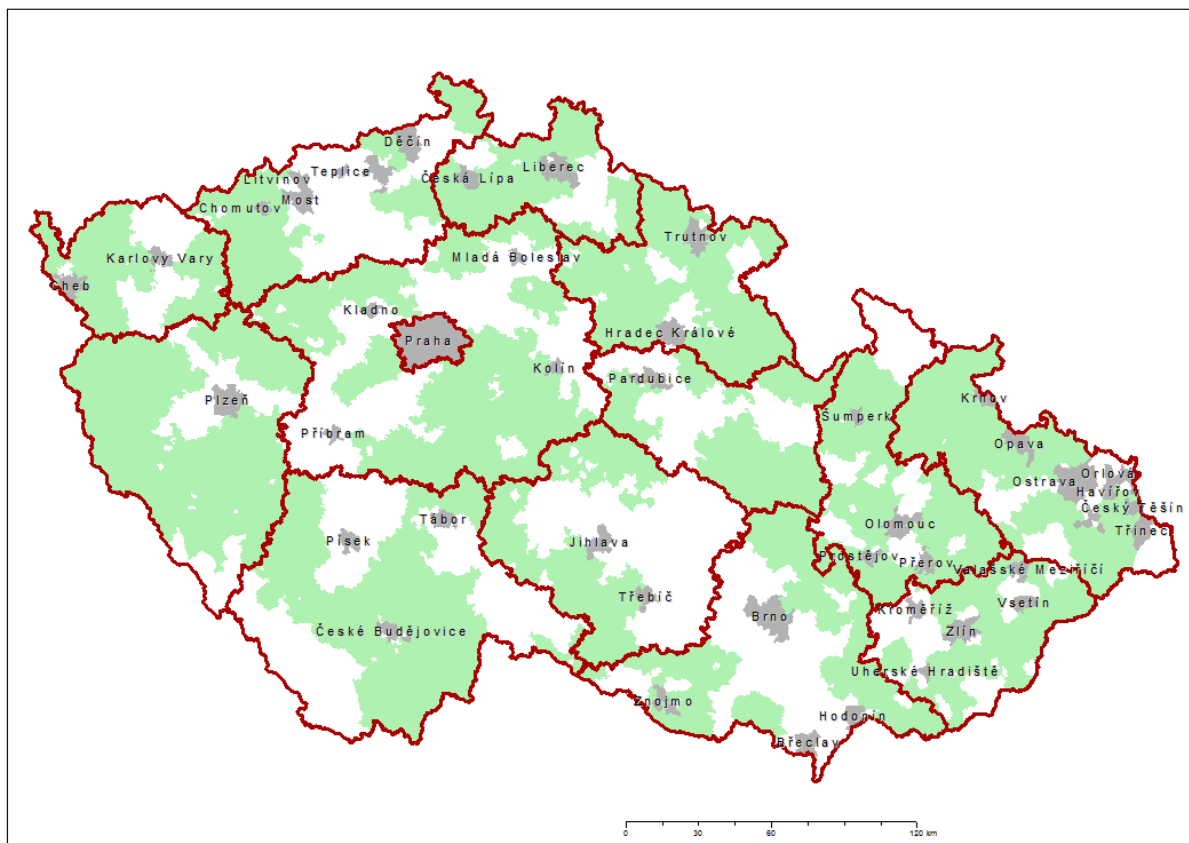
	podpořené MAS	podíl z ČR	podíl z venkovské oblasti
rozloha (km ²):	47 142	60 %	63 %
počet obyvatel (tis.):	3 449	34 %	55 %
počet obcí:	3 724	60 %	60 %

Seznam podpořených MAS a jejich základní veličiny (název MAS, rozloha, počet obyvatel, počet obcí a právní subjektivita) jsou uvedeny jako textová příloha č. 1 a mapová příloha č. 1.

⁷ Více o Státním zemědělském intervenčním fondu na <http://www.szif.cz>

⁸ Venkovské oblasti jsou definovány, jako části území ČR, kde lze vykonávat metodu LEADER dle podmínek PRV, tj. obce a města do 25 000 obyvatel.

Náhled oblastí zapojených do realizace místní rozvojové strategie 112 podpořených MAS:



4.3. Činnost a financování podpořených MAS

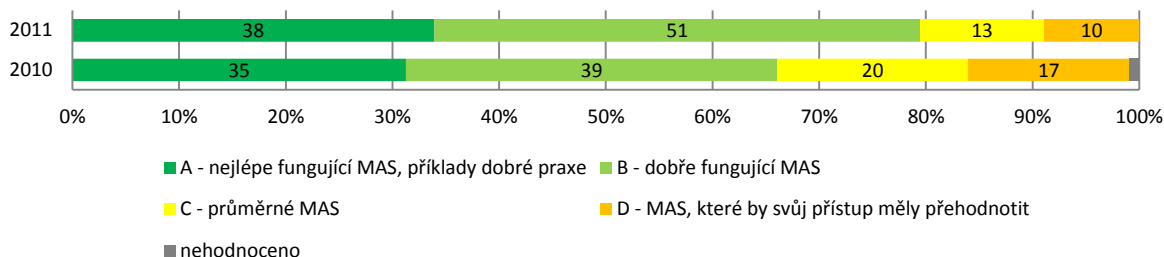
Každá ze 112 podpořených MAS v rámci opatření IV.1.1 Programu rozvoje venkova každoročně rozhodne o podpoře projektů v celkovém objemu mezi cca 4 a 15 mil. Kč ročně. Roční alokace na místní akční skupinu se skládá z pevného základu a bonusu. Základ je tvořen částkou, která je pro každou MAS v dané výběrové skupině stejná a je vypočtena jako poměr poloviny alokace k počtu MAS. Bonus představuje druhou polovinu celkové roční alokace na danou skupinu MAS. Skládá se z počtu obyvatel dané MAS vynásobeného koeficientem vycházejícím z počtu bodů udělených Hodnotitelskou komisí v rámci hodnocení činnosti MAS předcházejícího roku. Celková alokace na opatření IV.1.1. a IV.1.2. pro rok 2012 je stanovena na cca 850 mil. Kč, které budou implementovány pomocí realizace místní strategie do venkovského území.

Kontrolu administrace provádí Státní zemědělský intervenční fond, který je akreditovanou platební agenturou - administrátorem finanční podpory z Evropské unie a národních zdrojů.



Hodnocení je prováděno od roku 2010 a zabezpečuje ho Ministerstvo zemědělství ČR. Každoroční hodnocení míry a kvality naplňování 112 Strategických plánů LEADER podpořených v rámci opatření IV.1.1. rozděluje MAS do 4 kategorií – A, B, C a D. Lze konstatovat, že úroveň MAS se postupně zvyšuje. Zatímco v roce 2010 bylo v kategoriích A a B, které obě jsou považovány za nadstandard, 74 MAS, v roce 2011 to už bylo 89 ze 112, což znamená 20% nárůst kvality.

Hodnocení 112 MAS v rámci IV.1.1. Místní akční skupina



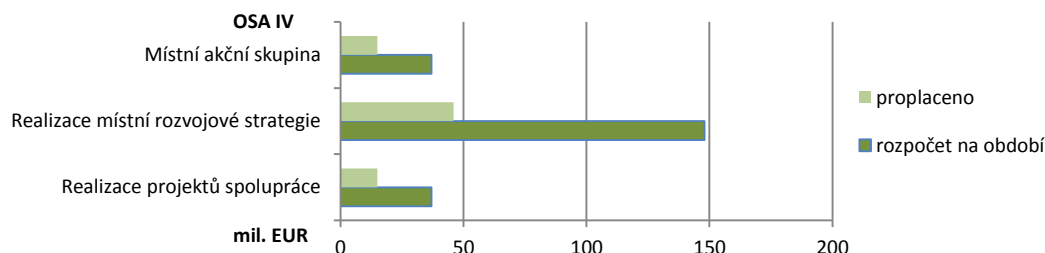
MAS mají v rámci PRV možnost využít max. 20 % svého rozpočtu na provoz MAS a ostatní prostředky na realizaci místní rozvojové strategie. Tento program také podporuje, již z principu metody LEADER, spolupráci MAS. V rámci realizace projektů spolupráce je možné zapojit MAS v rámci ČR, EU a také dalších zemích.

V rámci plnění povinností, které vyplývají z PRV, je základem projektové poradenství pro realizaci Strategického plánu Leader, výběr projektů k podpoře, které jsou následně sledovány a je vedena jejich realizace, průběžné kontroly a závěrečné kontroly před podáním Žádosti o proplacení a kontrol v době udržitelnosti. Tuto činnost zajišťují kanceláře zaměstnávající v každé MAS 1 - 3 pracovníky.

Nadstavbou, která je pro mnoho MAS nedílnou součástí jejich činnosti (kategorie A a B v hodnocení kvality), je aktivizování místního potenciálu i mimo realizaci PRV – např. podpora cestovního ruchu, koordinace regionálních značek⁹, zapojení do společenských akcí pořádaných v regionu, pořádání vlastních společenských akcí, informování obyvatel o dění v regionu, monitoring dotačních zdrojů a mnoho dalších aktivit.

Dle podkladů MZe, které byly zpracovány pro 11. Monitorovací výbor PRV¹⁰, který se konal dne 29. listopadu 2011, je aktuální stav implementace PRV v rámci OSY IV. LEADER k 31. 8. 2011 následující: celkový rozpočet pro toto období je 202 mil. EUR, proplaceno je 66 mil. EUR, zazávazkováno je 140 mil. EUR.

Implementace PRV 2007-2013 pro OSY IV. Leader (zdroj: MZe):



⁹ Více o regionálních značkách, které jsou členy Asociace regionálních značek na <http://www.regionalni-znacky.cz/>

¹⁰ Definice a funkce Monitorovacího výboru PRV je na portálu MZe v sekci Venkov nebo Dotace <http://eagri.cz/>

5. Potenciál MAS nevybraných k podpoře z PRV

V roce 2008 bylo vybráno k realizaci strategických plánů ze 102 žádostí celkem 48. V následném kole výběru bylo podpořeno celkem 64 MAS z 84 podaných žádostí. Tímto nebylo podpořeno celkem 20 MAS, které byly v určité fázi přípravy na realizaci předloženého Strategického plánu Leader. Vzhledem k tomu, že MAS nejsou sdružení, která by byla zřízena pouze účelově pro plnění cílů PRV, je mnoho MAS, které zachovaly svoji činnost i bez podpory MZe.

K této skupině MAS je potřeba zahrnout i MAS, které nebyly na realizaci programu připraveny a proto nežádaly o podporu, ale ve své činnosti pokračovaly i po ukončení příjmu žádosti o podporu. Do možnosti zažádat o podporu v PRV 2007–2013 se nezapojilo 22 MAS.

5.1. Financování nepodpořených MAS

Nepodpořené MAS jsou financovány buď z možných členských příspěvků jako nezisková organizace nebo z jiných dotačních titulů, které jsou vyhlášeny pro podporu neziskových organizací či přímo místních akčních skupin.

Příkladem možné podpory činnosti MAS (vybraných i nevybraných) jsou krajské Programy obnovy venkova (dále také POV), který všeobecně dává možnost podpory MAS ve všech krajích. Tato podpora není v jednotlivých krajích se stejnými podmínkami, a zdaleka ne ve stejné výši finančních prostředků.

V zajištění financování krajských POV má velký vliv působení SPOV ČR na jednotlivé kraje i prostřednictvím Asociace krajů ČR. Příprava jednotlivých POV je pak většinou organizačně i finančně propojena s realizací soutěže „Vesnice roku“ a jejími zakladateli – MMR, MZE, SMO ČR a SPOV ČR.

Ministerstvo zemědělství také umožňuje začlenit nepodpořené MAS do realizace projektů spolupráce (opatření IV.2.1) a tímto je dána možnost alespoň částečně realizovat rozvoj místního partnerství a podporu aktivit na území MAS.

5.2. Přehled nepodpořených MAS

Již z hlediska podstaty činnosti MAS jsou „spolupráce“ a „síťování“ hlavními principy metody LEADER. Cíle organizace Národní síť místních akčních skupin ČR a jejich krajských sdružení nejsou zaměřeny pouze na podpořené MAS, ale na všechny MAS v rámci ČR. Z tohoto důvodu bylo pro zjištění funkčnosti nepodpořených MAS provedeno zjišťovací šetření na dvou úrovních. Nejprve ověřovali krajské zástupci organizací funkčnost MAS a poté byla přímo kontaktována MAS, která pomocí dotazníku upřesnila svoje aktuální parametry a činnost. **Celkem bylo v rámci analýzy určeno 35 MAS jako fungujících či aktivizujících svůj původní potenciál.** Tyto MAS se zapojují do aktivit NS MAS ČR, jak na regionální, tak na celostátní úrovni, a připravují se na možné plnohodnotné zapojení v dalším programovacím období.

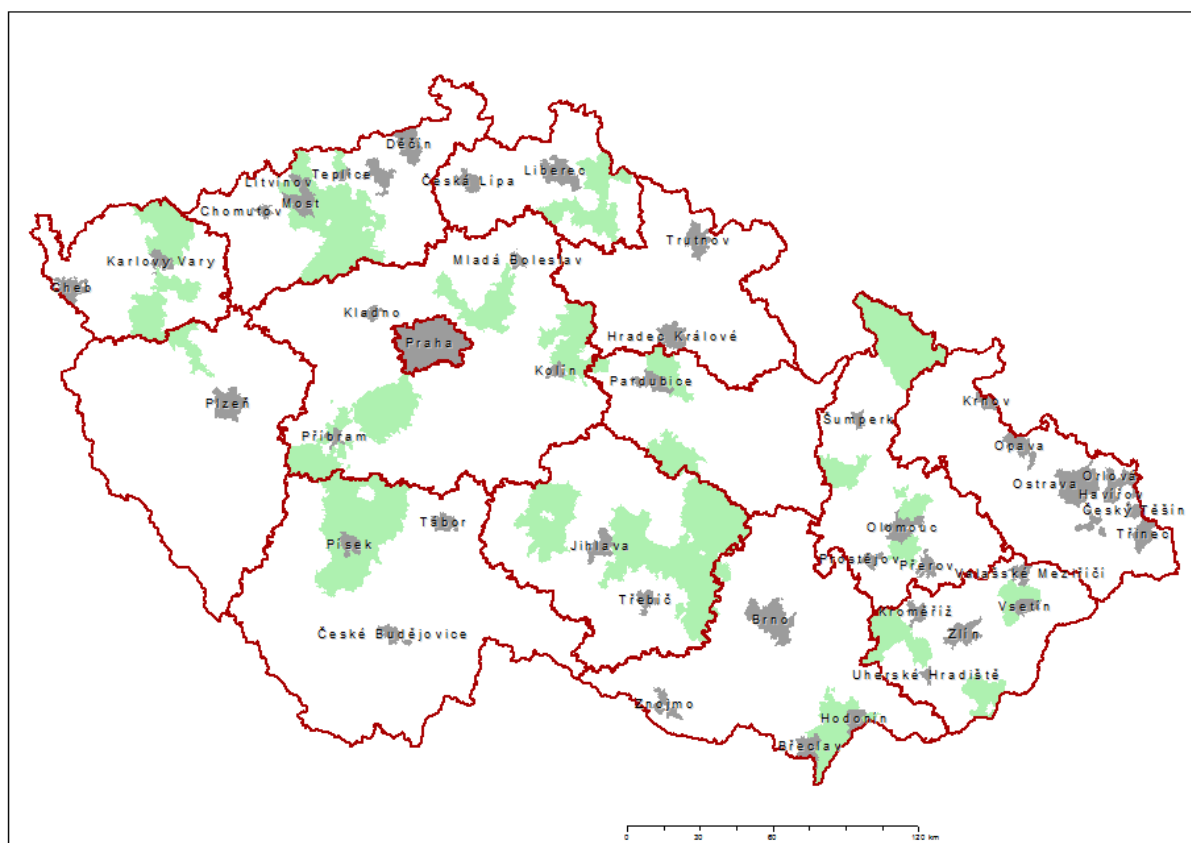
Tyto MAS se v rámci své činnosti připravují na možné zapojení se do PRV v rámci opatření III.4.1 „Získávání dovedností, animace a provádění“. Toto opatření by mělo být dle rozhodnutí Monitorovacího výboru PRV spuštěno v červnu roku 2012, a mělo by připravit MAS na další programové období v oblasti implementace rozvojové strategie metodou LEADER.

Statistika z pohledu ČR:

	nepodpořené a nežádající MAS	podíl z ČR	podíl venkovské oblasti
rozloha (km ²):	10 360	13 %	14 %
počet obyvatel (tis.):	840	8 %	13 %
počet obcí:	873	14 %	14 %

Seznam nepodpořených a nežádajících MAS a jejich základní veličiny (název MAS, rozloha, počet obyvatel, počet obcí a právní subjektivita) jsou uvedeny jako textová příloha č. 2 a mapová příloha č. 2.

Náhled oblastí 35 nepodpořených či nežádajících MAS:



6. Místa s možným pokrytím MAS (bílá místa)

Zmapování bílých míst zahrnovalo následující kroky:

- vyloučení měst nad 25 000 obyvatel, protože z podstaty rozvoje území metodou Leader je možné zakládat MAS pouze ve venkovských oblastech (viz kapitola 3.),
- identifikace MAS, které byly podpořeny v rámci PRV (viz kapitola 4.),
- identifikace MAS, které nebyly podpořeny v rámci PRV, ale fungují (viz kapitola 5.).

Postupně byly analyzovány všechny zmíněné oblasti, aby mohly být určeny místa, kde není zatím oficiálně aplikována metoda Leader nebo není vykonávána vůbec. V následujících podkapitolách jsou uvedeny postupy mapování bílých míst dle jednotlivých počátečních hodnot.

Součástí základní analýzy bylo šetření krajských sdružení NS MAS ČR jako organizací a jimi zastupujících osob, kteří znají území svého kraje a soustavně se snaží o rozšiřování informací o metodě LEADER a její možné implementaci v území. Byly využity i informace o mikroregionech a obcích z databází krajských organizací a předsednictva SPOV ČR.

Dalším krokem, který byl již cílen na konkrétní zájmová území, bylo dotazníkové šetření o možném připojení do podpořených MAS, fungujících nepodpořených MAS či obnovení zaniklých, a v neposlední řadě také založení nových MAS, které by splňovaly podmínky PRV.

6.1. Založení nových MAS či jejich plánované zakládání

K mapování nových či vznikajících MAS byl stanoven následující postup:

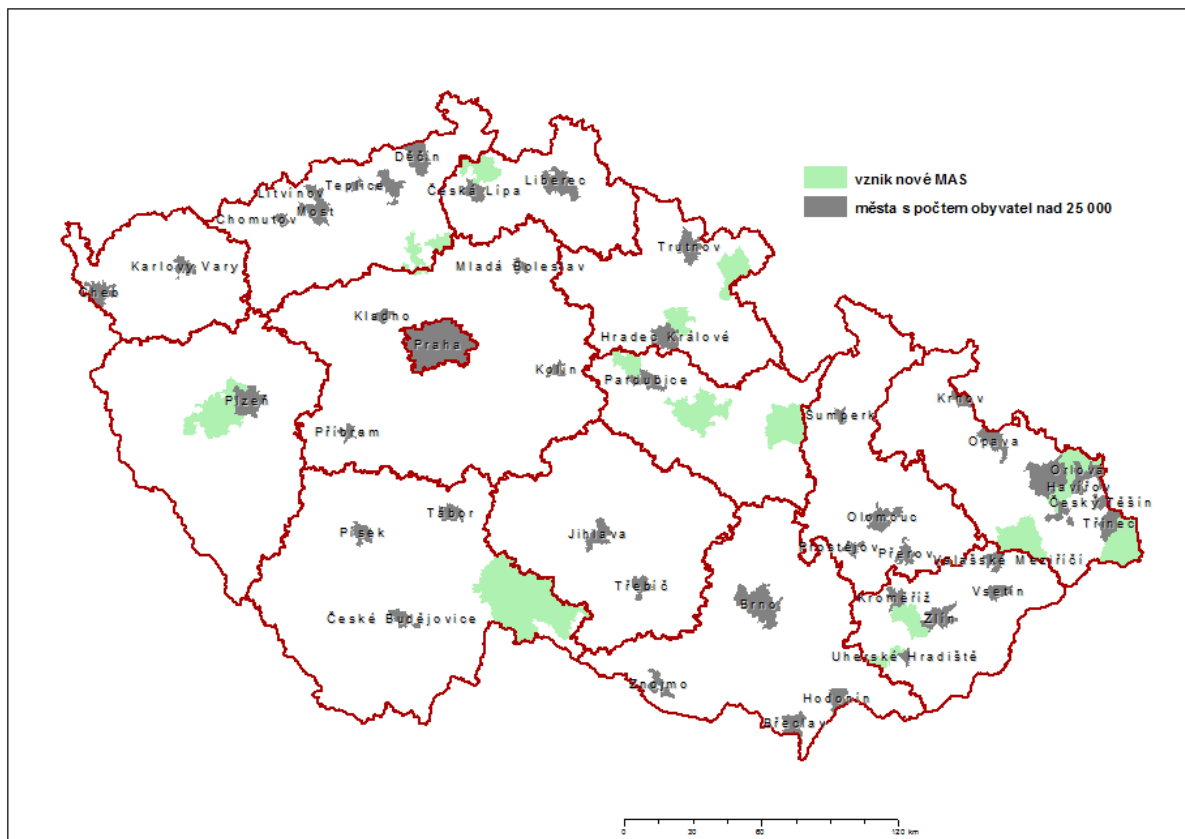
- hlášení krajských sdružení NS MAS ČR o vzniku nových MAS a také jejich zájem o vstup do NS MAS ČR (členské přihlášky),
- šetření krajských sdružení NS MAS ČR, které zjišťovalo zájem o vznik MAS,
- dotazníkové šetření již konkrétních zájemců o vznik MAS, které zahrnovalo i přehled provedených jednání s konkrétními bílými místy (vzor je přiložen jako příloha č. 5 a 6)

V některých oblastech, kde doposud nebyla aplikována metoda LEADER je zájem o založení MAS. Zájemci komunikují s okolními MAS a snaží se maximálně využít jejich poradenství. Systém zakládání má různou časovou přímku, a proto jsou některé nové MAS pouze ve formě prvotního kontaktu. **V rámci této části analýzy bylo identifikováno celkem 293 obcí, které mají zájem založit nebo již založily celkem 15 MAS.**

Statistika z pohledu ČR:

	nové či vznikající MAS	podíl z ČR	podíl venkovské oblasti
rozloha (km ²):	3 524	4 %	5 %
počet obyvatel (tis.):	506	5 %	8 %
počet obcí:	293	5 %	5 %

Náhled oblastí nově vzniklých či vznikajících 15 MAS:



Přehled nově vzniklých či vznikajících MAS, včetně kontaktních osob, je uveden jako textová příloha č. 3

6.2. Rozšiřování podpořených, nepodpořených a nežádajících MAS

K mapování rozšiřování podpořených MAS byl stanoven následující postup:

- určení současného stavu MAS dle dat MZe (viz kapitola 4.),
- šetření krajských sdružení,
- dotazníkové šetření již konkrétních MAS, které projevily zájem o rozšiřování, které zahrnovalo i přehled provedených jednání s konkrétními bílými místy (obcemi).

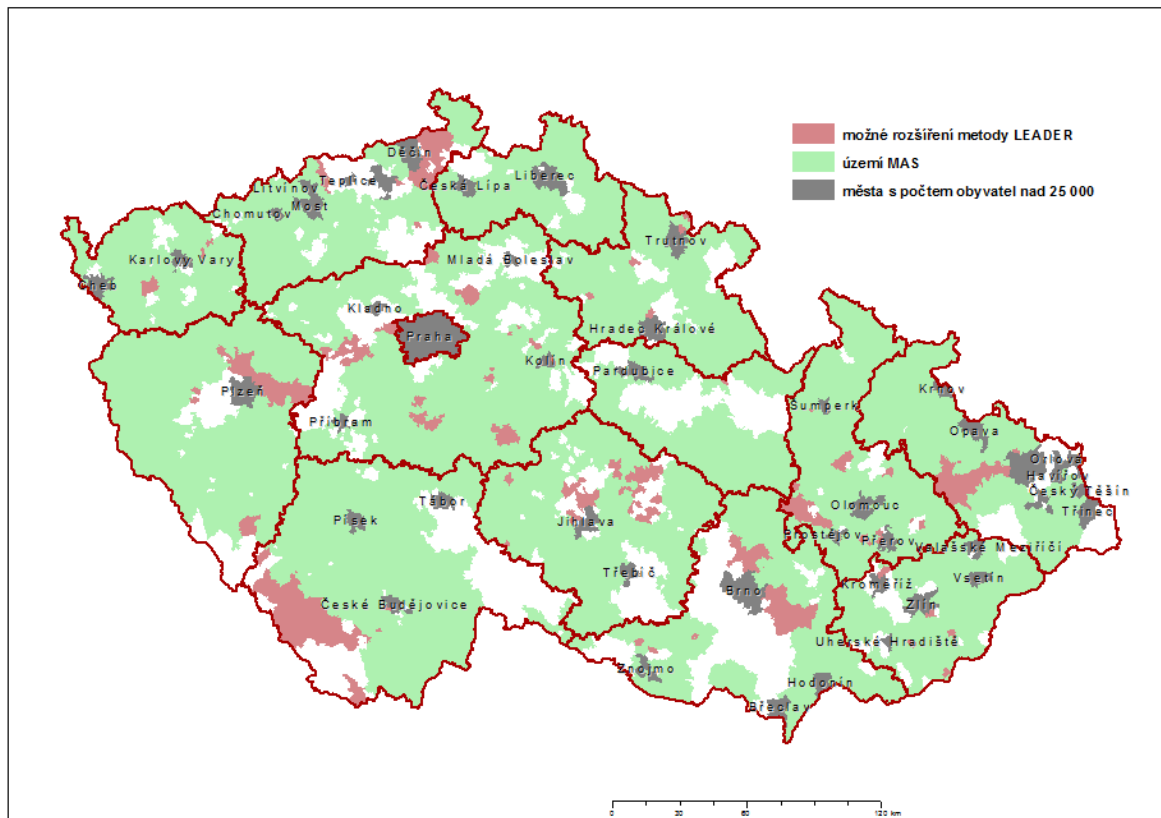
V rámci šetření krajských sdružení byly zjištěny informace o MAS, které se v poslední době rozšířily či plánují rozšířit o různě velké území. Většinou se jedná o obce, které měly již povědomí o metodě LEADER, a jejich zapojení bylo jenom otázkou aktivování místních obyvatel či podnikatelů. Obecní a městská zastupitelstva, která rozhodují o územním zapojení do MAS, byla seznámena s příklady dobré praxe realizace metody LEADER a v návaznosti na toto chtěla také zapojit své občany a podnikatele do možnosti rozvoje území touto metodou.

Druhým krokem zjišťování rozšiřování území byly dotazníky na MAS, které již přímo definovaly stupeň možnosti zapojení obcí do aktivit MAS. Celkem bylo identifikováno 293 obcí, které mají vážný zájem se zapojit v nejbližší době do rozvoje území metodou LEADER, a tím umožnit místním obyvatelům, podnikatelům a organizacím ovlivnit rozvoj území v návaznosti na sestavenou strategii MAS. V případě podpořených MAS je potřeba po přistoupení obcí aktualizovat Strategický plán LEADER pro období 2007-2013 a definovat nové území MAS, jeho potenciál a potřeby. Z tohoto důvodu je nutné rozšiřovat MAS postupně a v souladu se stávající strategií, aby nedocházelo k nelogickému začlenění území bez vazeb, které by spíše vedly k útlumu rozvoje.

Pro seznámení s metodou LEADER byla, a jsou stále, organizována setkání zástupců veřejné a soukromé sféry nezačleněných obcí s MAS a dalšími organizacemi, které toto hnutí podporují (SPOV, Celostátní síť pro venkov, Agrární komora apod.). Příkladem informovanosti je konference, která se konala dne 7. 12. 2011 ve Vískách a byla organizována Krajským sdružením Národní sítě MAS ČR Jihomoravského kraje¹¹. Konference se účastnili starostové, zástupci Celostátní sítě pro venkov, Agentur zemědělství a venkova, Regionální agrární komory, Spolku pro obnovu venkova a také podnikatelů a NNO. Cílem setkání bylo představení metody LEADER, prezentace výsledků implementace této metody a možnosti využití programu LEADER v dalším období. Současně byla přislíbena pomoc při možném založení nových MAS, které jsou v Jihomoravském kraji avizovány.

V rámci této části analýzy bylo identifikováno celkem 293 obcí, které mají zájem rozšířit 48 MAS.

Náhled oblastí možného rozšíření MAS:



¹¹ Více o setkání ve Zpravodaji venkova 2/2012 (zdroj www.nsmas.cz. Nebo www.spov.org)

Statistika z pohledu ČR:

	možné rozšíření metody LEADER	podíl z ČR	podíl z venkovské oblasti
rozloha (km ²):	3 981	5 %	5 %
počet obyvatel (tis.):	342	3 %	5 %
počet obcí:	293	5 %	5 %
počet zapojených MAS:	48	33 %	x

Dle dostupných podkladů je možné předpokládat zapojení většiny těchto míst do MAS v 1. pol. roku 2012.

Formy připojení obcí jsou následující:

- zapojení přímo do realizace rozvojové strategie,
- začlenění obce jako přidružené, která získává zkušenosti, zapojuje se do akcí, ale z jejích území nelze žádat v rámci opatření IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie (tato území budou plně zapojena v dalším programovém období).

6.3. Identifikace zbývajících/zůstávajících/stálých bílých míst dle jednotlivých krajů ČR

V rámci analýzy byla zjištěna bílá místa, která byla oslovena jak krajskými zástupci, tak i místními akčními skupinami a byly jim podány informace o možném zapojení se do rozvoje území metodou LEADER.

V návaznosti na tuto informovanost byly obce rozděleny do kategorií:

- obce, které projevíly konkrétní zájem o vznik nové MAS (viz kapitola č. 6.1.),
- obce, které projevíly zájem se zapojit do MAS (viz kapitola č. 6.2.),
- obce, které jsou dostatečně informovány o metodě LEADER, ale zatím nebyl projeven konkrétní zájem o zapojení do MAS
- obce, které projevíly zájem o vznik nové MAS, ale zatím bez bližší specifikace, a proto jsou definovány jako bílá místa,
- obce, které nemají zájem se zapojit do realizace místní rozvojové strategie metodou LEADER nebo nechtějí komunikovat.

První tři kategorie jsou definovány jako bezproblémové a nejsou blíže specifikovány, protože během šetření byly dodány konkrétní informace o zapojení těchto míst – jednání o vstupu do MAS nebo zvýšená informovanost a následný možný přístup a výsledky jsou promítnuty do mapových příloh.

Proces osvěty je časově náročný, protože není možné násilně přičleňovat či zakládat nové MAS. Proces rozvoje území za pomoci místních aktérů (veřejné, soukromé a neziskové sféry) je dlouhodobý a maximálně musí korelovat s aktivitou místních obyvatel. V následujících kapitolách budou postupně identifikována nezapojená bílá místa, dle krajů, a bude popsán jejich možný způsob zapojení do metody LEADER.

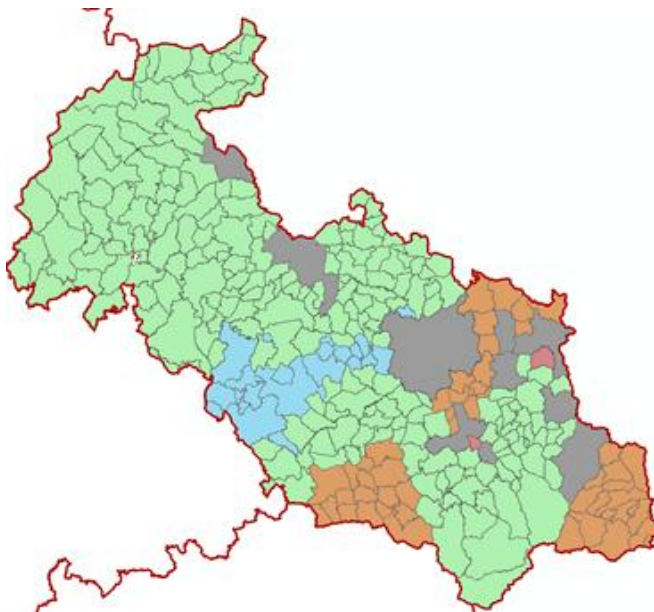
Moravskoslezský kraj

Tento kraj je dle implementace metody LEADER velice úspěšný a z pohledu bílých míst zbývá pouze jedna obec, která není zapojena:

Nová Pláň – obec s 30 obyvateli, která se již od roku 2006 odmítá zapojit do realizace místní rozvojové strategie. I přesto jsou stále informováni o příkladech dobré praxe MAS Nížky Jeseník.

- bílá místa
- zvýšená informovanost obcí - možný přístup
- jednání o přístupu k MAS
- vznik nové MAS
- území MAS
- města s počtem obyvatel nad 25 000

Bílá místa v Moravskoslezském kraji:



Rozložení MAS v kraji a jejich možné rozšíření jsou uvedeny jako mapová příloha č. 3a

Olomoucký kraj

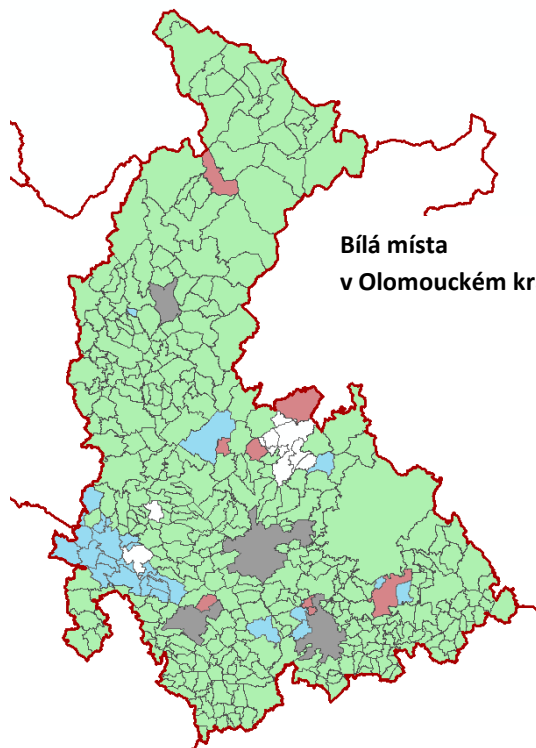
Tento kraj je také v implementaci metody LEADER velice úspěšný. Z pohledu bílých míst zbývají pouze dvě solitérní obce a oblast Šternberka, které nejsou zapojeny:

Přemyslovice a Vilémov: zastupitelstva těchto obcí nechtějí být zapojeny.

Oblast Šternberska: zastupitelstva obcí jsou informována, zástupci jsou zváni na setkání MAS a jsou jim dodávány informace týkající se příkladů dobré praxe a možnosti zapojení.

- bílá místa
- zvýšená informovanost obcí - možný přístup
- jednání o přístupu k MAS
- vznik nové MAS
- území MAS
- města s počtem obyvatel nad 25 000

Bílá místa
v Olomouckém kraji:



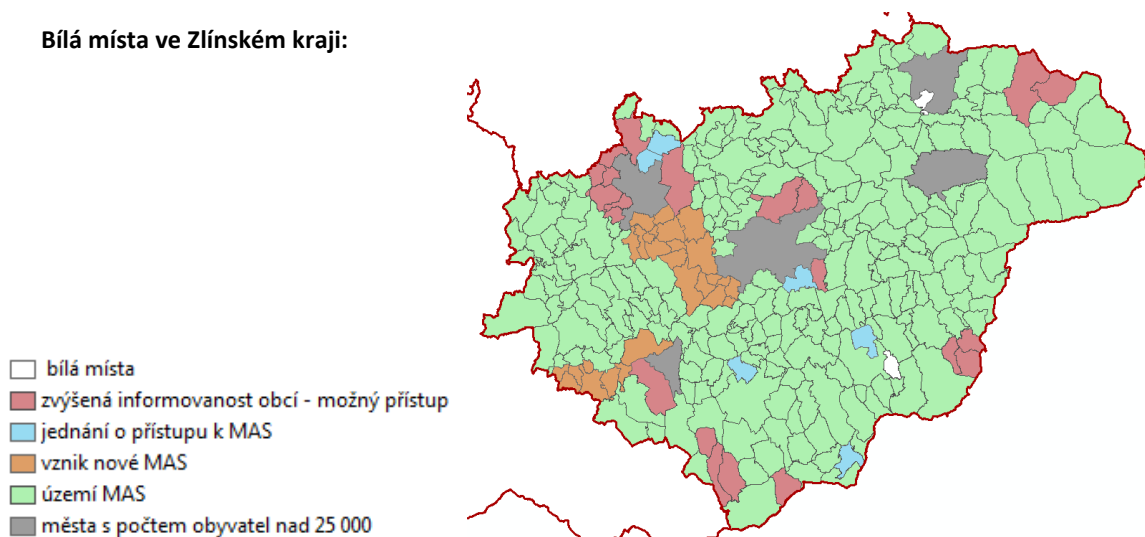
V rámci informovanosti obcí a MAS je také pořádáno například Setkání aktérů venkova v termínu 8. - 9. března 2012, které organizuje SPOV Olomouckého kraje ve spolupráci s CSV. Rozložení MAS v kraji a jejich možné rozšíření jsou uvedeny jako mapová příloha č.3b

Zlínský kraj

Tento kraj je také v implementaci metody LEADER velice úspěšný. Z pohledu bílých míst zbývají pouze dvě solitérní obce:

Samostatné obce – obce Bohuslavice nad Vláží a Jarcová se kterými je jednáno, ale bohužel zatím nemají zájem o zapojení.

Bílá místa ve Zlínském kraji:



Rozložení MAS v kraji a jejich možné rozšíření jsou uvedeny jako mapová příloha č. 3c

Pardubický kraj

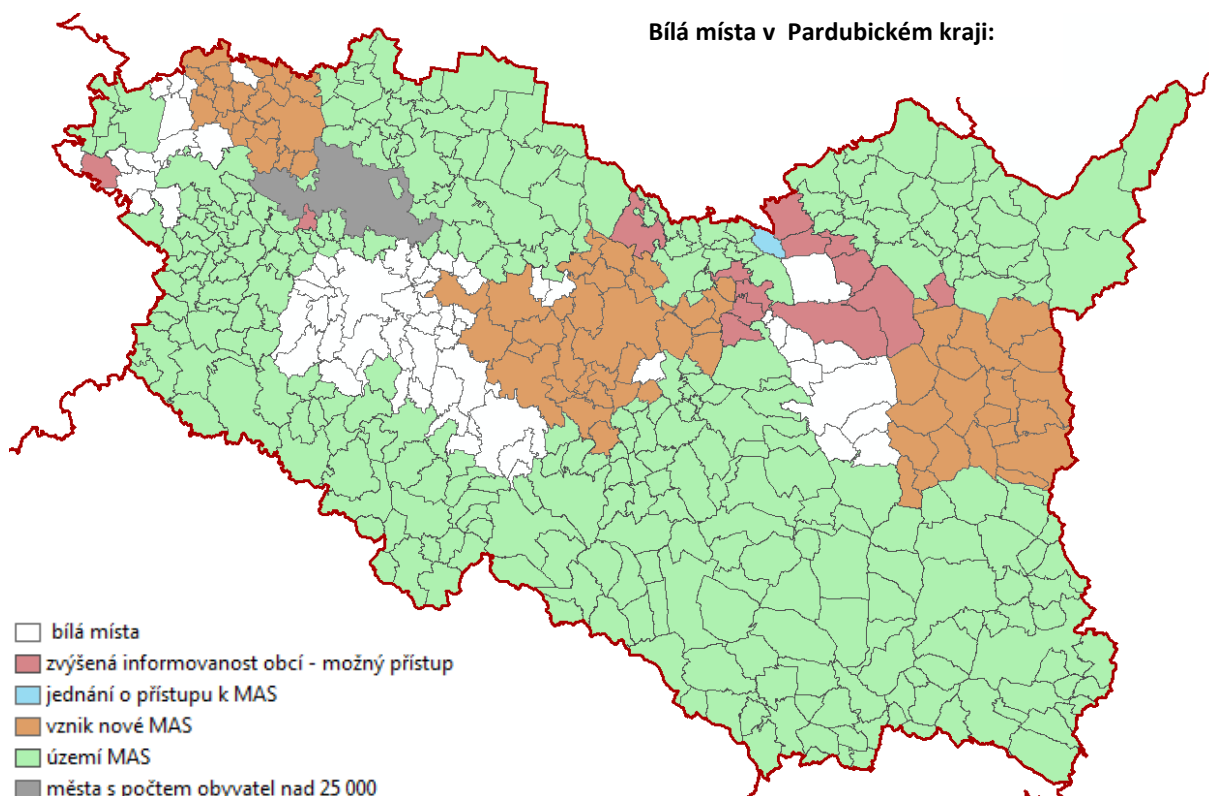
Oblast Pardubicka patří v současné době k méně zapojeným. Na území kraje působí MAS, které byly vybrány až v druhém kole výběru a z tohoto důvodu mají menší finanční možnosti v rámci realizace své rozvojové strategie. V území budou založeny dvě nové MAS (Lanškrounsko, Bohdanečsko), obnovena činnost nepodpořené MAS Hlinecko a znovu založena MAS Vysokomýtsko a Košumbersko, která svoji činnost v minulosti ukončila. I přesto jsou v území bílá místa, která v nejbližší době nebudou zapojena z důvodu menší aktivity místních obyvatel.

Oblast České Třebové – bývalá část MAS KAREL, která nežádala o podporu z PRV a prozatím nejsou zprávy o obnově činnosti v části tohoto území.

Okrajové obce MAS Košumbersko a Vysokomýtsko – tyto obce budou pravděpodobně zapojeny do okolních MAS, prozatím nejsou bližší informace

Mikroregion Chrudimsko a navazující obce – i přes informovanost zde není prozatím potenciál ke vzniku MAS

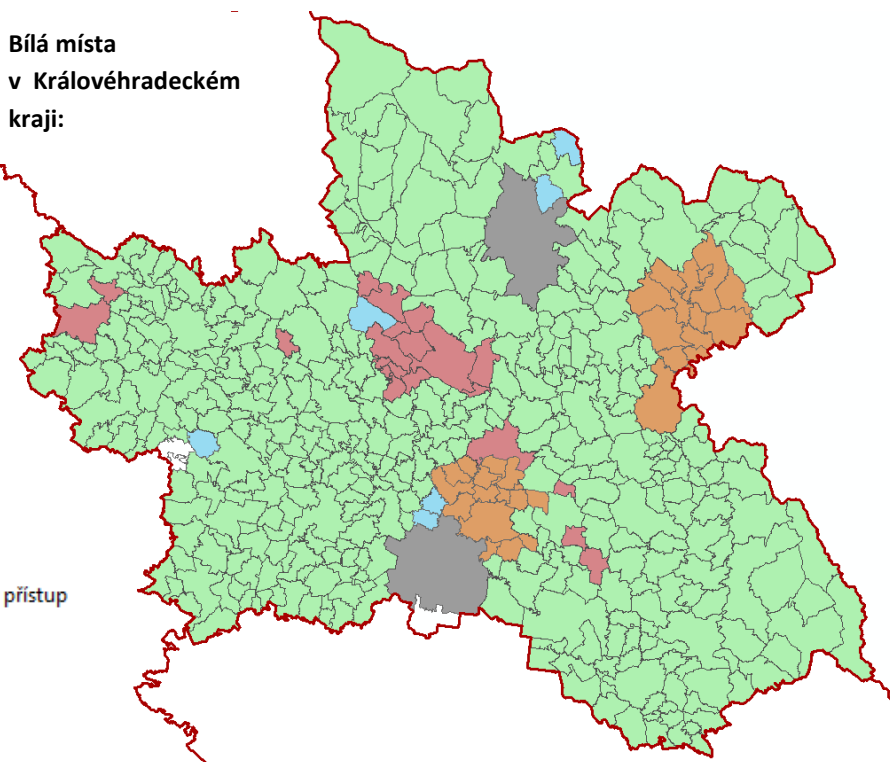
Východní část kraje – tato oblast se možná zapojí do vzniku nové MAS Bohdanečsko, jsou vedena informační jednání.



Rozložení MAS v kraji a jejich možné rozšíření jsou uvedeny jako mapová příloha č.3d

Královéhradecký kraj

V tomto kraji je předpokládáno skoro 100 % pokrytí území metodou LEADER. Plánuje se zde založení dvou MAS, které se nacházejí v oblasti Náchodsko a Mikroregionu Čermilovsko. Ojedinelé nejsou začleněny tři obce Vysoká nad Labem (oblast Hradec Králové), Žlutice a Sekeřice. V kraji je vysoká informovanost, protože všechny MAS v kraji jsou podpořeny v rámci PRV. I přesto nemají bílá místa zájem se do této aktivity zapojit. Rozložení MAS v kraji a jejich možné rozšíření jsou uvedeny jako mapová příloha č. 3e.



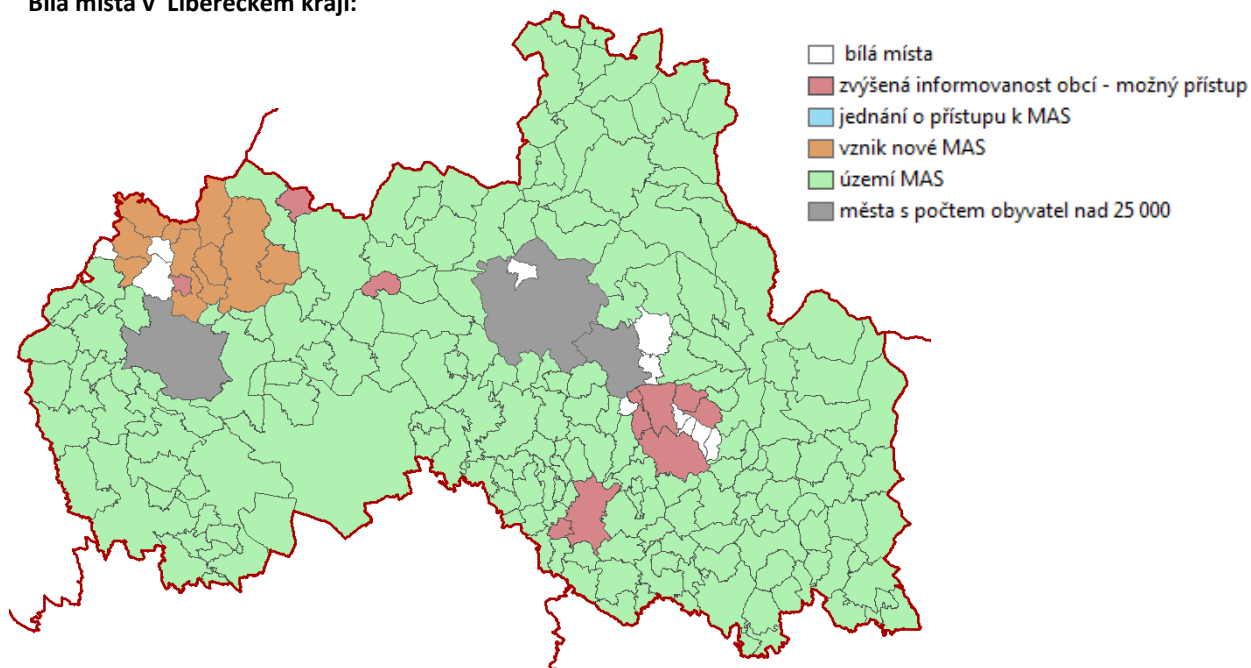
Liberecký kraj

MAS tohoto kraje patří v převážné většině k MAS, které byly nejlépe připraveny na příjem podpory z PRV 2007-2013 a byly vybrány již v prvním kole výběru. Díky aktivitě místních MAS byla v roce 2011 založena v západní části nová MAS, která je v současné době také členem NS MAS ČR. Zvýšená informovanost byla provedena v okolí Železného Brodu, ale i tak se zde nachází několik obcí, které zatím neprojevily zájem se zapojit. Dále v kraji zbývá již jenom několik obcí, jejichž zastupitelstva nechválila vstup do MAS.

Oblast Liberecka – celkově osm obcí se zatím nezapojilo do rozvoje svého území metodou LEADER. Tyto obce nejsou, kromě Lučan a Nové Vsi, v žádném mikroregionu.

Část Svazku obcí Novoborska – tři obce, které jsou členy svazku, nejsou v žádné z okolních MAS. Je prováděna informovanost.

Bílá místa v Libereckém kraji:



Rozložení MAS v kraji a jejich možné rozšíření jsou uvedeny jako mapová příloha č. 3f.

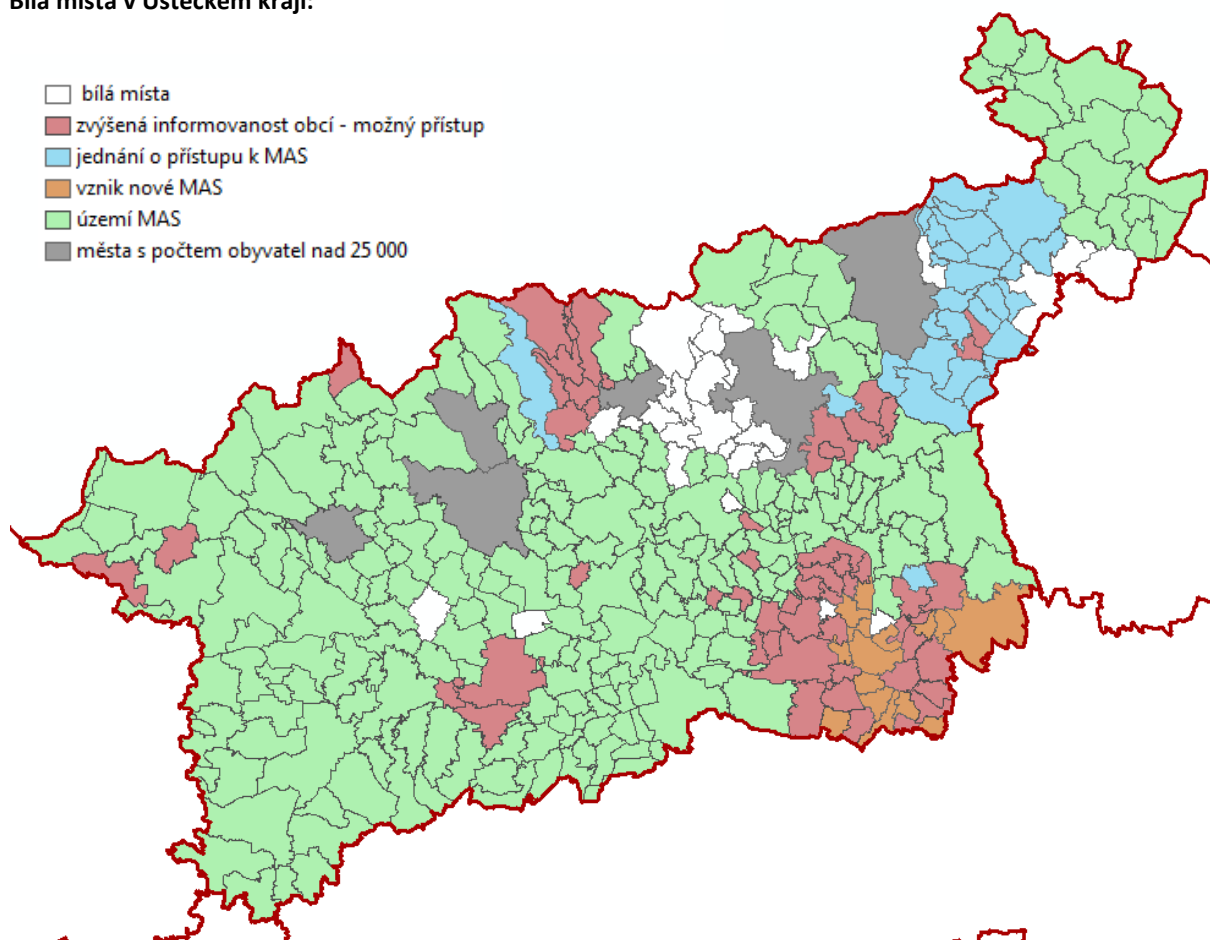
Ústecký kraj

Západní část tohoto kraje je skoro plně seznámena s metodou LEADER a působí zde dvě podpořené MAS. Bohužel jsou zde dvě obce, které se zatím nezapojily do realizace rozvojové strategie – **Velemyšleves** a **Břvany**. Oproti tomu je příměstská oblast aglomerace Ústí nad Labem a Teplic bohužel skoro celá nezapojena.

Mikroregion MILADA a blízké okolí - obce zatím neprojevily zájem se zapojit do MAS

Českokamenicko – jedná se o oblast bývalé MAS Rozvojové centrum Českokamenicka, která ukončila svoji činnost v roce 2010.

Bílá místa v Ústeckém kraji:



Rozložení MAS v kraji a jejich možné rozšíření jsou uvedeny jako mapová příloha č. 3g.

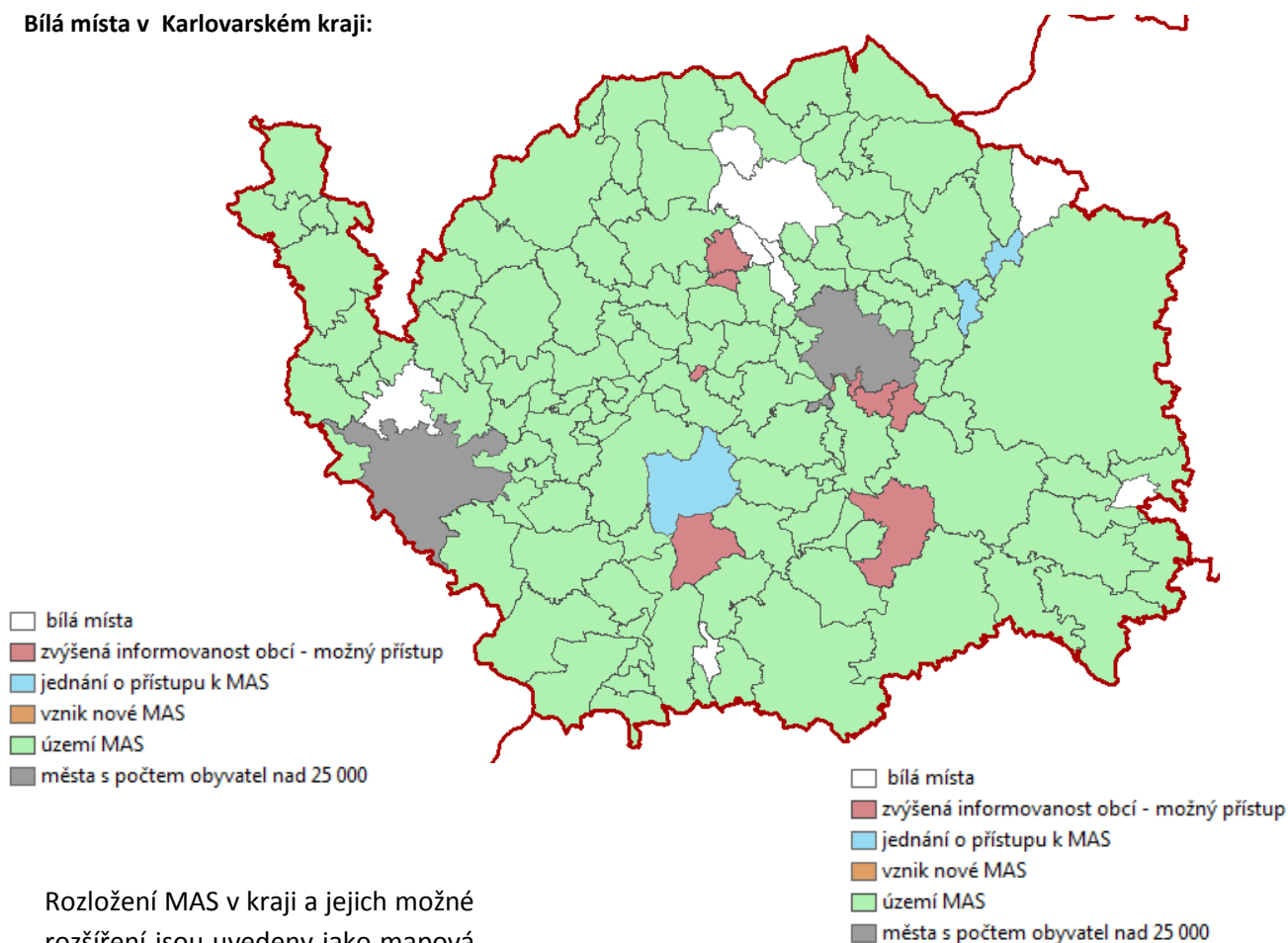
Karlovarský kraj

Území kraje je celkem pokryto MAS. Pouze oblast okolo Nejdku a pár osamocených obcí nechce zatím vstoupit do blízkých MAS.

Okolí Nejdku – tato oblast nebyla ani v minulosti aktivní na sdružování obcí a místní zastupitelstva neprojevila zájem o zapojení do MAS.

Samostatné obce – celkem čtyři obce z území celého kraje nevyužily možnost přistoupit k okolním MAS.

Bílá místa v Karlovarském kraji:



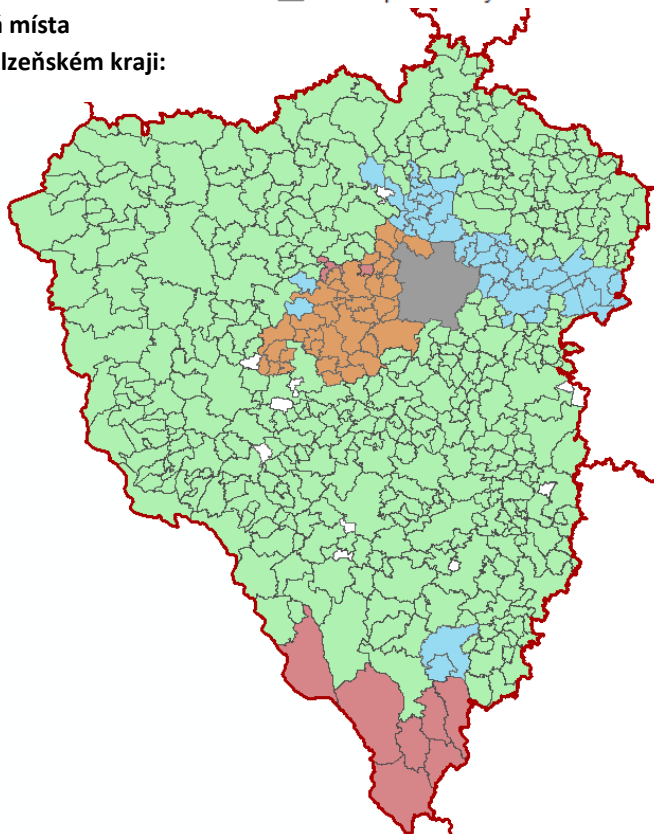
Rozložení MAS v kraji a jejich možné rozšíření jsou uvedeny jako mapová příloha č. 3h.

Plzeňský kraj

MAS tomto území jsou velice aktivní. V roce 2011 zde vznikla nová MAS Radbuza, která zaplnila bílé místo v okolí města Plzně. Na území kraje již zbývá pouze **11 individuálních obcí**, které se nechtějí připojit k MAS. Obce jsou seznamovány s činností okolních MAS a jsou jim předkládány příklady dobré praxe PRV.

Rozložení MAS v kraji a jejich možné rozšíření jsou uvedeny jako mapová příloha č. 3i.

Bílá místa v Plzeňském kraji:



Jihočeský kraj

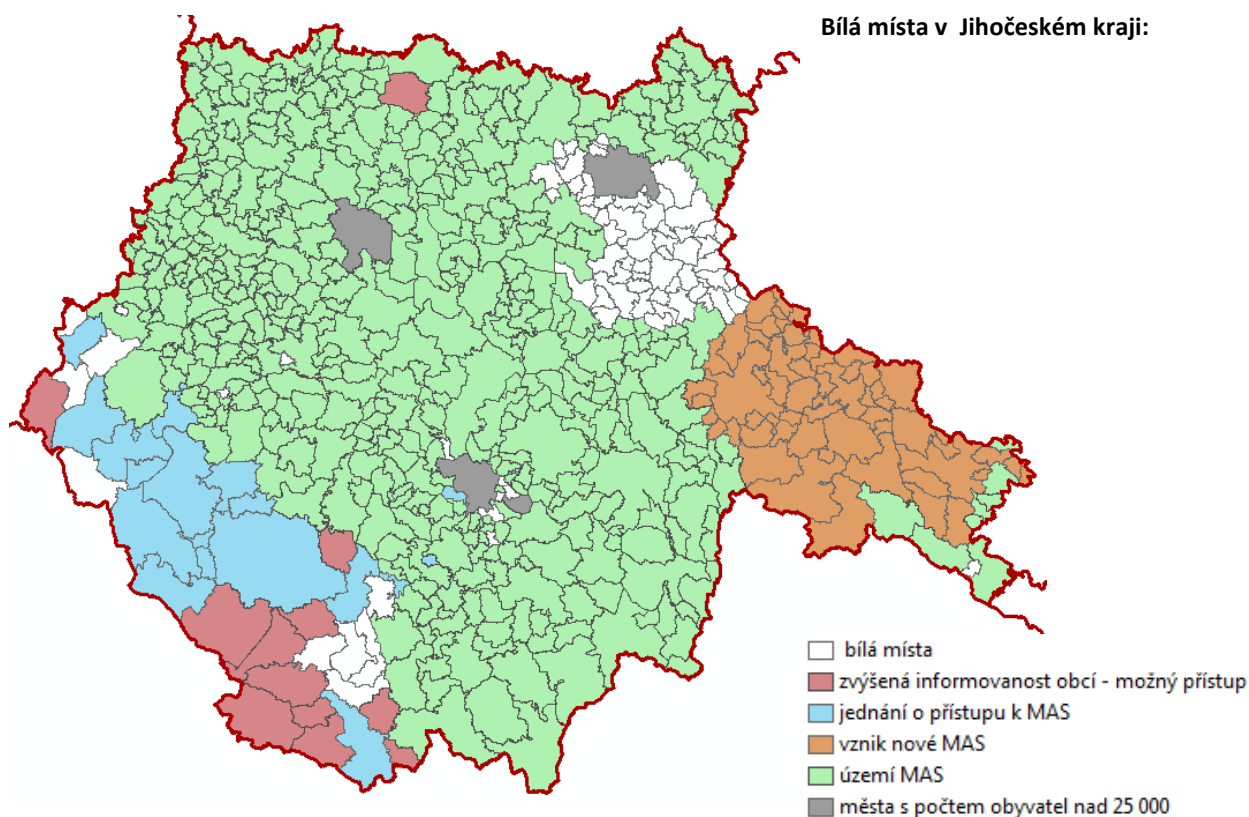
Na území kraje je plánován vznik nové MAS Jindřichohradecko – Dačicko, která pokryje bílé místo na východě tohoto kraje. Zbytek území je kontinuálně pokryt MAS či obcemi, které chtějí přistoupit k MAS, až na výjimky v okolí Tábora, Českých Budějovic, Českého Krumlova a západní části kraje. Ojedinělou obcí, která se prozatím nezapojila do činnosti okolní MAS Jemnicko, jsou **Županovice**.

Okolí Tábora – souvislé území, kde převážná část obcí patří do Svazu obcí mikroregionu Táborsko a DSO Pod horou. Tato oblast je vhodná pro založení nové MAS a obce již byly seznámeny s touto možností.

Okolí Českých Budějovic – tyto obce nejsou zapojeny v žádném mikroregionu ani svazku obcí. Současně neprojeví zájem se zapojit do MAS, které v oblasti působí.

Okolí Českého Krumlova - v této oblasti působí Regionální svazek obcí Vltava a DSO Vyšebrodsko. Část obcí z těchto svazků jsou z území MAS Pomalší a MAS Sdružení Růže, nebo plánuje připojení. V ostatních obcích jsou vedena informační jednání.

Obce v západní části – celkem se jedná o sedm obcí, které z většiny nepatří ani do žádného mikroregionu a zastupitelstva nemají zájem se prozatím připojit k MAS Chance In Nature, který v oblasti působí.



Rozložení MAS v kraji a jejich možné rozšíření jsou uvedeny jako mapová příloha č. 3j.

Středočeský kraj

Na území tohoto kraje působí jedna z nejlepších a nejstarších MAS ČR. Z tohoto důvodu je zde velice dobrá informovanost území, ale bohužel i přes cílenou informační kampaň zde jsou oblasti s nevyužitým potenciálem místních organizací.

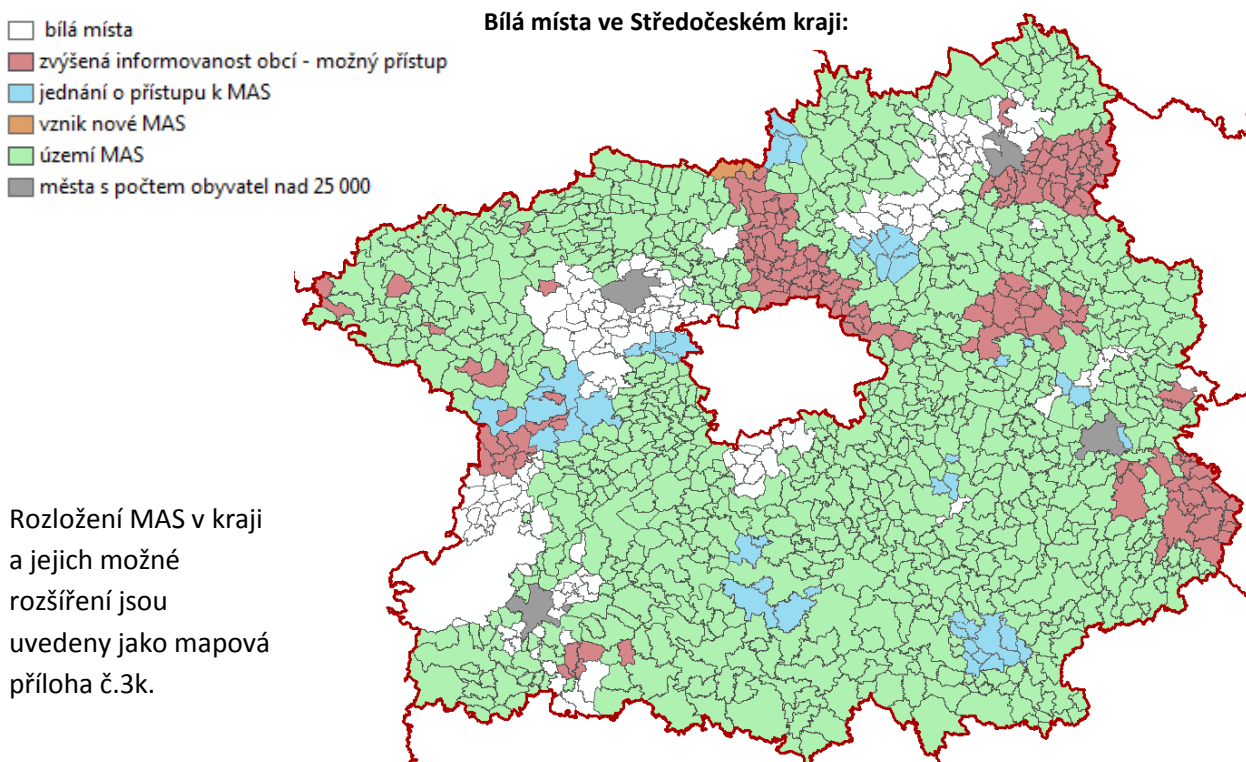
Svazek obcí Mladoboleslavský venkov a okolí – tato nově urbanizovaná oblast je pod nepochybným vlivem Prahy, která je v její blízkosti. Nejsou zde aktivity, které by směřovaly ke vzniku nové MAS.

Okolí Kladna – toto území z části patřilo do MAS Srdce Čech, která ukončila svou činnost v roce 2010. Obce nejsou v převážné většině členy žádných svazků, ale dle dosavadních jednání, jsou zde vedena jednání o vzniku nové MAS. Informační kampaň zde provádí MAS Přemyslovské Čechy a Karlštejsko.

Oblast Brd – území nejvíce zájem o zapojení do metody LEADER a i aktivity obcí v mikroregionech a DSO jsou minimální. Na území působí Mikroregion Hořovicko v severnější části. V oblasti působí MAS Podbrdsko, které nebylo vybráno k podpoře PRV a tímto jsou i její aktivity minimální.

Mikroregion Dolnobřežansko a okolí – obce jsou v bezprostřední blízkosti Prahy, prozatím zde nebyly projeveny známky vzniku MAS či přičlenění území k okolním MAS.

Samostatné obce – v rámci kraje je nezapojeno město Kralupy nad Vltavou a obce Charvatce, Vlkančice, Žiželice a šest obcí v okolí Kolína. Obce jsou informovány, ale prozatím nejsou zastupitelstva metodě LEADER nakloněna.



Kraj Vysočina

Na území kraje Vysočina je celkem sedm nepodpořených MAS z celkového počtu 16 MAS kraje. Většina obcí je seznámena s metodou LEADER a je zapojena, nebo se chce zapojit, do činností MAS. Problémovou oblastí jsou obce v okolí Třebíče, Havlíčkova Brodu a Žďáru nad Sázavou. Do šíření metody LEADER je zapojen i Kraj Vysočina, který dne 7.3.2012 zaštiťuje „Setkání mikroregionů a MAS v kraji Vysočina“, jehož programem jsou také informace o MAS a jejich činnosti a možnosti zapojení ostatních obcí.

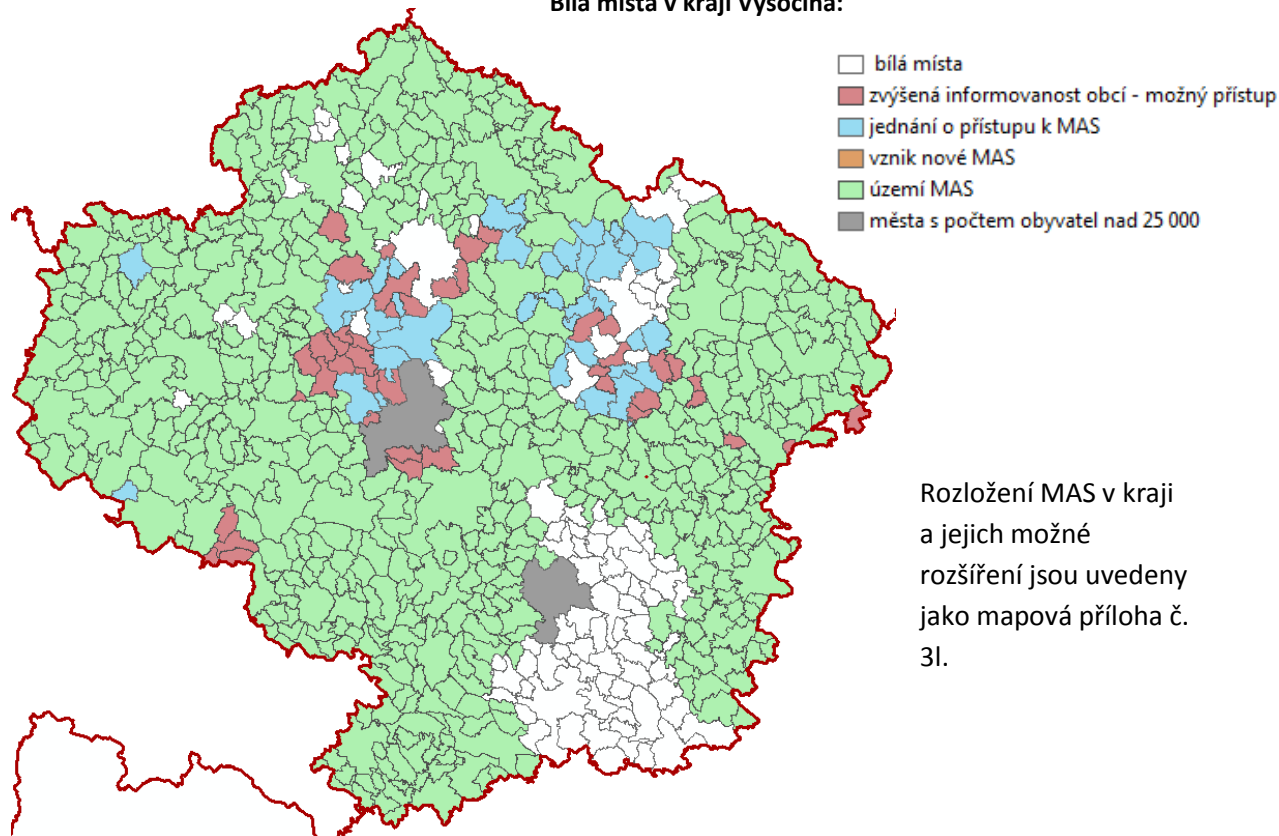
Okolí Třebíče – v oblasti působí svazek obcí Rokytňá - ekologický mikroregion, Horácko-ekologický mikroregion a Mikroregion Třebíčsko. V části území působila MAS pro rozvoj Horácka a Hrotovicka, která ukončila svoji činnost.

Okolí Žďáru nad Sázavou – v tomto území již většina obcí získala potřebné informace a plánuje se připojit k MAS, ale ještě zbývá město Žďár nad Sázavou (22 205 obyvatel), jehož připojení by mohlo limitovat MAS ohledně možného počtu obyvatel. V oblasti nepůsobí žádný svazek obcí.

Okolí Havlíčkova Brodu – tato oblast je na tom podobně jako ta předchozí - je zde velké město Havlíčkův Brod (cca 23 000 obyvatel) a nepůsobí zde svazky obcí. Výjimkou je severní část, kde je Svazek obcí mikroregionu Světelsko, a většina jeho obcí je v MAS Královská Stezka.

Samostatné obce – v okolí města Jihlava jsou ještě tři ojedinělé obce, které nepatří do žádné MAS. Jsou s nimi vedena jednání, ale zastupitelstva nedala souhlas s rozšiřováním území.

Bílá místa v kraji Vysočina:



Jihomoravský kraj

Východní a severní obce tohoto kraje jsou členy MAS a je zde velice dobře aplikována metoda LEADER. Naproti tomu obce západně od Brna a Znojma jsou prozatím nezapojené ve velkém měřítku. V této oblasti působí 32 svazků obcí, které se v různé míře překrývají. Členové těchto organizací jsou částečně v MAS. Tyto obce informují ostatní členy o činnosti MAS a možnostech zapojení. Větší rozšiřování je plánováno MAS Mikulovsko.

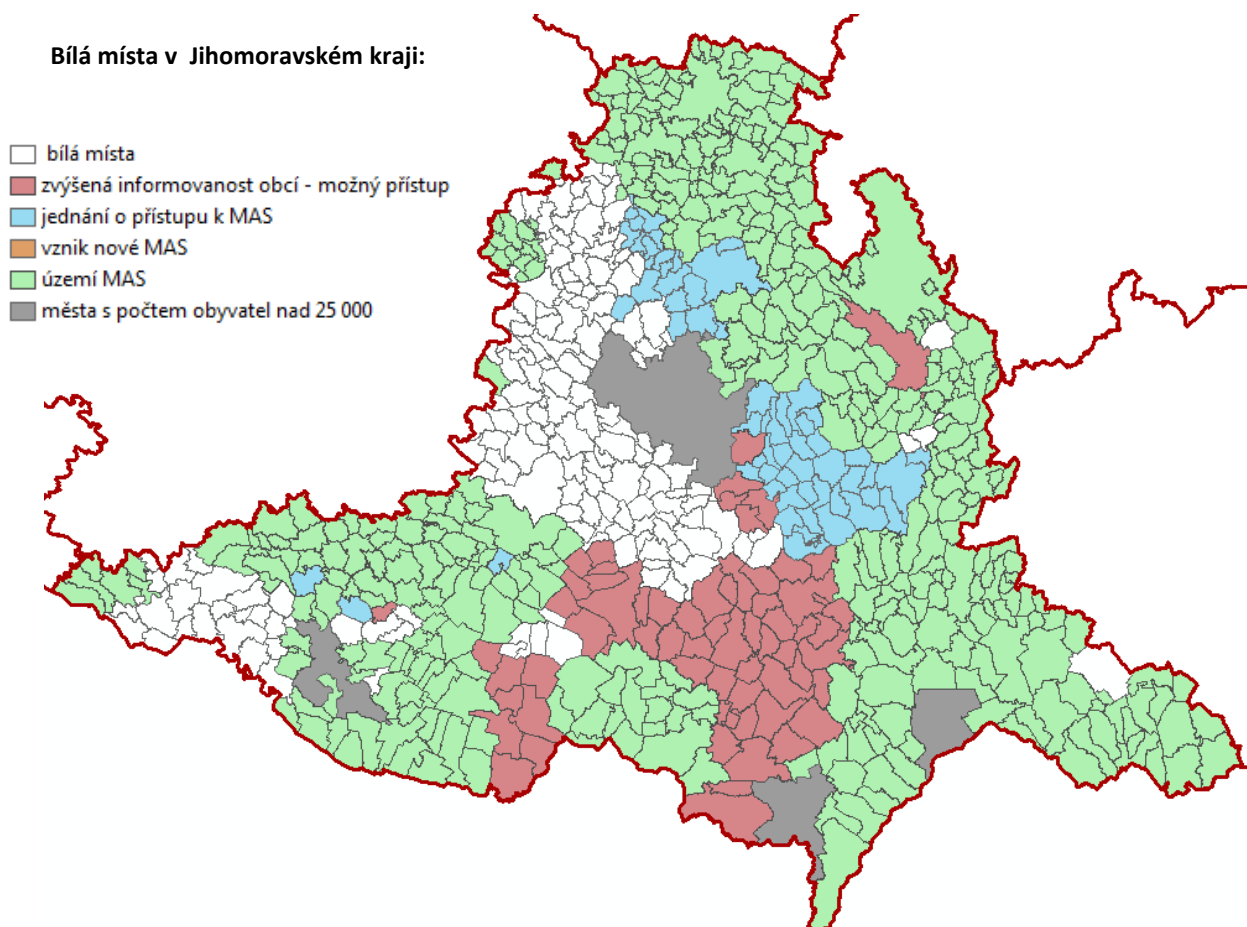
Mikroregion Tišnovsko a okolí – členové tohoto mikroregionu již avizovali možný vznik MAS, ale prozatím nebyly předány přesnější informace.

Okolí Brna – obce jsou seznamovány s metodou LEADER, ale prozatím nebyly vzneseny požadavky na bližší poradenství o vzniku MAS.

Okolí Znojma – obce jsou seznamovány s metodou LEADER, ale prozatím nebyly vzneseny požadavky na bližší poradenství o vzniku MAS.

Samostatné obce – ve východním území kraje se ještě vyskytují čtyři samostatné nezapojené obce.

Bílá místa v Jihomoravském kraji:



Rozložení MAS v kraji a jejich možné rozšíření jsou uvedeny jako mapová příloha č. 3m.

6.1. Zhodnocení šetření a jeho výsledky

Pro zpracování analýzy bylo využito šetření MAS, které zahrnovalo informace o aktuálním území MAS a jeho možného rozšíření, které je již v jednání. V neposlední řadě byly také zjišťovány informace o obcích, které se plánují zapojit do činností MAS a jsou plně informovány o základech fungování MAS a metody LEADER. Sesbíraná data byla doplněna o informace týkající se vznikajících či již založených MAS.

Statistika z pohledu ČR:

zvýšená informovanost obcí, plánované zapojení do MAS	podíl z ČR	podíl z venkovské oblasti
rozloha (km ²):	4 773	6%
počet obyvatel (tis.):	482	5%
počet obcí:	416	7%

Celkem bylo identifikováno 605 obcí, které nejsou zapojeny v žádné MAS a ani prozatím aktivně nejednají o možném začlenění. V rámci šetření byly podány informace o možném vzniku nových MAS, ale vzhledem k jejich neúplnosti byly tyto obce stále ponechány v kategorii bílých míst.

Statistika z pohledu ČR:

bílá místa	podíl ČR	podíl venkovské oblasti
rozloha (km ²):	5 495	7%
počet obyvatel (tis.):	615	6%
počet obcí:	605	10%

Výčet oblastí a jejich popis je uveden jako příloha č.4.

Pokud bychom měli vyhodnotit obce dle možného zapojení do již fungujících struktur, je 63 % obcí (379 obcí) zapojeno do Dobrovolných svazků obcí, mikroregionů či jiných iniciativ podobných metodě LEADER. Podrobný výčet a kontakty jsou uvedeny v již zmiňované příloze č. 4.

Výsledkem analýzy je, že celkem 226 obcí není zapojeno do žádných iniciativ podobných metodě LEADER. Dle vyjádření zástupců NS MAS a SPOV je toto zapříčiněno odmítavým přístupem zastupitelstev, kteří nepovažují rozvoj svého území touto formou společenství za nezbytný, a zatím nenalezli dostatečný impuls se takovýmto směrem rozvoje území zabývat. Přesto jsou tyto obce dále seznamovány s možností zapojení. Místní organizace a podnikatelé jsou zváni na jednání okolních MAS či přímo jednání v obci, která se týká seznámení s metodou LEADER a přínosem partnerství tří sektorů.

Příkladem takovýchto setkání, na krajské úrovni, jsou v nejbližší době konference „LEADER v Jihomoravském kraji“, která se koná 7. 3. 2012 a v ten samý termín také „Setkání mikroregionů a místních akčních skupin v kraji Vysočina“. Tyto dvě aktivity se pořádají pod záštitou krajů a snaží se o seznámení s touto metodou, její šíření a příklady dobré praxe. Tyto dva kraje mají na svém území jedny z největších bílých míst v České republice. Pozvánky na akce zmiňované v této kapitole jsou přílohou č. 9.

V rámci rozšiřování metody LEADER je nutné najít v území aktivní občany, ale tento proces je dlouhodobý a jeho implementace náročná na čas a vůli daných osob, pokud se v oblasti nacházejí.

V žádném případě nebude po ukončení analýzy zanecháno informační a komunikační kampaně. S ohledem na naplňování společných cílů organizací NS MAS ČR a SPOV ČR, které byly určeny v Národním strategickém plánu LEADER 2014+¹², se bude stupňovat maximální snaha zapojit venkovské oblasti do rozvoje území metodou LEADER. Předpokládáme též přímé zapojení dalších partnerů z Celostátní sítě pro venkov včetně zemědělských agentur. Nutné bude zapojení krajů prostřednictvím regionálních odborů jednotlivých Krajských úřadů a Svazu měst a obcí ČR, tedy partnerů a členů stávajícího PRV 2007-13.

Náhradním řešením pro zajištění cíle (100% pokrytí venkovského území ČR metodou Leader) se pak v územích těch obcí, které z různých důvodů nepodaří přímo zapojit do MAS, jeví možnost výjimečné garance stálé činnosti Leader takového území sousední funkční MAS. Šlo by o jakousi soustavný „patronát“ s tím, že by budoucí pravidla umožnila i částečnou uznatelnost nákladů na činnost takového „patronátu“.

¹² Dokument je v elektronické podobě dostupný na webu NS MAS ČR viz <http://nsmascr.cz/>.

7. Informovanost o metodě LEADER

Nedílnou součástí analýzy bylo také zajištění informovanosti o metodě LEADER, protože nelze rozšiřovat území či zakládat MAS bez osvěty místních obyvatel. Účastníci jednání se dají rozdělit do více kategorií dle míry dosavadní znalosti o metodě LEADER. Podle tohoto indikátoru byla také jednání vedena.

V dnešní době mají zástupci venkovských oblastí základní informace o dotačních možnostech jak z PRV, POV tak i jiných fondů (např. ESF, ERDF, ...). Základem veškerých jednání muselo být ujasnění si základních principů metody LEADER a partnerství. V těchto oblastech se jednání zaměřovala na představení příkladů dobré praxe a fungování MAS. V návaznosti na předané informace byl ponechán čas na další šíření informací a aktivizaci místních obyvatel.

Zástupci obcí a dalších organizací, kteří měli již představu o místním rozvoji metodou LEADER, převážně z důvodu územní blízkosti fungující MAS, byli informováni o možnostech využití metody LEADER v dalším plánovacím období, a k přičlenění ke stávající, či vzniku nové MAS. Z těchto jednání již vznikly požadavky na zastupitelstva obcí o územním přičlenění k MAS, možnosti členství v MAS či její samotné založení.

Jednání probíhala na úrovni krajských setkání, setkání mikroregionů či DSO. Výjimkou také nebyly individuální jednání s aktivními zástupci obcí, organizací a podnikatelů, která byla vedena zástupci krajských organizací nebo také zástupců na celorepublikové úrovni. V rámci analýzy nešlo zachytit veškerá jednání, která informovala o možném rozšíření metody LEADER, protože zástupci organizací provádí jednání kontinuálně při jakýchkoliv setkáních a často i neformální formou. Součástí dokumentu je příloha č. 10 Informace o jednáních - bílá místa, která popisuje základní přehled o provedených jednáních.

7.1. Základní informovanost

Základní informačními materiály, které jsou k dispozici a snadno dostupné v tištěné i digitální podobě, jsou využívány ke kampani, která je vedena na úrovni veřejných setkání aktérů venkovského prostoru: obecní úřady, informační centra, kulturní a společenské akce, výstavy apod.

Informační letáky MAS

MAS mají v rámci plnění svých strategických plánů zahrnutou také propagaci PRV a uveřejňování příkladů dobré praxe. Projekty a poskytované dotace z veřejných prostředků jsou zveřejňovány na webových stránkách minimálně v míře přiznané podpory a povinné propagace. Dostupné webové stránky MAS jsou součástí přílohy č. 1. a 2.



Zpravodaje MAS

MAS mají v rámci plnění svých strategických plánů zahrnutou povinnou informovanost místních občanů o dění v území. Organizace vydávají svoje zpravodaje většinou pravidelně, nejčastěji je dvoutměsíční interval. Tiskoviny obsahují informace o činnosti MAS, pořádaných akcích a akcí v regionu, realizaci SPL, příklady dobré praxe apod. Zpravodaje jsou dostupné také v elektronické podobě na webových stránkách MAS. Příkladem jsou MAS, které svůj zpravodaj dodávají do všech domácností v regionu.

Výroční zprávy MAS

Výroční zprávy uceleně informují veřejnost o financování organizace a činnosti v rámci jednoho roku.

Brožura „Leader – budoucnost venkova 2009“

Ucelený přehled místních akčních skupin působících na území České republiky doplněný o informace o metodě LEADER a Celostátní síti pro venkov. V brožurě je uveden vývoj implementace metody LEADER do venkovských oblastí ČR v období 2004–2009.

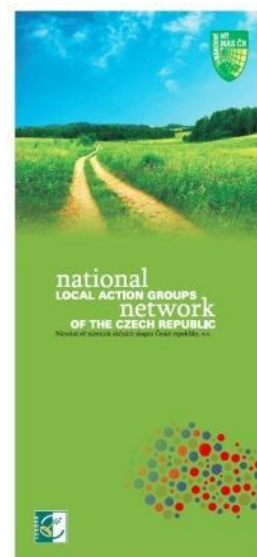
Zpravodaj venkova

Měsíčník, společná tiskovina vydávaná SPOV a NS MAS ČR, který informuje o činnosti těchto organizací. Součástí jsou rozhovory na aktuální témata, informace z jednání a pozvánky na akce celorepublikového i regionálního významu. Zpravodaj je rozeslán na obce, státní instituce a další zájmové organizace v elektronické podobě.



Informační materiály Národní sítě Místních akčních skupin ČR

Celorepubliková organizace vydává v souladu se svou činností informační materiály, které se zabývají přehledy MAS (Průvodce Místními Akčními Skupinami) a informacemi o metodě LEADER jak v základní, tak i odbornější rovině. Materiály jsou vydávány v českém i anglickém jazyce a jsou distribuovány během konferencí a setkání. Příkladem ediční činnosti krajských organizací je publikace Místní akční skupiny Olomouckého kraje, které vydalo krajské sdružení NS MAS ČR Olomouckého kraje (červen - srpen 2010).



Informační materiály Celostátní sítě pro venkov

V rámci činnosti CSV a jejich krajských organizací bylo vydáno mnoho publikací, které se zabývají rozvojem venkova. Příklady, které byly prezentovány na jednáních, jsou publikace:

- Periodikum Venkov (Informační periodikum Programu rozvoje venkova),
- Dotační možnosti pro obce (MZe, srpen 2009),
- Místní akční skupiny Zlínského kraje (MZe–KAZAV Zlínský kraj, červen–srpen 2010),



CELOSTÁTNÍ SÍŤ PRO VENKOV

7.2. Rozšířená informovanost

Aktivním zájemců o metodu LEADER v bílých místech byly předloženy informace jak v tištěné, tak i elektronické podobě dle přehledu níže.

Národní strategický plán LEADER 2014+¹³

Dokument je strategický materiál, tematicky a časově zaměřený na uplatnění metody LEADER v rozvoji venkova v období po roce 2013. Dokument je zpracován Národní sítí Místních akčních skupin České republiky – hlavním reprezentantem hnutí LEADER v České republice a slouží jako vstupní materiál pro diskusi o budoucnosti metody LEADER v ČR, o jejím uplatnění jak v budoucích programech rozvoje venkova, tak v ostatních aktivitách rozvíjejících a podporujících venkov v ČR.



STANOVISKO „LEADER jako nástroj pro místní rozvoj“¹⁴

Stanovisko podporuje rozšíření metody LEADER jako osvědčeného nástroje rozvoje a posílení místních a regionálních mezisektorových partnerství s potřebnou standardizací procesů a partnerství a s vysokými požadavky na přidanou hodnotu, účelnost a účinnost jejich projektů. EHSV doporučuje pro využívání prostředků z jiných fondů EU zaměřených na oblast venkova právě partnerství na principech metody LEADER, které musí vždy vycházet odspodu (*bottom-up approach*). Přitom považuje za nutné překonat současné „odvětvové myšlení“ mezi EZFRV a strukturálními fondy a aplikovat společný přístup k místnímu rozvoji pro venkovské regiony kombinující finanční prostředky v rámci těchto fondů s použitím zjednodušeného postupu a bez jakékoli další byrokracie.



European Economic and Social Committee
a bridge between Europe and organised civil society

¹³ Dokument je v elektronické podobě dostupný na webu NS MAS ČR viz <http://nsmas.cz/>.

¹⁴ Stanovisko NAT/502 - CESE 1381/2011 Evropského hospodářského a sociálního výboru k tématu „LEADER jako nástroj pro místní rozvoj“ – viz http://eescopinions.eesc.europa.eu/viewdoc.aspx?doc=\\esppub1\esp_public\ces\nat\nat502\cs\ces1388-2011_ac_cs.doc

7.3. Odborná informovanost

Z důvodu přípravy nového programovacího období, a s tím spojené agendy týkající se prezentování návrhů EK a ministerstev ČR, byly podpořené a nepodpořené MAS informovány na republikových a krajských setkání o dostupných dokumentech dle přehledu níže.

Návrh nařízení Evropského parlamentu a rady o společných a obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES).¹⁵

Návrh nařízení Evropského parlamentu a rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV).¹⁶

Návrhy nařízení byly vydány v říjnu 2011 Evropskou komisí a vztahují se k tzv. společnému strategickému rámci, pod který budou spadat všechny fondy EU. V čl. 28–31 návrhu Nařízení o společných ustanoveních k EU fondům zveřejněného Generálním ředitelstvím pro regionální politiku (DG REGIO) je jako jeden z průřezových principů navrhován komunitně vedený místní rozvoj, známý dosud v rámci PRV jako LEADER.

¹⁵ Materiál je k dispozici na

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2014/proposals/regulation/general/general_proposal_cs.pdf

¹⁶ Materiál je k dispozici na http://ec.europa.eu/agriculture/cap-post-2013/legal-proposals/com627/627_cs.pdf

8. Otázky právní subjektivity a nejvhodnější právní formy MAS

Pro určení nejvhodnější formy právní subjektivity Místních akčních skupin v České republice je nutné sledovat jednak relevantní prameny práva a jednak zhodnotit možnosti různých právních forem a faktických zkušeností z fungování jednotlivých stávajících forem MAS.

8.1. Základní prameny práva

I. Právo EU:

NAŘÍZENÍ RADY (ES) Č 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)

Pozn.: pro účely analýzy byl vzat v úvahu i „Návrh nařízení Evropského parlamentu a rady o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES- 2011) – čl. 28 -31“.

II. Právo ČR:

- Zákon č. 248/1995 Sb. ze dne 28. září 1995 o obecně prospěšných společnostech (dále jen „ZOPS“);
- Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů (= občanské sdružení, o.s.)
- zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník (§§ 20f - § 20j) (= zájmové sdružení právnických osob, z.s.p.o.)

Primární určení fungování metody LEADER a věcná náplň činnosti Místní akční skupiny a její právní zakotvení pojmů obsahuje NAŘÍZENÍ RADY (ES) Č 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) ve svém článku 61 a 62:

Vymezení přístupu Leader:

Článek 61

Přístup Leader zahrnuje alespoň tyto prvky:

- a) strategie místního rozvoje podle jednotlivých oblastí, určené pro řádně vymezená subregionální venkovská území;
- b) partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem na místní úrovni (dále jen „místní akční skupiny“);
- c) přístup zdola spojený s tím, že rozhodovací pravomoc týkající se vypracování a provádění strategií místního rozvoje náleží místním akčním skupinám;
- d) více odvětvové navrhování a provádění strategie založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství;
- e) uplatňování inovačních přístupů;

- f) provádění projektů spolupráce;
- g) vytváření sítí místních partnerství.

Místní akční skupiny

Článek 62

1. Místní akční skupiny uplatňují při místním rozvoji partnerský přístup a musí splňovat tyto podmínky:

a) navrhnou ucelenou strategii místního rozvoje, jejíž základ tvoří alespoň prvky stanovené v čl. 61 písm. a) až d) a g), a odpovídají za její provádění;

b) tvoří je buď skupina, na kterou se již vztahují iniciativy Leader II nebo Leader+, nebo skupina podle přístupu Leader, nebo musí být novou skupinou zastupující partnery z jednotlivých společensko-ekonomických odvětví působících místně na dotyčném území. Podíl hospodářských a sociálních partnerů a jiných zástupců občanské společnosti, například zemědělců, žen a mladých lidí z venkova a jejich sdružení, musí v místním partnerství na úrovni rozhodování činit alespoň 50 %;

c) prokáží schopnost definovat a provádět strategii rozvoje pro danou oblast.

2. Řídící orgán zajistí, že místní akční skupiny si buď zvolí správního a finančního vedoucího, schopného spravovat veřejné prostředky a zajišťovat uspokojivou činnost partnerství, nebo se spojí v rámci zákonně vytvořené společné struktury, jejíž uspořádání zaručuje uspokojivou činnost partnerství a schopnost spravovat veřejné prostředky.

3. Oblast, na niž se daná strategie vztahuje, musí být ucelená a nabízet dostatečné kritické množství lidských, finančních a hospodářských zdrojů na podporu udržitelné strategie rozvoje.

4. Místní akční skupiny vybírají projekty, které musí být v rámci této strategie financovány. Mohou také vybírat projekty spolupráce.

8.2. Porovnání možné formy právní subjektivity MAS

V rámci pravomocí ŘO PRV (MZe ČR) bylo rozhodnuto, že Místní akční skupina musí mít formu a právní znaky NNO. Forma MAS pak musí vycházet z možností českého právního řádu. Z toho pak vyplývá možné a nemožné formy právní subjektivity v současnosti:

ANO:

- obecně prospěšná společnost
- občanské sdružení (zák. o sdružování občanů)
- zájmové sdružení právnických osob

NE:

- obchodní společnost
- svazek obcí

Možné typy právní subjektivity MAS, srovnání, základní znaky MAS jako právnické osoby:

Právní aspekt	Obecně prospěšná společnost	Občanské sdružení	Zájmové sdružení právnických osob
Právní předpis	z. č. 248/1995 Sb., o OPS	z. č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů	z. č. 40/1964 Sb., občanský zákoník (§§ 20f - § 20j)
Charakteristika - účel	poskytování obecně prospěšných služeb veřejnosti, a to za předem stanovených a pro všechny uživatele stejných podmínek	uspokojování kulturních, sportovních, vzdělávacích a jiných obdobných zájmů členů sdružení	k ochraně zájmů (nebo k dosažení jiného účelu) právnických osob
Tvorba zisku	přímo se počítá s vytvářením zisku	zásadně nevýdělečné; zisk není cílem činnosti o.s.	tvorba zisku neomezena
Doplňková činnost	možnost doplňkové činnosti	možnost doplňkové činnosti (tvorba zisku není vyloučena, nesmí být cílem činnosti o.s.)	činnost neomezena
Naložení se ziskem a likvidační zůstatek	povinné použití zisku zpět do obecně prospěšné činnosti; resp. převod likvidačního zůstatku na obec resp. ČR	stanovy určí zásady hospodaření, způsob majetkového vypořádání při zániku možno stanovit rozhodnutím či upravit ve stanovách	stanovy určí majetkové poměry, volnost při naložení s likvidačním zůstatkem
Organizační struktura	zakladatel/é (fyzické i právnické osoby) orgány ano, členství ne, zakladatelé neovlivňují chod společnosti s výjimkou odvolávání členů správní a dozorčí rady	přípravný výbor (zmocněnec) orgány ano, členové (fyzické i právnické osoby), přípravný výbor zaniká vytvořením orgánů sdružení	zakladatelé (právnické osoby) orgány ano, členové (právnické osoby) zakladatelé neovlivňují chod společnosti
Vklady/ příspěvky	možnost majetkových vkladů zakladatelů, není „členství“ = nejsou „členské příspěvky“	s vklady se nepočítá, institut členství, možnost stanovení členských příspěvků	vklady nejsou vyloučeny, institut členství, zákon počítá s možností členských příspěvků
Zakládací dokument	zakládací listina	stanovy (vypracuje přípravný výbor) zmocněnec	zakladatelská smlouva (úředně ověřené podpisy) /listina (NZ) nebo schválení založení sdružení na ustavující členské schůzi (zápis) stanovy, osoby oprávněné jednat
Název	povinné označení o.p.s. nebo obecně prospěšná společnost	výrazně odlišný od názvu jiné právnické osoby, orgánu či organizace, o.s. nebo občanské sdružení	pouze obecná úprava
Sídlo	obecná úprava	obecná úprava	obecná úprava
Jednání do vzniku	zakladatel/é	přípravný výbor	osoby oprávněné jednat (schválené zakladateli či ustavující schůzí)

Vznik/registrace	zápis do rejstříku obecně prospěšných společností (rejstříkový soud) podává zakladatel(é) nebo jím zmocněná osoba - zakládací listina - doklad o vzniku a trvání zakladatele	registrace u ministerstva vnitra podává přípravný výbor (zmocněnec) - stanovy	zápis do registru sdružení příslušného krajského úřadu podává osoba zmocněná zakladateli - zakladatelská smlouva - stanovy
Zrušení/zánik	rozhodnutí o zrušení (správní rada) zrušení s likvidací nebo bez likvidace, konkurz	dobrovolné rozpuštění (členská schůze), likvidace a majetkové vypořádání - oznámení ministerstvu, konkurz	způsob zrušení určují stanovy, likvidace, výmaz z registrace - před výmazem KÚ zkoumá, zda neprobíhá trestní stíhání nebo výkon trestu, konkurz
Statutární orgán	ředitel, povinně bezúhonnost a způsobilost k právním úkonům	určují stanovy	určují stanovy
Další orgány	správní rada, povinná dozorčí rada (povinnost účtovat v soustavě podvojného účetnictví) není žádné povinné shromáždění zakladatelů či členů	určují stanovy nejvyšší orgán – členská schůze, shromáždění, VH apod.	určují stanovy nejvyšší orgán – členská schůze, shromáždění, VH apod.
Odpovědnost	členové správní rady – péče řádného hospodáře, obecná odpovědnost	obecná odpovědnost	obecná odpovědnost
Odměna	lze poskytovat	lze poskytovat	lze poskytovat
Náhrada výdajů	ze zákona podle ZP	určí stanovy – analogicky příkazní smlouva	určí stanovy – analogicky příkazní smlouva
Zaměstnanci	Ředitel	zákon neurčuje	zákon neurčuje
Audit	za podmínek § 19 ZOPS - příjemce dotace vyšší než 1 milion nebo - čistý obrat vyšší než 10 mil.	za podmínek § 20 ZUČ (zákon o účetnictví)	za podmínek § 20 ZÚČ
Výroční zpráva	povinné vypracování a zveřejnění - založením do sbírky listin v el. podobě	zpravidla ne (pouze za podmínek § 20 ZUČ)	zpravidla ne (pouze za podmínek § 20 ZUČ)

8.3. Závěry a doporučení právní analýzy

Občanské sdružení je svým účelem určeno ke „sdružování“ občanů – tedy fyzických osob. Zákodárce měl touto právní formou subjektivity záměr zajištění takové právní formy subjektivity, která by nejlépe sloužila především při uspokojování kulturních, sportovních, vzdělávacích a jiných obdobných společných zájmů členů sdružení. V minulosti ji nově vznikající MAS volily především pro relativní jednoduchost jejího vzniku.

Zájmové sdružení právnických osob slouží ke sdružování právnických osob. Tato právní forma v minulosti sloužila, mimo jiné, například ke sdružování státních podniků z doby před r. 1989 do tzv. koncernových podniků a je svým způsobem pozůstatkem tzv. „socialistického hospodářského práva“. V minulosti ji zvolily ty MAS, kdy se při jejich vzniku „překlopily“ do této formy dobrovolné svazky obcí a obce doplněné o několik domluvených právnických osob podnikatelského typu a případně občanská sdružení.

Vzhledem k povinnému „míchání“ právnických a fyzických osob při realizaci metody Leader je pro právní formu MAS optimální ta forma, kde lze zakládacím dokumentem stabilně ukotvit toto specifikum fungování metody Leader v MAS.

Dalším relevantním aspektem pro úvahu o formě právní subjektivity je charakteristika metody Leader dle nařízení EK jako metoda rozdělování veřejných prostředků (dotací), pro zajištění obecně prospěšné činnosti = cílů definovaných IV. osou PRV ČR – LEADER.

Doporučení:

Z výše uvedeného srovnání, a to především charakteristiky účelu jednotlivých právních forem, jako povinného základního hlediska, ale i ostatních (tvorba a užití zisku, orgány, ...) se pro právní formu MAS jeví jako optimální **obecně prospěšná společnost** dle zákona č. 248/1995 Sb. ze dne 28. září 1995 o obecně prospěšných společnostech. Nevýhodou této formy pak je neexistence formálního zakotvení institutu členství v MAS a valné hromady (pléna) členů MAS.

„Valnou hromadu (plénium) členů MAS“ zákon o obecně prospěšných společnostech sice přímo výslovně neupravuje, ale umožňuje ji ustanovit v zakládacích dokumentech. Klíčovou pravomoc valné hromady, tedy volbu a odvolání správní rady a dozorčí rady, případně dalších povinných orgánů MAS umožňuje ZOPS upravit samostatným ustanovením v zakládací listině o.p.s. (viz § 12 a § 15 ZOPS). Působnost VH je pak možné a vzhledem k nařízení 1698/2005 EK i nutné upravit v zakládací listině (resp. vnitřních předpisech MAS - např. Organizační řád MAS).

V zakládací listině je pak (mimo ostatní zákonem předpokládané náležitosti) nutné upravit druh a způsob poskytování obecně prospěšných služeb u o.p.s., resp. cílů a činností u o.s. Ty jsou pro činnost MAS charakterizovány a právně zakotveny v nařízení rady (ES) Č 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) ve svém článku 61 až 62. Vzhledem k počtu samostatných MAS v České republice, specifickým jejich činnostem - nakládání s veřejnými prostředky - bude v budoucnu nutné, aby stávající hodnocení MAS

přerostlo do nové kvality - v certifikaci MAS. Právě stanovení druhu a způsobu poskytování těchto veřejných služeb by mělo být jedním s certifikačních kritérií.

Součástí této analýzy je příloha č. 7 (VZOR „Zakládací listina obecně prospěšné společnosti – MAS“) a příloha č. 8 (VZOR „Stanovy MAS – občanské sdružení“).

9. Závěry a doporučení

Cílem zpracované analýzy bylo zmapování bílých míst ve venkovských oblastech a potenciál míst, kde MAS nebyly vybrány k podpoře PRV. Pro dosažení tohoto cíle bylo provedeno šetření, které zahrnovalo informační kampaň na celonárodní, krajské a regionální úrovni. Obce, které nejsou v území MAS, byly informovány o metodě LEADER, jejich přednostech a uplatnění. Byly prezentovány příklady dobré praxe a možnosti zapojení se do MAS.

Jednání byla vedena na více úrovních. **Krajská jednání** se zbývala možnostmi financování nepodpořených a nových MAS a možnosti šíření této metody. Z takovýchto jednání poté vznikly například aktivity, setkání a konference celokrajské působnosti, které byly již zmiňovány v kapitole 6.1. Dále byla vedena **jednání s představiteli obcí a mikroregionů**, která seznamovala zástupce s možností zapojení se do okolních MAS nebo také založení MAS nových. V neposlední řadě byly **podávány informace také na žádost místních podnikatelů a neziskovek**. Těchto případů je však minimum, protože v první řadě jsou MAS kontaktovány a také kontaktují zastupitele obcí, protože oni jsou již z principu své funkce voleni jako zástupci občanů a jsou vzorkem „aktivních“ obyvatel daného území.

Dotazníkové šetření, které bylo provedeno v průběhu analýzy, bylo zaměřeno na dotazování zástupců MAS, kteří referovali o prováděných jednáních zaměřených na rozšiřování svého území a již konkretizovali zájem obcí o metodu LEADER, v jejich okolí. Dále byli také dotazováni zástupci obcí a mikroregionů, kteří projevíli zájem o vznik nové MAS na svém území a chtějí se zapojit do realizace metody LEADER.

V rámci šetření byly identifikovány obce, které mají vážný zájem o zapojení se do MAS nebo o vznik nových MAS. Byly také zaznamenány obce, které již znají přednosti metody LEADER a aplikaci rozvoje území na místní úrovni, ale prozatím projevíli jenom částečný zájem o zapojení a vyžadují zvýšenou informovanost pro místní obyvatele, organizace a podnikatele.

Dále byly také určeny celé oblasti, které nejsou dostatečně informovány o metodě LEADER a prozatím nemají zájem nebo dostatečnou kapacitu aktivních jedinců pro založení MAS.

Závěrem byly určeny také obce, které nemají zájem o zapojení, i když okolní obce jsou v MAS. Tento postoj je většinou zapříčiněn zastupitelstvem obce, které je z jakéhokoliv důvodu proti.

V návaznosti na zveřejněné materiály EU, budou zpracovatelské organizace pokračovat v informační kampani i po ukončení analýzy. Je v zájmu samotných venkovských oblastí zajistit maximální pokrytí metody LEADER, protože je díky tomuto zajištěn rozvoj území místními aktéry, za možné finanční pomoci ze zdrojů EU i ČR.

Přehled získaných informací zobrazený v mapě je uveden jako mapová příloha č. 4. Z uvedeného materiálu lze konstatovat, že šíření metody LEADER v území ČR je velice dynamický a pokud vzniknou avizované MAS tak můžeme předpokládat minimálně 93 % pokrytí území ČR.

Tímto by metodu LEADER pro rozvoj svého území mohlo využít 90 % obyvatel venkovského prostoru.

Statistika z pohledu ČR:

	obce jakkoliv zapojené do metody LEADER	podíl ČR	podíl venkovské oblasti
rozloha (km ²):	69 781	88%	93%
počet obyvatel (tis.):	5 620	55%	90%
počet obcí:	5599	90%	90%

10. Přehled příloh

Textové a tabulkové přílohy

- Příloha č. 1 Podpořené MAS (stav únor 2012)
- Příloha č. 2 Nepodpořené MAS (stav únor 2012)
- Příloha č. 3 Nově vzniklé či vznikající MAS (stav únor 2012)
- Příloha č. 4 Identifikace zbývajících/zůstávajících/stálých bílých míst (stav únor 2012)
- Příloha č. 5 Vzor dotazníku MAS
- Příloha č. 6 Vzor dotazníku o provedených jednáních
- Příloha č. 7 VZOR „Zakládací listina obecně prospěšné společnosti – MAS“
- Příloha č. 8 VZOR „Stanovy MAS – občanské sdružení“
- Příloha č. 9 Pozvánky na akce – příklady aktivit
- Příloha č. 10 Informace o jednáních - bílá místa (základní přehled)

Mapové přílohy

- Příloha č. 1 Podpořené MAS (stav únor 2012)
- Příloha č. 2 Nepodpořené MAS (stav únor 2012)
- Příloha č. 3 Přehled bílých míst v krajích
- 3a Moravskoslezský kraj
 - 3b Olomoucký kraj
 - 3c Zlínský kraj
 - 3d Pardubický kraj
 - 3e Královéhradecký kraj
 - 3f Liberecký kraj
 - 3g Ústecký kraj
 - 3h Karlovarský kraj
 - 3i Plzeňský kraj
 - 3j Jihočeský kraj
 - 3k Středočeský kraj
 - 3l kraj Vysočina
 - 3m Jihomoravský kraj
- Příloha č. 4 Přehled obcí dle zapojení do metody LEADER