

Nejčastěji kladené dotazy – veřejné zakázky OPR

V Praze dne

14. 06. 2024 (červeně označeny aktualizované či postupně nově doplňované pasáže/otázky)

Otázky týkající se Pravidel pro zadávání veřejných zakázek a výběrových řízení pro žadatele a příjemce z OPR 2021 – 2027 (r. 2022, verze 2)		
	OTÁZKA	ODPOVĚĎ
1.	Dle Pravidel kap. 4.1.1 musí zadavatel ve vztahu k dodavatelům dodržovat zásadu rovného zacházení a zakázku diskriminace. Jak stanovit např. technické parametry při nákupu stroje, aby z pohledu SZIF nebyla podmínka z Pravidel porušena?	<p><i>Zadavatel nesmí některým dodavatelům nastavením např. požadovaných technických parametrů znemožnit ucházet se o účast ve výběrovém/zadávacím řízení. Je nutné pečlivě stanovit zadávací podmínky přiměřené a v nezbytném rozsahu za účelem řádného plnění zakázky. Pochybení ze strany zadavatele je ze strany SZIF vyhodnoceno jako nepřiměřené a neodůvodněné např. nastavením technických podmínek v zakázce na pořízení stroje, které by v souhrnu mohl splnit pouze stroj jediného konkrétního výrobce. Zadávací podmínky proto nesmí být nijak omezující, aby byla dodržena nejen hospodářská, ale i cenová soutěž a nakládání s veřejnými prostředky bylo hospodárné. Podmínku zákazu diskriminace musí žadatel dodržovat ve vztahu ke všem dodavatelům, ve všech postupech zadávání zakázek.</i></p> <p><i>Zásada zákazu diskriminace říká, že nelze zadat technické parametry tak, aby vedly ke konkrétnímu výrobku. Např. při nákupu stroje není možné zadat větší množství technických parametrů, aby je splňoval jen jediný výrobce či stroj. <u>SZIF bude v případě jediné obdržené nabídky (či více nabídek, ale na stejný stroj/zařízení) vždy po žadateli vyžadovat dodání podkladů odkazujících na stroj jiného výrobce, který bude rovněž splňovat všechny jím v zadávacích podmínkách požadované parametry.</u></i></p>
2.	Způsob zadání zakázek – stručný přehled 1) Neveřejný/nedotovaný zadavatel	<p>Způsob zadání zakázek – stručný přehled</p> <p>Ad1) <u>neveřejný zadavatel a zároveň dotace na zakázku ≤ 50 %</u></p> <p>Přímý nákup → zakázka ≤ (2.000.000 Kč bez DPH na dobavy/služby nebo 6.000.000 Kč bez DPH na stavební práce)</p>

	2) Veřejný/zadavatel dotované zakázky	<p><i>Uzavřená výzva dle Pravidel → zakázka na <u>stavební práce</u> ≤ 20 mil. Kč bez DPH (možná varianta, případně lze otevřená výzva dle následujícího řádku)</i></p> <p><i>Výběrové řízení v otevřené výzvě → zakázka > (2.000.000 Kč bez DPH na dodávky/služby nebo 6.000.000 Kč bez DPH na stavební práce)</i></p> <p>Ad2) <u>veřejný zadavatel nebo dotace na zakázku > 50 %</u></p> <p><i>Přímý nákup → zakázka na dodávky/služby/stavební práce ≤ 500.000 Kč bez DPH</i></p> <p><i>Uzavřená výzva dle Pravidel → zakázka > 500.000 a zároveň ≤ (2.000.000 Kč bez DPH na dodávky/služby nebo 6.000.000 Kč bez DPH na stavební práce)</i></p> <p><i>Zadávací řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek → zakázka > (2.000.000 Kč bez DPH na dodávky/služby nebo 6.000.000 Kč bez DPH na stavební práce)</i></p>
3.	Co je střetem zájmů (pro účely Pravidel dle kapitoly 4.5)?	<p><i>Nad rámec definice střetu zájmů v kapitole 4.5 Pravidel uvádíme:</i></p> <p><i>Jedná se o možnost ovlivnit výběr nabídky. Podstata slovního obratu „Střet zájmů“ směřuje k situaci – „já (či společnost v mém zájmu) zakázku vyhraji a před tím jsem to nějak ovlivnil nebo mohl nějak ovlivnit. Stačí tedy, pokud mám nějaký zájem, který ohrožuje moji nestrannost“.</i></p> <p><i>Povinnost předcházet střetu zájmů (tedy postupovat tak, aby k nim nedocházelo) je obecné povahy a nelze ji považovat za splněnou pouhým získáním čestných prohlášení od členů komise, osob zastupujících zadavatele či přizvaných odborníků. Zadavatel by se měl snažit bránit vzniku situací, které mohou střet zájmů vytvořit. V případě zakázek na stavební práce tak například bude zjevně nevhodné, aby se členem komise stala osoba, která je v pracovním nebo jiném poměru u dodavatele, který se může zakázky reálně účastnit.</i></p> <p><i>Pokud zadavatel v průběhu výběrového/zadávacího řízení zjistí jakékoliv indicie nasvědčující tomu, že dochází ke střetu zájmu, je povinen přijmout opatření k nápravě = zakročí a zamezí osobám, u kterých střet zájmu zjistil, účastnit se dalšího průběhu výběrového/zadávacího řízení. Pokud zjistil, že již uvedené opatření není možné, neboť již došlo ke zvýhodnění určitého dodavatele (např. tím, že tento dodavatel dostal určité informace, které nebyly přístupné ostatním účastníkům řízení, nebo že je dostal v předstihu), pak dodavatele, který byl zvýhodněn, vyloučí (či zruší výběrové/zadávací řízení).</i></p>

		<p><i>Pro přílohu <u>Prohlášení o neexistenci střetu zájmů</u> doporučujeme využívat přílohu č. 4 Pravidel (k dispozici na webových stránkách SZIF).</i></p>
<p>4.</p>	<p>Jak nastavit vhodná hodnotící kritéria pro hodnocení nabídek dle Pravidel, kap. 5.2.2 písm. g) a jakým způsobem je hodnotit?</p> <p>Je možné soutěžit pouze na cenu nebo Pravidla určují povinnost vždy zvolit i další kritéria hodnocení?</p>	<p><i>Oznámení/Výzva dle kapitoly 5.2.2 g) musí mj. vždy obsahovat: „Pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují i) kritéria hodnocení, ii) metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a iii) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii“.</i></p> <p><i>Zadavatel musí nastavit kritéria jednoznačně, srozumitelně; nevhodné/diskriminační je např. hodnotící kritérium vzdálenost dodavatele/servisu/délka záruční doby/pouze autorizovaný dodavatel atd.</i></p> <p>Zadavatel musí podle všech uvedených kritérií hodnotit, nelze během hodnocení některá kritéria změnit/nehodnotit.</p> <p>Je dostačující, pokud si zadavatel stanoví pouze jedno kritérium hodnocení, a to nejnižší nabídkovou cenu.</p> <p><i>Obecně – při stanovení více kritérií hodnocení:</i></p> <p><i>-Zvolená kritéria hodnocení musí být určitá (zřejmé, co zadavatel zamýšlí preferovat), jednoznačná (nepřipouštějí vícený výklad), způsobilá být předmětem hodnocení a mít nediskriminační charakter. Nepřípustná naopak jsou kritéria neurčitá, vágní či nejednoznačná nebo objektivně nehodnotitelná. Kromě stanovení kritérií hodnocení musí zadavatel určit, co bude předmětem hodnocení v rámci předmětného kritéria, tedy jaké vlastnosti, parametry či jiné údaje budou hodnoceny.</i></p> <p><i>-Metoda vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích – zadavatel musí stanovit, jak bude nabídky mezi sebou porovnávat. Doporučená je bodovací metoda obsažená v nedávno zrušené vyhlášce č. 240/2004 Sb.: Bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, například doba záruky, výše smluvní pokuty vůči dodavateli, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, například cena nabídky, doba provádění, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Pro kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a</i></p>

		<p>každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.</p> <p>-Váha nebo jiný matematický vztah mezi kritérii – povinnost při vícekritériálním hodnocení (tedy nejen při jednom kritériu – nejnižší nabídková cena). Váhu jednotlivých kritérií obvykle zadavatel vyjádří v procentech (např. 60 % kritérium A, 40 % kritérium B). Zadavatel však může vzájemný vztah vyjádřit i jiným matematickým vztahem (vzorcem). Hodnocení podle bodovací metody provede komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.</p>
5.	<p>Zákaz značkové specifikace – projektant nechává ve slepém položkovém rozpočtu určeném pro výběrové řízení konkrétní názvy materiálů vycházejících z katalogu cen stavebních prací (např. pro střešní krytinu). Stačí uvádět do textu výzvy či zadávacích podmínek jednu větu umožňující pro takovéto případy nabídnout rovnocenné řešení?</p>	<p>Nikoliv.</p> <p>Dle kapitoly 5.2.4 Pravidel, není-li to odůvodněno předmětem zakázky (např. kompatibilita s již existujícím zařízením zadavatele), zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky v rámci zadávacích podmínek stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky atp.</p> <p>Kapitola 5.2.5 Pravidel říká: Odkaz podle kap. 5.2.4 může zadavatel použít, <u>pokud stanovení technických podmínek bez použití takového odkazu nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné.</u> U každého takového odkazu zadavatel uvede možnost nabídnout rovnocenné řešení.</p> <p>Ze znění kapitoly 5.2.5 vyplývá, že se jedná o výjimku pro specifitější výrobky, které nelze objektivně popsat či je-li to odůvodněno zvláštností předmětu zakázky. Neplatí např. pro běžný stavební materiál, jako jsou cihly, střešní tašky atp. Přípuštění rovnocenných řešení nemůže být nově v zadávací dokumentaci uvedeno paušálně pro celé zadávací podmínky či jejich části, ale musí být výslovně uvedeno u každého takového jednotlivého odkazu.</p>
6.	<p>Pravidla obsahují v kap. 5.3.1 upravenou textaci počátku běhu lhůt pro podání nabídek – viz:</p> <p>„Lhůta stanovená podle těchto Pravidel počíná dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek, touto</p>	<p>Ne, není.</p> <p>Rozhodným dnem pro počítání lhůty pro podání nabídek je až den následující po odeslání výzvy či uveřejnění zakázky. Tedy lhůta se pro potřeby Pravidel počítá ode dne následujícího po zahájení výběrového řízení.</p> <p>Pokud zveřejníte/odešlete výzvu např. 10. 1., končí lhůta v případě zakázky malého rozsahu 20. 1. a otvírat obálky je možné nejdříve 21. 1., tj. po 10 kalendářních dnech.</p>

	<p><i>skutečností je uveřejnění výzvy k podání nabídek podle odst. 5.1.2 nebo odeslání výzvy k podání nabídky podle odst. 5.1.3.“. Lhůty se počítají v kalendářních dnech.</i></p> <p><i>Pokud tedy zveřejníme Oznámení o zahájení výběrového řízení např. v 18 hod. večer, je tento den rovněž započítán do lhůty pro podání nabídek?</i></p>	
7.	<p>Může dodavatel v OPR v rámci doplnění nebo objasnění nabídek měnit položkový rozpočet, pokud tím nezmění celkovou nabídkovou cenu?</p>	<p>Ano.</p> <p><i>Dle kapitoly 6.2.3 jestliže nabídka nesplňuje zadávací podmínky, může být účastník, který ji předložil, vyzván k jejímu doplnění nebo objasnění. Doplněním nebo objasněním nabídek nesmí být změněna <u>celková</u> nabídková cena a/nebo údaje a informace, které jsou předmětem hodnocení.</i></p> <p><i>Za objasnění se tedy považuje i <u>oprava položkového rozpočtu</u>, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek.</i></p>
8.	<p>Podstatné změny závazku ze smlouvy – Pravidla obsahují pasáže stanovující, co není podstatnou změnou závazku ze smlouvy (kapitoly 7.2.2 až 7.2.9). Jak bude SZIF na základě těchto kapitol posuzovat co je a co není podstatnou změnou závazku?</p>	<p><i>U každé zakázky bude podstatná/nepodstatná změna, která ještě mohla/nemohla ovlivnit výběr dodavatele, kdyby byla obsahem původních zadávacích podmínek, vždy individuální. V Pravidlech je text řešen velmi věrně dle § 222 ZZVZ, tedy i SZIF bude nejčastěji volit v posuzování změn smluv analogii na tento paragraf zákona.</i></p> <p><i>Změnám v <u>termínech realizace</u> se věnuje samostatná otázka a odpověď, která se nachází níže v tomto Q/A dokumentu.</i></p> <p><i>Při změnách v technickém řešení zakázek, ze kterých nejčastěji vyplývají i změny rozpočtů, doporučuje SZIF se nejprve podívat na možné splnění podmínky kapitoly 7.2.5 Pravidel (<u>záměna srovnatelných položek stavebních prací</u>). Pokud nelze tuto kapitolu uplatnit, pak je rovněž doporučeno si postupně projít, zda splňují podmínky kapitoly 7.2.4 (změny, které zadavatel <u>jednající s náležitou péčí nemohl předvídat</u>), následně kapitolu 7.2.3 (změny, jejichž důvodem byla <u>nezbytnost</u>). Nezbytnost dle kapitoly 7.2.3 je nutné vykládat jako nezbytnost k dokončení a naplnění účelu, za jakým je konkrétní zakázka realizována. Vícepráce musejí být do jisté míry zadavatelem v <u>dobré víře nepředvídané</u> (byť ne nutně nepředvídatelné). Jinak by zadavatel mohl úpravu výběrového řízení pro část zakázky zcela obejít a dodatečně tuto část zadat jako vícepráce, což by bylo v rozporu se zásadou transparentnosti (předpokládané práce by byly z VŘ bez rozumného důvodu vynechány a následně byly zadány formou</i></p>

		<p>změny smlouvy). V pořádku by bylo, pokud zadavatel formou změny smlouvy zadá vícepráce, jež s ohledem na okolnosti původně nepředpokládal, ale které se nakonec přece jen vyskytly. V souvislosti s aktualizací zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, s účinností ke dni 16.07.2023, je v následujícím bodě detailně vysvětleno, o jaké změny se jedná.</p> <p>Vedle splnění podmínek na změny dle kapitoly 7.2.3. až 7.2.6., může zadavatel kdykoliv využít výjimku z kapitoly 7.2.2 (tzv. <u>změna de minimis</u> či <u>bianko šek</u> – tedy pro změny vzniklé z rozhodnutí/změnou názoru/z rozmaru... zadavatele). Jedná se o změny 10 % (u zakázek na dodávky a služby) a 15 % (u zakázek na stavební práce) z původní hodnoty závazku (tedy z původní hodnoty smlouvy, nikoliv hodnoty smlouvy po případných dodatcích). Pokud bude provedeno více takovýchto změn, je rozhodný součet hodnot všech těchto změn (absolutní hodnota). <u>Příklad:</u> Pokud zadavatel např. u zakázky na stavební práce provede změnu navyšující rozpočet (tzn., přidá jedno okno) a změnu snižující rozpočet (tzn., odebere jedny dveře), tak se do 15 % započítává změna plusová i minusová (absolutní hodnota).</p> <p>okno + 10.000,- Kč dveře - 15.000,- Kč změna celkem = 25.000,- Kč</p>
9.	<p>Co je předmětem aktualizace zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, s účinností ke dni 16.07.2023?</p>	<p>Zákon zjednodušil posuzování podstatné změny závazku ze smlouvy u nezbytných či nepředvídatelných změn (kap. 7.2.3 a 7.2.4). Nejvýznamnější změna říká:</p> <p><u>„Pro účely výpočtu hodnoty změny nebo cenového nárůstu se původní hodnotou závazku rozumí cena sjednaná ve smlouvě na zakázku upravená v souladu s ustanoveními o změně ceny, obsahuje-li smlouva na zakázku taková ustanovení. <u>Cenový nárůst související se změnami podle kap. 7.2.3 nebo 7.2.4 při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, nesmí přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku; pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet cenových nárůstů všech změn podle kap. 7.2.3 a 7.2.4.</u>“</u></p> <p>Pozn.: Tedy místo dřívějšího posuzování změn do 50 % v absolutní hodnotě (součet více i méně prací dohromady) v kapitole 7.2.3 a 7.2.4 je nově stanoven limit pouze 30 % navýšení původní hodnoty smlouvy. Samozřejmě stále platí, že takovou změnou nesmí zároveň dojít k celkové změně povahy zakázky.</p>

		<p>K tomuto bodu byl zveřejněn dokument „Úpravy Pravidel pro zdávání veřejných zakázek a výběrových řízení, verze 2 dle znění Metodického stanoviska č. 3 účinné od 25. 9. 2023“ viz https://www.szif.cz/cs/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fopr2021%2Fzadavani_zakazek%2Fmain%2F1684129328519%2F1707114314995.pdf .</p>
10.	<p>Podmínka Pravidel, kapitola 4.4.6 stanoví, že: „Jednotlivá část zakázky může být zadávána postupy odpovídajícími předpokládané hodnotě této části v případě, že celková předpokládaná hodnota všech takto zadávaných částí zakázky nepřesáhne 20 % souhrnné předpokládané hodnoty.“.</p> <p>Jak je tato podmínka myšlena v praxi?</p>	<p>Znamená to, že jednotlivé části zakázky do 20 % předpokládané hodnoty (PH) celé zakázky nemusíte soutěžit v režimu odpovídajícímu celkové PH zakázky, ale mohou být zadány jednodušším postupem v režimu odpovídajícím PH pouze této části zakázky.</p> <p><u>Příklad:</u></p> <p>Jedna zakázka na dodávky strojového vybavení s PH 2,1 mil. Kč = zakázka vyšší hodnoty (povinnost otevřené výzvy). Rozdělena na část s PH 1,8 mil. Kč (<u>stále platí pro tuto část zakázky povinnost otevřené výzvy!!</u>) a na část s PH 300 tis. Kč (14,3 % PH zakázky – možno tuto druhou část zakázky zadat „přímým nákupem“ popřípadě realizovat „uzavřenou výzvu“).</p>
11.	<p>Mohu soutěžit zakázku na stavební práce a zakázku na dodávky dohromady? Případně jaké dodávky mohou být ještě součástí zakázky na stavební práce a jaké již ne?</p>	<p>Do zakázek na stavební práce (definice viz kap. 4.2.4 Pravidel) by se neměly neodůvodněně zahrnovat technologie či stroje (dodávky), které nejsou nijak nutné ke zhotovení/rekonstrukci dané stavby, nejsou do ní nijak zabudovány či s ní jinak pevně spojeny (mohou fungovat kdekoliv jinde, jejich nepřítomnost nijak neovlivní funkčnost stavby).</p> <p><u>Co by se vyskytovat v zakázkách na stavební práce nemělo:</u> jakékoliv mobilní stroje; přemístitelné stroje či technologie – mohou být umístěny a fungovat bez problémů kdekoliv jinde a nejsou nezbytné pro fungování stavby.</p> <p><u>Co je možné (nikoliv povinné) do zakázek na stavební práce zařadit např.:</u> zakázková technologie na míru pro danou postavenou místnost, kdy technologie nemůže být v podstatě přemístěna jinam – nefungovala by jinde; technologie či stroje pevně spojeny či nějak napojeny na danou stavbu; atd. Za dodávky nezbytné k provedení předmětu zakázky na stavební práce jsou rovněž standardně považovány dodávky všeho, co se zabudovává do stavby.</p>
12.	<p>Jak rozhodnout, zda posuzovat zakázku na dodávky či stavební práce, jestliže zakázka obsahuje obě oblasti?</p>	<p>Vždy je jako první krok nutné určení, zda rozdílné předměty plnění (např. technologie x stavební práce) spolu nějak souvisí, či jsou na sobě nezávislé. Pokud si zde žadatel odpoví, že nesouvisí (např. dodávka</p>

	<p>není do stavby integrována trvale, díky její nepřítomnosti plní dílo stále svoji funkci – viz předchozí otázka), jsou to dvě samostatné zakázky. Jednu zadá žadatel jako dodávky, druhou jako stavební práce.</p> <p>Pokud na základě předchozího odstavce žadatel rozhodne, že je jedno plnění bezpodmínečně a funkčně vázáno na plnění druhé, nelze je realizovat bez sebe, pak je to jedna zakázka a může být zadána dohromady či zvlášť. Pokud je zadána zvlášť na 2 smlouvy, žadatel musí pro obě zakázky, byť zadávané zvlášť, dodržet režim výběrového řízení dle součtu obou zakázek.</p> <p>To, zda je to zakázka na dodávky – technologie (limit výše režimu 2 mil. Kč bez DPH) nebo na stavební práce (limit výše režimu je 6 mil. Kč bez DPH) určuje žadatel sám na základě principu základního účelu a CPV kódů a musí být schopen toto rozhodnutí případně obhájit.</p> <p><u>Vždy je nutné posoudit a vyjasnit, co je základním účelem zadávání takovéto zakázky, tedy proč se realizuje. Pokud budou stavební práce, jejichž provedení je nutné ke splnění zakázky na dodávky, poskytovány v souvislosti s těmito konkrétními dodávkami a zároveň tyto stavební práce nebudou základním účelem zakázky (budou tedy pouze tzv. vedlejší činností), bude se jednat o zakázku na dodávky.</u></p> <p>Dodává-li například dodavatel do stavby technologii, kterou je tam třeba nainstalovat, a tedy provést určité stavební práce, půjde stále pouze o zakázku na dodávky. Je tomu tak proto, že provedení stavebních prací je pouze nutným předpokladem k zajištění plné funkčnosti technologie, nikoliv základním účelem zakázky.</p> <p>Naproti tomu, dochází-li v rámci zakázky k celkové rekonstrukci objektu na provozovnu, přičemž součástí takové zakázky je i dodávka vestavěné technologie např. chladícího zařízení, bude se jednat o zakázku na stavební práce.</p> <p>Pokud žadatel určí, že „základní účel zakázky“ je na technologiích a vše to stojí dohromady přes 2 mil. Kč bez DPH, pak musí obě zakázky zadat v otevřené výzvě (pokud bude zakázka dělit).</p> <p>Uvedené platí obdobně pro kombinaci služby – stavební práce. V případě kombinace dodávky – služby se použije tzv. princip těžiště, tedy takový princip, který jednotlivé druhy zakázek rozlišuje podle poměru mezi výší jejich předpokládaných hodnot (která z částí zakázky má vyšší předpokládanou hodnotu).</p>
--	---

13.	<p>Může být realizované VŘ až do konce včetně podpisu smlouvy s vítězem před registrací Žádosti o podporu?</p> <p>V případě, že smlouva s vítězem musí být podepsána až po registraci žádosti, je akceptovatelná „smlouva o smlouvě budoucí“?</p>	<p>Smlouva s vítězem musí být podepsána až po registraci žádosti, před registrací žádosti je akceptovatelná smlouva o smlouvě budoucí a smlouva, jejíž platnost je podmíněna získáním příslušné podpory. Pokud je VŘ provedeno v souladu s Pravidly, může být provedeno před registrací Žádosti o podporu. Upozorňujeme však na dodržení souladu s podmínkami pro způsobilost výdajů stanovenými Pravidly.</p>
14.	<p>Dle ZZVZ je možné u staveb delších než 1 rok navyšovat cenu o inflaci. Je toto možné také u výběrového řízení v OPR? Důvod je ten, že ceny stavebních prací v katalogu stavebních prací jsou vypočítávány zpětně z historických cen.</p>	<p>Ano, ale pouze za předpokladu, že je to uvedeno v zadávací dokumentaci. Navíc je třeba, aby zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil jasný mechanismus pro navýšení ceny o inflaci.</p>
15.	<p>Je možné v otevřené výzvě vyřadit nabídku s extrémně nízkou cenou? Pokud ano, za jakých podmínek?</p>	<p>Ano, je to možné. Problematika mimořádně nízké nabídkové ceny je Pravidly upravena v kap. 6.2.7: „Zadavatel <u>může</u> vyloučit účastníka výběrového řízení, pokud nabídka účastníka výběrového řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla účastníkem výběrového řízení zdůvodněna. <u>Pokud zadavatel posoudí nabídkovou cenu účastníka jako mimořádně nízkou, vyzve jej ke zdůvodnění jeho nabídkové ceny.</u>“</p>
16.	<p>Podle bodu 7.3 Pravidel je zadavatel oprávněn zrušit výběrové řízení, nejpozději do uzavření smlouvy. Lze zrušit výběrové řízení bez udání důvodu?</p> <p>Pokud ne, jaké jsou uznatelné důvody pro zrušení zadávacího řízení</p>	<p>Ne, obecně platí, že zadávací řízení může být zrušeno pouze ze zákonem stanovených důvodů. Zrušení, jakožto jeden ze způsobů ukončení zadávacích řízení je primárně upraveno v § 127 a 128 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZZVZ“ nebo „zákon“). Nejedná se však o jedinou zákonnou úpravu zrušení zadávacího řízení. Jedná-li se o sektorovou (nadlimitní) veřejnou zakázku, relevantním se stává také § 170 ZZVZ.</p> <p>Zadavatel musí zrušit výběrové řízení, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pokud nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky, - pokud byli z účasti v řízení vyloučeni všichni dodavatelé,

		- pokud v důsledku neposkytnutí součinnosti nebyla uzavřena smlouva nebo rámcová smlouva s posledním účastníkem v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít, aj.
17.	V případě uzavřené výzvy mohu odmítnout nabídku od účastníka, kterého jsem neoslovil?	Ne. V případě uzavřené výzvy zadavatel vyzývá písemnou výzvou zájemce k podání nabídky. Nabídku od zájemce, kterého zadavatel přímo neoslovil, avšak jeho nabídka je podána ve lhůtě pro podání nabídek a splňuje zadávací podmínky, zadavatel <u>odmítnout nemůže</u> . Zadavatel ve VR nesmí porušit <u>zásadu zákazu diskriminace, rovného zacházení, přiměřenosti a transparentnosti</u> .
18.	Podmínka Pravidel kapitola 3.3. v případě realizace přímého nákupu stanoví, že zadavatel nesmí vyzvat osobu (FO, PO), která má vztah k žadateli, jako k zadavateli zakázky, tj. nesmí vyzvat osobu blízkou (§22 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů) nebo osobu, která je personálně (např. dle výpisu z registrů) nebo majetkově propojena s žadatelem/příjemcem dotace.	Výklad podmínky: Vyzváním osoby se pro účely této podmínky rozumí krok zadavatele, kterým z vlastní vůle zařadí dodavatele mezi účastníky/zájemce o zakázku. Zadavatel tedy nemůže osobu blízkou či osobu personálně nebo majetkově propojenou vybrat pro přímý nákup.
19.	Průzkum trhu/uzavřená výzva – předpokládaná hodnota zakázky je v uzavřené výzvě 1.950.000 Kč (dodávky technologií). Pokud tuhle částku ze 3 oslovených firem nedodrží ani jedna firma a dokonce i vítězná nabídka by přesáhla 2 mil. Kč (např. 2.050.000 Kč), je to důvod ke zrušení řízení? A vypsání v otevřené výzvě?	Ano. Pokud by ani jeden dodavatel nedodržel limit 2.000.000 Kč bez DPH, nelze provést uzavřenou výzvu a v řízení pokračovat. Je nutné vypsát nové <u>VR v otevřené výzvě</u> .
20.	Je možné u zakázek s vyšší hodnotou zveřejnit Výzvu jen na stránkách zadavatele?	Není. Pokud máte na mysli oznámit zveřejněním Oznámení výběrového řízení neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat zakázku, tak uveřejnění jen na webových stránkách zadavatele není

		dostačující. Musíte zvolit jeden z uvedených „kanálů“ – viz kap. 5.1.2 Pravidel, tj. na profilu zadavatele nebo v elektronickém nástroji.
21.	<p>Výběrové řízení v uzavřené výzvě na zakázku malého rozsahu - v Pravidlech je v bodě č. 5.1.3 uvedeno: „Zadavatel vyzývá písemnou výzvou nejméně 3 dodavatele k podání nabídky....“.</p> <p>Zadavatel obdrží tři nabídky, provede otevírání a hodnocení nabídek, ale např. dvě nabídky nejsou v pořádku (ani po výzvě k doplnění) a tyto nabídky jsou vyřazeny. Z kolika nabídek je zadavatel povinen vybrat dodavatele, musí být všechny tři nabídky správné a pokud ne, musí toto výběrové řízení zrušit?</p>	<p>Ne, nemusí.</p> <p><i>V režimu jaký popisujete, tedy zakázka malého rozsahu, je dle Pravidel dostačující oslovit min. 3 dodavatele a obdržet/vybírat alespoň z jedné předložené nabídky. Pokud vám finálně po posuzování a hodnocení nabídek zůstane alespoň jedna nabídka, dodrželi jste podmínky Pravidel a můžete smlouvu s vítězným účastníkem uzavřít.</i></p>
22.	<p>V Pravidlech není v bodě 5.2. – Zadávací podmínky definováno, zda se musí v Oznámení výběrového řízení o zakázce (resp. Výzvě) zveřejňovat předpokládaná hodnota zakázky.</p> <p>Mohu výběrové řízení vyhlásit, aniž bych zveřejnil předpokládanou hodnotu jednotlivých strojů?</p>	<p>Ano, můžete.</p> <p><i>Předpokládaná hodnota zakázky v Oznámení o zahájení výběrového řízení/Výzvě k podání nabídky nemusí být uvedena.</i></p>
23.	<p>Je možné si v ZD vymínit podmínku, že referenční stavby/dodávky nelze prokázat v rámci poddodavatele (tj. že je zakázáno prokázání technické kvalifikace prostřednictvím poddodavatele) aniž by to bylo v rozporu s Pravidly nebo zákonem? Nejde o omezující požadavek?</p>	<p><i>Zadavatel si může vyhradit požadavek, aby určitá věcně vymezená část plnění předmětu zakázky byla plněna přímo dodavatelem a nikoliv jeho poddodavatelem viz § 105 ZZVZ – toto vymezení bude provedeno věcným vymezením částí, kterou má plnit přímo dodavatel. Tento požadavek je pak nutné uvést rovněž v Oznámení či Výzvě o zahájení výběrového řízení. Zadavatel však nesmí zcela vyloučit možnost plnit alespoň část zakázky prostřednictvím poddodavatele (tedy i příslušnou část technické kvalifikace).</i></p>

24.	Chtěl bych se zeptat k výběrovému řízení na rekonstrukci stavby. Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje potvrzený seznam obdobných stavebních prací realizovaných účastníkem v posledních 3 letech. Může účastník jako referenční zakázku uvést stavbu realizovanou pro zadavatele?	Ano. <i>Účastník může do nabídky jako referenční stavbu uvést stavbu, kterou realizoval právě pro zadavatele. Zadavatel takovou referenci může potvrdit i do vlastního výběrového řízení.</i>
25.	Chtěl bych se zeptat, zda je možné uvést pro hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky podle kvality ve výběrovém řízení „délku záruční doby“?	Ano. <i>Vzhledem k tomu, že délka záruční doby ovlivňuje vztah užitné hodnoty a ceny, lze délku záruční doby uvést jako dílčí hodnotící kritérium. Z našeho pohledu je však vhodnější toto kritérium použít v rámci stanovených obchodních podmínek. Pokud se přesto rozhodnete jej použít jako dílčí hodnotící kritérium, rozhodně doporučujeme <u>uvést jeho horní strop</u>, který ještě budete hodnotit, aby nedocházelo k uvádění nereálných záručních termínů do nabídek.</i>
26.	Musí být v zadávací dokumentaci uváděno k zakázce CPV? V Pravidlech jsem o tom nic nenašel.	Ne, nemusí. <i>Označení kódu CPV není v Pravidlech zmíněno a není povinné. V případě použití otevřené výzvy a jejím zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek je kód CPV zahrnut ve formuláři. Nicméně CPV kódy slouží ke stanovení typu zakázky – dodávka/služba/stavební práce.</i>
27.	Realizujeme výběrové řízení pro projekt – pořízení chladírenského vozu. Musí zadavatel vždy lhůtu prodloužit, když vydá dodatečné informace? Nebo v případě, kdy jen dodavatel vysvětluje podmínku již v zadávacích podmínkách obsaženou, lhůtu prodloužovat nemusí? Podle našeho názoru se nejedná v tomto případě o "úpravu zadávacích podmínek", ale jen o vysvětlení podmínky a k prodloužení lhůty není důvod.	<i>Pokud zadavatel poskytuje dodatečné informace, které nemají vliv na zpracování nabídky, jde tedy např. o vysvětlení podmínky ze zadávací dokumentace, pak není nutné délku pro podání nabídek upravovat. Dodatečné informace, včetně přesného znění požadavku, odešle zadavatel současně všem zájemcům, které vyzval v rámci uzavřené výzvy nebo uveřejní dodatečné informace včetně přesného znění žádosti (dotazu) stejným způsobem, jakým uveřejnil oznámení otevřené výzvy.</i>
28.	V Pravidlech se dále uvádí (v bodě 6.2.3), že se nabídky mohou doplňovat. Pokud	<i>Jde o doplnění případných nejasností. Doplněním nebo objasněním nabídek nesmí být změněna celková nabídková cena a/nebo údaje a informace, které jsou předmětem hodnocení.</i>

	nebudeme jednat o nabídkách, jak je to, prosím, přesně myšleno?	
29.	Je možné při hodnocení nabídek zjednodušit požadavky na technické řešení, aby splnilo zadání více účastníků?	Ne. <i>Zadavatel nemůže změnit zadávací podmínky při hodnocení nabídek. Jestliže žádná z nabídek nevyhověla podmínkám zadávací dokumentace, pak doporučujeme výběrové řízení zrušit a vypsat nové výběrové řízení.</i>
30.	Máme podanou Žádost o podporu. Výběrové řízení již proběhlo a máme vybraného výherce. V zadávacích podmínkách a následně i v kupní smlouvě máme sjednán termín dodání, který uplyne před schválením Žádosti o podporu. Vzhledem k termínům stanovených Pravidly pro projekty OPR v obecné části mi nyní není jasný následující postup. Výběrová řízení ke kontrole budou předkládána v souladu s termínem v Obecných a Specifických Pravidlech, poté budou jistě kontrolována, budou rozesílány výzvy k doplnění, schválení a výzvy k podpisu Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Jak máme nyní postupovat? Máme dodávku posunout až na dobu, kdy bude podepsáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace nebo máme realizovat tak, jak je uvedeno v zadávacích podmínkách a jak jsme se zavázali v kupní smlouvě uzavřené s výhercem výběrového řízení?	<i>Zadavatel musí realizovat zakázku dle Zadávacích podmínek a takovým způsobem, jak se zavázal v Kupní smlouvě uzavřené s výhercem výběrového řízení.</i> <i>Termín dodání není možné měnit ani případným Dodatkem ke smlouvě (mohlo by se jednat o porušení kapitoly 7.2.1 Pravidel). S ohledem na kapitolu 7.2.1 Pravidel jsou v individuálních případech obhajitelné posuny termínů realizace realizované na základě vyšší moci, <u>prodloužení administrace SZIF (posuny termínů stanovených Pravidly OPR) či posuny termínů, které již byly na základě uvedení v ZD ve smlouvě s dodavatelem předem vyhrazeny</u> (popsány situace, při jejichž naplnění je možné termíny změnit).</i>

31.	Je možné v rámci otevřené výzvy uzavřít smlouvu s vítězným účastníkem v případě, že byly podány námitky jinými účastníky?	<p>Ano.</p> <p><i>Zadavatel je oprávněn uzavřít smlouvu s účastníkem, který podal vítěznou nabídku. Pravidla neřeší odvolání ani námitky, to však neznamená, že nemohou být podány. Případné Námitky a Rozhodnutí o námitkách musí být přiloženy jako příloha k výběrovému řízení – viz Seznam dokumentace z výběrového řízení k zadávání zakázek OPR 2021 – 2027.</i></p>
32.	Chceme z dotace pořídit výhradně několik dodávek (mobilních strojů). Jak poznáme, kolik máme zakázek? Sledujeme v takovém případě dle Pravidel funkční celek a časovou souvislost takových plnění?	<p><i>Pro zakázky na dodávky (zejména na mobilní stroje) neexistuje bohužel univerzální návod pro určování, jak takové dodávky dělit či slučovat do zakázek.</i></p> <p><i>Ano, zcela určitě je potřeba se v takovém případě řídit:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>definicí funkčního celku, který je určený současným splněním následujících dvou podmínek:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>podmínka věcné souvislosti – plnění, která jsou svým charakterem totožná nebo obdobná (plnění stejného nebo srovnatelného druhu)</i> - <i>podmínka shodného účelu – celková využitelnost plánovaného plnění vede ke shodnému účelu</i> 2) <i>časovou souvislostí – zadavatelé mají časové období omezovat obdobím, na které mají rozpočtované prostředky nebo vymezit vlastním projektovým plánováním. Co je v podaných žádostech OPR a je-li to funkční celek zakázky, to bude vždy časová souvislost. I kdyby jeden traktor kupoval žadatel letos a druhý až příští rok.</i> <p><i>Uvádíme příklady možných základních principů při posuzování zakázek na dodávky (nejen na mobilní stroje):</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a) <i>Mobilní stroje lze soutěžit samostatně za předpokladu nedělení funkčně/podmíněně na sobě závislých komponent - např. je vhodné rozdělit plnění na samostatnou zakázku na nákladní vůz a samostatnou zakázku na traktor, tedy když se jedná o zcela odlišné stroje a je omezený okruh potencionálních dodavatelů obou dvou současně;</i> b) <i>Mobilní stroje/zařízení je důležité soutěžit společně, pokud tvoří jeden funkční celek zakázky ve smyslu společného účelového určení (fungování nějakého celku) a spojením do jedné zakázky nedojde k zásadnímu omezení okruhu dodavatelů – např. traktor a valník; zařízení pro výlov rybníka např. síť, kádě, kesery, skluzy, lodě.</i> c) <i>Více stejných/obdobných mobilních strojů je nutné soutěžit dohromady – např. zakázka na 2 traktory (byť mohou být s různým výkonem); vyplavovací/pracovní loď.</i>

		d) Významně nesourodé dodávky je nutné soutěžit samostatně, nelze např. soutěžit společně výrobní linku a mobilní stroj. Není možné dávat do jedné zakázky např. nákladní automobil, technologickou linku na zpracování produktu, odchovné systémy, vysokozdvizné (či paletizační) vozíky, kádě, IT vybavení podniku. Všechny tyto uvedené příklady tvoří samostatné funkční oblasti, jsou pořizovány pro rozdílný účel, mají zcela určité i jiné spektrum dodavatelů.
33.	<p>V bodu 5.1.3 Pravidel, který upravuje postup zadavatele v rámci uzavřené výzvy, je uvedeno, že zadavatel k podání nabídky vyzývá nejméně 3 dodavatele a že nesmí vyzývat opakovaně stejný okruh dodavatelů, není-li to odůvodněno předmětem plnění zakázky či jinými zvláštními okolnostmi, případně zrušením předcházejícího výběrového řízení.</p> <p>- Stačí obměnit pouze jednoho účastníka, aby byl okruh účastníků jiný?</p> <p>- Na jaké časové období je nezbytné danou podmínku „stejného okruhu zájemců“ vztáhnout – na jedno účetní období?</p> <p>- V případě, že plnění jsou schopni poskytnout jen 2 dodavatelé, je dostačující je oslovit v uzavřené výzvě s odůvodněním?</p>	<p><i>Pojem „stejný okruh zájemců“ je potřeba vykládat s ohledem na zakázky, které se vyznačují stejným nebo obdobným předmětem plnění. Pravidla ve výjimečných případech připouští vyzývat opakovaně stejný okruh zájemců, avšak u těchto případů musí existovat objektivní důvod, který musí být schopen zadavatel při případném přezkumu prokázat (odůvodněno předmětem plnění či jinými zvláštními okolnostmi, zrušením předcházejícího výběrového řízení...).</i></p> <p>- V případě neexistence objektivních důvodů/jiných zvláštních okolností nebo nezrušení předcházejícího výběrového řízení je v případě uzavřené výzvy dostačující obměna více než 50 % oslovených účastníků (pokud zadavatel osloví 3 účastníky, musí obměnit minimálně 2 účastníky).</p> <p>- Zákaz opakovaného zadávání zakázek stejnému okruhu zájemců nelze vztáhnout ke konkrétně vymezenému časovému období, zákaz se vztahuje na následné opakované zadávání zakázek se stejným nebo obdobným předmětem plnění jako předchozí zakázka.</p> <p>- Ne, je nutné oslovit minimálně 3 dodavatele (zároveň je možné oslovit neomezené množství dodavatelů). Pokud zadavatel není schopen tuto povinnost splnit, musí využít jiný druh výběrového řízení a zakázku zadat v otevřené výzvě viz kap. 5.1.2.</p>
34.	Jakým způsobem prokazuje žadatel u přímého nákupu, že šlo o cenu v místě a čase obvyklou?	<p><i>Doporučujeme mít k dispozici porovnání srovnatelných produktů, služeb jako doklad realizace nákupu za ceny v místě a čase obvyklé – např. veřejné nabídky z internetu, ceníkové podklady, e-mailové nabídky z doby realizace přímého nákupu. Zároveň žadatelům doporučujeme mít k dispozici minimálně jednu takovouto „referenční nabídku“ z doby aktualizace Žádosti o podporu pro případ v budoucnu možného doložení zvolení správného režimu zakázky.</i></p>
35.	Jak postupovat v případě nárůstu cen stavebních materiálů a prací během	<p><i>Do zahajovaných řízení na veřejné zakázky doporučujeme využít § 100 (§ 99) z. č. 134/2016 Sb. (ZZVZ) resp. inflační doložku.</i></p>

	realizace stavební zakázky/zakázky na dodávky/služby?	<p><i>Již uzavřené smlouvy je třeba posoudit dle § 222 ZZVZ/kap. 7.2 Pravidel a dokumentu „Úpravy Pravidel pro zdávání veřejných zakázek a výběrových řízení, verze 2 dle znění Metodického stanoviska č. 3 účinné od 25. 9. 2023“ viz</i></p> <p>https://www.szif.cz/cs/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fopr2021%2Fzadavani_zakazek%2Fmain%2F1684129328519%2F1707114314995.pdf .</p>
36.	<p>Jak aplikovat zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací dle nového (OZ) § 6 odst. 4 a § 28 písm. p), q) a r) zákona 134/2016 Sb., ZZVZ?</p>	<p><i>1. Nová zásada se nevztahuje na zadavatele, kteří nejsou zadavateli dle ZZVZ. Tzn. neveřejné subjekty, které nezadávají veřejnou zakázku dle ZZVZ, se jí řídit nemusí! Naopak veřejní zadavatelé se OZ musí řídit i u veřejných zakázek malého rozsahu, tedy např. u zakázky za 100 tis. Kč bez DPH.</i></p> <p><i>2. OZ se vztahuje jen na veřejné zakázky zahájené od 1. 1. 2021. Nikoliv na veřejné zakázky zahájené před tímto datem.</i></p> <p><i>3. Odůvodnění zadavatelů směrem k OZ nemá žádnou povinnou formu, podmínku, kde by muselo být a není povinně vyžadována ani písemná forma. Každopádně, pokud to odůvodnění po zadavateli bude kdokoliv, kdo má nárok (účastníci veřejné zakázky, kontrolní orgány, ÚOHS...), chtít, tak mu jej musí zadavatel písemně poskytnout. Tedy odůvodnění není ze zákona povinně do zadávacích podmínek uvádět, ani k protokolu o hodnocení nabídek apod. Zadavatelé dle ZZVZ (veřejní či dotovaní) však musí toto vždy mít již při zahajování veřejné zakázky připravené (minimálně tedy promyšlené) a v případě vyžádání odůvodnění poskytnout. Zásady OZ tedy musí zohlednit každý zadavatel zadávající zakázku dle ZZVZ a následně i každý veřejný zadavatel zadávající veřejnou zakázku malého rozsahu, tj. zakázku, jejíž předpokládaná hodnota je rovna nebo nižší než 2.000.000 Kč bez DPH v případě zakázky na dodávky/služby nebo 6.000.000 Kč bez DPH v případě zakázky na stavební práce. Doporučujeme mít odůvodnění k odpovědnému zadávání připravené. Jeho forma je na samotném zadavateli, který jej musí na vyžádání kdykoli a komukoli, kdo má na něj nárok, poskytnout. Kontrolní orgán (předpokládáme, že nejenom SZIF) bude v případě vyžádání si odůvodnění od zadavatele posuzovat z pohledu:</i></p> <p><i>a) Zohlednil zadavatel OZ? (všechny 3 aspekty)</i></p> <p><i>b) Odůvodnil zadavatel možnosti OZ? (je odůvodnění konzistentní a logické?) Pravidla pro zadávání veřejných zakázek a výběrových řízení pro žadatele OPR 2021 - 2027 (verze 2) odpovědné zadávání jako podmínku neuvádí.</i></p>

37.	Dle Seznamu dokumentace ze zadávacího řízení OPR ze zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a Seznamu dokumentace z VŘ k zadávání zakázek mimo režim zákona OPR 2021-2027 je žadatel povinen doložit čestné prohlášení týkající se sankčních opatření a zákona o střetu zájmu. Kdo všechno má povinnost ČP předkládat?	<p>1/Čestné prohlášení dodavatele ke střetu zájmu je doklad o neexistenci střetu zájmu dle § 4b zákona č. 159/2006 Sb. Tato povinnost se vztahuje na zakázky realizované veřejným zadavatelem (obce, školy, státní instituce ...) a pro všechny zadavatele zadávající zakázku dle ZZVZ.</p> <p>2/Čestné prohlášení dodavatele týkající se mezinárodních sankcí předkládají všichni dodavatelé (kromě zakázek realizovaných přímým nákupem a cenových marketingů realizovaných přes e-shop).</p> <p>Jako vzor lze využít přílohu č. 3 Příručky SP SZP 2023-2027– vzor Čestného prohlášení účastníka výběrového/zadávacího řízení či cenového marketingu, která je zveřejněna na https://www.szif.cz/cs/szp23-info.</p>
-----	---	---