



ZÁPIS ZE 4. ZASEDÁNÍ
Monitorovacího výboru Operačního programu Rybářství
2021–2027
(MV OPR)

Zasedání

Datum konání:	23. listopadu 2023
Místo konání:	Ministerstvo zemědělství, místnost 101, Praha
Zahájení:	10:00
Ukončení:	13:00
Jednání řídil:	Ing. Pavel Pojer
Zapsala:	Ing. Kateřina Škrobánková

JEDNÁNÍ MV OPR

Program jednání:

- 1) Zahájení zasedání a úvodní slovo
- 2) Současný stav OP Rybářství 2021–2027
- 3) Hodnotící kritéria
- 4) Způsobilé výdaje
- 5) Roční komunikační plán
- 6) Vyhodnocení a aktualizace Evaluačního plánu OP Rybářství 2021–2027
- 7) Zpráva o realizaci projektů Technické pomoci
- 8) Různé

1) Zahájení zasedání a úvodní slovo

Ing. Pavel Pojer.

Zahájení zasedání bylo přítomno 23 členů MV OPR s hlasovacím právem a zasedání řídil místopředseda MV OPR Ing. Pavel Pojer.

P. Pojer (MZe) – Oficiálně zahájil čtvrté zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Rybářství (MV OPR) a srdečně přivítal přítomné členy MV OPR a zástupkyně Evropské komise (EK), Dobrinku Dimovou a Moniku Adamovou. Omluvil předsedu MV OPR Ing. Pavla Sekáče, Ph.D., který se nemohl účastnit zasedání z důvodu pracovních povinností. Na úvod poskytl informace o současném stavu OPR a informoval o vyhlášených 14 výzvách. Vyjádřil spokojenost Řídicího orgánu (ŘO) s úspěšností těchto výzev, přičemž chybovost v jednotlivých žádostech se pohybuje kolem 10 %, což je hodnoceno pozitivně vzhledem k předpokládané vyšší chybovosti v souvislosti s přechodem na nový systém MS2021+. Rovněž zdůraznil přínosná školení pro žadatele, která ŘO pořádal před každou výzvou. Následně předal slovo zástupkyni EK.

D. Dimová (EK) – D. Dimová (EK) – Srdečně přivítala všechny přítomné a poděkovala za pozvání na prezenční jednání. Pogratulovala k čtvrtému zasedání MV OPR a zdůraznila, že Česká republika začala s implementací velmi brzy, což se odrazilo v prvních úspěšných

výsledcích. Dále ocenila průběh konání Annual Performance Review setkání mezi ŘO a EK, které se uskutečnilo den před MV OPR. ŘO a EK důkladně prodiskutovaly aktuální implementaci programu. Dle názoru EK směřuje implementace správným směrem.

P. Pojer (MZe) – Poděkoval za úvodní slova zástupkyni EK a informoval, že Monitorovací výbor s 23 přítomnými členy (s hlasovacím právem) je usnášeníschopný. Následně nastínil průběh jednání, který zahrnoval odsouhlasení Programu jednání, vyjádření EK ke každému bodu a prostor pro komentáře členů.

Vzhledem k absenci návrhů nebo připomínek k programu jednání vyzval členy s hlasovacím právem, aby odsouhlasili navržený program.

Usnesení:

Program 4. zasedání MV OPR byl schválen v předneseném znění všemi přítomnými členy MV OPR s hlasovacím právem.

2) Současný stav OP Rybářství 2021–2027

Ing. Pavel Pojer, členové MV OPR berou na vědomí

P. Pojer (MZe) Nejprve seznámil členy se současným stavem již vyhlášených výzev a představil harmonogram plánovaných výzev na rok 2024. Následně informoval o povinnostech týkajících se předávání údajů v souladu s čl. 42 CPR a 46 EMFAF, zveřejňování informací v souladu s čl. 49 CPR a o naplňování základních podmínek dle čl. 40. V další části prezentace informoval o výkonnostním rámci, který zahrnuje výstupové a výsledkové indikátory. Dále členům předal informace o plnění informačních a propagačních opatření a o plánovaných operacích strategického významu. Součástí prezentace byly také informace týkající se auditů realizovaných v roce 2023 a případů projednaných přezkumnou komisí. Po skončení prezentace předal slovo EK.

D. Dimová (EK) – Poděkovala za detailní prezentaci, ocenila vysoký počet vyhlášených výzev a přijatých žádostí a celkový pokrok, ke kterému došlo za uplynulý rok a půl. Ocenila úsilí ŘO, aby bylo zazávkováno co nejvíce projektů, a tak nedošlo ke ztrátě finančních prostředků z programu s ohledem na plnění pravidla n+3 v 2025. Dále poděkovala za snahu a záměr ŘO podat žádosti o platbu do EK do konce tohoto roku. Oceněna byla také detailní příprava harmonogramu plánovaných výzev pro budoucí období a spolupráce ŘO s EK při přípravě a aktualizaci Hodnotících kritérií. Upozornila, že Hodnotící kritéria by měla pokrýt všechny aktivity popsané v programu a zajistit naplnění cílů programu. Podotkla, že je důležité brát v potaz také balíček „Fisheries and Oceans Package“, který byl zveřejněn EK v únoru 2023. V souvislosti s reportováním EK oznámila, že ČR je jednou z prvních zemí, která EK předkládá své reporty s daty v souladu s požadavky INFOSYS a čl. 42 CPR, a ocenila spolupráci ŘO s FAMENET. V otázce komunikace ocenila kroky podniknuté ŘO, jako například zveřejňování informací na webových stránkách, pořádání školení, propagace úspěšných projektů atd. Poukázala na zlepšení situace v souvislosti s auditu a ocenila rychlé řešení připomínek. Co se týče obecných podmínek, je třeba je plnit během celého programového období a informovat pravidelně MV OPR a také je zohlednit při tvorbě Hodnotících kritérií, což ŘO dělá. Nakonec ŘO podpořila, aby využil veškerých příležitostí, které OPR a EMFAF nabízí.

P. Pojer (MZe) – Poděkoval EK a otevřel diskuzi.

J. Příborský (JČU) – Položil dotaz k harmonogramu výzev, zda by byla možnost v roce 2025 vyhlásit výzvu k aktivitě 2.2.1 (Propagační kampaně) již v rámci jarní výzvy namísto podzimní.

Tento návrh vychází z časových omezení a kolize s přípravou konference, kterou univerzita pořádá společně s Rybářským sdružením. Dále se zajímal o možnost rozšíření způsobilosti žadatelů i na JČU a ostatní veřejnoprávní subjekty v souvislosti s aktivitou 2.1.3 (Investice do intenzivních akvakulturních systémů). Lze očekávat, že i tyto instituce by v rámci tohoto opatření mohly požádat o podporu a být zahrnuty mezi způsobilé žadatele?

P. Pojer (MZe) – Změnu v harmonogramu výzev a přesunutí výzvy k aktivitě 2.2.1 (Propagační kampaně) do jarní výzvy se pokusíme zapracovat. Je však potřeba tuto záležitost projednat s kolegy ze Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF).

M. Gřunděl (SZIF) – Přislíbil, že bude možné detailněji prodiskutovat tuto žádost. Otázal se, zda by případná změna znamenala přesun výzvy, tedy vyhlášení pouze na jaře, a nikoliv také na podzim. Dodal, že v případě schválení této změny by to mělo být platné i pro následující roky.

M. Kratochvíl (AK ČR) – Objasnil, že konference, o které byla zmínka, jsou pravidelně pořádány v únoru. Žádají o přesun termínu výzvy s cílem zajistit dostatek času na řádnou přípravu.

P. Pojer (MZe) – Souhlasil s tím, že se ŘO bude ve spolupráci se SZIF snažit vyhovět požadavku na přesun výzvy. Dále se vyjádřil ke druhé otázce J. Příborského a oznámil, že ŘO má v plánu zařadit veřejnoprávní subjekty mezi způsobilé žadatele v rámci aktivity 2.1.3 Investice do intenzivních akvakulturních systémů, stejně jako je to již u jiných aktivit.

M. Kratochvíl (AK ČR) – Otázal se na aktivitu 2.1.4 Kompenzace, do které bylo alokováno 19 mil. Kč, avšak celá částka nebyla vyčerpána. Zeptal se, zda v případě, kdy se nepodaří celou alokaci v daném kalendářním roce utratit, se přesune zůstatek na další roky či nikoliv. Dále se informoval o důvodech ukončení administrace tří projektů představených v prezentaci – zda k ukončení došlo z důvodu administrace či kvůli nesplnění požadavků během kontrol.

P. Pojer (MZe) – Potvrdil, že zbylá alokace bude převedena do dalších let a tím se zvýší nabízená podpora.

M. Gřunděl (SZIF) – Odpověděl M. Kratochvílovi, že projekty byly ukončeny především z administrativních důvodů, především kvůli duplicitně podaných žádostím.

P. Pojer (MZe) – Poděkoval za diskuzi a přešel k dalšímu bodu programu.

Usnesení:

Současný stav OP Rybářství 2021–2027 byl všemi přítomnými členy MV OPR vzat na vědomí.

3) *Hodnotící kritéria*

Ing. Antonín Vavrečka, Ph.D., členové MV OPR schvalují

A. Vavrečka (MZe) – Na začátek prezentace přiblížil průběh přípravy Hodnotících kritérií (HK) a hierarchii OPR pro období 2021-2027. Dále představil Harmonogram přípravy Pravidel a vyhlášení výzev 1.4.2. a 2.2.3. Nejprve nastínil obecně hodnotící kritéria a následně přešel ke dvěma konkrétním aktivitám – Sledovatelnost produktů a Organizace producentů. Poskytl popis každé z aktivit, identifikoval, kdo může být příjemcem a uvedl výši podpory. Poté následovala prezentace jednotlivých specifických kritérií pro obě aktivity. U aktivity 2.2.3

Organizace producentů představil změny, které vznikly na základě Výročního jednání s EK (zejména vytvoření příručky pro externí hodnotitele).

P. Pojer (MZe) – Poděkoval za prezentaci a dal slovo EK.

D. Dimová (EK) – Poděkovala za detailní představení HK. EK ocenila, že jimi předložené připomínky k aktualizaci HK byly zapracovány, stejně tak návrh poskytnout hodnotitelům metodologii na hodnocení Organizace producentů. Vyzdvihla důležitost zohlednit při přípravě HK čl. 73 CPR, jakož i přínos projektů k odolnosti a zelenému a digitálnímu přechodu odvětví. EK dále upozornila na organickou akvakulturu a pěstování řas, které hrají do budoucna důležitou roli, a měly by být dle EK více upřednostňovány a zohledňovány ve výzvách.

P. Pojer (MZe) – Poděkoval za vyjádření zástupkyně EK a otevřel diskuzi k HK.

M. Kratochvíl (AK ČR) – Zeptal se, zda z hlediska majetkového propojení členů Organizace producentů je dovoleno, aby jeden majitel měl několik členů (co člen, to jedno IČO/jedna společnost). Dále položil dotaz, zda jsou stanoveny nějaké kvóty či minimální limity pro uvedení produkce na trh, jinými slovy, zda dané Organizace producentů musí společně uvést na trh nějaké minimální množství produktů akvakultury.

A. Vavrečka (MZe) – Vysvětlil, že v pravidlech (příloha Uznávání Organizace producentů) je přesně vydefinováno, co se rozumí pod pojmem jeden podnik. Subjekt nemůže být jedním podnikem, není možné, aby členové byli majetkově propojeni, což znamená, že dvě firmy vlastněné jedním majitelem nemohou zakládat Organizaci producentů.

M. Kratochvíl (AK ČR) – Doptal se, zda za těchto podmínek je někdo, kdo má zájem a možnost vytvořit si Organizaci producentů.

A. Vavrečka (MZe) – Odpověděl, že v současné chvíli existují možní zájemci, především kolegové z RAS, kteří projeví zájem o sdružení, zejména ti, kteří se věnují chovu teplomilných druhů ryb. Následně se vyjádřil k druhé otázce M. Kratochvíla ohledně stanovení kvót na minimální produkci ryb v ČR. Konstatoval, že v ČR nejsou stanoveny žádné hranice pro produkci ryb, a dále představil hlavní výhody, které ŘO vidí v Organizacích producentů, jako jsou společné nákupy za velkoobchodní ceny, propagace standardů kvality, marketing, hledání nových trhů, zvyšování kvality výrobků atd.

R. Osička (RS ČR) – Otázal se, proč by měly Organizace producentů získat výhodu čerpání dotací ve výši 70 %, zejména pokud je to možné jen pro producenty z RAS, což tvoří malý podíl na produkci ryb.

A. Vavrečka (MZe) – Vysvětlil, že v současné době tato možnost zatím není a žádná organizace ještě nevznikla, a z tohoto důvodu není tato možnost v definici příjemce u ostatních opatření vůbec zohledněna. Do budoucna, v případě, že vznikne Organizace producentů, tak právě to je ta motivační složka jak pro organizaci, tak pro její členy, a podpora je umožněna do výše maximálně 75 % dle nařízení ENRAF. Přiblížil, jak to funguje v ostatních státech, např. Polsku.

P. Pojer (MZe) – Doplnil, že organizace producentů může být založena i v rybníkářství, není to omezeno pouze na RAS.

A. Vavrečka (MZe) – Sdělil, že se ŘO povedlo, oproti předchozímu programovému období, legislativně zakotvit vznik Organizace producentů v ČR.

P. Pojer (MZe) – Poděkoval za diskuzi a vyzval k hlasování ke schválení HK.

Usnesení:

Hodnotící kritéria byla schválena všemi přítomnými členy MV OPR s hlasovacím právem.

4) Způsobilé výdaje

Ing. Vavrečka, Ph.D., členové MV OPR berou na vědomí

A. Vavrečka (MZe) – Na začátku prezentace představil obecně Způsobilé výdaje (ZV). Výdaje jsou způsobilé od registrace projektu a následujících 24 měsíců od podpisu Rozhodnutí. Nejprve představil ZV pro aktivitu Sledovatelnost produktů a následně představil ZV pro aktivitu Organizace producentů.

P. Pojer (MZe) – Poděkoval za představení ZV a předal slovo zástupkyni EK.

D. Dimová (EK) – Poděkovala za prezentaci a ocenila včasnou přípravu způsobilých výdajů. Zdůraznila, že mnoho členských států má Organizace producentů, jež čerpají výhody z podpory EMFAF, z čehož má prospěch i samotné odvětví, což EK plně podporuje.

P. Pojer (MZe) – Poděkoval za příspěvek EK a ohlásil krátkou přestávku.

Usnesení:

Způsobilé výdaje byly všemi přítomnými členy MV OPR vzaty na vědomí.

5) Roční komunikační plán

Ing. Dagmar Haladová, Ph.D., členové MV OPR schvalují

D. Haladová (Mze) – Poděkovala za slovo a představila Roční komunikační plán (RKO) na rok 2024, který navazuje na Komunikační strategii OP Rybářství 2021–2027. Uvedla, že RKO byl předložen k připomínkám MMR – NOK dle Metodického pokynu pro oblast indikátorů, evaluací a publicity v programovém období 2021–2027, a ŘO OPR obdržel dne 24. 10. 2023 souhlasné stanovisko. Dále popsala jednotlivé aktivity RKO financované z Technické pomoci, zahrnující pravidla pro žadatele, semináře pro žadatele a komunikaci OP Rybářství směrem k žadatelům. Další aktivity RKO jsou financované z Opatření 2.2.1 Propagační kampaně OP Rybářství, zahrnující kreativní řešení kampaně, mediální prostor a promo akce/BTL aktivace.

P. Pojer (MZe) – Poděkoval za představení RKO a předal slovo zástupkyni EK.

D. Dimová (EK) – Ocenila, že RKO byl připraven včas, a že se ŘO věnuje několika různým typům komunikačních aktivit, využívá mix komunikačních nástrojů. Vyzdvihla význam zřízení webových stránek a důležitost pravidelného zveřejňování informací o OPR. Zmínila důležitost propagování úspěšných projektů a platformy INFORM EU a přínosy, které představuje pro komunikační úředníky. Poukázala na důležitost a sílu, kterou v dnešní době mají sociální média, a vyzvala ŘO k zvážení založení sociálních sítí pro OPR. Upozornila na důležitost informování MV OPR o všech minulých, současných i budoucích komunikačních aktivitách.

P. Pojer (MZe) – Poděkoval za vyjádření EK, otevřel diskusi a následně vyzval k hlasování ke schválení RKoP.

Usnesení:

Roční komunikační plán byl schválen všemi přítomnými členy MV OPR s hlasovacím právem.

6) Vyhodnocení a aktualizace Evaluačního plánu OP Rybářství 2021–2027

JUDr. Iveta Raeymaekers Lištiaková, členové MV OPR schvalují aktualizaci EP

I. Raeymaekers Lištiaková (MZe) – Evaluační plán OPR je každoročně podroben vyhodnocení a aktualizaci. Oznámila, že Vyhodnocení a aktualizace EP byla nejprve projednána na Pracovní skupině pro evaluace ŘO dne 17. 10. 2023 a následně přednesena zde, na MV OPR. Podrobně vysvětlila obsah vyhodnocení a následně prošla jeho jednotlivé body – přehled plnění evaluačního plánu za roky 2022 a 2023, posílení a rozvoj evaluační kapacity, návrhy aktualizací evaluačního plánu. Dále upozornila, že v roce 2022 neproběhla žádná evaluace, zatímco v roce 2023 probíhá realizace Baseline studie. Následně přiblížila plány ŘO na rok 2024, které zahrnují interní evaluaci (Hodnocení vyhlášených výzev 1-14) a externí evaluaci (Analýza finančních nástrojů). Vyzdvihla spolupráci s MMR a podpůrnou jednotkou FAMENET. Nakonec představila jednotlivé aktualizace a změny v Evaluačním plánu.

P. Pojer (MZe) – Poděkoval za prezentaci a předal slovo zástupkyni EK.

D. Dimová (EK) – Ocenila včasnou přípravu a pravidelnou aktualizaci Evaluačního plánu a připomněla důležitost dodržování požadavků článků 44 a 46 nařízení o společných ustanoveních. Dále zdůraznila význam evaluace pro zlepšení kvality implementace programu. Zároveň vyjádřila spokojenost s plánovanou Analýzou finančních nástrojů v roce 2024. Uvedla, že národní evaluace slouží jako podklady pro evaluace prováděné EK s cílem zhodnotit přidanou hodnotu programů a EMFAF. Výsledky těchto evaluací budou též zohledněny při každoročním přehledu výkonu (Annual Performance Review) vedeném EK.

P. Pojer (MZe) – Poděkoval za vyjádření EK a slíbil, že ŘO počítá se spolupráci na evaluačních aktivitách s EK. Poté vyzval k diskusi a k hlasování ke schválení aktualizace Evaluačního plánu OP Rybářství 2021–2027.

Usnesení:

Aktualizace Evaluačního plánu OP Rybářství 2021–2027 byla schválena všemi přítomnými členy MV OPR s hlasovacím právem. Vyhodnocení Evaluačního plánu OP Rybářství 2021–2027 bylo všemi přítomnými členy MV OPR vzato na vědomí.

7) Zpráva o realizaci projektů Technické pomoci

Ing. Dagmar Haladová, Ph.D., členové MV OPR berou na vědomí

D. Haladová (MZe) – Představila členům MV OPR zaměření a cenu realizovaných projektů Technické pomoci v roce 2023 v oblasti činností souvisejících s přípravou OP Rybářství 2021–2027. Dále popsala plán realizace projektů Technické pomoci v roce 2024 v oblasti činností souvisejících s průběhem OP Rybářství, informačními/propagačními/komunikačními službami, personálními projekty a také s dalšími projekty jako je Climat proofing a vypracování znaleckých posudků.

P. Pojer (MZe) – Poděkoval za prezentaci a předal slovo zástupkyni EK.

D. Dimová (EK) – Poděkovala za sdílení informací a za prezentaci alokací jednotlivých projektů Technické pomoci. V této souvislosti ocenila zejména plánovanou studii k organické akvakultuře. Zdůraznila důležitost spolupráce ŘO OPR s žadateli, a nakonec upozornila na klíčovou nutnost udržení současné administrativní kapacity ŘO.

P. Pojer (MZe) – Poděkoval za závěry zástupkyně EK a otevřel prostor pro diskuzi.

R. Osička (RS ČR) – Vyjádřil svůj názor, že se zdá, že je věnováno neúměrně mnoho finančních prostředků na kontroly mimoprodukčních funkcí rybníků.

P. Pojer (MZe) – Vysvětlil, že požadavek na tyto kontroly nepochází od Ministerstva zemědělství a ŘO, ale je stanoven auditním orgánem. Přestože ŘO se snaží tyto kontroly provádět co nejekonomičtěji, fyzická kontrola na místě rybníku je nevyhnutelná.

R. Osička (RS ČR) – Zeptal se, co konkrétně tyto kontroly obnáší a jestli zahrnují fyzické návštěvy jednotlivých rybníků.

P. Pojer (MZe) – Potvrdil, že kontroly zahrnují fyzické návštěvy na místě.

M. Kratochvíl (AK ČR) – Navázal na předchozí dotaz a informoval se, kolik rybníků je zahrnuto v těchto kontrolách, zda opravdu jen 2 % nebo více.

D. Haladová (MZe) – Potvrdila, že kontroly zahrnují 2 % rybníků, a vysvětlila, že původní plán kontroly 10 % byl snížen na 2 % kvůli vysokým nákladům. Dodala, že v případě růstu počtu rybníků by ŘO nemohl provádět kontroly ani u současných 2 % kvůli finančním omezením.

M. Kratochvíl (AK ČR) – Zeptal se, co konkrétně tyto kontroly zahrnují a vyslovil obavu z vysokých nákladů.

P. Pojer (MZe) – Uvedl, že kontroly jsou prováděny na základě metodiky vypracované ve spolupráci s AK ČR. Vysoké náklady jsou způsobeny především laboratorními testy. Fyzická kontrola na místě rybníku je požadavek, který ŘO nemůže ovlivnit.

M. Kratochvíl (AK ČR) – Poděkoval za vysvětlení a vyjádřil souhlas s panem Osičkou ohledně vysokých nákladů.

D. Haladová (MZe) – Rozvedla, že kontroly lze rozlišovat podle počtu mimoprodukčních funkcí, které jsou objektem kontroly. Některé případy vyžadují opakovanou návštěvu dvakrát ročně k ověření získaných údajů. Vysoké náklady jsou způsobeny omezeným počtem firem v České republice, provádějících tyto specifické kontroly. Výběr těchto firem probíhá skrze výběrová řízení a průzkum trhu ŘO. Dále zdůraznila, že jednotlivé kontroly jsou obsáhlé a náročné, což přispívá k celkové vysoké ceně.

M. Kratochvíl (AK ČR) – Poděkoval za upřesnění.

D. Haladová (MZe) – Dodala, že některé kontroly zahrnují až 5 mimoprodukčních funkcí, což představuje značnou náročnost pro ŘO.

M. Šuma (MF – PO) – Otázal se, zda se jedná o maximální cenu kontrol a jestli by byla nižší, pokud by nebylo potřeba provádět laboratorní testy a kontrola by se zaměřovala pouze na jednu mimoprodukční funkci.

D. Haladová (MZe) – Vysvětlila, že cena není odvozena od konkrétních prvků, a ŘO si nechal nacenit všechny možnosti kontrol. Celá veřejná zakázka je rozdělena do dílčích plnění, která zahrnují všechny kombinace kontrol, a odhadovaná cena odráží i možné změny cen v průběhu let.

P. Pojer (MZe) – Poděkoval za diskuzi a přešel k poslednímu bodu jednání.

Usnesení:

Zpráva o realizaci projektů Technické pomoci byla všemi přítomnými členy MV OPR vzata na vědomí.

8) Různé

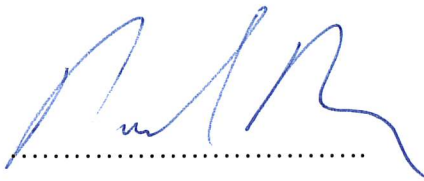
P. Pojer (MZe) – Pozval všechny účastníky MV OPR na Výroční konferenci OPR, která proběhne 14. prosince 2023. Během konference budou prezentovány informace o implementaci OPR a přednášky od hostů. Dále oznámil, že v lednu 2024 bude spuštěno další kolo příjmu žádostí v rámci aktivity 2.1.4 Kompenzace. Nakonec navrhl, aby se v rámci úsilí o ekologičtější přístup nemusely tisknout všechny podkladové materiály pro zasedání MV. Pro zájemce budou prezentace k dispozici v tištěné podobě.

D. Dimová (EK) – Poděkovala za pozvání na MV, za živou diskuzi k jednotlivým bodům programu a za celkovou spolupráci ŘO s EK.

Závěry MV OPR:

- ✓ Přítomní členové MV OPR schválili program, hodnotící kritéria OPR 2021–2027, Roční komunikační plán a aktualizaci Evaluačního plánu konsenzem.
- ✓ Ostatní body byly projednány a vzaty na vědomí.

V Praze dne.....1.9. ~~2023~~.....



místopředseda MV OPR

Příloha č. 1: Listina účastníků zasedání