



, ve znění pozdějších předpisů

## Městský úřad Varnsdorf

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Nám. E. Beneše 470  
407 47 VARNSDORF  
Tel: +420 412 372 241 – 244  
Fax: +420 412 371 051  
varnsdorf@varnsdorf.cz  
<http://www.varnsdorf.cz>

MUDr. Martina Kučerová  
Lesní č.p. 757/17  
408 01 Rumburk 1

MUDr. Josef Kořínek  
Lesní č.p. 757  
408 01 Rumburk

Váš dopis č.j.:

Ze dne:

Naše č.j.:

Vyřizuje:

Linka:

Datum:

8.7.2013

OŽP/2504/2013/SimII

MUVA 21730/2013SimII

Ilona Šimonková

149

19.8.2013

E-mail:

ilona.simonkova@varnsdorf.cz

## ROZHODNUTÍ

### DODATEČNÉ POVOLENÍ STAVBY

#### Výroková část:

Městský úřad Varnsdorf, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), a speciální stavební úřad příslušný podle § 15 odst. 4 vodního zákona a § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a místně příslušný podle ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád přezkoumal podle § 129 odst. 2 až 4 a § 111 až 114 stavebního zákona žádost o dodatečné povolení stavby, kterou dne 8.7.2013 podali :

**MUDr. Martina Kučerová, nar. 3.10.1967, Lesní č.p. 757/17, 408 01 Rumburk 1,**

**MUDr. Josef Kořínek, nar. 11.4.1952, Lesní č.p. 757, 408 01 Rumburk**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

**I. Vydává** podle § 129 odst. 3 a § 115 stavebního zákona a § 15 odst. 1 vodního zákona

#### **d o d a t e č n é s t a v e b n í p o v o l e n í**

na stavbu:

**„ vodní nádrže „**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 604/1 v katastrálním území Studánka u Rumburku, kterým stavbu dodatečně povoluje.

Na místě :

kraj Ústecký, obec Varnsdorf, vodní tok Lužnička, č.h.p. 2-04-08-003, HGR Krystalinikum Krkonoš a Jizerských hor, umístění jevu vůči břehu jiné, přímé určení polohy (souřadnice X,Y) 720924,953195

Parametry nádrže :

Kóta  $H_{\text{prov}}$

447,33 m.n.m

Kóta  $H_{\text{max}}$

447,40 m.n.m.

$H_{\text{norm}}$  objem vody

98 m<sup>3</sup>

$H_{\text{max}}$  objem vody

150 m<sup>3</sup>

Hráz

bez hráze, zahloubení v terénní proláklíně

Funkce stavby

krajinotvorná, okrasná

Tyn nádrže

akumulační, průtočná

Plocha při provozní hladině	502 m <sup>2</sup>
Plocha při max. hladině	680 m <sup>2</sup>
Kapacita nátoky	107 l/s
Výpustný objekt	kamenné zdivo na MC s vyspárováním
Délka objektu	2 m
Výška objektu	1,2 m + 0,3 m dno + 0,1 m základ

*Jedná se o průtočnou, zahloubenou vodní nádrž napájenou dešťovými a tajícími srážkami z komunikace a přilehlého terénu. Přítok do nádrže není trvalým vodním tokem. Vlastní nádrž je původní proláklina v terénu. Bylo upraveno dno a stěny nádrže od náletů a křovin. Bývalé výpustné zařízení bylo odstraněno a bude vybudován nový výpustný objekt z kamenného zdiva na cementovou maltu tl. 300 mm s vyspárováním. Na místě původního odtokového koryta z nádrže budou osazeny kanalizační trubky z PVC DN 500 mm v délce cca 28 m a ukončeny kamennou rovnaninou, jako výpustní objekt.*

## II. Stanoví povinnosti a podmínky :

1. Stavba bude provedena a dokončena podle projektové dokumentace ověřené ve vodoprávním řízení, kterou vypracoval Josef Baum DiS, autorizovaný technik pro vodohospodářské stavby případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení vodoprávního úřadu.
2. Při provádění stavby musí být dodrženy požadavky :  
Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov zn.003201-16582/2013 ze dne 21.6.2013
  - Pro vodní dílo bude nutné příslušný vodoprávní úřad zažádat o povolení k nakládání s vodami
  - Vypouštění VN bude prováděno pozvolně a takovým způsobem, aby nedocházelo ke strhávání usazeného sedimentu
3. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky uvedené ve stanoviskách a dotčených orgánů:  
a) MěÚ Varnsdorf – OŽP – stanovisko ze dne 27.5.2013 čj.MUVA 12511/2013PejIv.
4. Dokončením stavebních prací nesmí být poškozeni ve svých právech uživatelé a vlastníci sousedních nemovitostí, pozemků a vodních zdrojů. Sjednání příslušné dohody a náhrady škody je povinen provádět stavebník dle platných předpisů a nařízení.
5. Veškeré odpady vzniklé realizací stavby je nutno zneškodnit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně dalších zákonů.
6. Stavebník je povinen vodoprávnímu úřadu oznámit za účelem provedení kontrolní prohlídky stavby tyto fáze výstavby :
  - závěrečná kontrolní prohlídka po ukončení stavby
7. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

## III. Stanovuje, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu

1. Před dokončením stavby požádá stavebník o vydání kolaudačního souhlasu podle § 122 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ( stavební zákon) s uvedením předpokládaného termínu dokončení stavby.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu ( § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, ve znění pozdějších předpisů - dále jen správní řád):

MUDr. Martina Kučerová, nar. 3.10.1967, Lesní č.p. 757/17, 408 01 Rumburk 1  
MUDr. Josef Kořínek, nar. 11.4.1952, Lesní č.p. 757, 408 01 Rumburk

## Odůvodnění:

Na základě ústního podnětu p. Jana Henkeho, provedl vodoprávní úřad ohledání na místě dne 22.11.2012 při kterém zjistil, že stavebník provádí stavbu bez rozhodnutí nebo opatření vodoprávního úřadu a proto dne 23.11.2012 zahájil řízení podle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona o nařízení odstranění stavby.

Stavebník požádal dne 5.12.2012 podle § 129 odst. 3 stavebního zákona o dodatečné povolení. Vodoprávní úřad podle § 129 odst. 3 stavebního zákona přerušil řízení o odstranění stavby a vedl řízení o podané žádosti.

Jelikož nebyly doloženy veškeré potřebné doklady, vodoprávní úřad řízení o dodatečné povolení stavby přerušil a stavebníka vyzval opatřením č.j. OŽP/3050/2012/SimII MUVA 29172/2012SimII ze dne 17.12.2012 o doplnění podkladů.

Žádost byla doplněna dne 8.7.2013.

Vodoprávní úřad oznámil opatřením č.j. OŽP/2504/2013/SimII MUVA 19664/2013SimII ze dne 19.7.2013 zahájení řízení o dodatečném stavebním povolení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Vodoprávní úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska.

Dle § 129 odst. 2 stavebního zákona lze stavbu dodatečně povolit, pokud stavebník nebo její vlastník prokáže, že stavba není umístěna v rozporu se záměry územního plánování, zejména územně plánovací dokumentací a územním opatřením o asanaci území, není prováděna či provedena na pozemku, kde to zvláštní předpis zakazuje či omezuje, není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním předpisem a pokud stavebník nebo vlastník stavby podle § 129 odst. 3 stavebního zákona požádá o její dodatečné povolení a předloží podklady ve stejném rozsahu jako k žádosti o stavební povolení.

Stavebník prokázal, že stavbu lze dodatečně povolit, požádal o její dodatečné povolení a předložil podklady ve stejném rozsahu jako k žádosti o stavební povolení.

Žádost byla doložena všemi povinnými doklady podle ustanovení § 6 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, a dalšími doklady, a to:

- projektová dokumentace 2 x
- snímek katastrální mapy
- informace o parcelách
- doklad o zaplacení správního poplatku č.005673 ze dne 8.7.2013
- plná moc ze dne 29.4.2013
- MěÚ – stavební úřad, souhlas podle § 15 SZ č.j. 2013/To/sú ze dne 25.7.2013
- Telefónica O2 Czech republic, a.s., pracoviště Masarykova 3273/20, 403 40 Ústí nad Labem, č.j. 570388/13 ze dne 29.4.2013
- Městský úřad Varnsdorf, odbor životního prostředí, č.j. MUVA12511/2013PejIv ze dne 27.5.2013
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, zn. 0100158646 ze dne 29.4.2013
- ČEZ ICT Service, a.s. , Zbrojnická 16, 405 02 Děčín, zn. 02000105858 ze dne 29.4.2013
- RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno zn. 5000779083 ze dne 29.4.2013
- Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov, zn. 003201-16582/2013 ze dne 21.6.2013
- Městský úřad Varnsdorf, odbor životního prostředí, č.j. MUVA 17071/2013PejIv ze dne 8.7.2013
- Jan Henke, 407 52 Studánka čp. 318 ze dne 1.8.2013

Vodoprávní úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavebník prokázal, že stavba není v rozporu s ustanoveními § 129 odst. 2 stavebního zákona a proto ji lze dodatečně povolit.

Vodoprávní úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Vodoprávní úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Jan Henke, Ladislav Mikulášik

**Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:**

K řízení podal námitky pan Jan Henke, 407 52 Studánka čp. 318 dne 1.8.2013 pod č.j. 20811/2013.

Jako soused vodní nádrže nemohu souhlasit s vybudováním rybníka pár metrů od mé stavby. Zde mne ohrožují hejna komárů, vodní ptactvo a podmáčení mé stavby. Voda je stojatá, zapáchá, bez přítoku a odtoku a je zastavena stavidlem rybníka, které bylo vybudováno. Dříve to byla jen mírná proláklina, kde jarní a dešťové vody odtékaly pryč a nebyly zdržovány stavidlem. Pan MUDr. Kořínek začal budovat rybník se stavidlem a byla vybagrována hlína a odvezena na nákladních autech. Tato stavba se prováděla na černo ( bez stavebního povolení). V této době pan MUDr. Kořínek žádá o dodatečné povolení stavby. Při žádosti na stavbu rodinného domu, nebylo žádáno o výstavbu rybníka, ve stavebním povolení je uveden zapuštěný bazén a plastová nádoba na dešťovou vodu. Při povolení na výstavbu septiku mu bylo uloženo, že se musí o výpust a přilehlou škarpu starat. Do dnešního dne k tomu nedošlo.

Posouzení vodoprávního úřadu :

Vodoprávní úřad prověřil stav na místě a zjistil, že stavba je prováděna bez stavebního povolení. Bylo zahájeno řízení o odstranění stavby, které bylo přerušeno, protože investor podal žádost o dodatečné stavební povolení. Jelikož nepředložil veškeré potřebné doklady, byl vyzván k jejich doplnění a řízení o vydání dodatečného stavebního povolení bylo přerušeno.

Dne 8.7.2013 byla předložena projektová dokumentace vypracovaná oprávněným projektantem a dle stavebního zákona lze stavbu dodatečně povolit, pokud stavebník nebo její vlastník prokáže, že stavba není umístěna v rozporu s územním plánováním a s obecnými požadavky na výstavbu a požádá o její dodatečné povolení a předloží podklady ve stejném rozsahu jako k žádosti o stavební povolení, toto stavebník učinil, a proto může být stavba dodatečně povolena a stavební úřad řízení o odstranění stavby zastaví.

Vzhledem k tomu, že se na místě dochovaly zbytky starého výpustného zařízení, nacházelo se zde pravděpodobně vodní dílo. Projektová dokumentace se nedochovala nebo nebyla vůbec zpracována. V dalších letech se o místo nikdo nestaral a technický stav byl velmi špatný. Pozemek byl stále podmáčený a zarostlý a byl stejně vhodným prostředím pro líhnutí komárů jako vodní nádrž, takže stav bude nezměněn.

Na základě požadavku povodí Ohře byla snížena hladina vody ve vodní nádrži.

Vodoprávní úřad neřeší podmínky stavebního povolení vydaného obecným stavebním úřadem.

Ve stavebním povolení na ČOV bylo v bodě 10 uvedeno, že přilehlá vodoteč bude udržována v průtočném stavu. Při místním šetření byla vodoteč udržována.

Námitky byly zamítnuty.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje, se sídlem v Ústí nad Labem podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijatelné.

Ve stavebních pracích nesmí být pokračováno, dokud toto rozhodnutí nenabude právní moci. Po nabytí právní moci vodoprávní úřad zastaví řízení o nařízení odstranění stavby.

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. h) ve výši 3000,- Kč byl zaplacen .

**Příloha:**

- ověřená dokumentace skutečného provedení stavby

účastníci (§ 27 odst. 1 správního řád dodejky)

MUDr. Martina Kučerová, Lesní č.p. 757/17, 408 01 Rumburk 1, prostřednictvím svého zástupce Josefa Bauma DiS, Plynární – ESENVEX, 408 01 Rumburk

MUDr. Josef Kořínek, Lesní č.p. 757, 408 01 Rumburk, prostřednictvím svého zástupce Josefa Bauma DiS, Plynární – ESENVEX, 408 01 Rumburk

účastníci (§ 27 odst. 2 správního řád dodejky)

Jan Henke, č.p. č.p. 318, Studánka, 407 52 Varnsdorf 3

Ladislav Mikulášik, Legií č.p. 2555, 407 47 Varnsdorf 1

Město Varnsdorf, 407 47 Varnsdorf

dotčené správní úřady

MěÚ Varnsdorf - stavební úřad, Nám. E. Beneše č.p. 470, 407 47 Varnsdorf 1

MěÚ Varnsdorf - OŽP, Nám. E. Beneše č.p. 470, 407 47 Varnsdorf 1

ostatní

Povodí Ohře - státní podnik, IDDS: 7ptt8gm

vlastní 2x, Nám. E. Beneše č.p. 470, Varnsdorf