

Ministerstvo zemědělství České republiky

Výklad úseku vodního hospodářství

Č.j.: 34669/2005-16300

**Věc: Zánik povolení k odběru povrchové vody pro energetické využití v MVE
pravomocné před 1. 1. 2002
[k čl. II odst. 2 zákona č. 20/2004 Sb.]**

Dotaz:

Společnost Ekoproges Hranice, a. s., se obrátila na Ministerstvo zemědělství ČR s dotazem:

„Naše společnost vlastní a provozuje malou vodní elektrárnu (dále jen „MVE“) pro jejíž provoz bylo vydáno povolení k nakládání s vodami rozhodnutím OkÚ Přerov dne 23. 8. 1984. Na oprávnění provozování MVE po 1. 1. 2008 jsme však obdrželi dva odlišné názory:

- a) jedná se pouze o „odběr“ a podle čl. II bodu 2. zákona č. 20/2004 Sb. je potřeba zažádat o nové povolení,
- b) jedná se o „odběr povrchové vody pro energetické využití v MVE“, tj. k „povolení nakládání s vodami – jinému jejich užívání“ a toto povolení platí i po 1. 1. 2008.

Dovoluji si Vás proto, jako ústřední vodoprávní úřad, požádat o Vaše stanovisko v této otázce.“

Výklad:

Na povolení k odběru povrchových vod, vydaná za účelem jejich energetického využití v MVE, která nabyla právní moci do 31. prosince 2001, se časové omezení platnosti vyplývající z ustanovení čl. II bodu 2 zákona č. 20/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nevztahuje.

Odůvodnění:

Ustanovení čl. II bodu 2 zákona č. 20/2004 Sb. omezuje mj. platnost povolení k odběru povrchových vod, s výjimkami tam uvedenými, která nabyla právní moci do 31. prosince 2001. Tato povolení zaniknou ve smyslu uvedeného ustanovení nejpozději dnem 1. ledna 2008, pokud nezaniknou uplynutím doby, na kterou byla udělena, je-li tato doba kratší.

Zákon č. 254/2001 Sb. upravuje problematiku povolení k nakládání s povrchovými vodami v ustanovení § 8 odst. 1 písm. a), v němž jednoznačně rozlišuje různé účely povoleného nakládání s vodami. Odběr povrchových vod je upraven ustanovením § 8 odst. 1 písm. a) bodu 1, využívání energetického potenciálu povrchových vod ustanovením § 8 odst. 1 písm. a) bodu 3.

Předchozí právní úprava – zákon č. 138/1973 Sb. – tímto způsobem nakládání s povrchovými vodami nediferencovala. V ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) zákon č. 138/1973 Sb. stanovil, že povolení vodohospodářského orgánu je třeba k odběru povrchových vod a k jinému jejich užívání, pokud nejde o jejich užívání podle § 5 až 7 tohoto zákona.

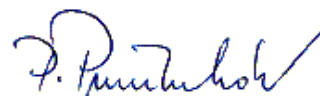
Srovnáním obou uvedených přístupů je možno z hlediska chronologie historického vývoje předmětu této úpravy dovést, že cílem zákonodárce bylo nově, tj. zákonem č. 254/2001 Sb., obsahově vymezit a oddělit jednotlivé účely, k nimž mohou být povrchové vody využívány.

Pojem „povolení k odběru povrchových vod“, užitý ustanovením čl. II bodu 2 zákona č. 20/2004 Sb., je tedy třeba vykládat ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) bodu 1 zákona č. 254/2001 Sb. Okruh povolení k nakládání s vodami časově omezených ustanovením čl. II bodu 2 zákona č. 20/2004 Sb. potom zcela jistě nepokrývá povolení k nakládání s povrchovými vodami podle předchozích právních předpisů s účelem nakládání s předpokládaným ustanovením § 8 odst. 1 písm. a) bodu 3 zákona č. 254/2001 Sb.

Proti přílišnému formalismu při výkladu právních předpisů se v minulosti již vícekrát vyslovil též Ústavní soud (např. nález Ústavního soudu Pl. ÚS 27/04 ze dne 1. listopadu 2005). V daném případě proto pouhý jazykový výklad ustanovení čl. II bodu 2 zákona č. 20/2004 Sb. neobstojí. Je třeba mít na mysli též výklad historický, logický a především pak teleologický.

Závěrem lze konstatovat, že vodoprávní úřady jsou povinny vždy dodržovat a respektovat základní zásady činnosti správních orgánů ve smyslu ustanovení § 2 až § 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

V Praze dne 19. května 2006



RNDr. Pavel Punčochář, CSc.
vrchní ředitel úseku vodního hospodářství

**MINISTERSTVO
ZEMĚDĚLSTVÍ**
České republiky
117 05 Praha 1, Těšnov 17