

Ministerstvo zemědělství České republiky

Výklad úseku vodního hospodářství

Č.j.: 4672/2004-7310

Věc: Příslušnost vodoprávních úřadů k rozhodování po účinnosti zákona č. 20/2004 Sb. [k § 107 písm. j) a t) vodního zákona]

Dotaz:

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí se obrátil na Ministerstvo zemědělství ČR s dotazem:

„Na základě skutečnosti, že od 23.1.2004 nabyla účinnost tzv. „euronovela“ vodního zákona publikovaná pod č. 20/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, obracíme se na Vás se žádostí o výklad k následující otázce, která se aktuálně dotýká současné praxe.

Dle ustanovení § 107 písm. j) a písm. t) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů do působnosti Krajských úřadů patří povolovat vypouštění odpadních vod do vod povrchových ze zdrojů znečištění o velikosti 10 000 ekvivalentních obyvatel a více a povolovat vodní díla umožňující nakládání s vodami podle písm. j) až m); tedy s tímto nakládáním povolit současně i stavbu souvisejícího vodního díla.

Náš dotaz se týká příslušnosti k rozhodování. „Euronovela“ vodního zákona (zákon č. 20/2004 Sb.) neobsahuje přechodná ustanovení, ve kterých by byl upřesněn postup o již zahájených a dosud neukončených řízeních.

Dle našeho názoru přešla tato příslušnost bez dalšího s účinností zákona č. 20/2004 Sb. Správní řízení, která zahájil vodoprávní úřad obecního úřadu obce s rozšířenou působností před účinností tohoto zákona, patří již po 23.1.2004 do působnosti krajského úřadu s tím, že vodoprávní úřad obecního úřadu obce s rozšířenou působností již nemůže ve věci rozhodnout.

Dle našeho názoru je jediným možným řešením postoupení již zahájeného správního řízení u vodoprávního úřadu obecního úřadu obce s rozšířenou působností, které dosud nebylo ukončeno, příslušnému orgánu (krajského úřadu) k vydání rozhodnutí.“

Výklad:

Správní řízení zahájena podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, před nabytím účinnosti zákona č. 20/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 254/201 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a neskončená do 23.1.2004, dokončí vodoprávní úřad, který je příslušný k rozhodnutí podle zákona č. 20/2004 Sb.

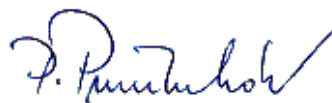
Odůvodnění:

Zákon č. 20/2004 Sb. změnil některá kompetenční ustanovení vodního zákona. Některé kompetence obecních úřadů obcí s rozšířenou působností přesunul na krajské úřady [ustanovení § 107 písm. h), t), u)] a naopak obecní úřady obcí s rozšířenou působností povolují nově vypouštění odpadních vod s obsahem zvláště nebezpečné látky podle přílohy č. 1 do kanalizace namísto krajů.

Zákon č. 20/2004 Sb. neobsahuje žádná přechodná ustanovení vzhledem k započatým řízením (řízení v prvním stupni), u kterých došlo ke změně kompetencí. Bylo-li tedy obecním úřadem obcí s rozšířenou působností před účinností zákona č. 20/2004 Sb. zahájeno řízení, k jehož provedení je dle tohoto zákona nově příslušný krajský úřad, spis bude obecním úřadem obce s rozšířenou působností bezodkladně postoupen krajskému úřadu.

Obecní úřad obce s rozšířenou působností již nemá po 23.1.2004 kompetenci ve věci rozhodnout.

V Praze dne 4. srpna 2004



RNDr. Pavel Punčochář, CSc.
vrchní ředitel úseku vodního hospodářství

**MINISTERSTVO
ZEMĚDĚLSTVÍ**
České republiky
117 05 Praha 1, Těšnov 17