

Ministerstvo zemědělství České republiky

Výklad úseku vodního hospodářství

Č.j.: 29222/04-16310

**Věc: Povinnosti vlastníků vodních děl
[k § 59 vodního zákona]**

Dotaz:

Podnik Povodí Moravy, s.p., Brno se obrátil na Ministerstvo zemědělství ČR s následujícím dotazem:

„Povinnosti vlastníků vodních děl uvádí § 59 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, kde v odst. 1 písm. i) je mj. uvedeno, že u vodních děl sloužících ke vzdouvání vody ve vodním toku se vlastník díla musí starat o plynulý průtok vody, zejména odstraňovat nánosy a překážky.

Při zámrazu a následném nakupení ledových ker v nadjezí a následně na jezovém tělese (nejedná se o povodňovou situaci) není zachován plynulý průtok vody a voda v toku pod jezem způsobuje rozlivy. V definici, zda led v nadjezí je překážkou ve smyslu § 59 odst. 1 písm. i) a je povinností vlastníka jezu jej odstraňovat se názory vodoprávních úřadů liší.

S ohledem na shora uvedené žádáme o Váš právní názor, zda vlastník jezu je v těchto případech povinen odstraňovat ledovou bariéru. Jsme názoru, že toto není povinností správce toku.“

Výklad:

Povinnost odstraňovat ledové kry z vodního toku nemá správce vodního toku ani vlastník vodního díla sloužícího k vzdouvání vody ve vodním toku. Ten je však povinen udržovat své dílo v řádném stavu, a proto učinit všechna možná opatření k tomu, aby nebylo poškozeno ledovými krami a ledem.

Správce vodního toku ani vlastník vodního díla sloužícího k vzdouvání vody ve vodním toku nemá povinnost zajistit za těchto okolností plynulý průtok vodního toku, neboť mu nebrání žádná jiná překážka jen vodní tok sám – ve formě ledových ker [§ 2 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů].

Faktické odstraňování ledových ker z vodního toku (vodní nádrže nebo jezové zdrže) – ledových nápěchů a zácp připadá v úvahu jen při ochraně před povodněmi, respektive při provádění zabezpečovacích prací podle ustanovení § 75 odst. 2 vodního zákona nebo při plnění příkazů povodňových orgánů.

Odůvodnění:

Povinnosti vlastníka vodního díla, případně povinnosti jeho uživatele (§ 126 odst. 1 vodního zákona) stanoví ustanovení § 59 odst. 1 vodního zákona.

Vlastník vodního díla sloužícího k vzdouvání vody ve vodním toku [§ 59 odst. 1 písm. i) vodního zákona] je povinen, kromě svého vodního díla, udržovat v řádném stavu také dno a břehy vodního toku v oblasti vzdutí a starat se o plynulý průtok vodního toku vodní nádrží nebo jezovou zdrží.

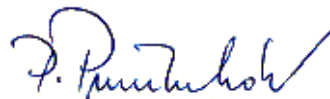
Vlastník vodního díla je povinen udržovat své vodní dílo v řádném stavu tak, aby neohrožovalo bezpečnost osob, majetku a jiných chráněných zájmů [§ 59 odst. 1 písm. b) vodního zákona].

Je proto povinen zajistit své dílo tak, aby nebylo při zámru ohrožováno ledem nebo ledovými krami.

To znamená, že např. u pevných jezů, zdrží nebo staveb, jimiž se upravují koryta vodních toků nemusí, pro takový případ, činit prakticky žádná opatření.

Dojde-li k ledochodu nebo vytvoření ledových nápěchů nebo zácp na uvedeném vodním díle, půjde zpravidla o povodňovou situaci, kterou bude řešit příslušný povodňový orgán. Ledové kry, ledová tříšť, dnový led jako povrchová voda (§ 2 odst. 1 vodního zákona) nejsou překážkou ve vodním toku ani nánosem ve smyslu ustanovení § 59 odst. 1 písm. i) vodního zákona. Vlastník vodního díla sloužícího k vzdouvání vody ve vodním toku nemá tedy povinnost podle ustanovení § 59 odst. 1 písm. i) vodního zákona je odstraňovat z prostoru svého vodního díla, pokud mu taková povinnost nebyla uložena povodňovým orgánem.

V Praze dne 3. února 2005



RNDr. Pavel Punčochář, CSc.
vrchní ředitel úseku vodního hospodářství

**MINISTERSTVO
ZEMĚDĚLSTVÍ**
České republiky
117 05 Praha 1, Těšnov 17