

Praha dne 21. ledna 2021
Č. j.: MZP/2021/710/182
Vyřizuje: Ing. Ondrová
Tel.: 267 122 486
E-mail: Barbora.Ondrova@mzp.cz

Rozdělovník

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Revize funkčnosti propojení a zajištění potenciálních možností nových propojení vodárenských soustav v období sucha“

Předkladatel koncepce:

Ministerstvo zemědělství
Těšnov 65/17
110 00 Praha 1

Zpracovatelé hodnocení:

Ing. Alexandr Mertl
(autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), č. j. osvědčení, resp. rozhodnutí o udělení autorizace: 961/196/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím č. j. 51008/ENV/16)

Mgr. Eva Volfová
(autorizace k provádění posouzení dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2020/630/504)

RNDr. Alexander Skácel, CSc.

(držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví Ministerstva zdravotnictví, autorizační oprávnění č. j. MZDR 17561/2019-2/OVZ)

RNDr. Vlasta Navrátilová

Mgr. Ondřej Nol

David Lanča

Stručný popis koncepce:

Revize funkčnosti propojení a zajištění potenciálních možností nových propojení vodárenských soustav v období sucha (dále také „koncepce“) představuje dokument, jenž aktualizuje Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky (dále také „PRVK ČR“), ovšem pouze v oblasti zásobování obyvatel pitnou vodou. Problematika kanalizací a čištění odpadních vod nebyla předmětem jeho řešení.

Koncepce byla zpracována v souladu s Usnesením vlády České republiky č. 620 ze dne 29. července 2015 k přípravě realizace opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody – *úkol C/3: Provést revizi funkčnosti stávajících propojení a zjistit potenciální možnosti nových propojení vodárenských soustav (v rámci plánů rozvoje vodovodů a kanalizací) za účelem optimalizace distribuce pitné vody v období sucha a nedostatku vody s ohledem na výhledovou potřebu vody, včetně revize stávajících kapacit pro náhradní zásobování pitnou vodou.*

Úkolem předmětné koncepce tak bylo zrevidovat stávající stav zásobování obyvatelstva pitnou vodou s ohledem na zhoršující se klimatické poměry a navrhnout opatření k eliminování dopadů sucha při dodávkách pitné vody v obcích, v nichž bylo zaznamenáno tzv. „vodárenské sucho“, resp. stav, kdy je omezována dodávka pitné vody z důvodu klimatických poměrů. Řešení koncepce bylo zaměřeno na prověření následujících cílů:

- na základě podkladů poskytnutých krajskými úřady sestavit seznam obcí, jež se potýkají s problémy se zásobováním pitnou vodou, které jsou prokazatelně způsobeny suchem,
- doporučení pro aktualizaci krajských plánů rozvoje vodovodů a kanalizací (dále také „PRVKÚK“) – řešení obcí, které nebude možné připojit na vodárenské soustavy a zahrnout je do návrhu propojení vodárenských soustav (tyto obce budou samostatně řešeny v krajských PRVKÚK),
- na základě rozboru demografického vývoje a posouzení vývoje potřeby vody v jednotlivých krajích aktualizovat bilance skupinových vodovodů zásobujících přibližně 10 000 obyvatel a více, definovat případné požadavky na zajištění zdrojů pitné vody vyplývající z nárůstu potřeby vody,

- navrhnout opatření pro zajištění kvality vody zdrojů pro vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s požadavky vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů, které v současnosti vykazují problémy se zajištěním jakosti pitné vody, případně jsou potenciálně ohroženy zhoršováním kvality surové vody,
- zrevidovat vodovody přesahující do sousedních krajů,
- navrhnout technická opatření eliminující dopady sucha při zásobování obyvatelstva pitnou vodou s nadregionálním významem,
- navrhnout propojení vodárenských soustav a skupinových vodovodů s cílem zvýšení zabezpečení dodávek pitné vody a diverzifikace zdrojů,
- ekonomicky zhodnotit navržená opatření,
- připravit základ webového informačního systému o vodovodech a kanalizacích pro úroveň PRVK ČR.

Koncepce se skládá z:

1. souhrnné zprávy obsahující zdůvodnění potřeby zpracování koncepce, její cíle, základní informace o vývoji klimatu v České republice, o problematice sucha a vlivu na zásobování pitnou vodou, informace o zdrojích pitné vody na území České republiky, přehled opatření navrhovaných koncepcí a souhrn investičních nákladů na jejich realizaci v jednotlivých krajích, závěry a doporučení,
2. zpráv jednotlivých krajů rozdělených na všeobecnou část a část týkající se dopadů klimatických změn na zásobení obyvatel pitnou vodou, která se dále dělí na analytickou a návrhovou část a uvádí charakteristiky krajů co do míry postižení „vodárenským suchem“ a potřeby vody, přehled obcí postižených suchem v daném kraji, přehled stávajících vodárenských soustav a návrhy na jejich propojení, ekonomické zhodnocení uvažovaných opatření a rovněž závěry a doporučení,
3. dokladové části,
4. grafické části, kterou představuje mapová aplikace na internetové adrese <https://prvk.hydrosoft.cz/>.

Koncepce obsahuje 59 opatření, a to jak opatření formulovaná obecněji, tak konkrétní opatření technického charakteru. Pro přípravu koncepce byla zvolena kombinace expertního a komunitního způsobu zpracování. Návrh koncepce byl v roce 2017 podroben připomínkování jednotlivých krajů České republiky. Shromážděné připomínky krajů, správců a provozovatelů vodárenských soustav a skupinových vodovodů byly v koncepci zohledněny.

Koncepce jako celek je předkládána v jedné variantě. Varianty řešení byly navrženy a hodnoceny pouze v případě opatření CZ051_4 *Převedení vody z VN Josefův Důl nebo z VN Souš do ÚV Bílý potok*.

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí bylo dne 9. 2. 2018 předloženo Ministerstvu životního prostředí (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu ve smyslu uvedeného zákona. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce zaslalo MŽP dne 14. 2. 2018 dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům informaci o oznámení koncepce s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Oznámení koncepce bylo zveřejněno také v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea>.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 21. 2. 2018 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního dotčeného kraje (Moravskoslezský kraj). Informace o oznámení koncepce byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA pod kódem koncepce MZP259K. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 29. 3. 2018 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j. MZP/2018/710/977).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl ve finálním znění, dopracovaném na základě zákonných požadavků, které v rámci předběžného projednání vyhodnocení SEA uplatnilo MŽP, předložen příslušnému úřadu dne 18. 6. 2020. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 25. 6. 2020 rozeslána informace o návrhu koncepce spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Návrh koncepce byl včetně vyhodnocení SEA zveřejněn dle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Veřejné projednání se konalo dne 23. 7. 2020 od 14:00 hod. v sídle Ministerstva zemědělství. Zápis z veřejného projednání obdrželo MŽP dne 28. 7. 2020. Vypořádání vyjádření podaných k návrhu koncepce, které je dle § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska SEA, dále upravený návrh koncepce a vyhodnocení SEA, obdrželo MŽP od předkladatele dne 22. 12. 2020. Uvedené vypořádání je zároveň přílohou tohoto stanoviska.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků MŽP na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle ustanovení § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Při hodnocení potenciálních vlivů návrhu koncepce vzal posuzovatel v úvahu princip předběžné opatrnosti a tam, kde by dle jeho uvážení mohlo dojít v důsledku realizace navrhovaných opatření k potenciálním negativním vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto potenciálně nepříznivým vlivům předejít.

Potenciální vlivy návrhu koncepce byly hodnoceny vůči definovaným významným složkám životního prostředí (byly hodnoceny potenciální vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“)

a pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“), horniny a nerostné zdroje, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), památné stromy, přírodní parky, zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“), krajinu či památkovou ochranu a kulturní dědictví. Pro identifikaci vlivů, resp. potenciálních rizik negativních dopadů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví byly využity jak slovní komentáře, tak hodnotící tabulky a semikvantitativní stupnice významnosti potenciálních vlivů zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciální významný pozitivní vliv a hodnota „0“ značila žádný či zanedbatelný vliv. Potenciální vlivy byly rozlišovány také z hlediska rozsahu (bodové, lokální a nadlokální), časového horizontu působení (trvalé a dočasné) a vztahu působení (přímé a nepřímé). Byly rovněž hodnoceny potenciální sekundární, kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k navrhovaným i stávajícím záměrům v dotčeném území. Pokud byly takové vlivy identifikovány, byly posouzeny z hlediska jednotlivých složek životního prostředí, v nichž by se mohly projevit, a byla stanovena míra a povaha těchto vlivů.

Cíle koncepce i koncepce jako celek byly hodnoceny prostřednictvím slovních komentářů.

Hodnocení potenciálních vlivů koncepce na veřejné zdraví bylo provedeno v samostatné studii, která představuje přílohu č. 3 vyhodnocení SEA a jejíž výsledky obsahuje kapitola 12 vyhodnocení SEA. Hodnocení vychází z referenčních cílů ochrany veřejného zdraví, přičemž míra potenciálních vlivů je vyjádřena na základě vztahů navrhovaných opatření k daným referenčním cílům, a to pomocí stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 do +2, tedy od významného nesouladu po plný soulad (chápaný jako stav, kdy realizací opatření dochází k naplnění sledovaných cílů – dané hodnocení představuje přímou podporu realizace příslušného referenčního cíle).

Některé příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily významný vliv koncepce na území EVL nebo PO, a proto byla koncepce podrobena posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO (dále jen „naturové posouzení“) podle ustanovení § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny. Vyhodnocení potenciálních vlivů navrhovaných opatření na EVL a PO bylo provedeno tabulkovou formou s doprovodným komentářem. Pro hodnocení významnosti potenciálních vlivů zvolila autorizovaná osoba stupnici s hodnotami -2, -1 a 0, označující potenciálně významný negativní, mírný negativní a nulový vliv. Míra potenciálních kumulativních a synergických vlivů na EVL a PO i koncepce jako celek byly zhodnoceny prostřednictvím slovních komentářů.

Podklady pro vydání tohoto stanoviska k návrhu koncepce představují kromě upraveného návrhu koncepce, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA, také vyjádření k němu podaná, závěry veřejného projednání a vypořádání všech obdržných vyjádření.

Závěry posuzování:

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že předmětná koncepce nevykazuje natolik závažné vlivy na životní prostředí či veřejné zdraví, které by byly důvodem pro její neschválení. V případě všech

opatření obsažených v koncepci, jež mohou mít potenciální negativní vlivy na životní prostředí, jsou navržena opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto vlivů.

Během přípravy návrhu koncepce byly eliminovány potenciální významné negativní vlivy na přírodu a krajinu (především EVL a PO) či povrchové vody, a to úpravou lokalizace, resp. změnou trasování určitých opatření vodohospodářské infrastruktury (jedná se např. o opatření *převedení vody z VN Josefův Důl do ÚV Bílý Potok a převedení vody z VN Souš do ÚV Bílý Potok* (podrobněji níže), *propojení skupinového vodovodu Pardubice a skupinového vodovodu Přelouč* či *řad Hosín – Chotýčany – Veselí nad Lužnicí*). Rovněž na základě vyjádření podaných k návrhu koncepce a jejich vypořádání došlo k úpravě či doplnění návrhu koncepce a vyhodnocení SEA. Např. byla dopracována hodnocení v rámci naturového posouzení, do návrhu koncepce byla převzata minimalizační opatření, v návrhu koncepce byly upřesněny informace o jednotlivých opatřeních apod.

U většiny opatření lze na základě zjištěného souladu s referenčními cíli ochrany veřejného zdraví očekávat potenciální mírné až významné pozitivní vlivy na obyvatele a veřejné zdraví. Naopak potenciální mírné negativní vlivy jsou předpokládány především v případě realizace záměrů nové vodohospodářské infrastruktury, a to na PUPFL, ÚSES, VKP, povrchové vody či ZCHÚ a některé EVL a PO. Potenciální krátkodobé mírné negativní vlivy lze předpokládat ve fázi výstavby opatření (záměrů), jde především o hluk, znečištění ovzduší prachem či ovlivnění povrchových vod. Mezi potenciální krátkodobé negativní vlivy lze zahrnout také obtíže vyplývající ze silničních uzavírek a objízdných tras, kdy v jejich důsledku dojde k obtěžování obyvatel i v lokalitách, které nejsou přímo dotčeny stavbou. Jako krátkodobý vliv bylo označeno i narušení přírodního prostředí v místech výstavby a kácení dřevin. Potenciální vlivy na ovzduší a klima, krajinu a krajinný ráz, památkovou ochranu a kulturní dědictví byly vyhodnoceny jako nulové či zanedbatelné.

Potenciální kumulativní, synergické a sekundární vlivy jednotlivých opatření byly většinou vyhodnoceny jako nulové či zanedbatelné. Pouze u 2 opatření ve fázi provozu (*dálniční skupinový vodovod D3 a propojení skupinového vodovodu Chomutov s vodárenskou soustavou Žlutice*) a u 5 opatření ve fázi výstavby (*vodovodní řad VDJ Suchdol –VDJ Ládví II – Propoj na severním okraji Prahy – Suchdol – Troja, v trase silničního okruhu; dálniční skupinový vodovod D3; řad Hosín – Chotýčany – Veselí nad Lužnicí; řad Včelná – Hlavatce; propojení skupinového vodovodu Chomutov s vodárenskou soustavou Žlutice*) byly tyto vlivy vyhodnoceny jako potenciální mírně negativní, především na ÚSES, VKP a povrchové vody ve spolupůsobení se záměry dopravní infrastruktury.

Opatření CZ051_4 *Převedení vody z VN Josefův Důl nebo z VN Souš do ÚV Bílý potok* bylo navrženo ve dvou variantách, a sice CZ051_4a - *Varianta a - Převedení vody z VN Josefův Důl do ÚV Bílý Potok* a CZ051_4b - *Varianta b - Převedení vody z VN Souš do ÚV Bílý Potok*, z důvodu co největší možnosti eliminace potenciálních negativních vlivů na lokality soustavy NATURA 2000, konkrétně na EVL Jizerské smrčiny, EVL Jizerskohorské bučiny, EVL Smědava, EVL Bílá Desná – kanál protržené přehradě a PO Jizerské hory. V průběhu přípravy návrhu koncepce byly vlivy tohoto opatření shledány jako potenciálně významně negativní. Po úpravě vedení trasy vodovodního potrubí mimo jádrová území dotčených EVL a PO a umístění do

stávajících zpevněných i nezpevněných cest a komunikací byl potenciální vliv vyhodnocen jako mírně negativní. Při vzájemném porovnání variant CZ051_4a a CZ051_4b vychází obě srovnatelně s potenciálními mírnými negativními vlivy, ale s mírnou preferencí varianty CZ051_4b z důvodu menšího zásahu v území. Varianta CZ051_4a je výrazně delší, v prvním úseku vede při jižní hranici PO, kde pouze okrajově zasahuje do PO (vede zde po cyklostezce). V údolí Bílé Desné se kříží s EVL Bílá Desná – kanál protržené přehrady. Údolím Smědé pak vedou varianta CZ051_4a i varianta CZ051_4b ve stejné trase v tělese silniční komunikace. Umístění vodovodního potrubí do tělesa silniční komunikace a stávajících cest a cyklostezek přispívá k eliminaci zásahů do cenných přírodních lokalit a potenciálních významných negativních vlivů realizace těchto opatření. Na základě výše uvedeného MŽP preferuje variantu CZ051_4b - *Varianta b - Převedení vody z VN Souš do ÚV Bílý Potok*.

Všechna navrhovaná opatření byla z hlediska potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vyhodnocena jako akceptovatelná. U 55 z celkových 59 opatření byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní vlivy na různé složky životního prostředí (jde zejména o zásahy do PUPFL, VKP, ÚSES, ZCHÚ, EVL či PO, kácení dřevin apod.). U žádného opatření nebyl zjištěn potenciální významný negativní vliv na životní prostředí či veřejné zdraví.

Z naturového posouzení vyplývá, že předložená koncepce ani jednotlivá opatření v ní uvedená nemají potenciální významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. V rámci posouzení bylo identifikováno 13 opatření, která mohou mít potenciální mírný negativní vliv na EVL a PO. U zbývajících 46 opatření nebyl zjištěn žádný prokazatelný vliv na EVL nebo PO. Naturové posouzení hodnotí celkový vliv koncepce z hlediska vlivů na EVL a PO jako potenciální mírně negativní. Pro předcházení, minimalizaci a eliminaci potenciálních negativních vlivů na EVL a PO byla navržena preventivní a zmírňující opatření, bez jejichž dodržení by mohlo docházet ke kácení stromů ve vegetační sezóně (což by způsobilo mortalitu hnízdících druhů ptáků a dalších živočichů), bez instalace pevných bariér a biologického dozoru by mohlo dojít ke zvýšené mortalitě obojživelníků, plazů a jiných drobných terestrických živočichů atd.

Hodnocení potenciálních vlivů koncepce na veřejné zdraví uvádí, že u žádného z navrhovaných opatření nebyl zjištěn nesoulad se sledovanými referenčními cíli ochrany veřejného zdraví. Sledované vztahy byly vyhodnoceny jako plný či částečný soulad nebo jako nulové. V souvislosti s prováděním koncepce jsou tak očekávány především pozitivní vlivy na veřejné zdraví vyplývající ze zajištění dodávek pitné vody. Potenciální mírně negativní vlivy, které se mohou projevit v rámci etapy realizace jednotlivých opatření (záměrů), jako je hluk za stavební činnosti či prašnost, jsou hodnoceny jako akceptovatelné, neboť budou pouze dočasné a bude možné je minimalizovat technickými či organizačními opatřeními, nadto musí být konkrétní činnosti a provoz navrhovaných opatření i jejich výstavba navrženy tak, aby byly v souladu s příslušnými primárními limity škodlivin z hlediska legislativně zakotveného stupně ochrany veřejného zdraví. Tím bude zajištěna i společensky přijatelná míra zdravotního rizika exponované populace a bude dodržen státem garantovaný stupeň ochrany veřejného zdraví.

Potenciální negativní vlivy koncepce přesahující hranice České republiky nebyly identifikovány.

Lze uzavřít, že z provedeného vyhodnocení vlivů koncepce Revize funkčnosti propojení a zajištění potenciálních možností nových propojení vodárenských soustav v období sucha na životní prostředí a veřejné zdraví vyplývá, že nebyly zjištěny žádné potenciální významné negativní vlivy dané koncepcí, které by znemožňovaly její schválení. To se týká jak celkového hodnocení koncepce, tak i hodnocení cílů a opatření v koncepci obsažených. Byly identifikovány potenciální mírné negativní vlivy, k nimž zpracovatelé hodnocení navrhli jak obecná opatření pro jejich předcházení, vyloučení či zmírnění, tak minimalizační opatření jednotlivě pro konkrétní opatření. Minimalizační opatření pro přípravu a realizaci jednotlivých opatření převzal předkladatel z vyhodnocení SEA a naturového posouzení do návrhu samotné koncepce. Uvedena jsou v kapitole 6.2 dokumentu A. *Souhrnná zpráva (2. etapa)*, který spolu s dokumentem A.1.1 *Zprávy jednotlivých krajů (2. etapa)* tvoří návrh samotné koncepce.

Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že Revize funkčnosti propojení a zajištění potenciálních možností nových propojení vodárenských soustav v období sucha nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě upraveného návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a vyjádření k němu podaných vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Revize funkčnosti propojení a zajištění potenciálních možností nových propojení vodárenských soustav v období sucha“

a stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

1. Na základě závěrů vyplývajících z vyhodnocení SEA a naturového posouzení preferovat variantu opatření CZ051_4b - *Varianta b - Převedení vody z VN Souš do ÚV Bílý Potok*.
2. Při přípravě opatření pro zásobení pitnou vodou vycházet ze sledování území podle rizika výskytu tzv. vodárenského sucha a prognóz vývoje hydrologických a hydrogeologických poměrů.
3. Při přípravě opatření (především trubních vedení) věnovat zvýšenou pozornost prevenci negativních vlivů na vodní režim území, tedy sledovat úroveň hladiny podzemní vody, souvislosti mezi vodními útvary v území apod.).

4. Přípravu a realizaci opatření koordinovat s dalšími záměry prováděnými v dotčeném území (především v oblasti dopravní infrastruktury).
5. Pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí je nezbytné specificky upravit harmonogram výstavby jednotlivých dílčích opatření, resp. záměrů vyplývajících z koncepce za účelem minimalizace dopadů na důležité životní fáze chráněných druhů živočichů, zejména obojživelníků a ptáků, a rostlin. Dále je nutné zajistit ochranu obojživelníků během stavebních prací instalací migračních bariér a pro fázi výstavby zajistit odborný biologický dozor (osobu vykonávající dozor musí schválit příslušný orgán ochrany přírody).
6. Pro fázi realizace opatření vypracovat havarijný plán či povodňový plán stavby a v případě havárií postupovat dle pokynů v něm uvedených.
7. Bezprostředně po ukončení realizace (výstavby) opatření odstranit všechna zařízení staveniště i jiná navazující zařízení a stavbou dotčené plochy obratem rekultivovat alespoň osetím (travními porosty) jakožto prevenci před invazními druhy rostlin.
8. Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.
9. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržných vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění dle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejní.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

podepsáno elektronicky

Příloha

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce