

PŘÍLOHA Č.4 - DOKLADY

REVIZE FUNKČNOSTI PROPOJENÍ A ZAJIŠTĚNÍ POTENCIÁLNÍCH MOŽNOSTÍ NOVÝCH PROPOJENÍ VODÁRENSKÝCH SOUSTAV V OBDOBÍ SUCHA VYHODNOCENÍ KONCEPCE Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE:

DATUM:

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky

06/2020



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
Nábřeží č. 4, Praha 5
www.vrv.cz

Sweco Hydroprojekt a.s.
Ústředí Praha
Táborská 31, Praha 4
www.sweco.cz

HYDROSOFT Veleslavín s.r.o.
U sadu 62/13
Veleslavín, Praha 6
www.hydrossoft.cz

ČÍSLO ZAKÁZKY: 11 6402 0100
ARCHIVNÍ ČÍSLO: 004324/19/1

Revize funkčnosti propojení a zajištění potenciálních možností nových propojení vodárenských soustav v období sucha	PRVKŮ ČR
Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	Příloha č.4 - Doklady

PŘÍLOHA Č.4 - DOKLADY

ÚPLNÝ NÁZEV AKCE (PROJEKTU): Revize funkčnosti propojení a zajištění potenciálních možností nových propojení vodárenských soustav v období sucha		DATUM: 06/2020
PODNÁZEV: Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví		STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky
OBJEDNATEL: Ministerstvo zemědělství		ADRESA: Těšnov 17/65, 110 00 Praha 1-Nové Město
ZHOTOVITEL: Sweco Hydroprojekt a.s.	ADRESA: Táborská 31, 140 16 Praha 4	GENERÁLNÍ ŘEDITEL: Ing. Milan Moravec, Ph.D.
HLAVNÍ INŽENÝR PROJEKTU: Ing. Milena Lesinová	ŘEDITEL DIVIZE: Ing. Jiří Miškovský	TECHNICKÁ KONTROLA: Ing. Josef Drbohlav

M-envi s.r.o.

Ing. Alexandr MERTL

držitel autorizace MŽP ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j. 961/196/OPV/93 z 7.6. 1994

platnost autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 51008/ENV/16 ze dne 24.8.2016

M-envi s.r.o., Brtnice 357, 588 32 Brtnice u Jihlavy

tel.: 777 903 767, e-mail: mertl@iol.cz

Společnost **Sweco Hydroprojekt a.s.** je certifikovaná dle norem **ČSN EN ISO 9001:2009**, **ČSN EN ISO 14001:2005** a **ČSN OHSAS 18001:2008**.

© Sweco Hydroprojekt a.s.

Tato dokumentace včetně všech příloh (s výjimkou dat poskytnutých objednatelem) je duševním vlastnictvím akciové společnosti Sweco Hydroprojekt a.s. Objednatel této dokumentace je oprávněn ji využít k účelům vyplývajícím z uzavřené smlouvy bez jakéhokoliv omezení. Jiné osoby (jak fyzické, tak právnické) nejsou bez předchozího výslovného souhlasu objednatele oprávněny tuto dokumentaci ani její části jakkoli využívat, kopírovat (ani jiným způsobem rozmnožovat) nebo zpřístupnit dalším osobám.

Poznámka: Podpisy zpracovatelů jsou připojeny pouze k výtisku číslo 01 nebo originálu přílohy (matrici).

OBSAH

Závěr zjišťovacího řízení, MŽP, OPVIP

Autorizace zpracovatele vyhodnocení

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Identifikační údaje:

**Název: Revize funkčnosti propojení a zajištění potenciálních možností nových
propojení vodárenských soustav v období sucha**

Charakter koncepce:

Koncepce „Revize funkčnosti propojení a zajištění potenciálních možností nových propojení vodárenských soustav v období sucha“ (dále také „koncepce“) je rozvojovým dokumentem zpracovávaným v návaznosti na usnesení vlády č. 620 ze dne 29. 7. 2015 – Příprava a realizace opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody, resp. na úkol C/3 – Provést revizi funkčnosti stávajících propojení a zjistit potenciální možnosti nových propojení vodárenských soustav za účelem optimalizace distribuce pitné vody v období sucha a nedostatku vody s ohledem na výhledovou potřebu vody, včetně revize stávajících kapacit pro náhradní zásobování pitnou vodou.

Hlavním cílem koncepce je zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou za současného zohlednění klimatických změn a jejich dopadů na tuto oblast. Cíle koncepce jsou navrhovány dle předpokládaného demografického vývoje v jednotlivých krajích, dopadů klimatických změn na zásobení obyvatel pitnou vodou a rámcového hodnocení hydrogeologických rajonů z hlediska jejich využívání jako zdrojů pro zásobení pitnou vodou.

Koncepce pro splnění svých cílů navrhuje (do jisté míry konkrétní) technická opatření pro řešení stávajících i očekávaných problémů souvisejících s problematikou sucha a nedostatkem vody.

Koncepce je zpracována v jedné základní variantě, které předcházelo prověřování dílčích variant řešení na úrovni krajů, resp. jednotlivých dotčených měst a obcí či správců vodovodů.

Revize funkčnosti propojení a zajištění potenciálních možností nových propojení vodárenských soustav v období sucha je zpracovávána na období do roku 2030 (s výhledem až do roku 2050) a bude projednána Ministerstvem zemědělství s Ministerstvem pro místní rozvoj a schvalována vládou ČR.

Umístění: Česká republika

Předkladatel: Ministerstvo zemědělství ČR

Průběh zjišťovacího řízení

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 21. 2. 2018 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce posledního kraje (Moravskoslezský kraj). Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce), kód koncepce MZP259K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA (dále také „MŽP“) obdrželo vyjádření celkem od 33 subjektů, přičemž 11 vyjádření bylo bez připomínek. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení (vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření budou předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Závěr:

„Revize funkčnosti propojení a zajištění potenciálních možností nových propojení vodárenských soustav v období sucha“ je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedlo Ministerstvo životního prostředí s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Oznámení koncepce obsahuje aktivity, které stanovují rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se o budování a intenzifikaci vodohospodářské infrastruktury (rozšiřování a zkapacitnění vodovodní sítě, zřizování jímacích vrtů, odběry vody, nové přivaděče vody, mimo jiné problematický přivaděč vody z vodní nádrže Josefův Důl nebo Souš do úpravny vody Bílý Potok či vodárenská nádrž Pěčín).

Z hlediska rozsahu vlivů popsanych v oznámení koncepce se jedná o koncepci, u níž lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné, zejména z důvodu střetů s lokalitami soustavy NATURA 2000, s významnými krajinnými prvky a zvláště chráněnými územími (dále jen „ZCHÚ“) v dotčeném území v důsledku realizace aktivit uvedených v oznámení koncepce. Především realizace přivaděčů vody (zejména z vodní nádrže Josefův Důl nebo Souš) a vybudování vodárenské nádrže Pěčín mohou vyvolat negativní přímé disturbance v podobě likvidace biotopů i nepřímé ovlivnění vodního režimu.

Z hlediska důležitosti a zranitelnosti oblasti, která by mohla být zasažena, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (dále jen „EVL“ a „PO“).

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit soulad (vzájemnou vazbu) předložené koncepce se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, např. se Státní politikou životního prostředí ČR na období 2012 – 2020, Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR (2009), Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.
2. Vyhodnotit soulad koncepce se schválenými celostátními koncepčními dokumenty v oblasti adaptace na změnu klimatu, např. se Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu či Koncepcí ochrany před následky sucha na území České republiky.
3. Vyhodnotit, jak koncepce zohledňuje zásady územního rozvoje jednotlivých krajů (ve znění jejich aktualizací) a další strategické dokumenty rozvoje krajů.
4. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména vlivy na významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a krajinný ráz. Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz soustředit především na pohledově exponované stavby, jako jsou např. vodojemy.
5. Vyhodnotit vlivy koncepce na ZCHÚ, tedy zda prováděním koncepce (budováním a intenzifikací vodohospodářské infrastruktury a jejím provozem) nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ. Rovněž vyhodnotit, zda koncepce respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem o ochraně přírody a krajiny a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených ZCHÚ.
6. U opatření a záměrů navrhovaných koncepcí, které jsou lokalizovány a vedeny přes ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000, zohlednit únosnost jednotlivých lokalit vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit vlivy těchto opatření a záměrů zejména z hlediska přímých disturbancí (likvidace biotopů, záboru stanovišť apod.) a ovlivnění vodního režimu.
7. Podrobně vyhodnotit vlivy koncepce na hydrologické a hydrogeologické poměry dotčených EVL a PO. Podrobně vyhodnotit vlivy koncepce na flóru a faunu vázanou na dotčené EVL a PO.

8. V případě identifikace možných negativních vlivů provádění koncepce na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000, na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky a ÚSES navrhnout ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů.
9. Podrobně vyhodnotit vliv opatření navrhovaných koncepcí na povrchové a podzemní vody, na jejich kvalitu i kvantitu, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodních zdrojů včetně vlivů na retenční schopnost krajiny a na hydrologické poměry v dotčeném území.
10. Na základě definovaného odběru vody a odpovídajících hydrologických údajů dotčených vodních toků vyhodnotit vliv odběru vody na ekologické podmínky všech dotčených vodních toků a na ně vázaných ekosystémů (se zohledněním stávajících odběrů vody a vypouštění odpadních vod), a to rovněž v podmínkách měnícího se klimatu.
11. V souvislosti s vodárenskou nádrží Pěčín vyhodnotit mimo jiné vlivy plánované zátopy a vyvolaných investic (přeložky komunikací, vodovodní přivaděč do úpravní vody atd.), a to zejména na předměty ochrany EVL Zdobnice-Říčka a na stávající osídlení v oblasti. Vyhodnotit také variantu koncepce bez této vodárenské nádrže a vodovodního přivaděče od této nádrže do úpravní vody v Rychnově nad Kněžnou.
12. V souvislosti s převedením vody z vodní nádrže Josefův Důl nebo Souš do úpravní vody v Bílém Potoce vyhodnotit vlivy veškerých v úvahu přicházejících variant vedení potenciálních přivaděčů, tedy variantu raženými štolami, variantu v hloubeném výkopu a rovněž tzv. nulovou variantu, tedy variantu, která by řešila posílení zdroje surové vody pro úpravnu vody Bílý Potok bez využití přivaděčů z vodních nádrží Josefův Důl nebo Souš.
13. Vyhodnotit vliv převodu vody na kvalitu a množství vody v dotčených vodních nádržích, a to i v synergickém působení s ostatními vlivy.
14. Vyhodnotit vliv ztrátovosti stávajícího systému zásobování pitnou vodou a potenciál na dílčí dosažení cílů koncepce snížením ztrát vody v systému.
15. Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci zohledněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy, a do jaké míry vytváří koncepce podmínky pro omezení záboru půdy ve volné krajině.
16. V souvislosti s realizací opatření navrhovaných koncepcí posoudit možné vlivy na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkce lesa včetně jejich ochranných pásem.
17. Vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a na dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).
18. V případě, že budou v návrhu koncepce uvedeny či lokalizovány konkrétní investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, a to včetně synergických a kumulativních vlivů. Dále vyhodnotit, zda a jak je

zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny.

19. Veškeré cíle, opatření a aktivity navrhované koncepcí je nutné vyhodnotit z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě návrhu konkrétních investičních záměrů doporučit takovou lokalitu v dotčeném území, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.
20. Požadujeme vyhodnotit všechny varianty řešení koncepce a uvést jasný výrok, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci.
21. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.
22. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat a akceptovaná vyjádření zpracovat do návrhu koncepce či vyhodnocení SEA.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce posouzení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ve vyhodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.

S ohledem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet vyhotovení návrhu koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 2 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Evžen DOLEŽAL

*ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence*

v z. Ing. Petr Slezák v. r.
*zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence*

Obdrží:

předkladatel, zpracovatel oznámení, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel*

1. Kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje
2. Kopie vyjádření Krajského úřadu Karlovarského kraje
3. Kopie vyjádření Olomouckého kraje
4. Kopie vyjádření Újezdního úřadu Březina
5. Kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správy CHKO Žďárské vrchy
6. Kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
7. Kopie vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje
8. Kopie vyjádření pana Jaroslava Petruželky
9. Kopie vyjádření České geologické služby
10. Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy
11. Kopie vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje
12. Kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Liberecko
13. Kopie vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje
14. Kopie vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje
15. Kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje
16. Kopie vyjádření České inspekce životního prostředí
17. Kopie vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje
18. Kopie vyjádření města Rokytnice v Orlických horách
19. Kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje
20. Kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR
21. Kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje
22. Kopie vyjádření Středočeského kraje
23. Kopie vyjádření Libereckého kraje
24. Kopie vyjádření Správy Národního parku Šumava
25. Kopie vyjádření pana Jiřího Malíka, předsedy spolků Živá voda a Přátelé Zdobnického údolí (2x)
26. Kopie vyjádření Českého svazu ochránců přírody, Základní organizace JARO
27. Kopie vyjádření Národního památkového ústavu (2x)
28. Kopie vyjádření odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP
29. Kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
30. Kopie vyjádření odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP
31. Kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
32. Kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
33. Kopie vyjádření odboru výkonu státní správy III MŽP

V Praze dne 24. srpna 2016
Č. j.: 51008/ENV/16

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Alexandra Mertla, datum narození: 31. 5. 1964, bydliště Trstěnice č.p. 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 7. 2016 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 50206/ENV/11 ze dne 15. 7. 2011, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 25. 7. 2016 žádost ze dne 10. 7. 2016 o prodloužení autorizace pana Ing. Alexandra Mertla, udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 50206/ENV/11 ze dne 15. 7. 2011, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 23. 8. 2016). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

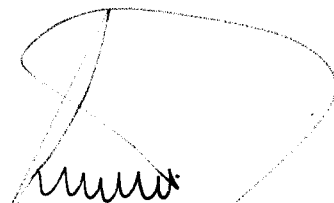
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.




Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Alexandr Mertl – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí