

Státní pozemkový úřad  
Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj  
Pobočka Česká Lípa  
Dubická 2362/56  
470 01 Česká Lípa

**ID datové schránky: z49per3**

**Spisová značka: 2RP4574/2015-541202**

V České Lípě 21.5.2018

Účastník řízení:

**Iva Drobná, DiS**, nar. 14.2.1977, bytem Sosnová 89, Česká Lípa, PSČ 470 01

**Věc: Odvolání proti rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Liberecký kraj, Pobočky Česká Lípa, č.j. SPU 146808/2018/Pob/No z 3.5.2018**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, Pobočka Česká Lípa, vydal dne 3.5.2018 rozhodnutí č.j. SPU 146808/2018/Pob/No, kterým schválil návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Pavlovice u Jestřebí s rozšířeným obvodem na katastrální území Drchlava, Dřevčice a Šváby, zpracovaný jménem firmy GEPARD, s.r.o. Štefánikova 77/52, 150 00 Praha 5, IČ: 61499552 pod č. zakázky 874-2014-541101 Ing. Zdeňkem Schindlerem, který je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav (č. rozhodnutí o udělení úředního oprávnění 798/99-5101), při čemž zpracovaný návrh je přílohou tohoto rozhodnutí.

Toto rozhodnutí jsem obdržela do své datové schránky dne 7.5.2018.

Proti tomuto rozhodnutí podávám v zákonem stanovené lhůtě toto

#### **o d v o l á n í :**

Předně odkazuji již na námítky a připomínky, které jsem proti návrhu pozemkových úprav opakovaně podávala, a které orgán prvního stupně při svém rozhodování nevezal v potaz.

Poukazuji především na zásadní procesní pochybení, k nimž při provádění pozemkových úprav došlo, a která i zásadním způsobem ovlivnila jejich výsledek. Na tato pochybení jsem poukázala již v průběhu řízení o pozemkových úpravách, aniž na ně bylo adekvátně reagováno.

Již v úvodní větě odůvodnění napadeného rozhodnutí je nesprávně uvedeno, že „*žádost o zahájení pozemkové úpravy podali prostřednictvím firmy RESPO-D, s.r.o. i pan Miroslav Drobný, paní Jana Syrová a sl. Iva Drobná.*“ Nejsem si vědoma toho, že bych žádost o zahájení pozemkové úpravy podávala. Nebyl mi doručen ani zápis z úvodního jednání ze dne 30.11.2015 č.j. SPU 634424/2015.

Mirotlavu Drobnému nebyl doručen dopis ze dne 5.9.2016 č.j. 449897/2016, ačkoli v odůvodnění rozhodnutí je uvedeno, že byl zaslán doporučeně všem vlastníkům nemovitostí, není mi zřejmé, komu byl tento dopis doručován a kdo jeho převzetí potvrdil, neboť Miroslav Drobný již v této době nebyl na živu.

Za zásadní a zcela nepřijatelný nesprávný úřední postup považuji postup orgánu prvního stupně úřadu poté, co v průběhu pozemkové úpravy Miroslav Drobný, tj. největší vlastník pozemků v zpracovávaném katastrálním území, dne 27.3.2016 zemřel.

V odůvodnění rozhodnutí je uvedeno: *Předpokládaným dědicům pana Drobného byla ustanovena opatrovníkem paní Jana Syrová, protože pan Drobný zemřel a na žádost pobočky bylo notářkou sděleno, že okruh dědiců není znám.*

Můj otec Miroslav Drobný, r.č. 480411/060, posledně bytem Skalka u Doks 35, který byl procentuálně vlastníkem největšího podílu pozemků zasažených pozemkovou úpravou, zemřel dne 27.3.2016. Pozůstalostní řízení po Miroslavu drobném je vedeno u Okresního soudu v České Lípě pod sp. zn. 12 D 307/2016, pověřenou soudní komisařkou je v této věci Mgr. Jana Truhlářová, notářka v České Lípě, Mariánská 213, Česká Lípa (sp. zn. Nd 125/2016).

Miroslav Drobný byl zvolen i předsedou sboru dle § 5 odst. 6 zákona o pozemkových úpravách. Pokud byl Miroslav Drobný zároveň i společníkem a jednatelem společnosti RESPO-D s.r.o., pak tento postup byl v pořádku.

Nicméně ustanovení Jany Syrové opatrovníkem dědiců po Miroslavu Drobném v řízení o pozemkové úpravě bylo fatálním pochybením. Orgán prvního stupně ustanovil opatrovníkem osobu, která v žádném případě nemůže objektivně zastupovat zájmy dědiců Miroslava Drobného. Jana Syrová především není v okruhu ani zákonných, ani závětních dědiců po zemřelém Miroslavu Drobném. Naopak Jana Syrová je společníkem a jednatelem společnosti RESPO-D s.r.o., která je účastníkem řízení o pozemkové úpravě s druhým nejvyšším podílem pozemků. Orgán prvního stupně tak ustanovil dědicům po zemřelé osobě opatrovníka, jehož zájmy v řízení jsou zcela protichůdné.

Pozůstalostní řízení dosud nebylo ukončeno. Jako dcera Miroslava Drobného jsem jednou z dědiček, a to jak ze zákona podle ust. § 1635 odst. 1 občanského zákoníku, tak i ze závěti podle ust. § 1499 a násl. občanského zákoníku (byť platnost závěti je sporná). Jedním z dědiců po svém otci Miroslavu Drobném jsem v každém případě. V průběhu provádění pozemkových úprav jsem upozorňovala odpovědného radu Ing. Jiřího Novotného, že mezi dědici po Miroslavu Drobném a paní Janou Syrovou probíhají zásadní spory (!!!).

V rozporu s ust. § 5 odst. 4 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění, ustanovil správní orgán v tomto řízení opatrovníkem dědiců po zemřelém Miroslavu Drobném paní Janu Syrovou, r.č. 465320/001, bytem Skalka u Doks 35, přestože tato osoba je v řízení zcela nepochybně podjatou, neboť její osobní zájem na výsledku pozemkové úpravy se neshoduje se zájmy zemřelého Miroslava Drobného, resp. jeho dědiců (čemuž odpovídá i výsledek navrhovaných pozemkových úprav, jak bude níže uvedeno). Odpovídá tomu i arogantní jednání paní Jany Syrové, která rezolutně odmítla schůzku s dědici po panu Miroslavu Drobném na jednání na Pozemkovém úřadě v České Lípě dne 17.1.2018 se vzkazem, že jako opatrovník nehodlá nic měnit!

Osobním zájmem Jany Syrové v řízení o pozemkových úpravách v k.ú. Pavlovice u Jestřebí není prosazování zájmů a ochrana vlastnického práva dědiců po zemřelém Miroslavu Drobném, po kterém v žádném případě nebude dědit, ale prosazování zájmů společnosti RESPO – D s.r.o., ve které je Jana Syrová jednatelem a 50% - ním společníkem.

Již ve svých námitkách jsem upozorňovala na to, že správní orgán ustanovil v řízení o pozemkových úpravách jako opatrovníka dědiců po Miroslavu Drobném jednoznačně podjatou osobu, a proto je zapotřebí nepřihlížet nadále k jakémukoli úkonu, který tato podjatá osoba v řízení o pozemkových úpravách jako opatrovník dědiců po Miroslavu Drobném učinila nebo naopak opomenula, s tím, že v opačném případě by bylo podjaté i rozhodnutí správního orgánu o pozemkové úpravě, neboť řízení by bylo zatíženo touto závažnou procesní vadou.

Jak se však uvádí v odůvodnění napadeného rozhodnutí: *„Další připomínku dne 28.12.2017 ústně (později písemně) vnesla sl. Iva Drobná k schválenému umístění pozemků zemřelého pana Miroslava Drobného. Snahou pobočky bylo projednat celou záležitost i s dalšími dotčenými subjekty, bylo svoláno jednání na 17.1.2018. Jelikož v průběhu doby nedošlo k souhlasu všech dotčených, zůstal návrh v platnosti, o čemž byla dotčená informována.“*

Takovýto procesní postup v žádném případě nelze akceptovat. Orgán prvního stupně sice podal žádost pozůstalostnímu soudu o sdělení, kdo je dědicem po zemřelém Miroslavu Drobném, pro další řízení se však spokojil s poněkud zmatečnou odpovědí soudní komisařky Mgr. Truhlářové, že okruh dědiců není znám. Na místo toho, aby orgán prvního stupně žádal podrobnější vysvětlení situace v pozůstalostním řízení, ustanovil opatrovníkem osobu nejméně vhodnou a zcela jednoznačně podjatou.

Průběh řízení by se dal ještě napravit, pokud by orgán prvního stupně po zjištění této skutečnosti, která jednoznačně vyšla najevo ještě v průběhu připomínkového řízení, učinil odpovídající procesní opatření, tedy pokud by jednak Janu Syrovou okamžitě z funkce opatrovníka dědiců po Miroslavu Drobném odvolal, a pokud by věcným způsobem zásadně zrevidoval navrženou pozemkovou úpravu.

To se však nestalo. Orgán prvního stupně na místo toho svolal alibistické jednání na 17.1.2018, které se nakonec ani nekonalo, neboť Jana Syrová se na něj odmítla dostavit se vzkazem, že s ničím nesouhlasí. Dostavila se pouze Iva Drobná. Orgán prvního stupně tak, zřejmě pod vlivem rizika, že by se předložený návrh musel zásadně zrevidovat, zcela rezignoval na svoji rozhodovací pravomoc, a namísto, aby napravit své pochybení, zůstal ve vleku protiprávně ustanoveného a podjatého opatrovníka dědiců po Miroslavu Drobném, Jany Syrové. I přesto, že jsem doložila potvrzení od notáře, že jsem dědičkou a že jsem zmocněna k jednání s Pozemkovým úřadem.

Sama tato skutečnost je dostatečným důvodem k tomu, aby napadené rozhodnutí bylo zrušeno a pozemková úprava byla znovu projednána a objektivně rozhodnuta tak, aby oprávněné zájmy největšího vlastníka, zemřelého Miroslava Drobného, byly minimálně rovnovážné se zájmy druhého největšího vlastníka, společnosti RESPO-D s.r.o., zastupované jednatelkou Janou Syrovou.

V řízení jsem řádně oznámila a doložila, že jsem způsobilá být v řízení opatrovníkem dědiců po Miroslavu Drobném, neboť jsem z okruhu jeho jak zákonných, tak i závětních dědiček. Na druhou stranu nejsem společníkem ani jednatelem společnosti RESPO-D s.r.o. Není tedy pochybností o mé nestrannosti ve vztahu k předmětu řízení. Již v námitkovém řízení jsem oznámila, že kromě mne je ve stejném postavení k zemřelému Miroslavu Drobnému i moje sestra Šárka Antlová. Orgán prvního stupně však neučinil žádná zjištění k ověření těchto skutečností u pozůstalostního soudu, neučinil žádné procesní opatření, a vydal rozhodnutí, které podle mého názoru není neobjektivní a zájmy dědiců po Miroslavu Drobném jednoznačně poškozují.

Proto znovu rekapituluji:

Pozemkové úpravy v katastrálním území Pavlovice u Jestřebí se týkají pozemků o rozloze 778 ha. Zemřelý Miroslav Drobný vlastnil v tomto katastrálním území 172,188 ha, což představuje 22% celkové výměry pozemků, tj. zdaleka nejvíce, které byly oceněny na 22 709 725,90 Kč.

Téměř všechny tyto pozemky byly umístěny v „srdci“ tohoto katastrálního území, na zemědělsky i bonitně nejvýhodnějších pozicích, je zde rovina a nejúrodnější půda, a tyto pozemky mají i nejvyšší cenu. Jedná se o pozemky pana Miroslava Drobného zapsané na LV č. 361 v katastrálním území Pavlovice u Jestřebí a to: parcela č. 731/1 orná půda -výměra (124837m<sup>2</sup>), 750/1 orná půda – výměra (11682m<sup>2</sup>), 748/1 orná půda – výměra (82897m<sup>2</sup>), 748/4 orná půda – výměra (9090), 616/8 orná půda – výměra (29210m<sup>2</sup>), 616/1 orná půda (367835m<sup>2</sup>), 611/1 orná půda – výměra (89449m<sup>2</sup>), 730/5. Toto pole bylo téměř scelené a nic nebránilo tomu, připojit několik dalších pozemků a mohl vzniknout souvislý lán pozemků v tomto katastrálním území.

Společnost RESPO – D s.r.o. zastoupená v řízení o pozemkových úpravách jednatelkou Janou Syrovou vlastní v tomto katastrálním území Pavlovice u Jestřebí pozemky o celkové výměře 109,242 ha, zapsané na LV 328, které jsou rozmístěny téměř po celém katastrálním území, oceněné na 14 021 135,29 Kč.

Výsledkem navrhovaných pozemkových úprav je, že společnosti RESPO – D s.r.o. bylo sceleno cca 80% pozemků na nejvýhodnějších pozicích v katastrálním území, a to z velké části namísto výše zmíněných pozemků pana Miroslava Drobného. Společnost RESPO – D s.r.o. zastoupená Janou Syrovou tak má pozemkovými úpravami vytvořen ucelený úsek pozemků a finančně si pozemkovými úpravami polepšila o 339 500,-Kč, na 14 360 640,-Kč, v ocenění pro účely pozemkových úprav, při čemž tržní cena po takovémto scelení pozemků je mnohonásobně vyšší.

Naopak pozemky náležející do pozůstalosti po Miroslavu Drobném byly navrhovanými pozemkovými úpravami přesunuty na okrajové části katastrálního území, přibyly souvratě, svahy, močály a přeorané louky jako např. parc. č. 611/2, 611/6, 611/14, 611/10, 663/2, 988/2, při čemž veškeré tyto neatraktivní pozemky jsou původním vlastnictvím společnosti RESPO – D s.r.o. na jeho LV č. 328. Celkově jsou po navrhovaných pozemkových úpravách pozemky náležející do pozůstalosti po Miroslavu Drobném rozmístěny chaoticky po všech okrajích katastrálního území. O scelení těchto pozemků pozemkovými úpravami nemůže být řeč. Před navrhovanými pozemkovými úpravami bylo původní rozmístění, bonita i cena těchto pozemků největšího vlastníka lepší než navrhovaný nový stav. Pozemkovými úpravami došlo na těchto pozemcích především ke ztrátě orné půdy,

kteřá je i zemědělsky nejvyšše ceněná, v to paradoxně ve prospěch společnosti RESPO – D s.r.o., zastoupené jednatečkou Janou Syrovou, v jedné osobě opatrovnicí zemřelého Miroslava Drobného. Pozemky ztratily na ceně pro účely pozemkových úprav o 150 670,-Kč, tj. na 22 559 070,-Kč. Ztráty v tržních cenách jsou samozřejmě mnohonásobně vyšší.

Nesouhlasím s finanční ztrátou na hodnotě, bonitě i atraktivitě pozemků ve vlastnictví zemřelého Miroslava Drobného, s tím, aby v rámci pozemkové úpravy pozbyl vlastnické právo u nejhodnotnějších nejúrodnějších rovinatých polí, kde se vyskytují prameny vody, kde je schválena výstavba větrné elektrárny. Přidělené okrajové části pozemků jsou velmi nevýhodné i z hlediska pobírání dotací, neboť jsou „ořezány“ o větve stromů a porosty, které zasahují do orné části půdy a dochází ke značnému krácení dotací od SZIF. (Může se jednat i o statisíce Kč/ rok!).

Namítám, že schválená pozemková úprava nerespektuje ustanovení § 10 zákona o pozemkových úpravách.

Navrhuji, aby odvolací orgán vydal toto

### **r o z h o d n u t í :**

Odvolání se vyhovuje a napadené rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Liberecký kraj, Pobočky Česká Lípa, č.j. SPU 146808/2018/Pob/No z 3.5.2018 se ruší, a věc se vrací orgánu prvního stupně k dalšímu řízení.

#### *Poznámka:*

*zaujatost paní Jany Syrové s jasným motivem podjatosti proti dědičkám po panu Miroslavu Drobném odpovídá i jejímu jednání, kde do dnešního dne obchází notárku včetně dědiček. Naprosto úmyslně jedná za našimi zády, např. podává za pana Drobného se svojí dcerou daňové přiznání na FÚ Česká Lípa, abychom neznaly příjmy našeho otce z pronájmu pozemků a mohla s nimi naprosto neoprávněně nakládat. Na pozemcích pana Drobného Respo-D bez právního důvodu hospodaří a zcela neoprávněně na tyto pole čerpá dotace v milionech Kč/rok. Nutno podotknout, že pro získání těchto dotací doložila na SZIF nájemní smlouvy s podpisy p. Drobného, kde se jedná kompletně o dokumenty opatřenémi falzy podpisů p. Drobného, což jednoznačně dokazuje písmoznalecký posudek od soudního znalce paní Mgr. Heleny Hornychové, písmoznalce v oboru „písmoznalectví, specializace ruční písmo a oboru kriminalistika“. Pí Syrová (jednatečka) si zfalšovala i zápis z valné hromady společnosti Respo – D, (doloženo na SZIF), kde se měl náš otec podepsat a přislíbit paní Syrový po doplacení úvěru na cca 90ha v tomto katastru, je převede do společnosti. (Opět její jednání jednoznačně proti dědičkám).*

*m.j. i za Respo-D neplní závazky vůči mé osobě, přičemž máme řádně uzavřenou Pachtovní smlouvu a přesto mi není řádně vypláceno „pachtovné“ za pronájem pozemků, na kterých Respo-D hospodaří.*

Iva Drobná

tel: +420 777 575 730

Sosnová 89

470 02 Česká Lípa