

Ministerstvo zemědělství České republiky

Stanovisko sekce vodního hospodářství

**Věc: Vydání povolení k provozování v případě sporného vlastnictví
[k § 6 zákona o vodovodech a kanalizacích]**

Dotaz:

1. Je námitka sporného vlastnictví vodovodů nebo kanalizací překážkou k vydání povolení k provozování, resp. důvodem k přerušení nebo zastavení řízení o vydání povolení k provozování?
2. Lze vydat povolení k provozování vlastníkovu vodovodů nebo kanalizací, který opírá své vlastnictví o smlouvu o nájmu a provozování, v níž je majetek jeho i jiného vlastníka blíže specifikován a o inventarizaci majetku, přičemž je vlastnictví v řízení o vydání povolení rozporováno tímto jiným vlastníkem, který smlouvu o nájmu a provozování podepsal s tím, že sporný infrastrukturní majetek byl uveden pod soupisem majetku prvního vlastníka?
3. Lze vydat povolení k provozování, pokud existuje rozpor mezi vlastnictvím určité části infrastrukturního majetku a zároveň probíhá u soudu řízení o určení vlastnictví?

Stanovisko:

Pokud má správní orgán o vlastnictví předmětných vodovodů nebo kanalizací pochybnosti, může řízení za podmínek daných ustanoveními § 57 odst. 1 písm. b) a § 64 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přerušit. Přerušeni řízení je v takovém případě fakultativní a záleží tedy na zvážení správního orgánu, zda řízení přerušit či nikoliv.

Správní orgán si totiž může o věci učinit vlastní úsudek a rozhodnout [viz § 57 odst. 1 písm. c) správního řádu]. Vzhledem k tomu, že provozování vodovodů a kanalizací je ve veřejném zájmu [srov. § 1 odst. 2 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů], jsou pro upřednostnění volby vlastního úsudku správního orgánu naplněny základní předpoklady dle ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu, a to za současného dodržení zásady zjištění stavu věci bez důvodných pochybností a s ohledem na ochranu veřejného zájmu (srov. § 3 a § 50 odst. 3 správního řádu).

Povolení k provozování lze vydat i tehdy, pokud je již řízení o určení vlastnictví ve smyslu ustanovení § 80 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, u příslušného soudu vedeno. Správní orgán nemusí ani v takovém případě řízení přerušovat a o věci si může učinit vlastní úsudek.

Správní orgán je povinen (až na výjimky) každé své rozhodnutí řádně odůvodnit (§ 68 odst. 1 a 4 správního řádu).

V Praze dne 13. dubna 2010



RNDr. Pavel Punčochář, CSc.
vrchní ředitel sekce vodního hospodářství