



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



ZÁPIS Z 12. ZASEDÁNÍ Monitorovacího výboru PRV ČR

Datum konání: 24. dubna 2012
Místo konání: **HOTEL DON GIOVANNI**, Vinohradská 157-a, 130 20 Praha 3
Jednání řídil: Ing. Martin Hlaváček, náměstek ministra a předseda MV PRV, MZe
Zapsala: Ing. Eva Frosová

Program jednání Monitorovacího výboru (dále MV):

- 1) Úvodní slovo (9:30 – 9:45)
- 2) Informace o aktuálním stavu implementace Programu rozvoje venkova ČR (dále PRV) včetně osy V Technická pomoc a plnění stanovených cílů; informace o příjmu žádostí v roce 2012 (9:45 – 10:00)
- 3) Schválení podmínek pro poskytování dotací pro opatření PRV(10:00 – 10:30)
 - a. I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců
 - b. III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje
 - c. III.1.3 Podpora cestovního ruchu
- 4) Schválení podmínek pro nové opatření III.4.1 Získávání dovedností, animace a provádění (10:30 - 10:40)
- 5) Schválení úpravy Jednacího řádu MV PRV (11:00– 11:10)
- 6) Informace o úpravách programového dokumentu (11:10– 11:20)
- 7) Pozemkové úpravy 2007 - 2013 (11:20 - 11:35)
- 8) Informace o stavu průběžného hodnocení PRV (11:35 - 12:00)
- 9) Informace o výsledcích a závěrech Analýzy stavu pokrytí ČR vysokorychlostním internetem (12:00– 12:20)
- 10) Informace o přípravě podmínek pro nové programovací období 2014+ (12:20 - 12:40)
- 11) Další, závěr (12:40– 12:50)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



Průběh jednání:

Bod 1. Zahájení jednání, úvodní slovo

Ing. Martin Hlaváček (předsedající, MZe) - Uvítal přítomné členy a členky MV na 12. zasedání MV PRV. Uvítal dále zástupce Evropské komise z DG AGRI, paní Lenku Strakovou a pana Fernanda Fonsecu.

Úvodem konstatoval, že zasedání 12. MV PRV a následujících je významné proto, že se blíží konec programovacího období. Z toho důvodu je třeba zazávkovat finanční prostředky, aby ČR byla úspěšná při čerpání PRV. Zároveň nás čeká příprava na budoucí období. Na MZe bylo zřízeno grémium pro koncepční otázky a otázky budoucnosti společné zemědělské politiky. Toto fórum má 6 pracovních skupin, které mají za úkol připravit podněty, vstupy a podklady pro jednání grémia, proto je velmi důležité se těchto PS aktivně účastnit. Grémium připravuje podklady poradě pana ministra a též kulatému stolu ministra, který je organizován jednou měsíčně s vrcholnými zástupci nevládních organizací i některých orgánů státní správy.

Ing. Hlaváček ve stručnosti informoval účastníky o obsahu 9 bodů programu, z toho u třech proběhne hlasování, mj. budou schvalovány podmínky pro nové opatření III.4.1 **Získávání dovedností, animace a provádění**. Oproti předběžnému programu došlo ke změně v otázce přesunů a realokací v rámci jednotlivých opatření PRV. Chtěli bychom maximálně dočerpát všechny finanční prostředky, které nebyly alokovány, tzn. úspěšně a účelně alokovat tyto prostředky a navrhnout vhodná řešení.

Ing. Hlaváček poděkoval všem přítomným za jejich podněty a příspěvky, za jejich dosavadní spolupráci.

Pan F. Fonseca (EK, DG Agri) v úvodu zdůraznil, že absorpce prostředků je velmi důležitá a že ČR patří z pohledu čerpání finančních prostředků mezi pokročilejší členské země. Zároveň poukázal na velký význam stanovených cílů Programu, jejichž případná změna musí být Komisi dostatečně zdůvodněna. Zdůraznil, že spolupráce s českými orgány je velice dobrá a že se EK těší na spolupráci v novém programovacím období. Dialog bude zahájen v nejbližších měsících, kdy začnou práce na přípravě nové partnerské smlouvy. EK je vždy připravena v následujícím obtížném období cokoliv neformálně projednat.

Bod 2. Informace o aktuálním stavu implementace Programu rozvoje venkova

Ing. Tabery (MZe): Přivítal všechny přítomné. V grafech a číslech uvedl stav čerpání v jednotlivých letech u jednotlivých os PRV. V letošním roce je stav uveden k 31. 3. 2012 (viz podklady – prezentace). U osy V. Technická pomoc (TP) a Celostátní síť pro venkov (CSV) uvedl nejdůležitější oblasti, v kterých je z osy V. čerpáno jak u žadatele MZE, tak i u SZIF. Těmito oblastmi jsou u TP analýzy, propagace PRV, mzdové prostředky, technické zabezpečení, hodnocení ex ante pro budoucí programové období a další. CSV prostřednictvím AZV v rámci celé republiky předává informace o dobré a špatné praxi, pořádá semináře a zabezpečuje technické vybavení. Nejdůležitější aktivity financované z CSV jsou Země živitelka, Leader Fest, konference Venkov, tematické pracovní skupiny.

Ing. Tabery dále uvedl přehled úspěšnosti jednotlivých os (průměrně cca 52%), celkové procento závazkování (cca 77%), kolik ještě zbývá zazávkovat (23%) a procento proplacených projektů. Proplaceno je přes 60 % rozpočtu na toto programovací období.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



Byla přednesena informace o podávání projektů v jednotlivých opatřeních a kolech letošního roku, o převisech a schválených alokacích.

Ing. Hlaváček doplnil informaci o to, že závazkování do dalších kol letošního roku budou upřesněna, a otevřel diskusi.

Ing. Pýcha (AK) vznesl dotaz na opatření Seskupení producentů.

Ing. Hlaváček odpověděl, že o tomto opatření ještě nebylo rozhodnuto a je nyní diskutováno.

Bod 3. Schválení podmínek pro poskytování dotací pro opatření PRV

Úpravy Pravidel – změny preferenčních kritérií u opatření I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců, III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje a III.1.3 Podpora cestovního ruchu přednesl

Ing. Tabery (viz podklady).

Návrh na hlasování: Souhlas s úpravou Pravidel pro opatření I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců

Nikdo z přítomných nebyl proti.

Nikdo se nezdržel hlasování.

27 přítomných bylo PRO.

Závěr: **Přijato jednomyslně.**

Návrh na hlasování: Souhlas s úpravou Pravidel pro III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje

Svaz marginálních oblastí (Ing. Toman) byl proti u záměru b) výstavba bioplynových stanic

Nikdo se nezdržel hlasování.

26 přítomných bylo PRO.

1 přítomný byl PROTI

Závěr: **Nebylo přijato.**

Vzhledem k negativnímu stanovisku SMO k výše uvedenému návrhu, byla v souladu s čl. 4, odst. 3 Jednacího řádu MV PRV svolána v rámci přestávky ad hoc pracovní skupina MV PRV.

Návrh na hlasování: Souhlas s úpravou Pravidel pro opatření III.1.3 Podpora cestovního ruchu

Nikdo z přítomných nebyl proti.

Nikdo se nezdržel hlasování.

27 přítomných bylo PRO.

Závěr: **Přijato jednomyslně.**



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



Bod 4. Schválení podmínek pro nové opatření III.4.1 Získávání dovedností, animace a provádění

Ing. Tabery představil nové opatření, které by mělo být zařazeno do výzvy v podzimním kole. Opatření je určeno pro podporu místních partnerství, zavedení místních strategií a strategického plánování do rozvoje venkova. Alokace je cca 1 090 000 Euro.

Legislativní rámec vychází z platné legislativy.

Ing. Tabery dále uvedl monitorovací indikátory a povinné výstupy projektů nového opatření (viz podklady). Byla provedena analýza bílých míst pokrytí MAS v ČR, probíhá informační kampaň metody Leader na celonárodní úrovni a jsou prezentovány příklady dobré praxe. Z výsledků předpokládáme, že metodu Leader by mohlo využít až 90 % obyvatel ČR. Nové opatření by se týkalo cca 35 nepodpořených místních partnerství a asi 15 jich nově vznikne, takže se celkem jedná o zhruba 50 místních partnerství, které zahrnují přes 17 % území a asi 13 % obyvatel.

Přímá dotace se poskytuje na přípravu integrované strategie, pořádání informačních, vzdělávacích, propagačních akcí. Příjemci dotace jsou obecně prospěšné společnosti, občanská sdružení a zájmová sdružení právnických osob. Míra podpory je 100 %. Maximální výše dotace na 1 žadatele činí 500 000 Kč.

Ing. Tabery uvedl ve stručnosti číselník způsobilých výdajů, kritéria přijatelnosti a preferenční kritéria (viz podklady).

Diskuse:

NS MAS, Ing. Winter: dotaz na termín vyhlášení nového opatření.

Odpověď Ing. Tabery: pravděpodobně podzim 2012 – návrh opatření musí nejdříve schválit EK NS MAS, Ing. Winter: jaký je případný další termín?

Odpověď Ing. Tabery: jaro 2013

F. Fonseca: Upozornil, že nové opatření resp. jakékoliv návrhy na změny od jakékoliv členské země je nutno projednat ještě s ostatními útvary EK, nejen s útvary na DG Agri, ale také na ostatních generálních ředitelstvích. Takže je možné, že budou vzneseny ze strany těchto útvarů ještě další otázky.

DG Agri v zásadě nemá žádné námítky. Na jednání s MZe došlo ke konsensu, že toto opatření nelze prezentovat jako opatření typu LEADER, protože je to opatření v rámci osy III. Cílem tohoto opatření není příprava na Leader, nýbrž podpořit Skupiny k realizaci místních rozvojových strategií v oblasti osy III (kvality života a diverzifikace). Je to tedy otázka prezentování cílů tohoto opatření. Na jednu stranu jsme v pozdní fázi programovacího období, aby se takovéto opatření spustilo, ale na druhou stranu chápeme, že je tohoto opatření zapotřebí.

Návrh na hlasování: Souhlas se schválením podmínek pro nové opatření III.4.1 Získávání dovedností, animace a provádění

Nikdo z přítomných nebyl proti.

Nikdo se nezdržel hlasování.

28 přítomných bylo PRO.

Závěr: Přijato jednomyslně.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



Ing. Hlaváček vyzval přítomné k účasti na pracovní skupině k opatření III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje v době přestávky pod vedením Ing. Taberyho a Ing. Sekáče.

Po přestávce se vedení jednání ujal **Ing. Sekáč** z pověření předsedy MV PRV Ing. Hlaváčka. Seznámil účastníky s obsahem a závěry pracovní skupiny k opatření III.1.2 a vysvětlil stanovisko PS k protestu Svazu marginálních oblastí proti bioplynovým stanicím. Nesouhlasný návrh trvá. Bioplynové stanice by neměly být konkurenty živočišné výroby. V rámci diskuse bylo ujasněno, že podpora bioplynových stanic bude nastavena takovým způsobem, aby byly výrazně preferovány podniky s živočišnou výrobou. Toto je ošetřeno v rámci preferenčních kritérií pro daný investiční záměr.

Návrh na opakované hlasování: Souhlas s úpravou Pravidel pro III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje

Nikdo se nezdržel hlasování.

27 přítomných bylo PRO.

1 přítomný byl PROTI

Závěr: Přijato prostou většinou přítomných. (v souladu s čl.4, odst. 3 Jednacího řádu MV PRV)

Bod 5 Schválení úpravy Jednacího řádu MV PRV

Ing. Tabery shrnul hlavní úpravy jednacího řádu, který byl přítomným předložen v režimu změn - zasílání pozvánek a dokumentů pouze elektronicky, zpřesnění procedury per rollam, vyhotovení zápisů ze zasedání MV do 3 týdnů aj. (viz podklady).

Návrh na hlasování: Souhlas se schválením úprav Jednacího řádu MV PRV

Nikdo z přítomných nebyl proti.

Nikdo se nezdržel hlasování.

28 přítomných bylo PRO.

Závěr: Přijato jednomyslně.

Ing. Sekáč navrhl přesunutí bodů 6 a 7 z důvodu dřívějšího odchodu pana vrchního ředitele Vítky.

Bod 7 Pozemkové úpravy 2007 - 2013

Ing. Vítek (vrchní ředitel sekce Ústřední pozemkový úřad, MZe) poděkoval za možnost vystoupit na jednání MV PRV. Prezentoval vybrané projekty z 2., 5. a 7. kola. Zdůraznil zjednodušení a zrychlení pozemkových úprav (PÚ). Považuje za důležité setkávání se všemi partnery a vysvětlovat skutečnosti v souvislosti s PÚ a vyvracet nepravdy šířící se v této oblasti (PÚ jsou složité, drahé apod.).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



Je třeba získat a posílit účast všech aktérů, nejen vlastníků půdy, ale zejména obcí, MAS a dalších. Prioritou je přispět ke srozumitelnosti a pochopení PÚ v širším kontextu. Cílem je přiblížit úřední postup zejména místním občanům a též zlepšit komunikaci místních samospráv a MAS. V poslední době jsou zaznamenány výrazné úspěchy v oblasti PÚ. **Ing. Vítek** uvedl několik konkrétních příkladů kladných zkušeností se zapojením široké veřejnosti do příprav komplexních pozemkových úprav. Zdůraznil, že PÚ spolupůsobí při tvorbě krajiny a tento nástroj se v poslední době osvědčil. Zásadou je začínat u paměti krajiny, nechat vyniknout původní rysy.

Členům MV byl rozdán materiál s kompletním přehledem financování PÚ (veřejná pokladní správa, protipovodňová ochrana, pozemkový fond, ředitelství silnic a dálnic atd.) včetně grafického znázornění.

Závěrem **Ing. Vítek** ubezpečil členy MV, že alokované prostředky jsou připraveni účelně využít, což je zřejmé i z předloženého materiálu.

Ing. Sekáč poděkoval za vystoupení, vyjádřil spokojenost s přístupem k tvorbě krajiny. Poukázal na mapu ČR, která ukazuje procento realizovaných PÚ, ze které je zřejmé, že jejich procento není velké. Vyzval k maximálně efektivnímu využívání finančních prostředků s důrazem na stanovené cíle.

Diskuse:

Ing. Sekáč – otázka, jak participují PÚ na retenci vody v krajině.

Odpověď **Ing. Vítek**: PÚ jsou v posledních 2 letech zaměřeny na přírodě blízká opatření na horních tocích řek. Bohužel prostředky na protipovodňová opatření v rámci fondu národního majetku byly zákonem převedeny jinam a zahájené projekty jsou nyní pozastaveny. Významně se rozvíjí spolupráce s úsekem vodního hospodářství MZe, je zpracovávána metodika na spolupráci s jednotlivými podniky povodí v rámci PÚ.

Ing. Podzimek (Asociace krajů): podporuje zvýšení prostředků vynakládaných na protipovodňová opatření.

Ing. Bezdíček (Svaz měst a obcí): svaz měst a obcí požaduje urychlení realizace komplexních PÚ (závěr posledního sněmu SMO, usnesení komory obcí) a uvolnění potřebných finančních prostředků z PRV i z národních zdrojů PSV. Komplexní PÚ jsou na mnoha místech připravené a schválené, bohužel ale vážně jejich realizace.

Ing. Sekáč: poslední připomínka bude uvedena v informaci pro pana ministra.

RNDr. Punčochář (vrchní ředitel sekce vodního hospodářství, MZe): zdůraznil význam PÚ pro retenci vody v krajině a protipovodňová opatření. Zmínil těžkosti při získávání územních rozhodnutí o technických opatřeních pro technická díla státních podniků povodí, neboť majitelé pozemků se PÚ brání. Protipovodňová technická opatření však mohou být částečně nahrazena právě pozemkovými úpravami. V tomto období je vhodné dělat PÚ i vzhledem k poklesu cen stavebních firem. Uvedl konkrétní příklady úspor (20 – 40 % na projekt).

JUDr. Večerka (SPOV): potvrdil zájem o rychlejší realizace komplexních PÚ. Zmínil se o minulém usnesení SPOV, kdy by i obce a MAS se mohly zúčastnit aktivit vedoucím k PÚ. Existují pozitivní zkušenosti s realizací PÚ při účasti MAS a svazků obcí. Zkušenosti by bylo



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



dobré zobecnit a navrhnout systémová řešení, což by přispělo k urychlení PÚ. Navrhl vytvoření PS pro účely PÚ, kde SPOV nabízí svou pomoc.

Ing. Sekáč navrhl, že by se vedení této PS (v případě zaměření na čerpání finančních prostředků na PÚ z PRV) ujal ŘO PRV. Na příští jednání MV bude opět pan VŘ Vítek přizván vzhledem k zájmu o PÚ.

Ing. Winter (NS MAS) požádal VŘ Vítku o pomoc při proškolení MAS na PÚ, což by pomohlo lepšímu čerpání finančních prostředků na PÚ.

Bod 6 Informace o úpravách programového dokumentu

Ing. Tabery: představil přítomným 7. modifikaci PRV, která byla předložena EK v prosinci 2011. Obsahovala realokace finančních prostředků, zvýšení míry dotace u opatření na inovace v zemědělství aj. (viz podklady). Reakce EK byla zaslána koncem února 2012 a již byly zodpovězeny vznesené otázky. Další je 8. modifikace obsahující zejména nové opatření III.4.1. Vzhledem ke lhůtám výměny dokumentů s EK bychom chtěli mít tuto modifikaci schválenou do podzimu t.r. včetně realokací a cílových indikátorů (viz podklady).

F. Fonseca: 7. modifikace zatím nebyla vyhodnocena. Je možné, že budeme mít ještě požadavky na další vysvětlení z Vaší strany, v opačném případě modifikaci akceptujeme. Během 2 týdnů pošleme naše vyjádření. K navrhované 8. modifikaci se zde některé věci vyjasnily (např. k opatření III.4.1). Jakékoli realokace a jakékoliv změny v indikátorech musí být řádně a jasně zdůvodněny. Kromě předložení zdůvodnění k těmto změnám taktéž očekáváme reflexi výsledků střednědobého hodnocení vyjádření Vašich orgánů, proč je nutné přistoupit k těmto realokacím. Výsledkem by měla být dobrá absorpce čerpání finančních prostředků. Některá opatření nefungují tak jak mají z důvodu špatně nastavených podmínek. Mělo by se to nastavit atraktivněji. Realokace je možná nejjednodušším řešením, ale dle EK ne vždy nejlepším. Mělo by se snažit dosáhnout cílů a výsledků, které byly na začátku stanoveny.

Ing. Sekáč reagoval souhlasně na vystoupení pana Fonsecy ohledně finančních realokací. Všechny přesuny budou předkládány společně s řádným zdůvodněním (hodnocení, makroekonomický vývoj, analýzy atd.).



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



Bod 8 Informace o stavu průběžného hodnocení PRV

Lenka Brown z DHV CR prezentovala postup průběžného hodnocení PRV a seznámila s cíli průběžného hodnocení. Upozornila na složení Realizačního týmu. Proces zajištění průběžného hodnocení a průběžné výsledky zajištěné do zprávy odevzdané v dubnu 2012. Krátce představila klíčová doporučení pro všechny osy PRV (viz podklady).

Ing. Sekáč poděkoval za přednesenou prezentaci. V rámci hodnocení udržení pracovních míst navrhl vzít v potaz a hodnotit také další makroekonomické ukazatele a celkový vývoj národního hospodářství. Z PRV nemůžeme udělat samostatně fungující subjekt bez vnějších souvislostí. Problém je s udržení pracovních míst a mnohdy riziko udržení vytvoření pracovních míst generuje situaci, že poptávka po vytváření pracovních míst je menší, než by reálně byla. Vidíme to v průběhu celého programu, kdy ze začátku byl větší zájem o realizaci projektů vytvářejících pracovní místa a postupně tento zájem upadá.

Diskuse

JUDr. Večerka v zásadě se všemi doporučeními souhlasí. Dotaz: jak s těmi doporučeními naloží ŘO PRV. Některá doporučení jsou klíčová. Např. u II. osy jsou velice závažná zjištění a u III. a IV. osy jsou důležitá doporučení.

Ing. Sekáč: Klíčová doporučení budou vyhodnocena a řešena a případně použita co nejvíce do samotného programu. Která konkrétní doporučení měl na mysli?

JUDr. Večerka: Osa II. – zvážit naložení s potenciálně nevyužitými prostředky

Ing. Sekáč osa II. má významný absorpční prostor, prostředky se dají využít na AEO. Přesouvání je lepší mezi opatřeními v rámci jedné osy a priority.

JUDr. Večerka: V rámci osy IV se jedná o doporučení, které se týká certifikace MAS - hodnotitel podporuje její co nejrychlejší zahájení.

Ing. Sekáč: Jednali jsme s MMR. Je to jedna z cest, kterou se vydat do budoucna i v dalších programech. Management MAS je lepší certifikovat podle předem daných kritériálních parametrů a tím pádem vyplyne, zda budou MAS způsobilé finanční prostředky administrovat a čerpat.

Ing. Winter: MAS vyšly z hodnocení dobře. MAS samy cítí potřebu sebehodnocení a počítají s vyloučením nekvalitních MAS. Začala pracovat pracovní skupina NS MAS, která má za úkol nastavit minimální standardy. Výsledky budou k dispozici v brzké době.

Ing. Vačkář: Je třeba do diskuse o budoucích rolích MAS (v období 2014+) zahrnout také Ministerstvo práce a sociálních věcí. Důležité je také vědět, kolik budeme mít operačních programů. Upozornil, že se přidají města nad 25 tis. obyvatel. Do LEADERu vstoupí další subjekty.

Ing. Sekáč: MZe je s MMR ve shodě.

Ing. Krejzar (ředitel odboru koncepcí a ekonomiky lesního hospodářství, MZe): Dotaz na zpracovatele hodnocení – opatření osy II. lesnické opatření

Investiční opatření v ose I. jsou úspěšná, ale AEO, Natura 2000 optimálně neběží. Bylo předmětem hodnocení také rozklíčování důvodů, proč se čerpá málo? A plyne z toho nějaké ponaučení?



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



L. Brown: Vše konzultujeme s ŘO PRV. V rámci hodnocení opatření Natura 2000 v lesích byla provedena detailní analýza jeho realizace a dána doporučení na úpravu finančních prostředků a indikátorů. Podrobné šetření důvodů nižší úspěšnosti těchto opatření by mohlo být podnětem pro další hodnotící zprávu.

Ing. Sekáč: Ing. Landa na příštím jednání MV PRV připraví společně s úsekem lesního hospodářství analýzu, proč realizace uvedených opatření vázne.

Ing. Pýcha (Agrární komora/ZS): Požádal o podrobnější analýzu účinnosti opatření předčasné ukončení zemědělské činnosti a podpora mladých začínajících zemědělců. Při komunikaci v krajích se SOŠ a SOU, se situace jeví jako velmi vážná. Stále klesá počet zemědělských škol a lidé nemají ambice v zemědělství pracovat. Mizí praktická stránka výuky, ruší se školní statky. Prosíme o propojení s PRV.

Věková struktura v zemědělství je negativní. Opatření se mívá se skutečnou strukturou českého zemědělství. Většina pracujících v zemědělství jsou zaměstnanci nikoliv podnikatelé a rodinní farmáři. Proto bychom přivítali podrobnější výsledky hodnocení těchto 2 opatření a případně se v dalším programovacím období mohli zaměřit na spolupráci s odbornými školami a školními statky a jejich zapojení do programu rozvoje venkova.

Ing. Sekáč: Školní statky nejsou způsobilí příjemci dotace. Nedovedeme vysvětlit na pracovních orgánech rady a komise, že bez školních statků to nelze. Nedaří se nám to prosadit a problém nikdo nevnímá. Údajně by si tuto oblast měl podporovat stát vlastními prostředky. U předčasného ukončení zemědělské činnosti (PUZČ) indikátory máme splněny a cíl byl naplněn. Vedeme diskuse s dalšími resorty, aby nebyli zemědělci vyloučeni ze sociálních programů.

Ing. Pýcha: V současné době jsme v situaci, kdy funkci školních statků supluje zemědělské podniky. Mohli bychom hledat cestu, jak tyto zemědělské podniky za jejich službu veřejnosti podpořit.

Bod 9 Analýza stavu pokrytí ČR vysokorychlostním internetem

Ing. Sekáč: Analýza stavu pokrytí ČR vysokorychlostním internetem byla zpracována jako reakce na rozhodnutí MV PRV, kdy se členové usnesli, že nechtějí alokovat finanční prostředky poskytnuté EK v rámci „recovery package“ na podporu zavádění vysokorychlostního internetu, ale chtějí je využít na jiná opatření PRV.

Milan Větrovec: seznámil se společností SOLIDITET, kterou zastupuje. Prezentoval průběh sběru dat v jednotlivých oblastech a prezentoval závěry z analýzy pokrytí venkovských oblastí vysokorychlostním internetem (viz podklady).

Ing. Sekáč: Provedená analýza potvrdila, že není zájem a potřeba podporovat vysokorychlostní internet z Programu rozvoje venkova. Potvrdilo se tedy z nezávislého zdroje stanovisko zástupců obcí z roku 2009. Všechna data budou poskytnuta EK.

Bod 10 Příprava podmínek pro programové období 2014+

Ing. Josef Tabery: Prezentace k aktuálnímu vývoji příprav PRV pro programovací období 2014+ (viz podklady). Naše ambice je vypracovat do podzimu 2012 základní hrubou kostru



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí



nového programu. Jednotlivé dílčí analýzy se projednávají s nevládními skupinami. Tento proces bude ukončen přibližně v červnu 2012. Ideálně na konci roku 2012 by mohly být k dispozici finanční alokace. Informoval o koordinaci s ostatními resorty, zejména v oblasti metody LEADER. Na přípravě programového dokumentu pracuje grémium pro koncepční otázky a reformu společné zemědělské a rybářské politiky včetně dílčích odborných skupin.

Bod 11 Různé, závěr

Ing. Ivan Landa: Informoval členy MV PRV o nadstandardní podpoře žadatelů pro podávání žádostí o dotaci pro nároková opatření PRV (osa II) – jednotné podávání žádostí na plochu.

Ing. Pavel Sekáč: Poděkoval členům MV PRV a zástupcům EK za účast na jednání a pozval je na exkurzi na MAS Podlipansko – prezentace úspěšných projektů PRV.