



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



## **ZÁPIS Z 11. JEDNÁNÍ Monitorovacího výboru PRV ČR**

---

Datum konání: 29. listopadu 2011  
Místo konání: Hotel Olympik, Sokolovská 138, Praha 8  
Jednání řídil: PhDr. Juraj Chmiel, CSc., předseda MV PRV  
Ing. Pavel Sekáč  
Zapsala: Ing. Viola Seidlová

---

### **Program jednání Monitorovacího výboru PRV (MV PRV)**

---

- 1) Úvodní slovo**
- 2) Informace o aktuálním stavu implementace Programu rozvoje venkova ČR (dále PRV)**
- 3) Schválení podmínek pro poskytování dotací pro opatření s připravovaným příjmem žádostí pro 15. kolo příjmu žádostí pro jednotlivá opatření PRV**
  - I.3.4 Využívání poradenských služeb
  - III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova
  - IV.1.1 Místní akční skupina
  - IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie
  - IV.2.1 Realizace projektů spolupráce
- 4) Harmonogram příjmu žádostí pro rok 2012**
- 5) Zkušenosti s novým systémem administrace PRV**
- 6) Informace o změnách programového dokumentu**
- 7) Informace k implementaci Osy V Technická pomoc**
- 8) Informace o přípravě podmínek pro nové programovací období 2014+**
- 9) Informace o stavu průběžného hodnocení PRV**
- 10) Další, závěr**



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



## Průběh jednání:

### Bod 1. Úvodní slovo

**J. Chmiel (předseda MV, MZe)** – Zahájil 11. zasedání MV PRV, přivítal všechny přítomné včetně zástupců EK. Konstatoval, že při počtu 29 hlasujících členů a náhradníků MV PRV je výbor usnášeníschopný. Na úvod byla držena minuta ticha za zesnulou místopředsedkyni MV PRV Prof. Hrabánkovou.

Představil program s 8 body k jednání a upozornil na bod 3) Změny pravidel pro 15. kolo příjmu žádostí a na bod 4) Harmonogram příjmu žádostí na rok 2012, o kterých bude MV PRV hlasovat. Zmínil také důležitost bodu 8) Informace o přípravě podmínek pro nové programovací období 2014+. Nové nařízení, které se týká EZFRV, bylo oficiálně publikováno 12.10.2011 spolu s ostatními nařízeními týkajícími se SZP.

Uvedl priority EK pro budoucí programové období: podpora přenosu znalostí a inovací v zemědělství a lesnictví, zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a životaschopnosti zemědělských hospodářství, podpora pro organizaci potravinového řetězce a řízení rizik v zemědělství, zachování a posílení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, podpora efektivního využívání zdrojů a přechod na nízkouhlíkové hospodaření v zemědělsko-potravinářském odvětví a v lesnictví a podpora sociálního začleňování, redukce chudoby a hospodářského rozvoje venkovských oblastí.

Poděkoval všem účastníkům diskuze o budoucí politice rozvoje venkova a pozval i ostatní členy MV PRV k diskuzi. Připomněl slib EK, že nová SZP po roce 2013 bude méně administrativně náročná. Konstatoval však, že návrh Komise zatím vyvolává rozpaky, jeví se jako více administrativně náročný a zjednodušení přináší pouze v několika dílčích oblastech. Zmínil též otázku nízké konkurenceschopnosti evropských zemědělců vůči třetím zemím. Vše ještě samozřejmě záleží na vyjednávání s EK, které nyní teprve začíná.

Předal slovo Ing. Taberymu, aby přednesl informaci o aktuálním stavu implementace PRV. Informoval, že průběh jednání bude na základě pověření týkajícího se i hlasování řídit a zastupovat tak předsedu MV PRV Ing. Sekáč.

### Bod 2. Informace o aktuálním stavu implementace Programu rozvoje venkova

**J. Tabery (MZe)** Přednesl informaci o aktuálním stavu implementace PRV (viz podkladové materiály a prezentace). V rámci osy I upozornil na to, že alokace pro podopatření *1.1.1.1 Modernizace zemědělských podniků*, a opatření *1.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům* je již vyčerpána. V rámci osy III poukázal na to, že vzhledem k opětovnému spuštění podpory bioplynových stanic, která byla v rámci 13. kola v červenci pozastavena, je rozpočet pro opatření *III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy* již také vyčerpán, stejně tak jako rozpočet u opatření *III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby*, na které proběhl poslední příjem žádostí.

Vyzval účastníky jednání k případné diskuzi.

**P. Sekáč (MZe)** Doplnil, že vzhledem ke změně na postu ministra zemědělství je plánováno provést přehled vyčerpanosti rozpočtu u jednotlivých opatření, aby byl nový



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



ministr informován jak a kde je možné ještě čerpat finanční prostředky. Na příštím zasedání MV PRV bude představen rozbor čerpání včetně plnění cílů programu. Prioritou MZe je mít k roku 2013 vyčerpán celý rozpočet PRV pro stávající období, aby na MZe nenastala situace jako u strukturálních fondů při přechodu ze zkráceného období 2004 - 2006 do období 2007 - 2013. Nevyčerpané prostředky z minulého období blokovaly čerpání v novém období. Toto je také odpověď na stále se opakující otázky EK, proč ČR uplatňuje zrychlené čerpání prostředků ve stávajícím období v PRV.

### **Bod 3 Schválení podmínek pro poskytování dotací pro opatření s připravovaným příjmem žádostí pro 15. kolo příjmu žádostí pro jednotlivá opatření PRV**

**P. Sekáč (MZe)** Přešel k dalšímu bodu jednání a uvedl, že MZe se v duchu zkušeností s čerpáním snaží modifikovat podmínky pro žadatele a upravovat je, aby finanční prostředky byly čerpány co nejlépe a nejefektivněji s reflexí potřeb příjemců dotací.

**J. Tabery (MZe)** Přednesl návrh úprav Pravidel pro opatření:

- I.3.4 Využívání poradenských služeb,
- III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova
- IV.1.1 Místní akční skupina
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie
- IV.2.1 Realizace projektů spolupráce

- viz podkladové materiály.

**P. Sekáč (MZe)** Vysvětlil, proč jsou u MAS předkládány stále nové úpravy pro každé kolo příjmu žádostí. U 112 podporovaných MAS jde o nastavování a úpravy systému při implementaci. Důvodem je reflexe potřeb a problémů v regionech. V každém regionu a kraji jsou specifické problémy, stejně tak i v každé ze 112 MAS. Tím vysvětlil detailnější a širší diskusi oproti ostatním opatření PRV. Upozornil na fakt, že pro budoucí programové období se uvažuje, aby MAS mohly žádat o podporu i z dalších fondů EU.

Dále upozornil na problém inovací a vyzval zástupce EK, aby referovali o stavu naplňování indikátorů u inovací v ostatních členských státech EU. V současné problémové hospodářské situaci, která panuje v Evropě se obává, že pokud budou v budoucím programovém období administrovány finanční prostředky především v rámci inovací, tak alokace nebudou čerpány. Při této příležitosti připomněl, že i přístup LEADER je funkční pouze v některých zemích EU. Vyzval členy MV PRV, aby informovali své domovské instituce o tomto aspektu budoucího programového období.

Informoval, že v rámci PRV se daří naplňovat indikativní cíle inovací pouze v rámci potravinářského průmyslu, a to z důvodu, že jde skutečně o průmysl. V rámci zemědělských nebo obecních opatření se inovuje jen velmi těžce.

Vyzval zástupce EK ke komentáři k tomuto problému.

**I. Papadimitriou (DG AGRI)** Upřesnila, že je předčasné diskutovat o inovacích pro nové programovací období. Zmínila, že na předcházejícím výročním jednání se zástupci MZe (28.11.2011) byl prezentován návrh politiky EK po roce 2013 a je pravda, že inovace představují prioritu napříč všemi tematickými rámci. Podpora přístupu LEADER



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



ke strategičtějšímu přístupu je navázána na priority, které nastavuje komise. Politika rozvoje venkova je navázána na tyto priority a je kladen důraz na koordinovanější přístup, aby SZP byla propojena s ostatními fondy EU (rybářský, kohezní fond, atp.). Na příštím zasedání MV PRV bude známa již detailnější představa budoucího programového období. Mezi prioritami jsou také sociální a environmentální inovace, které jdou napříč celým spektrem PRV. V návrhu nařízení je zakotveno, že inovace se budou podporovat různými prostředky. Na dalším zasedání bude možno poskytnout více informací o tomto tématu (po diskuzích v pracovních skupinách a obdržení zpětných vazeb ze strany členských států k návrhu nařízení).

Dále informovala MV o stanovisku EK, které bylo předneseno na předcházejícím výročním jednání EK se zástupci MZe (28.11.2011) k současným navrhovaným změnám v rámci opatření IV.1.2 a III.2.2 a vyjmutí určitých způsobilých výdajů, které jsou součástí programu. Jedná se zejména o nákup pozemků a budov v opatření III.2.2 a vyjmutí podopatření I.1.1.2 Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v zemědělství z osy IV LEADER. EK chápe přístup ŘO PRV, ale tato otázka byla již na minulém zasedání diskutována. EK již v minulosti konsultovala své právní oddělení a tedy sdělené stanovisko zástupců EK má právní podklad. Upravení podmínek pro implementaci programu je pravomocí ŘO PRV. Tak je možné využívat finanční prostředky co nejefektivněji. Ale opatření a způsobilé výdaje, které jsou explicitně uvedeny v programovém dokumentu, se nemohou stát nezpůsobilými. Pokud tedy potencionální příjemce představí určitý projekt zahrnující výdaje, které jsou v rámci programového dokumentu přijatelné, ale v Pravidlech tento výdaj způsobilý není, EK musí v tomto případě dát za pravdu žadateli - projekt bude v této části způsobilý. Pokud bude ŘO PRV zváženo, že tato opatření nezapadají do strategií ČR, tak musí být modifikován programový dokument. Pokud nedojde ke změně programu, tak hlasování MV PRV nezpůsobí, že by tyto výdaje nebyly způsobilé. Členové MV PRV o tomto musí být informováni.

**P. Sekáč (MZe)** K budoucímu programového období uvedl, že prezentace na příštím zasedání MV PRV je vítána. Vyjádřil obavu, že pokud podpora EU půjde pouze na inovace a ne na zvýšení konkurenceschopnosti nebo modernizace, tak se Evropa hospodářsky ještě více propadne.

Vyjádřil se k připomínce EK k opatření IV.1.2 a III.2.2 z hlediska vyjmutí některých přijatelných výdajů. Pokud by se měla každá změna přijatelných výdajů promítat i do programového dokumentu, který EK schvaluje, tak by EK personálně změny v PRV nezvládla. Připomněl, že programový dokument tvoří rámec programu. Upozornil na finanční a hospodářskou nerovnováhu v Evropě. Proto je nutné flexibilně reagovat na současnou situaci. Programový dokument je rámec a ŘO PRV navrhuje v rámci 15. kola podpořit určité investice. Je také možno postupovat tak, že přijatelné výdaje, které není vůle v daném kole podpořit, dostanou velmi nízká preferenční kritéria. To by způsobilo, že žadatel by neměl šanci dotaci na tuto investici získat. Pouze by se neúměrně zvýšila administrativní náročnost zpracování všech těchto žádostí. ŘO PRV postupuje jinak. Pracovní skupiny projednaly a schválily úpravu přijatelnosti některých výdajů v rámci 15. kola příjmu žádostí a tento návrh je předložen k posouzení a schválení MV PRV. To však neznamená, že tyto výdaje jsou v rámci celého programu neuznatelné, v rámci dalších kol uznatelné mohou být. ŘO PRV reflektuje změny v současné hospodářské situaci.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



Pokud ŘO PRV zjistí, že v rámci jednoho kola na opatření III.2.2 jsou podávány žádosti na rekonstrukci chalup fyzických osob, stojí otázka, zda PRV řeší stále ještě kulturní dědictví nebo zda se financují osobní zájmy jednotlivých fyzických osob. Programový dokument toto připouští, ale ŘO PRV upraví Pravidla tak, aby byl plněn indikativní cíl programu. Upozornil zástupce Komise, že v současné době ŘO PRV i bez těchto změn předkládá 2 modifikace programového dokumentu do roka. Není možné na každou ze 3 výzev v roce dělat novou modifikaci programu (EK má na vyjádření 4 měsíce), není možné z hlediska implementace PRV takto postupovat. Připomněl zástupcům EK zavedení decentralizovaného řízení. ŘO PRV tak má odpovědnost na správné a maximálně efektivní využití finančních prostředků v duchu programu. Upozornil, že pokud by ŘO PRV takto nesměroval Pravidla, tak v rámci III. osy budou na SZIF podány žádosti za 10 mld. Kč. K dispozici je 1 mld. Kč, proto by se zbytečně administrovaly žádosti, které nikdy neprojdou. Takový postup by znamenal plýtvání finančními prostředky obcí, které je vynakládají na přípravu projektů a projektových dokumentací. ŘO PRV cílí Pravidla na konkrétní investice dle aktuální poptávky žadatelů a dle cílů programu.

Vyzval přítomné k hlasování a položil otázku, zda MV PRV je schopen hlasovat o všech navrhovaných změnách v jednotlivých opatření jako celek.

**I. Papadimitriou (DG AGRI)** Uvedla, že stanovisko EK již bylo předneseno. Zároveň upozornila na fakt, že u LEADERu proběhla modifikace programu před pár měsíci, kdy bylo schváleno rozšíření přijatelných výdajů pro zefektivnění strategie. **P. Sekáč (MZe)** Upřesnil, že schvalování změn je s námitkou zástupců EK. Námitka bude v informaci

*Návrh na hlasování: Změny podmínek pro opatření*

- I.3.4 Využívání poradenských služeb,
- III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova
- IV.1.1 Místní akční skupina
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie
- IV.2.1 Realizace projektů spolupráce

**Nikdo z přítomných nebyl proti**

**Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování**

**31 přítomných bylo pro.**

**Závěr: Návrh změn podmínek byl jednomyslně přijat**

k hlasování v rámci kolegia ministra. Tato otázka bude ještě diskutována s partnery.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



## **Bod 4 Harmonogram příjmu žádostí pro rok 2012**

**J. Tabery (MZe)** – Představil návrh harmonogramu příjmu žádostí na rok 2012:

### Jarní kolo (březen 2012):

I.1.1.2 Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v zemědělství

I.3.4 Využívání poradenských služeb

III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova

IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie

IV.2.1 Realizace projektů spolupráce

### Letní kolo (červen 2012):

I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost

IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie

### Podzimní kolo:

I.1.2 Investice do lesů

I.1.4 Pozemkové úpravy

I.3.4 Využívání poradenských služeb

II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů

III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje

III.1.3 Podpora cestovního ruchu

III.4.1 Získávání dovedností, animace a provádění (v případě jeho schválení)

IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie

IV.2.1 Realizace projektů spolupráce

*Pozn.: V návrhu zatím není uvedeno opatření I.2.1 Seskupení producentů – spuštění závisí na finalizaci přípravy opatření ke spuštění.*

**T. Kreutzer (PK ČR)** - Vyjádřil požadavek PK na přesun opatření I.3.1 do jarního kola resp. na konec ledna. Je to z důvodu velkého množství témat, která jsou na příští rok plánována z hlediska potravinářského průmyslu. V návrhu je pro PK z tohoto hlediska nepřijatelný příjem žádostí až v červnu 2012.

**J. Bezdíček (SMO ČR)** – Navrhl přesunout opatření I.1.4 z podzimního do jarního kola. Pokud v tomto opatření nebude dostatečně čerpáno, chce SMO ČR na jarním zasedání MV PRV navrhnout vyhlásit ještě jedno podzimní kolo pro opatření I.1.4. SMO ČR k návrhu



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



přistoupilo na základě impulzů, že v opatření I.1.4 dochází ke zpoždění a mohla by nastat situace, že finanční prostředky opatření by nebyly vyčerpány.

**M. Pýcha (AK)** - Věnoval se opatření I.2.1, MV PRV schválil spuštění tohoto opatření. Navrhl, aby bylo opatření I.1.2 zahrnuto do letního kola.

**E. Kadrnka (SMA ČR)** - Upozornil, že v harmonogramu chybí opatření I.3.2. Důvod je zřejmě ten, že prostředky v rámci tohoto opatření jsou téměř vyčerpány. Upozornil na fakt, že od roku 2014 je kladen důraz na podporu mladých začínajících zemědělců. Navrhl, aby MV PRV zavázal svým rozhodnutím MZe udělat maximum pro spuštění opatření I.3.2 na podzim roku 2012.

**J. Kalafut (SVOL)** – Navrhl přesun opatření II.2.4 z podzimního na letní kolo příjmu žádostí. Důvodem je zejména reálné zajištění věrohodných výsledků a možnost vyhodnocení stavu lesa po kalamitních situacích ze strany lesní ochranné služby.

**F. Winter (NS MAS)** – Navrhl přesun opatření III.4.1 z podzimního do letního kola příjmu žádostí. Důvod je ten, že pokud do konce roku 2011 budou zmapována bílá místa v pokrytí ČR MAS, tak je potřeba podpořit zatím nepodpořené MAS a nově vznikající MAS tímto opatřením a nečekat až na podzim 2012.

**J. Stehlík (ASZ)** – Přednesl požadavek ASZ, aby opatření III.1.2 bylo přesunuto do jarního nebo letního kola příjmu žádostí. Důvodem je v letošním roce nerealizovaný záměr b) tohoto opatření.

**P. Sekáč (MZe)** - Rekapituloval všechny návrhy a vyzval M. Jirovského ze SZIF a ŘO Taberyho k reakci. Ohledně návrhu SMA ČR zdůraznil potřebu nejprve najít zdroje pro opatření 1.3.2.

**M. Jirovský (SZIF)** – Požádal o přestávku pro projednání těchto návrhů v rámci ad hoc pracovní skupiny.

#### *Přestávka*

**J. Tabery (MZe)** – Představil dohodu pracovní skupiny:

Jarní kolo (únor/březen 2012):

- I.1.1.2 Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v zemědělství (*příjem žádostí březen*)
- I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost (*příjem žádostí proběhne samostatně již v únoru*)
- I.1.4 Pozemkové úpravy (*příjem žádostí březen*)
- III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova (*příjem žádostí březen*)
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie (*příjem žádostí březen*)
- IV.2.1 Realizace projektů spolupráce (*příjem žádostí březen*)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



#### Letní kolo (červen 2012):

- III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie
- III.4.1 Získávání dovedností, animace a provádění (*příjem žádostí předběžně od 30. 6., závisí na schválení modifikace programového dokumentu Evropskou komisí*)

#### Podzimní kolo (říjen 2012):

- I.1.2 Investice do lesů
- I.1.4 Pozemkové úpravy (*v případě nevyčerpání rozpočtu opatření již v jarním kole příjmu žádostí*)
- I.3.4 Využívání poradenských služeb
- II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů
- III.1.3 Podpora cestovního ruchu
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie
- IV.2.1 Realizace projektů spolupráce

Spuštění opatření *I.2.1 Seskupení producentů* závisí na finalizaci přípravy opatření ke spuštění, bude vyhlášeno samostatně v průběhu roku 2012.

V případě zajištění dodatečných prostředků resp. po případném přesunu disponibilních prostředků z jiného opatření, bude vyhlášeno kolo příjmu žádostí i na opatření *I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců*, a to v rámci podzimního kola příjmu žádostí

Na základě dohody a se souhlasem navrhovatele (SVOL) byl zachován původní termín pro příjem žádostí v rámci opatření *II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů*, příjem žádostí tedy proběhne v podzimním kole příjmu.

**P. Sekáč (MZe)** - Vyzval k hlasování o změně návrhu na harmonogram příjmu žádostí v roce 2012.

*Návrh na hlasování: Harmonogram příjmu žádostí v roce 2012*

**Nikdo z přítomných nebyl proti**  
**Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování**  
**30 přítomných bylo pro.**

**Závěr: Návrh změn podmínek byl jednomyslně přijat**





Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



## **Bod 5 Zkušenosti s novým systémem administrace PRV**

**M. Jirovský (SZIF)** - Představil prezentaci SZIF - viz podkladové materiály. Požádal ŘO PRV, aby Pravidla pro žadatele byla vydána nejméně 2 měsíce před začátkem příjmu žádostí, tak aby byl čas reagovat v rámci přípravy na některé změny Pravidel včas. Dále navrhl na základě statistik podávání projektů, zkrácení termínu příjmu žádostí na 1 týden.

**J. Kalafut (SVOL)** - Poděkoval za nový systém administrace, komentoval také problém počítačové gramotnosti žadatelů s tím, že je to chyba na straně žadatelů. Souhlasil i s návrhem SZIF na zkrácení doby příjmu žádostí na 1 týden.

**M. Pýcha (AK)** - Rovněž poděkoval SZIF a podpořil návrh SZIF na vydání Pravidel 2 měsíce před začátkem příjmu žádostí - zemědělci se budou moci připravit lépe na správné podání žádostí.

**J. Tabery (MZe)** - Reagoval na návrh na vydávání Pravidel 2 měsíce před příjmem žádostí jako na zcela relevantní, nicméně zdůraznil skutečnost, že v jednom roce jsou 3 příjmy žádostí. Vzhledem k personálnímu a organizačnímu hledisku konstatoval, že nemůže zaručit splnění tohoto požadavku, nicméně patří mezi jeho priority.

**P. Sekáč (MZe)** - Upřesnil, že ŘO PRV provede výpočet času potřebného k dodržení dvouměsíční lhůty publikace Pravidel před kolem příjmu žádostí: datum kola příjmu žádostí - (2 měsíce + čas na schválení Pravidel). Pracovní skupiny tedy budou svolány na leden 2012, v únoru budou Pravidla pro 16. kolo schvalována per rollam. Ujistil přítomné, že ŘO PRV udělá vše pro to, aby byl splněn dvouměsíční termín na publikaci Pravidel před začátkem kola příjmu žádostí.

## **Bod 6 Informace o změnách programového dokumentu**

**J. Tabery (MZe)** - Informoval o změnách programového dokumentu - viz prezentace.

**P. Sekáč (MZe)** - Upřesnil, že do příštího zasedání MV PRV bude provedena revize disponibilních finančních prostředků tak, aby členové MV PRV měli kompletní přehled. Finanční prostředky, které ještě v některých opatřeních jsou a nečerpají se, budou moci být přesunuty do jiných opatření. Připomněl, že PRV byl rozpočtován na 27 Kč/EUR v roce 2007 a dnes doporučuje Ministerstvo financí přepočítávat částku k závazkování 23 Kč/EUR, což významně snížilo reálný rozpočet programu. Z tohoto důvodu přivítal z pohledu PRV příznivou zprávu o oslabení koruny.

## **Bod 7 Informace k implementaci Osy V Technická pomoc**

**J. Tabery (MZe)** - Informoval o implementaci osy V. Technická pomoc a o výsledcích písemných procedur per rollam, které proběhly v období od minulého zasedání MV PRV.

**J. Podzimek (As. krajů)**- Nabídl v rámci CSV spolupráci a zasedací místnost na krajském úřadě Libereckého kraje pro setkávání zemědělců, agrární komory aj.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



## **Bod 8. Informace o přípravě podmínek pro nové programovací období 2014+**

**P. Sekáč (MZe)** – Informoval o přípravě podmínek pro nové programovací období po roce 2013 a o osobní návštěvě a prezentaci „Návrhy Komise pro politiku rozvoje venkova po roce 2013“ pana ředitele Constantinou na půdě MZe. Požádal zástupce EK o to, aby poděkovali panu řediteli Constantinou.

K prezentaci přípravy podmínek zdůraznil zejména problematiku partnerské smlouvy z pohledu mezinárodního práva - je možné, že by byl výrazně změněn způsob schvalování programu. Je možné, že partnerskou smlouvu by musel schvalovat Parlament. Toto je právní otázka. Dále upozornil na společný strategický rámec (SSR), který má zahrnovat všechny fondy EU. Označil SSR v návaznosti na stanovování cílů programu v situaci dnešní Evropy za velmi problematický. Zmínil jednání s kraji a MMR pro stanovení mezníků mezi jednotlivými programy. Bude třeba veřejnosti vysvětlit, co vše bude budoucí Program rozvoje venkova podporovat - z návrhu nařízení vyplývá, že program v rámci obecních opatření bude zaměřen zejména na vytváření nových pracovních míst na venkově s podporou drobné infrastruktury. Vyzval členy MV PRV k prostudování nového nařízení - bude třeba vytvořit plány krajů, měst i obcí, které budou nutné pro schvalování jednotlivých projektů. V rámci zemědělských a lesnických opatření upozornil na podobnou problematiku - budou stanoveny jasné indikativní cíle s limitovaným objemem finančních prostředků. EK bude požadovat jasně makroekonomicky měřitelný výsledek projektu. Vyslovil však obavu nad možnostmi takto změřit efekt jednotlivých projektů směrem ke splnění vytýčených cílů.

Informoval členy MV PRV, že jsou již zadány analýzy ke všem šesti prioritám programu rozvoje venkova po roce 2013. Na MZe již proběhla strategická diskuze nad vizemi zemědělství a české ekonomiky, zdůraznil potřebu silného politického mandátu pro vyjednávání programu v rámci ČR.

Dále pokračoval v představování nového období - partnerská smlouva se bude dále dělit na PRV a na ostatní fondy EU. PRV bude plnit cíle stanovené v partnerské smlouvě pro oblast venkova (v rámci PRV budou vymezeny pouze některé cíle Partnerské smlouvy, které bude moci PRV plnit). Zde zdůraznil problematiku hraničních oblastí mezi PRV a ostatními fondy, protože oblast venkova bude řešit i např. Evropský sociální fond, Kohezní fond, aj. Vyzval znovu členy MV PRV, aby byli v rámci svých organizací připraveni řešit tuto problematiku a upozornil na odkaz na webovou stránku s návrhy nařízení ([http://ec.europa.eu/agriculture/cap-post-2013/legal-proposals/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/cap-post-2013/legal-proposals/index_en.htm)).

Zmínil problematiku nových prvků oproti stávajícímu programu - výkonnostní rezerva: je potřeba přesně znát podmínky, za jakých se případně tato rezerva bude vyplácet, kdo o tomto bude rozhodovat. Zmínil výhradu německé delegace, která se na pracovní skupině k tomuto novému nařízení ohradila proti novým prvkům v programu v tom smyslu, že se nejedná o zjednodušení pro praktickou implementaci. V návrhu je mnoho nových institucionálních prvků, které vše komplikují.

Dále se věnoval financování rozvoje venkova. Z celkového rozpočtu pro Evropu očekává pro ČR částku okolo 90 mld. Kč (na základě zkušeností z minulého období, kdy se pro ČR podařilo získat 3,16 % celkového rozpočtu). U informací s mírou spolufinancování



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



upozornil na 100% financování inovativních projektů ze strany EU, což považuje za výzvu pro akademický sektor a výzkumníky v ČR pro začátek inovací i např. na úrovni obcí. Znovu vyzval zástupce komise k vyjádření silného názoru, co všechno je možné zahrnout do inovativních projektů, jak inovace pojmenovat. Je třeba se vyvarovat situace např. navrácení peněz v důsledku kontroly evropského účetního dvora, který by měl jiný názor na tyto inovativní projekty.

Dále se věnoval 6 prioritám pro rozvoj venkova. Pro konkurenceschopnost venkova jsou tyto priority velmi environmentální a stanovují si velmi vysoké cíle. Je potřeba program dobře uchopit, a pak bude možné cíle naplňovat.

Zmínil změnu systému os na systém priority. Místo 5 os budeme mít 6 priorit + technickou pomoc, což nepokládá za úplné zjednodušení.

Znovu zmínil předchozí prezentaci pana Constantinou, která byla pro ŘO přínosná ve smyslu zacílení pozornosti na konkrétní problematiku. Vyzval zástupce EK, aby se k těmto informacím vyjádřili.

**I. Papadimitriou (DG AGRI)** Upřesnila, že návrh nařízení se stále diskutuje. Prioritou však je jeho pochopení. Návrh pro nové období daleko více zdůrazňuje strategický přístup, plnění cílů a propojenost a koordinaci mezi jednotlivými fondy v rámci Společného strategického rámce. Polemizovala s P. Sekáčem o složitosti nového nařízení. Ve stávajícím programu již všechny ideje, cíle a záměry jsou. Někdy se na stávající cíle zapomíná a některé programy se implementují nevyváženě z hlediska implementace jednotlivých opatření. Proto je v budoucím období kladen větší důraz na cíle programu. Cíle budou hodnoceny, tak aby mohla být využita a alokována výkonnostní rezerva. K propojenosti a strategii mezi jednotlivými fondy uvedla, že již ve stávajícím období dochází ke koordinaci s ostatními fondy, platí princip koherence, jsou stanovené demarkační linie. Projekt může být financován z PRV i z ROP, pokud je jasné, který z programů co financuje a pokud je jasná přidaná hodnota projektu. Uvedla, že nyní se navrhuje nový rámec a že zkušenosti získané jednotlivými členskými státy bude třeba posílit, aby se zefektivnilo vynakládání finančních prostředků tak, aby se Evropa přiblížila k cílům Strategie 2020.

**P. Sekáč (MZe)** – Souhlasil s I. Papadimitriou. Již dnes jsou vytyčené cíle, měla by fungovat koordinace mezi programy, což bylo již v rámci programu SAPARD i PRV. Je však otázkou, zda neustálé inovace administrace nepřináší zbytečně mnoho nových prvků, které program činí složitější. Pokud dnes takto program funguje, proč hledat nové prvky, proč se nesoustředit na to, co již funguje. Je možné, že se pak ztratíme v horizontální i vertikální provázanosti těchto nových prvků. Toto byla hlavní myšlenka předchozího vystoupení. Zdůraznil znovu právní problém partnerské smlouvy. Pokud zůstane termín „smlouva“, může to být problém mezinárodního práva.

**J. Podzimek (As. krajů)**- Souhlasil s P. Sekáčem a rozloučil se všemi přítomnými z důvodu jednání As. krajů.

**J. Vačkář (MMR)** - Vyjádřil se k návrhu nařízení pro budoucí programové období z pohledu venkova a obcí. Je třeba znovu nastavit jasné hranice, správně zacílit



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



jednotlivá opatření. Vidí zásadní problém v rozdílu mezi starými a novými členskými zeměmi. V nových členských zemích je třeba podpořit výstavbu infrastruktury, staré členské země toto nepotřebují, tam je možné cílit podporu již na měkké projekty. Bude vedena diskuse, jak velké zdroje je potřeba vyčlenit na „ryzí“ zemědělství, jak velké zdroje je potřeba vyčlenit pro venkov do obecních opatření nebo nezemědělského podnikání. Z ekonomického pohledu se zdá nesmyslné dávat 40 % rozpočtu do zemědělství, které v ČR představuje 2,7 % HDP. Pokud by se více prostředků dalo do podpory turismu, bude to efektivnější. Stejná otázka je v oblasti místního zacílení - zda není efektivnější podpořit velká města a budovat velké aglomerace. Zdůraznil, že se nesmí zapomínat na venkovský prostor, kde se nejenom vyrábějí potraviny, ale kde je třeba starat se o přírodní bohatství a zabezpečit tak například příliv turistů do ČR. Uvedl, že MMR nebude v budoucím programovém období podporovat 25 programů, jejich počet se sníží. Je však třeba vyvážit jednotlivé cíle. K problematice LEADERu uvedl, že pokud MAS budou moci čerpat z EFRR, vznikne pro obce do 500 obyvatel problém. Starostové budou ovládnáni zvenku. Není možná volná soutěž, je třeba tudíž najít rozhraní mezi jednotlivými fondy a opatřeními, není přípustné překrývání jednotlivých podpor. Zároveň je však třeba řešit věci komplexně, aby se některý segment podpory nevytratil. Toto jsou obecné zásady, které je třeba dále rozpracovávat.

**M. Pýcha (AK ČR)** - Upozornil, že Zemědělský svaz je zaměstnanecká organizace, která je členem tripartity. M. Pýcha je tak účasten rozličných jednání, která přímo nesouvisejí se zemědělstvím a obává se toho, o čem mluvil J. Vačkář - může se stát, že se zemědělství ve všech prioritách a strategických rámcích ztratí, je možné, že venkov bude v rámci všech priorit jen místo, kde se staví silnice.

Zeptal se, zda pokud jsou osy nahrazeny prioritami, bude povinností ČR všechny priority v rámci PRV pokrýt. Anebo je možné si říci, že určitá priorita nebude pokryta z PRV, ale z jiného programu. Konkrétně se jedná např. o prioritu sociálního začleňování a redukci chudoby, kdy vidí jiné programy vhodnější než PRV.

Druhá otázka na EK je, kdy bude známá výše národní obálky na PRV a na základě jakých kritérií se tento rozpočet bude počítat. Jaká jsou ta historická a objektivní kritéria?

**P. Sekáč (MZe)** – Zeptal se také na priority. V současnosti ŘO uvažuje, že pokud je priorita pro ČR neúčinná, nebude ji ČR implementovat. V každé prioritě však je něco z cílů, které ČR chce dosahovat, tzn., že bude muset být definováno všech 6 priorit.

**I. Papadimitriou (DG AGRI)** Upřesnila, že není odborník na nové nařízení, přesto se pokusí odpovědět. ČR přednese, které fondy v rámci Společného strategického rámce mohou přispět k plnění všech šesti priorit. Např. ČR může říci, že v rámci priority 1 (podpora přenosu znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a venkovských oblastech) zemědělství a venkov nic nepotřebuje (nebude zavádět takto cílená opatření) a priorita je vhodnější například pro sociální fond (ESF). Ale pokud se podíváme na různorodost venkovských oblastí, je tento postoj velmi problematický. Pokud si ale vezmeme např. agroenvironmentální opatření a změnu klimatu, tak EK předpokládá (ale není to v nařízení), že členské země budou implementovat takto zacílená opatření (vzhledem k dalším požadavkům vyplývajícím z nařízení). Toto vše je otázkou diskuze v budoucích měsících.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



**T. Kreutzer (PK ČR)** - Podpořil komentář P. Sekáče. Návrh systému 2. pilíře a zavedení nových aspektů zvýší tlak na administrativní náročnost realizací. V říjnu byly publikovány 2 návrhy opatření - 1. a 2. pilíř. 1. pilíř je popsán relativně velmi konkrétně na rozdíl od 2. pilíře. S mírou nekonkrétnosti popisu 2. pilíře bude kladena důraz na národní diskuze o aplikacích jednotlivých priorit. Reagoval tak i na J. Vačkáře. Je nutné nastavit hranice jednotlivých opatření a jejich zakotvení v jednotlivých rámcích. PRV a kohezní fond by se mohly dostat do určitého překryvu, který si nikdo nepřeje. Je třeba také posoudit popsanou míru environmentalizace celého sektoru, opatření v rámci ochrany životního prostředí v rámci stávajícího období jsou implementována, proto není třeba přidávat další. To označil jako diskutabilní, nevybízí však k omezení těchto opatření, pouze k rozumné míře implementace. Pokud se tato míra přesáhne, může začít omezovat konkurenceschopnost, což označil za problém celé Evropy. Upozornil na to, že zemědělství a potravinářství nejsou prioritou vlády, ale rozvoj venkova ano. Z hlediska potravinářství by chtěl zmínit, že v 1. pilíři je zahrnuto 7% vyčlenění z produkce, což není takový problém pro zemědělce, ti mohou zvolit pěstování nepotravinových, energetických surovin, je to však problém pro potravináře. Výměra půdy je relativně konstantní - je třeba mít na paměti poměr půdy využívané pro potravinářské a nepotravinářské účely.

**P. Sekáč (MZe)** – Připomněl, že 2.12.2011 se uskuteční další z kulatých stolů u ministra zemědělství, kde budou tato témata dále diskutována.

**J. Šnejdrla (AK ČR)** - Vyjádřil názor, že vláda by měla pochopit, že venkov bez zemědělství by byla oblast, kde budou lidé jen přespávat, ne tam bydlet. Zemědělství na venkov patří. Reagoval na T. Kreutzer v tom smyslu, že zemědělci by nezačali vyrábět nepotravinářské suroviny, pokud by nacházeli adekvátní poptávku po svém zboží ze strany potravinářského průmyslu ( uvedl příklad vepřového masa - nebylo vůlí zemědělců v horizontu 4 let snížit produkci vepřového z 400 tis. t na 200 tis. t). Reagoval na P. Sekáče s tím, že AK ČR se ráda zúčastní diskuzí u kulatého stolu, aby se eliminovaly chyby, které jsou v současném programovacím období. Chyby vznikly díky rozdílným zkušenostem současného plnohodnotného období implementace PRV (2007-2013) oproti předchozímu zkrácenému období (2004-2006).

#### **Bod 9. Informace o stavu průběžného hodnocení PRV**

**L. Brown (hodnotitel)** – Představila sebe a O. Čepelku jako zástupce hodnotitele PRV. Informovala o stavu průběžného hodnocení PRV - osy I a II - viz prezentace. Upozornila na to, že kompletní průběžné zprávy jsou k dispozici u zadavatele (MZe).

**O. Čepelka (hodnotitel)** - Informoval o stavu průběžného hodnocení - osy III a IV - viz prezentace.

**P. Sekáč (MZe)** - Opětovně upozornil případné zájemce o detailnější informace o stavu hodnocení PRV na fakt, že kompletní průběžné zprávy jsou k dispozici na ŘO PRV na MZe.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



## **Bod 10. Další, závěr**

**P. Sekáč (MZe)** – Vyzval k závěrečné diskuzi a poté ukončil 11. zasedání MV PRV. Poděkoval zástupcům komise (i za účast a prezentaci ředitele Constantinou) a všem členům MV PRV za podnětné jednání.

## **Závěry jednání:**

### **1) Členové MV PRV schválili změny podmínek pro 15. kolo příjmu žádostí:**

- I.3.4 Využívání poradenských služeb,
- III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova
- IV.1.1 Místní akční skupina
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie
- IV.2.1 Realizace projektů spolupráce

### **2) Členové MV PRV schválili harmonogram příjmu žádostí na rok 2012:**

#### Jarní kolo (únor/březen 2012):

- I.1.1.2 Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v zemědělství (*příjem žádostí březen*)
- I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost (*příjem žádostí proběhne samostatně již v únoru*)
- I.1.4 Pozemkové úpravy (*příjem žádostí březen*)
- III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova (*příjem žádostí březen*)
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie (*příjem žádostí březen*)
- IV.2.1 Realizace projektů spolupráce (*příjem žádostí březen*)

#### Letní kolo (červen 2012):

- III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie
- III.4.1 Získávání dovedností, animace a provádění (*příjem žádostí předběžně od 30. 6., závisí na schválení modifikace programového dokumentu Evropskou komisí*)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:  
Evropa investuje do venkovských oblastí



#### Podzimní kolo (říjen 2012):

- I.1.2 Investice do lesů
- I.1.4 Pozemkové úpravy (*v případě nevyčerpání rozpočtu opatření již v jarním kole příjmu žádostí*)
- I.3.4 Využívání poradenských služeb
- II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů
- III.1.3 Podpora cestovního ruchu
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie
- IV.2.1 Realizace projektů spolupráce

Spuštění opatření *I.2.1 Seskupení producentů* závisí na finalizaci přípravy opatření ke spuštění, bude vyhlášeno samostatně v průběhu roku 2012.

V případě zajištění dodatečných prostředků resp. po případném přesunu disponibilních prostředků z jiného opatření, bude vyhlášeno kolo příjmu žádostí i na opatření *I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců*, a to v rámci podzimního kola příjmu žádostí