



**Záznam z jednání
Programového výboru Komise pro plánování v oblasti vod (PV KPOV)
dne 30. května 2016 na Ministerstvu životního prostředí, místnost č. 900**

Přítomni: podle prezenční listiny

Program jednání:

1. Úvod a kontrola plnění úkolů z minulého PV KPOV (MZe, MŽP)
2. Stav reportingu RSV podle požadavků EK (MŽP, MZe)
3. Stav schvalování plánů dílčích povodí a schvalovací procedury krajů (AKČR, SPP)
4. Činnost KPOV po ukončení jejího funkčního období (MŽP, MZe)
5. Příprava jednání KPOV a návrh bodů programu (MŽP, MZe, SPP)
6. Různé

1. Úvod a kontrola plnění úkolů z minulého PV KPOV

Jednání zahájil Ing. Josef Nistler, ředitel odboru ochrany vod MŽP, a přivítal všechny členy PV KPOV. Dále rekapituloval plnění úkolů z minulého PV KPOV – viz tabulka.

| ID | Úkol uložený na jednání PV KPOV 19. 4. 2016 | Nositel | Termín | Plnění |
|----|---|---------|------------------|---|
| 1 | MŽP zašle správcům povodí upřesnění požadavku na informace k seznamu nádrží a stupni jejich rozpracovanosti. | MŽP | 28. 4. 2016 | Splněno |
| 2 | Správci povodí zašlou MŽP tabulku, která bude obsahovat seznam nádrží a jejich stupeň rozpracovanosti, a to v návaznosti požadavky specifikované v emailovém dotazu MŽP – viz úkol ID1 | SPP | 6. 5. 2015 | Splněno |
| 3 | Státní podniky Povodí poskytnou odkaz na příslušný PDP a zajistí funkčnost a neměnnost tohoto „linku“ po dobu 6 let. Příslušný odkaz zašlou MŽP. | SPP | Po schválení PDP | Prozatím nesplněno. Bude zasláno nejpozději do 30. 6. 2016 po schválení všech PDP. |
| 4 | Vytvoření souhrnu připomínek správců povodí podaných k předané finální verzi reportingu a jejich postoupení na MŽP a VÚV TGM, v.v.i. | MZe | 15. 6. 2016 | Prozatím nemohlo být splněno. Pokračuje jako součást úkolu ID3 (viz tabulka úkolů z jednání níže). |
| 5 | Zpracování analýzy prací potřebných pro vyhotovení reakce ČR na závazky uzavřené na bilaterálním jednání s EK | MŽP | 13. 5. 2016 | Splněno |
| 7 | Správci povodí zašlou MŽP a MZe své podněty k nastavení organizační struktury Komise pro přípravu třetího plánovacího období. Mohou zahrnout i další podněty ke zlepšení procesu plánování v oblasti vod. | SPP | 10. 5. 2016 | Splněno |

2. Stav reportingu RSV podle požadavků EK

RNDr. Prchalová (VÚV) informovala o aktuálním stavu reportingu (viz přiložená prezentace). Z hlediska kompletace podkladů je dokončena část pro geografická data i popisné údaje. Z hlediska background dokumentů je zpracována i část požadovaných textů k připomínkám z bilaterálního jednání – část bude doplněna během období připomínkování – týká se zejména textů v gesci MZe. Prozatím není dokončena „příloha 0“ (Annex 0 – obsahující soupis dat, která nebudeme schopni za ČR reportovat). V tomto kontextu byla prozatím identifikována jedna chybějící položka (náklady) a budou doplněny položky, které neprojdou automatickými testy (bude doplněno v závislosti na dokončování). Převod dat do cílových formátů (GML pro geografická data, XML pro popisné údaje) je dokončen, s výjimkou položek, které budou muset být přepracovány v kontextu dat, která neprojdou automatickými testy/kontrolou.

Za jednu z největších komplikací lze označit požadavky na geografická data (stanovená topologická přesnost mezi různými vrstvami 25 m, požadavek kontroly mezi identifikátory dat z 1. plánovacího období a současným reportingem – požadavky na zrušené útvary povrchových vod). Jsou registrovány technické nedostatky reportovacího prostředí EIONET na straně Evropské agentury pro životní prostředí (EEA) – nezobrazují se chyby v reportovaných datech. RNDr. Prchalová uvedla, v kontextu závěrů jednání pracovní skupiny WG DIS při Evropské komisi (EK), které se konalo 26. – 27. 5. 2016 v Kodani, že Evropská komise opět upozornila na hodnocení odeslaných plánů a dat – z hlediska EK bude zaměření na antropogenní vlivy a opatření – zda jsou dostatečným podkladem k použitým výjimkám a také na splnění požadavků EK z bilaterálních jednání.

Z hlediska dalšího postupu budou dne 1. 6. 2016, v souladu s harmonogramem, rozeslány podklady k závěrečné revizi obou rezortů – VÚV zašle na MŽP a MZe (v kopii i na SPP). Do 15. 6. 2016 je nutno ze strany obou resortů zaslat revize podkladů zpět na VÚV. Revize budou probíhat výhradně formou úpravy textu (režim sledování změn), přičemž snahou by měla být maximální eliminace vágních komentářů k podkladům/textům. Požadován je jeden výsledný revidovaný dokument za každý resort, tedy se zpracováním úprav všech připomínkových míst za daný resort, včetně resortních organizací.

Ing. Binhaková (MZe) po diskuzi uvedla, že pro SPP platí termín 9. 6. 2016 pro zaslání připomínek na MZe. MZe následně předá do 15. 6. 2016 na VÚV (v kopii MŽP) jeden výsledný dokument.

Oba resorty by měly zvážit předjednání schvalování reportingu s příslušnými náměstky (*pozn. schválení náměstků je podle harmonogramu stanoveno v termínu do 22. 6. 2016*).

RNDr. Prchalová (VÚV) dále představila významné výstupy z reportingu (vlivy, dopady, opatření) – viz přiložená prezentace. Vzájemná komparace těchto principů (vliv-stav-opatření) bude pravděpodobně v popředí zájmu EK.

Ing. Kinkor (MŽP) uvedl, že by bylo vhodné pracovně počítat s cca 1-2 pracovními dny na případné vyjasnění (formou projednání) možných protichůdných připomínek či rozporů mezi oběma resorty, které mohou z revize vyvstat (předpoklad v období mezi 15. 6. až 21. 6. 2016).

RNDr. Prchalová (VÚV) zároveň nabídla možnost telefonické či písemné podpory při řešení případných otázek k reportingu v období 1. 6. až 15. 6. 2016.

3. Stav schvalování plánů dílčích povodí a schvalovací procedury krajů

Ing. Nistler (MŽP) požádal Ing. Zeman (AKČR) o podání informace o průběhu schvalování jednotlivých plánů dílčích povodí (PDP). Aktuální stav shrnuje následující tabulka:

| Kraj | PDP | Stav schvalování |
|----------------------|---------------|----------------------------|
| Karlovarský kraj | BER, OHL | schváleno 7. 4. 2016 |
| Pardubický kraj | HSL, MOV, DYJ | schváleno 21. 4. 2016 |
| Zlínský kraj | MOV, DYJ | schváleno 20. 4. 2016 |
| Moravskoslezský kraj | HOD, MOV | schváleno 21. 4. 2016 |
| Jihomoravský kraj | MOV, DYJ | bude schváleno 23. 6. 2016 |
| Ústecký kraj | OHL, DVL, LNO | schváleno 25. 4. 2016 |

| | | |
|----------------------|-------------------------|--|
| Kraj Vysočina | DYJ, HSL, DVL, HVL | schváleno 10. 5. 2016 |
| Středočeský kraj | HSL, DVL, HVL, BER, OHL | schváleno 25. 4. 2016 |
| Královehradecký kraj | HSL | bude schváleno 20. 6. 2016 |
| Liberecký kraj | HSL, OHL, LNO | bude schváleno 31. 5. 2016 |
| Praha | HSL, DVL, BER | bude schváleno (předpoklad do konce června 2016) |
| Plzeňský | BER, HVL | bude schváleno 13. 6. 2016 |
| Jihočeský | HVL, DVL, DYJ | schváleno 19. 5. 2016 |
| Olomoucký | MOV, DYJ, HSL | bude schváleno 24. 6. 2016 |

Dále bylo dohodnuto, že Ing. Zeman (AKČR) osloví příslušné odbory KÚ s žádostí, aby AKČR předaly informace o stavu zrušení závazných částí POP.

4. Činnost KPOV po ukončení jejího funkčního období

Ing. Kinkor (MŽP) uvedl, že byl připraven návrh statutu KPOV pro přípravu 3. plánovacího období. Stručně představil navrženou strukturu KPOV (viz přiložená prezentace). Proběhla diskuze k formální podobě zkratek pro pracovní výbory a k možnosti zakotvit do připravovaného statutu KPOV i lhůtu pro zaslání záznamu z jednání k připomínkám účastníkům jednání (návrh MŽP), toto je nutno vyjasnit mezi oběma resorty. Závěrem také představil možné okruhy témat, kterými by se v nadcházejícím období mohly zabývat případně ustavené ad-hoc pracovní skupiny. Ing. Beneš (Povodí Vltavy) uvedl, že ne všechny záležitosti je nezbytné řešit zakládáním takovýchto skupin, někdy postačí jedno až dvě setkání vybraných expertů.

Ing. Mgr. Tejkalová (MŽP) uvedla, že část, týkající se pracovního výboru pro implementaci Povodňové směrnice byla připravena a projednána se členy pracovní skupiny Povodňová směrnice na jejím posledním jednání dne 3. 5. 2016.

Ing. Binhacková (MZe) uvedla, že by bylo vhodné oslovit instituce, jejichž zástupci jsou jmenováni v současné KPOV, s žádostí o nominaci členů do KPOV pro 3. plánovací období.

Ing. Kinkor (MŽP) uvedl, že je možno tuto žádost například zmínit na jednání plánované KPOV.

5. Příprava jednání KPOV a návrh bodů programu

Ing. Kinkor (MŽP) uvedl, že poslední jednání KPOV se uskutečnilo 18. 3. 2015 a je tedy řada témat k informaci pro členy KPOV. Dále představil připravený návrh programu KPOV (viz přiložená prezentace). Dotázel se členů PV KPOV, zda mají nějaká další téma k zařazení.

Ing. Foltýn (Povodí Moravy) uvedl, že na minulém jednání PV KPOV se rozsáhle diskutoval metodický pokyn k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů při vydávání povolení, souhlasů a závazných stanovisek vodoprávních úřadů a stanovisek správců povodí. Doporučil tedy, aby na KPOV byla podána informace o vydání tohoto metodického pokynu.

Bylo dohodnuto, že tento bod bude do programu KPOV zařazen.

SPP zašlou případně další náměty na doplnění programu jednání do 7. 6. 2016.

Termín jednání KPOV byl na základě diskuze stanoven na 28. 6. 2016 v 10:00 na MŽP.

Různé

- Proběhla **diskuze ve věci souladu NPP a PDP**. V uvedené záležitosti byla zmiňována záležitost hodnocení SEA ve vazbě na 100% provázanost NPP a PDP, která byla ze strany zástupců SPP na předchozích PV KPOV opakovaně potvrzena.
- Proběhla **diskuze k povinnosti zajištění hodnocení stavu VÚ povrchových vod vyplývající z §4 odst. 2 vyhlášky 98/2011 Sb.**, ve znění vyhlášky č. 313/2015 Sb.. Ing. Binhacková (MZe) uvedla, že MZe pokládá za vhodné, aby bylo hodnocení provedeno, přičemž s odkazem na § 21 vodního zákona by toto měly zajistit SPP.

Ing. Beneš (Povodí Vltavy) uvedl, že se zajištění této povinnosti nebrání, je však nezbytné sjednotit přístup všech SPP, aby byl zajištěn konzistentní výstup. Ing. Nistler (MŽP) uvedl, že k provedení hodnocení MŽP nabízí možnost využít odborné znalosti VÚV, který poslední hodnocení stavu vodních útvarů pro MŽP zajišťoval. Upozornil však, že MŽP v současnosti nemá pro zajištění této povinnosti alokovány finanční prostředky.

Ing. Zahrádka (Povodí Ohře) uvedl, že pravděpodobně nebudou schopni zajistit provedení hodnocení vlastními silami, a je nejisté, zda budou k dispozici pro tento rok finanční prostředky pro zajištění formou externího zhotovitele.

Ing. Beneš (Povodí Vltavy) uvedl, že je nutno počítat s tím, že se může projevit až v plánu rozpočtu na příští rok, tedy letos nebude možno, ale ani není nutno, toto hodnocení provést.

RNDr. Prchalová (VÚV) uvedla, že by se mělo zvážit v jakém rozsahu (a zda bude hodnoceno již na přísnějších limitech) bude hodnocení provedeno.

Bylo diskutováno, že s ohledem na principy hodnocení pro 2. plány povodí by při zachování stejných principů a metodik bylo možné zajistit porovnání obou těchto hodnocení a zjistit směr a míru pokroku v dosahování stanovených cílů (zlepšení, stagnace, zhoršení) a včas zahájit nezbytné kroky. Ing. Reidinger (MŽP) upozornil i na možnost využití výsledků při aktualizaci parametrů výzev OPŽP 2014 – 2020 v roce 2018. Závěrem byl zmíněn fakt, že v období 2013-2015 se vyskytly povodně a období s déle trvajícím suchem, a proto je potřeba pečlivě zvážit, která data z monitoringu pro hodnocení použít.

Ing. Nistler (MŽP) požádal zástupce SPP o zaslání podnětů, jakým způsobem navrhují k zajištění hodnocení stavu podle §4 odst. 2 vyhlášky 98/2011 Sb. přistoupit.

Ing. Beneš (Povodí Vltavy) upozornil, že je vhodné myslet už i na hodnocení za období 2016-2018 (pro 3. plány povodí).

Ing. Foltýn (Povodí Moravy) uvedl, že je nutné dát do souladu legislativní předpisy s požadavky cílů plánování v oblasti vod, neboť v praxi správy povodí nemají správci povodí legislativní nástroje na vymáhání cílů stanovených v plánech povodí.

Byla diskutována problematika změny metodik a limitů pro hodnocení stavu. Zástupci SPP upozornili, že je obtížné argumentovat při hodnocení efektivity vynaložených finančních prostředků na realizaci opatření v kontextu posouzení výsledků na základě hodnocení stavu, které jsou mnohdy negativně zkresleny v závislosti na zpřísňení limitů či změně metodických postupů mezi plánovacími cykly. Je tedy vhodné brát toto na zřetel a zvážit případné změny parametrů/limitů pro toto hodnocení i hodnocení pro 3. plány povodí.

Ing. Kinkor (MŽP) k tomu uvedl, že uvedené téma je dlouhodobě řešeno i na evropské úrovni, kdy je především úkolem vodohospodářských odborníků dostatečně komunikovat s veřejností, která jistě vnímá postupné zlepšování stavu vod obecně, avšak základní princip „one-out-all-out“ takové zlepšení dílčích složek hodnocení stavu vod dostatečně neprezentuje.

- Ing. Vlková (Povodí Ohře) vznesla dotaz, zda bude vytvořena **centrální databáze týkající se surové vody**. Dále uvedla, že formuláře je třeba aktualizovat a doplnit o souřadnice polohy místa odběru.

Ing. Beneš (Povodí Vltavy) uvedl, že softwarové nástroje pro zpracování údajů existují, vytvořil je VÚV TGM, v.v.i., v rámci projektu TAČR.

Ing. Binhaková (MZe) uvedla, že prověří možnost použití databáze VÚV pro SPP.

Ing. Kinkor (MŽP) uvedl, že v NPP je na toto téma zařazen list opatření typu C (CZE216002) a opět zmínil vazbu na vymezení zranitelných oblastí podle § 33 vodního zákona.

Ing. Vlková (Povodí Ohře) se dotázala na listy **opatření typu C**, podle kterých již část úkolů by měla být splněna tento rok, některé dokonce již v polovině roku. Jako příklad uvedla list, **zabývající se problematikou revitalizací a renaturací**. Zástupci MŽP uvedli, že uvedené je vedle dalších úkolů pro MŽP z listů opatření C v přípravě. Obdobně reagovali i zástupci MZe ke gesčné jim přiděleným úkolům z listů opatření C.

- Ing. Kinkor (MŽP) otevřel diskuzi k **problematici živin**. V rámci mezinárodní spolupráce je toto téma široce diskutováno. Přístupy k řešení této problematiky jsou v jednotlivých mezinárodních oblastech povodí rozdílné, např. při MKOL – je ustavena skupina expertů na

živiny, která definuje operativní cíle, v rámci MKOOpZ – proběhlo modelování živin, obdobně na úrovni MKOD. Paralelně probíhá mnoho různých aktivit (při SPP např. modelování živin, pracovní skupiny) a téma je diskutováno v mnoha různých pracovních skupinách v rámci ČR i na mezinárodní úrovni, jejichž členy jsou i zástupci ČR (skupina „nutrients“ při ECOSTAT v rámci CIS EK – příprava „nutrients boundaries“). Je proto potřebné, aby koordinace těchto aktivit probíhala řízeně, jak v ČR, tak i ve vztahu k zahraničním aktivitám, například s přispěním nějaké národní platformy. Ing. Kinkor (MŽP) dále požádal SPP o zaslání informace, jak k problematice modelování živin přistupují a jaké aktivity vyvíjejí.

Hlavní úkoly z jednání:

| ID | Úkol | Nositel | Termín |
|----|---|-----------|--|
| 1 | VÚV zašle podklady k reportingu k revizi resortům MŽP a MZe (SPP v kopii). | VÚV | 1. 6. 2016 |
| 2 | Správci povodí zašlou MZe své revize podkladů k reportingu. | SPP | 9. 6. 2016 |
| 3 | MZe a MŽP zašlou své revize podkladů k reportingu (se zapracováním připomínek relevantních připomíkových míst) jako jeden soubor na VÚV. | MŽP a MZe | 15. 6. 2016 |
| 4 | MŽP a MZe zajistí schválení finální podoby podkladů k reportingu oběma náměstky. | MZe a MŽP | 22. 6. 2016 |
| 5 | Ing. Zeman (AKČR) osloví příslušné odbory KÚ s žádostí o zaslání informace o stavu rušení závazných částí POP. | AKČR | 6. 6. 2016 |
| 7 | Správci povodí zašlou MŽP a MZe návrhy na doplnění programu KPOV. | SPP | 7. 6. 2016 |
| 8 | Správci povodí zašlou MZe a MŽP podněty ke způsobu zajištění hodnocení stavu podle § 4 odst. 2 vyhlášky 98/2011 Sb. | SPP | 17. 6. 2016 |
| 9 | Správci povodí zašlou informace, týkající se modelování živin a jaké aktivity v tomto směru vyvíjejí. | SPP | 15. 6. 2016 |
| 10 | Správci povodí poskytnou odkaz na příslušný PDP a zajistí funkčnost a neměnnost tohoto „linku“ po dobu 6 let. Příslušný odkaz zašlou MŽP. | SPP | Po schválení PDP, nejpozději do 30. 6. 2016 |

Přílohy: Prezentace z jednání

Zapsal/a: Ing. Jaroslav Kinkor, RNDr. Jarmila Skybová

Schválil: Ing. Josef Nistler

