

Ministerstvo zemědělství České republiky

Výklad úseku vodního hospodářství

Č.j.: 26089/2003-7310

**Věc: Stanovení minimálního zůstatkového průtoku pro již povolená nakládání s vodami
[k § 12 vodního zákona]**

Dotaz:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí zaslal dne 27.7.2003 žádost o výklad postupu vodoprávních úřadů při stanovování minimálních zůstatkových průtoků u existujících vodních děl tohoto znění:

”Žádáme Vás o sdělení, zda lze bez návrhu provést změnu vydaného povolení k nakládání s vodami pro účel stanovení minimálního zůstatkového průtoku a jakým způsobem postupovat při stanovování minimálního zůstatkového průtoku u stávajících vodních děl, kde takovýto minimální zůstatkový průtok stanoven není, resp. u stávajících vodních děl, kde je stanoven minimální zůstatkový průtok pouze v rámci manipulačního řádu.”

Výklad:

Vodoprávní úřad příslušný k vydání povolení k nakládání s vodami, které může mít za následek snížení průtoku vodního toku, nemůže z vlastního podnětu měnit povolená nakládání s vodami stanovením minimálního zůstatkového průtoku s výjimkou případů, kdy je splněna některá z podmínek uvedených v ustanovení § 12 písm. a), b), c) a e) až h) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v řízení zahájeném vodoprávním úřadem podle ustanovení § 12 vodního zákona tak bylo rozhodnuto.

Odůvodnění:

Povolení vodoprávního úřadu k nakládání s vodami dává oprávněnému právo nakládat s vodami v rámci tohoto povolení při splnění povinností uložených v něm. Není však povinen takové povolení zcela a neustále využívat. Je oprávněn, i zcela bez důvodu, nenakládat s vodami, ačkoliv má takové povolení.

Je-li však schválen manipulační řád vodního díla sloužícího k nakládání s vodami vycházející z tohoto povoleného nakládání s vodami, je oprávněný povinen nakládat s vodami podle tohoto manipulačního řádu [ustanovení § 59 odst. 1 písm. a) vodního zákona]. Nemůže tedy nenakládat s vodami.

Příslušný vodoprávní úřad stanoví minimální zůstatkový průtok jen v rámci povolení k nakládání s vodami podle ustanovení § 8 odstavce 1 písm. a) nebo b) vodního zákona, které může mít za následek snížení průtoku vodního toku. Nemá kompetenci zahájit takové řízení sám, neboť vodoprávní řízení o povolení k nakládání s vodami je zcela návrhové a může být zahájeno jen žádostí žadatele. Vodoprávní úřad sám nemůže takové povolení ani z vlastního podnětu měnit např. stanovením minimálního zůstatkového průtoku.

Minimální zůstatkový průtok podle ustanovení § 36 vodního zákona není "minimálním odtokem", "zbytkovým průtokem", "minimálním hygienickým průtokem" ani jinou podmínkou omezující povolené nakládání s vodami, které jsou případně uvedeny ve schválených manipulačních řádech nebo budou v navrhovaných manipulačních řádech uvedeny.

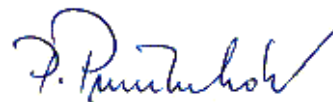
Je-li však ve schválených platných manipulačních řádech vodních děl sloužících k nakládání s vodami, které může ovlivnit průtok vodního toku, uvedeno také množství povrchové vody, která musí při povoleném nakládání s vodami protékat ve vodním toku (minimální odtok, nebo je jinak formulována podmínka omezující povolené nakládání s vodami), jde o povinnost uloženou schváleným manipulačním řádem, kterou musí vlastník vodního díla plnit podle ustanovení § 59 odstavce 1 písmeno a) vodního zákona.

V případě, kdy vlastník vodního díla předkládá z vlastního podnětu nebo na výzvu vodoprávního úřadu (ustanovení § 15 odst. 5 vodního zákona) manipulační řád vodoprávnímu úřadu, není vyloučeno, aby v něm uvedl i hodnoty průtoku vody, při nichž již nebude nakládat s vodami podle platného povolení.

Pokud takový manipulační řád vychází z povoleného nakládání s vodami, odpovídá požadavkům obecně závazných předpisů (vyhláška č. 195/2002 Sb. o náležitostech manipulačních řádů a provozních řádů vodních děl) a jiným zájmům vyplývajícím z vodního zákona a hájeným vodoprávní úřadem, je možné jej schválit.

V případě, že návrh manipulačního řádu takového vodního díla neobsahuje omezení povoleného nakládání s vodami z hlediska zachování průtoku povrchových vod, který ještě umožňuje obecné nakládání s povrchovými vodami a zachování ekologických funkcí vodního toku, není vodoprávní úřad povinen takový návrh manipulačního řádu schválit, je-li přesvědčen, že povoleným nakládáním s vodami, bez omezení za všech podmínek, může dojít k ohrožení ekologických funkcí vodního toku nebo obecného nakládání s vodami, případně k ohrožení vodních ekosystémů nebo souvisejících suchozemských ekosystémů.

V Praze dne 4. srpna 2004



RNDr. Pavel Punčochář, CSc.
vrchní ředitel úseku vodního hospodářství

**MINISTERSTVO
ZEMĚDĚLSTVÍ**
České republiky
117 05 Praha 1, Těšnov 17