

Průběžné hodnocení za 2. pololetí 2020

MANAŽERSKÉ SHRNUÍ

Průběžné hodnocení k 31. 12. 2020 je výstupem projektu *Hodnocení Programu rozvoje venkova na období 2014–2020* (PRV 2014–2020). Zpráva shrnuje finanční a věcný pokrok realizace PRV k 31. 12. 2020 a vyhodnocuje jej v rámci odpovědí na společné evaluační otázky 1–21 s výjimkou otázek zaměřených na synergie a komplementarity, které nejsou součástí průběžného vyhodnocování v rámci pololetních zpráv a budou znovu vyhodnoceny až v rámci rozšířeného hodnocení.

Celkový přístup k hodnocení

Průběžné jarní hodnocení 2021 je založeno na kombinaci kvantitativních a kvalitativních evaluačních metod, které byly využity pro přípravu odpovědí na jednotlivé evaluační otázky. Zvolené metody vychází z vodítek EK pro hodnocení PRV, především z *Pokynů k vyhodnocení otázek 1–21 pro Střednědobé hodnocení 2017*¹.

Kontext hodnocení

K 31. 12. 2020 bylo v PRV vysláno celkem 11 kol výzev. V druhé polovině roku 2020 proběhlo 10. a 11. kolo výzev a také probíhal kontinuální příjem pro operaci 4.3.1 Pozemkové úpravy a rovněž probíhal příjem pro opatření M19 Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER a opatření M20 Technická pomoc. V případě environmentálních opatření probíhá podávání žádostí o dotaci formou tzv. Jednotné žádosti od roku 2015² a dále pak také v tomto pololetí také v rámci operací 8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách, 8.5.1 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin a 8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin. V rámci 8. modifikace došlo k navýšení celkové alokace PRV o 142,5 mil. EUR (relevantní pro operace 4.1.1, 4.2.1, 4.3.2, 8.4.1 a opatření M14).

Finanční pokrok realizace

Celkové čerpání PRV k 31. 12. 2020 činí 2 743 150 159 EUR³⁴, což představuje 74,3 % celkové alokace na PRV. Oproti 30. 6. 2020 byl dosažen uspokojivý pokrok ve výši 5,7 procentního bodu.

¹Assessment of RDP results: How to prepare for reporting on evaluation in 2017 a Annex 11 – Fiches for answering common evaluation questions for RDP 2014 – 2020; European Commission (2016)

² V roce 2021 k 15. 6.

³ Pro přepočty byl po konzultaci se zadavatelem použit kurz ECB k 31. 12. 2020 ve výši 26,242 CZK/EUR, způsob přepočtu pro jednotlivé fáze čerpání je vysvětlen v kapitole 2.2

⁴ Včetně proplacených starých závazků ve výši 18 082 127 EUR (předčasné ukončení zemědělské činnosti)

V rámci environmentálních (plošných) opatření⁵ bylo k 31. 12. 2020 celkem proplaceno 1 927 181 265 EUR, což činí 87,2 % alokace na tato opatření. Nejvyššího pokroku dosahuje čerpání v opatření M11 Ekologické zemědělství (93,2 %), nejnižšího pak opatření M12 Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodách (76,7 %). V absolutní hodnotě se na čerpání environmentálních opatření podílí nejvíce opatření M10, na jehož závazky bylo proplaceno cca 760 mil. EUR.

U projektových opatření⁶ bylo od počátku programového období k 31. 12. 2020 proplaceno 797 886 767 EUR (z toho 12 672 209 EUR za projekty z PRV 2007 – 2013). Tato částka zahrnuje i splátky dotace v operaci 6.1.1. Zahájení činnosti mladých zemědělců. Celkové čerpání v projektových operacích k 31. 12. 2020 představuje 54,6 % alokace na projektové operace (nárůst oproti polovině roku 2020 o 7,4 procentních bodů). Nejvyšší míry čerpání u projektových opatření představují investiční operace 4.3.1 Pozemkové úpravy (85,8 %), 4.3.2 Lesnická infrastruktura (67,7 %), 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců (65,6 %) a 4.1.1 Investice do zemědělských podniků (63,6 %).

Věcný pokrok

Věcný pokrok realizace jednotlivých operací je popsán ve zprávě v kapitole 3.3 v rámci jednotlivých opatření, které vstupují do hodnocení a do odpovědí na jednotlivé evaluační otázky.

Obdobně jako v minulém hodnoceném období (k 31. 12. 2019), nejvyšší věcný pokrok u projektových operacích dosahují operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců a podopatření 8.6. U výše zmíněných operací byla zaznamenána i nejvyšší míra čerpání dotace vůči dané alokaci.

Nízký implementační pokrok k 31. 12. 2020 vykazují i nadále počty účastníků na vzdělávacích akcích (1.1.1)⁷ s výjimkou prioritní oblasti 2B mladí zemědělci. Nízký implementační pokrok byl rovněž zaznamenán v operaci 6.4.2 a v operacích 16.1.1 (v tomto případě je toto dáno částečně i dlouhodobou povahou realizace projektů, která může být až sedm let.), 16.3.1⁸ a 16.4.1. Rovněž implementace projektů opatření M19 je stále na spíše nižší úrovni, ale odpovídá zpoždění začátku realizace jednotlivých projektů v rámci opatření M19.

Z důvodu uzavření příjmu nových žádostí o zařazení do pětiletých závazků v opatřeních M10 a M11 (se dvěma výjimkami u marginálních titulů v opatření M10) došlo k mírnému poklesu celkové výměry závazků u obou těchto dominantních opatření. Příslušná nařízení vlády sice umožnila

⁵ Do environmentálních (plošných) operací jsou zahrnuty opatření M10, M11, M12, M13, M14, M15 a operace 8.1.1.

⁶ Do projektových operací jsou zahrnuty projekty v opatřeních M01, M04, M06, M08 (vyjma operace 8.1.1), M16, M19 a M20.

⁷ Situace v roce 2020 byla značně ovlivněna omezením možností konání akcí s ohledem na opatření spojená s COVID-19.

⁸ Díky výraznému zájmu žadatelů v rámci 8. výzvy lze očekávat v budoucích obdobích výrazný implementační posun v oblasti proplacených prostředků a naplnění hodnot věcných indikátorů.

uzavírání navazujících zkrácených závazků na dvouleté překlenovací období do schválení Strategického plánu SZP pro období 2023–2027, ty mohou být ale uzavírány pouze na plochách, které byly k 31. 12. 2019 zařazeny do standardního závazku. Tyto závazky ale není možné uzavírat na nových plochách, přirozeně tak dochází k poklesu celkové plochy u obou klíčových opatření. Celková výměra závazků opatření M10 meziročně poklesla o 1,4 %, tedy o cca 13 tis. ha. V případě opatření M11 byl zaznamenán pokles celkové plochy pod závazkem o cca 5 tis. ha, tedy necelé 1 %. I přes tyto poklesy ale stále obě opatření naplňují cílové hodnoty závazkované plochy na 109,6, resp. 110,1 %.

Implementace opatření M13 vykazuje setrvalý stav, je pozorován nárůst závazkované plochy v rozsahu desetin procent. Naopak v případě opatření M12 a M15 je pozorován dramatický nárůst závazkované plochy. V případě opatření M12 se meziročně plocha závazků zvýšila 2,3násobně⁹, u opatření M15 potom více než 1,5násobně, vyšší přírůstek přitom zaznamenala doposud nedostatečně plněná operace 15.2.1, jejíž závazkovaná plocha se více než zdvojnásobila.

Vyhodnocení evaluačních otázek

Intenzita celkového příspěvku PRV k podpoře rozvoje znalostní základny, spolupráce a inovací, celoživotního vzdělávání a posílení vazeb na výzkum a vývoj se v průběhu druhé poloviny roku 2020 dále zvýšila zejména díky i nadále se zrychlující realizaci opatření M16 Spolupráce. I nadále však přetrvává nižší tempo implementace v operaci 16.4.1 Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů a u operace 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP nedojde k vyčerpání alokace ani k naplnění cílové hodnoty počtu podpořených projektů¹⁰. Z 20 původně plánovaných operačních skupin nyní 14 realizuje svoje projekty. Informační a vzdělávací akce podpořené programem navštívilo již přibližně 20 % pracovníků sektoru. Celkový počet účastníků vzdělávacích akcí, s výjimkou PO 2B, zůstává velmi nízký (10 % u všech realizovaných akcí).

Vzhledem k průběhu implementace PRV v operaci 4.1.1 Investice do zemědělských podniků lze konstatovat, že PRV přispívá k modernizaci podpořených zemědělských podniků v očekávané míře. Z vyhodnocení nárůstu HPH a výkonu u podpořených zemědělských podniků lze konstatovat, že byl zaznamenán pozitivní vývoj, resp. efekt u podpořených subjektů.

Z probíhající implementace PRV je patrné, že tento program přispívá ke vstupu mladých zemědělců do odvětví zemědělství. Bylo podpořeno 1 020 mladých zemědělců v rámci operace 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců, což představuje 3,9 % všech zemědělských podniků v ČR.

⁹ K navýšení plochy závazků došlo v důsledku rozšíření podporovatelných oblastí na celá území Národních parků s výjimkou zastavěného území a zastavitelné plochy obcí – v návaznosti na nařízení vlády č. 64/2020 Sb. V souladu s tím došlo také k odpovídajícímu nárůstu očekávané / způsobilé plochy závazků opatření.

¹⁰ ŘO v rámci 9. modifikace požádal o úpravu cílové hodnoty odpovídající současnému stavu (změna na hodnotu 14)

Proplacené projekty, které v rámci operace 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů realizovaly potravinářské podniky (345 jedinečných žadatelů), představují 4,8 % všech potravinářských podniků v ČR, což znamená překročení cílové hodnoty podílu počtu podpořených podniků z PRV vůči všem potravinářským podnikům, která činí 4 %. Intervence PRV tak přispěly ke zlepšení konkurenceschopnosti potravinářských podniků ve vyšší než zamýšlené míře. Z tohoto pohledu lze hodnotit příspěvek PRV na investice do přidávání hodnoty při zpracování zemědělských výrobků za přínosný.

Pokrok v realizaci intervencí, které by měly přispět ke zvýšení ekonomické výkonnosti subjektů podnikajících v lesním hospodářství, je zřejmý, a to díky udržitelné dynamice nově v obou operacích souběžně.

Ačkoliv je k 31. 12. 2020 počet podpořených podniků v rámci diverzifikace podnikání spíše nižší, vzhledem k počtu registrovaných a závazkovaných projektů lze předpokládat, že PRV přispěje k diverzifikaci činností v zemědělství v zamýšlené míře, s výjimkou počtu vytvořených pracovních míst, přičemž problém s pracovními místy je průřezový pro většinu relevantních opatření a operací.

Intervence PRV přispěly k produkci energie OZE v ročním objemu 3 524 Toe, což odpovídá 147,5 TJ. Uvedené množství představuje pouze 0,29 % z produkce biomasy v ČR určené k využití mimo domácnosti. Z výše uvedeného vyplývá, že příspěvek PRV k využívání energie z OZE je v rámci produkce energie z biomasy v ČR velmi nízký.

Dlouhodobý monitoring výsledků opatření M14 na základě kvalitativního vyhodnocení přínosů ze strany příjemců prokazuje, že opatření podporuje zvyšování kvality životních podmínek zvířat. Poskytnutá podpora se projevuje kupříkladu nižším znečištěním zvířat, snížením projevů agresivního chování, lepším zdravotním stavem zvířat nebo snížením obtížnosti porodů a v konečném důsledku příjemci pozorují zvýšení užitkovosti zvířat, snížení míry brakace nebo pozitivní dopady na jakost mléka.

V prioritní oblasti *4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti, zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny* byly především vyhodnoceny výsledky biomonitoringů, které prokázaly pozitivní dopady implementovaných opatření AEKO na biodiverzitu, zároveň ale identifikovaly konkrétní skutečnosti, které mohou oslabovat efektivnost těchto opatření a v návaznosti na to byly formulovány konkrétní doporučení pro úpravu podmínek jednotlivých operací v PO 4A. Obdobně byl vyhodnocen dlouhodobý monitoring výskytu čejky chocholaté, resp. dopad příslušné operace AEKO v tomto smyslu. Bylo konstatováno, že plochy zařazené do tohoto titulu AEKO byly zvoleny vhodně a čejky je obsazují ve vyšší míře, ovšem v čase jejich četnost klesá. Dále byly vyhodnoceny výsledky analýzy Indikátoru ptáků zemědělské krajiny a výsledků opatření M13.

Závěry a doporučení

V hlavních oblastech podpory PRV, především v opatřeních investičního charakteru, v opatření M04, odpovídá implementační pokrok současné fázi programu. Lze konstatovat, že realizace opatření podporující rozvoj a zvyšování konkurenceschopnosti zemědělských a lesnických podniků úspěšně pokračuje a výrazně přispívá ke zlepšování mikroekonomické situace i stability těchto podniků.

Na základě zjištění Jarního průběžného hodnocení 2021 doporučujeme následující:

- Znovu podrobně posoudit reálnost naplnění zejména v opatřeních M01 a částečně také v M16 (operace 16.1.1 a 16.4.1) a podpořit dále jejich absorpční kapacitu či přistoupit k realokaci prostředků.
- Vzhledem k omezené možnosti revize cílových hodnot u věcných indikátorů 4.3.1 Pozemkové úpravy, především u ekologických a protierozních opatření, v tomto programovém období se zaměřit na důkladnější analýzu při nastavení cílových hodnot pro příští programové období.
- Pokračovat v podpoře projektů zaměřených na diverzifikaci, především pro operace 6.4.1 (všechny záměry) a 6.4.2.
- Bodově zvýhodnit projekty přispívající k nově vytvořeným pracovním místům.
- Revidovat možnost vstupovat do nových závazků u dílčích titulů AEKO s nedostatečným pokrytím závazky. Zvýšit alokaci opatření M11 přesunem prostředků z nedostatečně čerpajících opatření.
- V případě PO 4A formulována konkrétní metodická doporučení úpravy provádění podmínek jednotlivých titulů tak, aby byla zvýšena jejich efektivnost, co se týče zachování a posílení biodiverzity.

EXECUTIVE SUMMARY

The spring term evaluation 2021 as of 31 December 2020 is the output of the ongoing evaluation of the Rural Development Program for the period of 2014-2020 (RDP 2014-2020). The report summarizes the financial and factual implementation of RDP as of 30 June 2020 and evaluates it in response to common evaluation questions 1-21 (except of Q19A and Q19B, which will be subject to a comprehensive evaluation in 2024).

Overall Approach to Evaluation

The spring term evaluation 2021 is based on a combination of quantitative and qualitative evaluation methods that were used for the preparation of answers to specific evaluation questions. The selected methods are based on the EC Guidelines for RDP evaluation, especially on the Guidelines to evaluate questions 1-21 for Mid-term evaluation 2017¹¹.

Context of Implementation

As of 31 December 2020, 11 rounds of the call were announced in the RDP, whereby the 10th and 11th round of the call took place in the period under review. In addition, a continuous receipt for operation 4.3.1 Land consolidation, measure M19 LEADER co-operation activities (community-led local development) and measure M20 Technical Assistance was also in 2020 underway. In the case of “environmental measures”, there is a continuous submission of grant applications (in the form of so-called Single Application) since 2015¹² and then also in this half-year as well within operations 8.4.1 Restoration of forest stands after calamities, 8.5.1 Investments in the protection of amelioration and strengthening tree species and 8.5.3 Transformation of replacement tree stands. As part of the 8th modification, the total RDP allocation was increased by EUR 142.5 million (relevant for operations 4.1.1, 4.2.1, 4.3.2, 8.4.1 and measure M14).

Financial Progress of Implementation

The total drawdown of the RDP as at 31 December 2020 amounts to EUR 2,743,150,159^{13,14}, which represents 74.3 % of the total allocation for the RDP.

¹¹Assessment of RDP results: How to prepare for reporting on evaluation in 2017 a Annex 11 – Fiches for answering common evaluation questions for RDP 2014 – 2020; European Commission (2016)

¹² In 2020 as of 15 June

¹³The ECB exchange rate as at 31 December 2020 in the amount of CZK 26.242 / EUR was used for the conversion after consultation with the contracting authority, the method of conversion for individual drawing phases is explained in Chapter 2.2.

¹⁴Including paid old liabilities in the amount of EUR 18 082 127

Within the scope of the environmental measures, EUR 1,927,181,265 was reimbursed as of 31 December 2020, which is 87.2 % of the allocation for these measures. The greatest progress has been made in the measure M11 (93.2 %), while the lowest is M12 (76.7 %). In absolute figures, the greatest share of the total drawdown of environmental measures is attributed to measure M10 within which ca 760 mil. EUR has been reimbursed.

Since the beginning of the programme period, total public funding of EUR 797,886,767 (including EUR 12,672,209 for RDP 2007 – 2013 projects) were reimbursed in the project area of support (as of 31 December 2020). This amount also includes payments in Operation 6.1.1 Business start-up aid for young farmers. The total drawdown of the project operations as at 31 December 2020 represents 54.6 % of the allocation for project operations. The highest drawdown rates of the project measures represent operations 4.3.1 Land Consolidation (85.8 %), 6.1.1 Business start-up aid for young farmers (65.6 %), 4.3.2 Forest infrastructure (67.7 %) and 4.1.1 Support for investments in agricultural holdings (63.6 %).

Factual progress of implementation

The factual progress of the individual operations is described in the report in chapter 3.3 within the framework of the individual measures that enter into the evaluation and the answers to the evaluation questions.

As in the previous evaluation period (as at 31 December 2020), the highest factual progress is achieved by the operations 4.1.1 Support for investments in agricultural holdings, 6.1.1 Business start-up aid for young farmers, 8.6.1 Equipment and technologies for forestry and 8.6.2 Technical equipment of woodworking establishments. The above-mentioned operations also recorded the highest subsidy rate for the given allocation.

Low implementation progress as at 31 December 2020 is indicated by the low number of participants in Training actions (1.1.1)¹⁵, with the exception of priority area 2B for young farmers. Low implementation progress has also been noted in operations, 6.4.2 and 16.1.1, 16.3.1¹⁶ and 16.4.1. Also, the implementation of M19 LEADER co-operation activities is lower and corresponds to the later start of the implementation of M19 projects.

M10 and M11 (with two exceptions for marginal titles in measure M10), there was a slight decrease in the total area of commitments in both of these dominant measures. Although relevant Government Regulations enabled entering into follow-up shortened commitments for a two-year bridging period until

¹⁵ The situation in 2020 was also affected by limiting the possibility of holding events with regard to measures related to COVID-19

¹⁶ Thanks to the significant interest of applicants under the 8th call, a significant implementation shift can be expected in future periods (paid funds)

the implementation of the new Rural Development Program will have been started, these can only be concluded on areas that were included in standard five-year commitments as of 31st December 2019. However, these commitments cannot be concluded on new plots. Naturally, as a result there is a decrease in the total area of commitments in both these key measures. The total area of commitments within the M10 measure has thus decreased by 1.4% compared to last year, i.e. by almost 14 thousand hectares. In the case of measure M11, a decrease in the total area under the commitment by approx. 5 thousand hectares was recorded, i.e. less than 1% decrease. Despite these negative trends, however, both measures still meet the target values of the committed area, reaching 109.6, respectively 110.1% of the target values.

The implementation of measure M13 shows a constant trend, an increase in the committed area of tenths of a percent is observed. Conversely, in the case of measures M12 and M15, a dramatic increase in the commitment area has been observed. In the case of measure M12, the area of commitments increased 2.3 times, and in the case of measure M15 it more than 1.5 times when compared to last year; higher increase was recorded in the hitherto insufficiently fulfilled operation 15.2.1, whose commitment area more than doubled.

Evaluation questions assessment

During the second half of 2020, the intensity of the overall RDP contribution to the support of the development of knowledge base, cooperation and innovation, lifelong education and to the empowerment of the relation between research and development has increased. This increase was caused mainly due to gradually accelerating implementation in the measure M16 Co-operation. Nevertheless, lower pace of implementation in operation 16.4.1 Horizontal and vertical cooperation among actors in short supply chains and local markets remains. The allocation of 16.1.1 Support for operational groups and EIP projects will not be drained, as well as the target number of supported projects will not be reached¹⁷. Of the 20 initially planned operational groups, 15 are now implementing their projects. About 20 % of sector workers have already visited the information and training events supported by the program. The total number of participants in training events remains with the exception of PA 2B very low (10 % at all realized events).

With regard to the implementation of RDP in Operation 4.1.1 Support for investments in agricultural holdings, it can be stated that RDP contributes to the modernization of supported farms. From the evaluation of GVA growth and agriculture output of supported farms, it can be stated that a positive development has been recorded, respectively effect of on the supported entities.

¹⁷ As part of the 9th modification, the MA will request an adjustment of the target value corresponding to the current state (change to the value 14)

The ongoing implementation of the RDP shows that this program contributes to the entry of young farmers into the agricultural sector. 1020 young farmers have already been supported under operation 6.1.1 Business start-up aid for young farmers, which represents 3.9 % of all agricultural holdings in the Czech Republic.

Reimbursed projects implemented by food entities (345 unique applicants) under operation 4.2.1 Support for investments in processing /marketing and/or development of agricultural products represent 4.8 % of all food entities in the Czech Republic. This means exceeding the target value of the number of supported enterprises from RDP against all food entities, which is 4 %. RDP interventions have contributed to improving the competitiveness of food businesses to a greater extent than intended. From this perspective, the contribution of RDP to value added investment in agricultural processing can be assessed as beneficial.

Progress in the implementation of interventions, which should contribute to increasing the economic performance of forestry businesses, is evident, thanks to the dynamics newly in both operations in parallel.

Although the number of supported farms in projects aimed at business diversification is rather low as of 31 December 2020, given the number of registered and committed projects, the RDP can be expected to contribute to the diversification of farms as intended, with the exception of the number of jobs created. Problems with creating new jobs are cross-cutting for most relevant measures and operations.

RDP interventions contributed to the production of renewable energy in an annual volume of 3,524 Toe, corresponding to 147.5 TJ. This amount represents only 0.29 % of total biomass production in the Czech Republic intended for non-household use. The contribution of RDP to the total production of renewable energy in the Czech Republic is therefore very low.

Long-term monitoring of the results of the M14 measure based on a qualitative assessment of the benefits provided by the beneficiaries shows that the measure enables the improvement of animal welfare. The support from RDP has brought about, for example, lower animal pollution, reduction in aggressive behaviour, improved animal health or lowering the difficulty in giving birth, and ultimately the beneficiaries observe increased animal performance, reduced culling rates or positive effects on milk quality as results of implementing the M14 measure.

Related to the priority area 4A *Restoring, preserving and enhancing of biological diversity, high nature value agriculture and the status of European landscape*, the results of biomonitoring were evaluated. These proved positive impacts of implemented Agri-environment-climate measures (AECM) on biodiversity, but also identified specific setbacks that may weaken the effectiveness of these measures. Following this, specific recommendations were formulated for adjusting the conditions of individual operations in PA 4A. Similarly, long-term monitoring of the occurrence of the Lapwing,

resp. the impact of the relevant AECM operation in this regard was reviewed. It was found that the areas included in this AECM title were chosen appropriately and the Lapwings occupy them to a greater extent, but their occurrence decreases over time. Furthermore, the results of the analysis of the Farmland Bird Index monitoring and the results of the M13 measure were evaluated.

Conclusions and suggestions

In the main areas of RDP support, especially in investment measures, in measure M04 particularly, the implementation progress corresponds to the current phase of the program. It can be stated that the implementation of measures supporting the development and the increase of the competitiveness of agricultural and forestry enterprises has advanced successfully and contributes significantly to the improvement of the microeconomic situation and stability of these enterprises.

Based on the findings of the Spring Term Evaluation 2021 we suggest the following:

- To assess in detail the reality of achievement the indicators, especially in measures M01 and partly also in M16 (operation 16.1.1 and 16.4.1) and to support absorption capacity.
- In respect to limited potential of the revision of target values for factual indicators of 4.3.1 Land Consolidation in this program period, focus on an in-depth analysis for setting target values for the next program period.
- Continue to support projects aimed to diversification, in particular in operations 6.4.1 (all terms) and 6.4.2.
- Give points to projects that contribute to newly created jobs
- Revise the possibility of entering into new commitments for AECM titles with insufficient coverage of commitments. Increase the allocation of M11 measures by shifting funds from insufficiently drawing measures.
- In the case of PA 4A, specific methodological recommendations were formulated to adjust the implementation of conditions of individual AECM titles so as to increase their effectiveness in terms of preserving and strengthening biodiversity.