**Zveřejnění informací dle § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).**

V souvislosti s usnesením § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)   
a Usnesením vlády České republiky ze dne 11. září 2013 č. 689 o Plánování, vyhodnocování   
a koordinaci kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti územních samosprávných celků, prováděných ústředními správními úřady, krajskými úřady, Magistrátem hlavního města Prahy a magistráty územně členěných statutárních měst, zveřejňuje Ministerstvo zemědělství, odbor auditu a supervize, jako ústřední správní úřad, informace o výsledku kontrolní činnosti za rok 2014.

**Předmět kontrol**

Předmětem kontroly je dodržování hmotně právních předpisů (vše ve znění pozdějších předpisů).

V oblasti vodního hospodářství:

* zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon),
* zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích),
* zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
* zákon č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské stráži, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon   
  o rybářství).

V oblasti lesního hospodářství:

* zákon č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnicky významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa   
  a k zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem dřevin),
* zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon),
* zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti,
* Směrnice Ministerstva zemědělství č.j. 42328/2002-5030 ze dne 25. 3. 2003 o postupu krajských úřadů při poskytování finančních příspěvků a služeb na hospodaření v lesích,
* Směrnice Ministerstva zemědělství č.j. 41459/2002-5030 ze dne 30. dubna 2003   
  o postupu při poskytování finančních prostředků na výkony a opatření, které stát hradí nebo kde stát rozhoduje o subjektu, který náklady na újmu uhradí, ve smyslu zákona  
  č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Za obě oblasti se též kontroluje naplňování § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení).

Procesní úprava kontroly se řídí zákonem č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, ve znění pozdějších předpisů, a subsidiárně zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

**Počet vykonaných kontrol**

Krajské úřady byly zkontrolovány v souladu s Plánem kontrol krajů a hlavního města Prahy za rok 2014.

V oblasti vodního hospodářství bylo ve sledovaném období odborem státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí provedeno 5 kontrol krajských úřadů (KÚ), 9 kontrol obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, 1 kontrola magistrátu a 2 kontroly městských částí hlavního města Prahy:

KÚ Středočeského kraje (únor 214)

KÚ Ústeckého kraje (duben 2014)

KÚ Olomouckého kraje (červen 2014)

KÚ Jihomoravského kraje (září 2014)

KÚ Královéhradeckého kraje (listopad 2014)

MÚ Benešov, MÚ Votice (23. 7. 2014)

MÚ Mnichovo Hradiště, Magistrát města Mladá Boleslav (6. 8. 2014)

MÚ Frýdlant, Magistrát města Liberec (11. 8. 2014)

MÚ Nový Bor, MÚ Varnsdorf (13. 8. 2014)

Magistrát města Chomutova, MÚ Kadaň (19. 8. 2014)

Úřad městské části Praha 14 (26. 8. 2014)

Úřad městské části Praha 5 (18. 9. 2014)

V oblasti lesního hospodářství byly ve sledovaném období odborem státní správy lesů, myslivosti a rybářství, odborem hospodářské úpravy a ochrany lesů a odborem koncepcí   
a ekonomiky lesního hospodářství provedeny 4 kontroly krajských úřadů:

KÚ Ústeckého kraje (únor 2014)

KÚ Olomouckého kraje (březen 2014)

KÚ Královéhradeckého kraje (duben 2014)

KÚ Jihomoravského kraje (listopad 2014)

**Hodnocení provedených kontrol**

Provedenými kontrolami krajských úřadů na úseku vodního hospodářství nebylo shledáno žádné závažné pochybení jak po stránce procesní, tak po stránce odborné. Doposud bylo zjištěno kvalitní zpracování jednotlivých písemností, obsahové a argumentační stránky rozhodnutí, vyřizování projednávaných záležitostí v zákonných lhůtách a provádění a rozsah metodické činnosti vůči obecním úřadům.

Drobné zjištěné nedostatky v rozhodnutích (prodiskutované na místě) byly formálního charakteru a nezpůsobují nezákonnost kontrolovaných rozhodnutí. Proto nebylo třeba ukládat opatření k nápravě, ale pouze doporučení, která se týkala konkrétních § správního řádu a byla vždy uvedena v protokole z kontroly.

Příklady některých zjištěných nedostatků týkajících se rozhodnutí:

* chybné vyznačení právní moci,
* chybí identifikace fyzické osoby,
* uvádění oprávněné úřední osoby do výrokové části (stačí, že je uvedena v hlavičce),
* povinnosti vyplývající přímo ze zákona se uvádějí do podmínek rozhodnutí,
* chybí informace o možnosti podání odvolání podle § 81 odst. 1 správního řádu,
* chybí odůvodnění – proč nebylo třeba oznamovat zahájení řízení nebo činit jiné úkony před vydáním rozhodnutí,
* chybí informace, že přezkumné řízení se vede na základě podnětu z moci úřední, nikoliv na základě žádosti,
* poslední část rozhodnutí není označována jako „Poučení účastníků“ (§ 68 odst. 1 správního řádu),
* vypořádání s návrhy a námitkami není uvedeno v odůvodnění, „souhlas“ se nevydává, ale uděluje, apod.

Při kontrolách krajských úřadů v rámci kontrol přenesené působnosti na úseku lesního hospodářství byla vyhodnocována i kontrolní činnost krajských úřadů vůči obecním úřadům obcí s rozšířenou působností. V drtivé většině případů krajské úřady nemají v protokolech žádné zjištěné nedostatky, ačkoliv z úřední činnosti (stížností a podnětů došlých na Ministerstvo zemědělství) je Ministerstvu zemědělství známo, že přenesená působnost vykonávaná obecními úřady obcí s rozšířenou působností má poměrně dost nedostatků. Z uvedeného vyplývá, že krajské úřady vykonávají kontrolní činnost zřejmě formálním způsobem (nefunkčnost systému veřejné správy). V této kontrole se bude nadále pokračovat.

V říjnu 2014 byla na základě stížnosti Honebního společenstva Jickovice (dále jen „HS Jickovice“) provedena mimořádná kontrola výkonu státní správy myslivosti na KÚ Jihočeského kraje a na Městském úřadu Milevsko (dále jen „MÚ Milevsko“) ve věci uložení opatření proti nečinnosti. KÚ Jihočeského kraje s prodlevou 24 dnů přikázal MÚ Milevsko, aby vydal rozhodnutí ve věci žádosti HS Jickovice na změnu honitby.

S ohledem na to, že pokyn k vydání rozhodnutí (opatření proti nečinnosti) byl KÚ Jihočeského kraje vydán, byť s prodlevou, nebylo třeba uložit opatření. Věc byla projednána na místě v době kontroly s ředitelem KÚ Jihočeského kraje.

**Uložená opatření k nápravě v případě kontrol výkonu přenesené působnosti**

Opatření k nápravě v rámci Plánu kontrol výkonu státní správy v přenesené působnosti v roce 2014 nebyla uložena.

Mimo Plán kontrol u provedené mimořádné kontroly výkonu státní správy MÚ Milevsko bylo uloženo opatření dle § 19 odst. 1 kontrolního řádu -

* Dodržovat lhůty pro vydání rozhodnutí dle správního řádu,
* Vyrozumět Ministerstvo zemědělství, kdy bude rozhodnuto o „Žádosti HS Jickovice…“ a o „Žádosti Jana Schwarzenberga…“ a jaké úkony ve věci uvedených Žádostí budou činěny; v případě nedodržení lhůty (do 30. 11. 2014) vyrozumět Ministerstvo zemědělství o důvodech,
* Doručování písemností v souladu se správním řádem, fyzickým osobám dle § 20 správního řádu (do vlastních rukou – obálka s červeným pruhem).

MÚ Milevsko vydal rozhodnutí dne 18. 12. 2014. Prodleva byla zdůvodněna postupem MÚ Milevsko dle ustanovení § 86 odst. 2 správního řádu (s podaným odvoláním se museli seznámit všichni účastníci řízení).

Praha dne 20. února 2015

Zpracoval: odbor auditu a supervize