



**RADA
EVROPSKÉ UNIE**

**Brusel 15. října 2012 (18.10)
(OR. en)**

**14438/1/12
REV 1**

**Interinstitucionální spis:
2011/0380 (COD)**

**PECHE 383
CADREFIN 414
CODEC 2270**

REVIDOVANÁ ZPRÁVA

Odesílatel: Výbor stálých zástupců (část I)

Příjemce: Rada

Č. návrhu

Komise: 17870/11 PECHE 368 CADREFIN 162 CODEC 2255 - COM(2011) 804 final

Předmět: Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o Evropském námořním a rybářském fondu [zrušující nařízení Rady (ES) č. 1198/2006 a nařízení Rady (ES) č. 861/2006 a nařízení Rady č. XXX/2011 o integrované námořní politice]
- *částečný obecný přístup*

I. ÚVOD

1. Evropská komise dne 2. prosince 2011 přijala návrh o novém Evropském námořním a rybářském fondu (EMFF). Tento návrh byl oficiálně předložen Radě na zasedání Rady pro zemědělství a rybolov konaném ve dnech 15. a 16. prosince 2011.
2. Návrh o Evropském námořním a rybářském fondu je třeba posoudit v souvislosti s návrhem Komise o víceletém finančním rámci (VFR) na období 2014–2020 a s balíčkem pro reformu společné rybářské politiky (SRP), kterým se pro totéž období stanoví legislativní rámec. Obecným cílem EMFF je podporovat provádění společné rybářské politiky a dále rozvíjet integrovanou námořní politiku EU.

Společná ustanovení procedurální povahy jsou stanovena v návrhu horizontálního nařízení¹.

Evropská komise navrhuje, aby většina stávajících nástrojů společné rybářské politiky a integrované námořní politiky byla sloučena do jednoho fondu, s výjimkou dohod o partnerství v odvětví rybolovu a povinného příspěvku pro regionální organizace pro řízení rybolovu.

3. V období od ledna do července tohoto roku proběhlo v Pracovní skupině pro vnitřní a vnější rybářskou politiku čtení návrhu. Shrnutí konkrétních připomínek vznesených delegacemi během tohoto procesu je uvedeno v komentovaném znění návrhu².
4. Delegace Francie, Nizozemska, Slovinska a Spojeného království vznesly výhradu parlamentního přezkumu.
5. V současné době se očekává, že Evropský parlament zaujme stanovisko v lednu roku 2013.
6. Evropský hospodářský a sociální výbor vydal stanovisko dne 21. května 2012.
7. Rada pro zemědělství a rybolov uspořádala v březnu, květnu a v září orientační rozpravy vycházející z otázek předsednictví³, aby usměrnila a urychlila práci svých přípravných orgánů.
8. Z první rozpravy vyplynulo, že by delegace uvítaly, kdyby se Evropský námořní a rybářský fond více angažoval, zejména aby byla do EMFF začleněna: některá opatření na restrukturalizaci loďstev, ještě silnější zaměření na akvakulturu včetně podpory pro stávající nástroje, další opatření týkající se zpracování a uvádění na trh a finanční podpora obrovských požadavků na činnosti spojené s rybolovem, které vyplývají ze sítě NATURA 2000 a z námořní strategické rámcové směrnice. Bylo vyjádřeno obecné znepokojení nad tím, že správní pravidla jsou příliš složitá a bylo požadováno, aby byla zjednodušena.

¹ Viz dokument 15243/11 FSTR 49 FC 39 REGIO 83 SOC 859 AGRISTR 56 PECHE 279 CADREFIN 87 CODEC 1632.

² Viz dokument 9069/3/12 PECHE 128 CADREFIN 208 CODEC 1058 REV 3.

³ Viz dokumenty 7076/12 PECHE 63 CADREFIN 116 CODEC 519, 9153/12 PECHE 132 CADREFIN 216 CODEC 1079 a 12833/1/12 REV 1 PECHE 291 CADREFIN 364 CODEC 1965.

9. Z květnové rozpravy v Radě vyplynula obecná spokojenost s návrhem celkového financování, které by mělo být pro podporu provádění reformované společné rybářské politiky dostačující. Některé delegace vyzvaly k flexibilitě, která by v případě potřeby umožnila přesuny mezi různými okruhy. Vyvstaly však otázky týkající se navrhovaného přidělování prostředků v rámci přímého řízení. Komise byla vyzvána, aby objasnila obsah kritérií pro přidělování a váhu, která se každému z nich přisuzuje.
10. V červnu vzala Rada pro zemědělství a rybolov na vědomí zprávu o pokroku⁴, v níž byly uvedeny hlavní nevyřešené otázky v části týkající se rybolovu. Ze zprávy také jasně vyplynulo, že neproběhla žádná podrobná jednání, pokud jde o body odůvodnění, definice a volbu a vymezení pravomocí Komise přijímat akty v přenesené pravomoci nebo prováděcí akty.
11. Během třetí orientační rozpravy, která se uskutečnila v září, panovala obecná shoda, že je, pokud jde o různé okruhy v rámci sdíleného řízení, nutná flexibilita, přičemž řada delegací vyjádřila znepokojení nad tím, že by tato flexibilita mohla mít negativní dopad na sběr a kontrolu údajů. Navíc mnohé delegace znovu zopakovaly názor, který vyjádřily už v březnové orientační rozpravě, že by měla být znovu zavedena některá opatření týkající se restrukturalizace loďstev. Řada delegací byla vůči těmto myšlenkám buď skeptická, nebo byla proti nim. Některé delegace rovněž využily příležitosti k tomu, aby znovu vyjádřily znepokojení nad správními pravidly. Tvrdily, že by měla vycházet spíše z modelu strukturálních fondů než z modelu fondu pro rozvoj venkova⁵.

II. PŘÍPRAVY NA ČÁSTEČNÝ OBECNÝ PŘÍSTUP

12. Pracovní skupina pro vnitřní rybářskou politiku provádí od května roku 2012 velmi podrobné posouzení návrhu změn předložených předsednictvím s cílem připravit budoucí postoj Rady.

⁴ Viz dokument 10276/1/12 REV 1 PECHE 180 CADREFIN 265 CODEC 1407.

⁵ Viz dokument 13824/12 (Společný postoj Estonska, Finska, Francie, Maltý, Německa, Portugalska, Rakouska, Slovinska a Španělska). Na neformálním zasedání generálních ředitelů pro rybolov ve dnech 11. až 13. září 2012 na Kypru se projednával také systém provádění.

13. Předložené změny se týkají článků 1 až 95 a příloh I a III (část věnovaná rybolovu), které by měly být předpokládaným předmětem částečného obecného přístupu.
14. Předsednictví ponechalo stranou většinu aspektů správních pravidel, zejména pro nedostatek času, ale rovněž kvůli stále probíhajícím jednáním o horizontálním nařízení. Neproběhla žádná podrobná jednání, pokud jde o body odůvodnění, definice a volbu a vymezení pravomocí Komise přijímat akty v přenesené pravomoci nebo prováděcí akty.
15. Změny předsednictví byly vypracovány na základě připomínek delegací a řídily se zprávou o pokroku, jakož i mnohými písemnými připomínkami vztahujícími se ke změnám, které byly postupně předloženy.
16. Ačkoli nebylo nic formálně dohodnuto, zdá se, že navrhované změny dozrály do stádia, kdy je vhodné pokračovat v jednáních na úrovni Rady.
17. Jednání na úrovni Výboru stálých zástupců dne 12. října 2012 předsednictví umožnilo určit řadu článků, o nichž se předpokládá, že mají dostatečnou podporu, takže je není nutné na úrovni Rady projednávat, konkrétně jde o články 1 až 3, 8 až 12, 18, 19, 21 až 23, 25 až 31, 34 až 38, 40, 41, 43, 45 až 50, 53 až 56, 58 až 69, 71 až 79, 79a a 80 až 93.
18. Rada se vyzývá, aby přezkoumala kompromis předsednictví ve znění uvedeném v dokumentu 14439/1/12 REV 1 PECHE 384 CADREFIN 415 CODEC 2271.