

Dopis č :
Datum : 6. 1. 2021
Vyřizuje : Ing. Vladimír Kudera
Email : kudera@bssbroumov.cz

Sýrárna Broumov s.r.o.
Klášteří 1
550 01 Broumov
JUDr. Helena Sejkorová

Věc: Žádost o objasnění zadávací dokumentace - „Sýrárna Broumov“

Po prostudování zadávací dokumentace žádáme o vysvětlení a upřesnění následujících informací:

1. V technické zprávě je opláštění stěn popsáno jako „skládaná sendvičová konstrukce“ typ DP1 s navrženým $U=0,15 \text{ W/m}^2\text{K}$. Aby se dosáhlo této hodnoty, je zapotřebí plášť s více jak 300mm MW (plášť má být DP1, proto MW). Je navržená hodnota $0,15 \text{ W/m}^2\text{K}$ opravdu nutná? Norma požaduje pro 15°C $U_n=0,3 \text{ W/m}^2\text{K}$.
2. V technické zprávě je opláštění stěn popsáno jako „skládaná sendvičová konstrukce“ s navrženou neprůzvučností 44 dB. Skládaná sendvičová konstrukce, která splňuje neprůzvučnost 44 dB jsou např. kazetové profily tl. 1 mm a více vyplňované deskami z MW různých vlastností. Lze ji dodat, ale konstrukce je poměrně a drahá. Je navržená hodnota 44dB opravdu nutná? Hala bude stát za městem a provoz není tak hlučný.
3. V projektu je navržen skládaný střešní plášť s $U=0,19$ s izolací na horní straně vazníků. Na spodní hraně vazníku má být SDK podhled a mezera mezi podhledem a izolací střechy je popisována jako větraná. Toto bude technicky obtížné proveditelné a hrozí kondenzace v nedostatečně větrané vrstvě.
Je možné použití pláště s izolací a parotěsnou zábranou na spodní straně vazníků, přisáváním vzduchu pod okapem a větracím hřebenem?. Plášť vyhovuje EI15DP1, mezera bude skutečně provětrávaná a v místě výrobních provozů by se nemusel použít SDK podhled ale nechal by se lakovaný plech podhledu.
4. Dále je ve skladbě konstrukcí uvedena u střešního pláště opět neprůzvučnost 44 dB. Toto je prakticky nereálné se standardními konstrukcemi dodržet. Musí být tento požadavek dodržen?
5. V PD jsou navrženy moduly 4,8 m, ale jako efektivnější se nám jeví použít moduly 6-6,3m. Ušetřil by se celý jeden rám včetně vazníku, sloupů i patek = reálná finanční úspora. Je pro 4,8m výslovný důvod?
6. V projektu je uvažované zatížení větrem pro rychlost 25 m/s. Pokud místo stavby odpovídá situaci, která je v PBŘ, dle platných norem je pro toto místo rychlost větru 22,5 m/s. Prosíme o vyjádření, zda můžeme počítat s rychlostí 22,5 m/s. Opět by to znamenalo reálnou finanční úsporu.

7. Při poptávání svítidel se nám poptávky od dodavatelů vrátili s tím, že svítidla nejsou dostatečně vyspecifikovaná. Bylo by možné doplnit specifikaci?
8. Bylo by možné poskytnout výpočet intenzity osvětlení?

Děkuji za odpověď

S pozdravem



Broumovské stavební sdružení s.r.o.	
01	U Horní brány 29
	550 01 Broumov
	DIČ: CZ46504303
	Tel./fax: 491 523 543-5
OR u KS v Hradci Králové, odd. C, vl. 1949	