**Sent:** Saturday, March 28, 2020 4:56 PM
**To:** Michal.Stepanek@cht-pce.cz
**Subject:** FW: Hala Nupaky na p.č.81/990 - dotazy (01)

Dobrý den, pane inženýre,

Níže zasílám jednotlivé odpovědi (tučně zvýrazněné) na Váš dotaz a žádost na doplnění:

1/ zadávací výkaz výměr (VV) nerespektuje předanou část PD a předaného průzkumu IGP.

***Domníváme se, že zadaný výkaz výměr respektuje zadání a předanou část PD i předaného průzkumu IGP. PD je odpovídající pro nacenění zakázky. Odborná firma podle předaných podkladů může zakázku nacenit.***

2/ Zadávací PD je zřetelně nekompletní (nebo nedopracovaná) a vytržená ze souvislostí. Z rozsahu předaných podkladů nelze při nejlepší vůli převzít záruku splnění podmínek uvedených v čl. 9 zadání.

-      Rozdělením stavby na části dle poptávky zcela jistě vznikne problém při provádění podkladů podlah, místo aby byly řešeny logicky od počátku stavby

***Pro odbornou firmu zcela jistě nevznikne problém se zárukami ani s rozdělením stavby. Technicky je toto pro odbornou firmu realizovatelné. Zadávací PD je pro nacenění dle zadání v odpovídajícím stupni.***

-      Zadávací VV je v rozporu s předaným IGP – v lepším případě je nekompletní. Skutečný rozsah zemních prací nelze ani odhadnout ani zkontrolovat kvůli malému rozsahu předané PD (chybějící částí HTU počínaje).

***Odborná firma ze zadávací PD dokáže nacenit zemní práce. HTU není podmínkou zadání.***

-      Např. příprava pláně pro následnou montáž pilot a prefy případně podlahy zcela rozhodně neskončí odhrnutím ornice (natož jejím uvažovaným odvozem na skládku??!) dle popisu zadávacího VV. Skutečně potřebným rozsahem se předané podklady nezabývají.

***Odborná firma je schopna provést přípravu pláně dle PD a VV.***

-      Na pláni připravené podle zadávacího výkazu výměr (VV) nelze zahájit další poptávané práce – dle IGP nejspíš nebude splněna minimální požadovaná únosnost podloží ani pro poptávanou těžkou montáž a pojezd mechanizace

***Odborná firma je schopna provést poptávkové práce dle zadávací PD a VV a prohlídky místa stavby.***

-      Chybí PD HTU, situace, koordinace, …  – nejsou zřejmé příjezdy s prvky prefa na stavbu, pokud budou provedeny zemní práce v rozsahu dle VV, vzniknou zadavateli budoucí vícenáklady, … ***Zadávací PD obsahuje situaci. Zřejmě nebyla dostatečně odborně prohlédnuta zadávací PD.  Zřejmé příjezdy s prvky Prefa jsou pro odbornou firmu bez problémů.***

-        Z PD není jasné požadované řešení konstrukcí předcházejících (požadavek na únosnost pláně) ani navazujících (podlahy, trapézy, průchody pro rozvody, příprava pro závěsy, ….).

***Zadávací PD je dostatečná pro nacenění zakázky dle vypsaného řízení. Pokud uchazeč nemá požadovanou odbornost k nacenění zadané zakázky, může řešit další stupeň realizační nebo dílenské PD s dílčí odbornou firmou***

**Prosíme doplnit**

3/ chybí vyjádření orgánů statní správy a správců sítí, které můžou mít vliv na poptávaný rozsah prací. **Prosíme doplnit**

-        Jaký je skutečný konkrétní požadavek na odvoz ornice na skládku (??) – chybí vyjádření OŽP

***Toto vše řeší PD a VV. Část bude vrácena zpět na finální terénní úpravy, ostatní řeší zhotovitel.***

-      Požadavky na úpravu podloží a příp. přeložky – chybí vyjádření správců sítí.

***Kdyby byly přeložky, byly by v zadání.***

-      Chybí stavební povolení stavby vč. soupisu vydaných podmínek stavby.

***Není třeba mít stavební povolení v zadávacích podmínkách, stavební povolení nemělo žádný soupis vydaných podmínek stavby- projektant již počítal se všemi podmínkami stavby a projekt byl vypracován na základě těchto podmínek a na základě toho bylo vydáno stavební povolení.***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Z výše uvedeného vyplývá, že výběrové řízení a zahájení prací podle předaných podkladů bude stavebně riskantní podnik od počátku založený na neporovnatelnosti nabízeného rozsahu cenových nabídek.

V bodech výše jsou pouze zhruba naznačeny chybějící části k doplnění. Zadávací PD je bohužel nelogicky vykastrována natolik, že nemá smysl se zabývat nedostatky do podrobností.

***Z výše uvedených dotazů vyplývá, že nebyla dostatečně s odborností prostudována PD, např. viz požadavek na situace i přesto, že v zadání jsou. Pokud je to pro Vaši společnost riskantní podnik, nemusíte se výběrového řízení účastnit. Domníváme se, že zadávací podmínky jsou nastaveny tak, že lze porovnat nabízené cenové nabídky.***

**Závěrem lze říci, že jsme na základě Vašeho dotazu řádně a s odborným dohledem prozkoumali PD, VV i zadávací dokumentaci a neshledali jsme žádnou nesrovnalost, proč by ucházející se společnost nemohla řádně podat nabídku.**

Děkuji

**From:** Štěpánek Michal <Michal.Stepanek@cht-pce.cz>
**Sent:** Thursday, March 26, 2020 5:16 PM
**Cc:** Pelant Michal <Michal.Pelant@cht-pce.cz>; Vydra Vladimír <Vladimir.Vydra@cht-pce.cz>; Adámková Barbora <Barbora.Adamkova@cht-pce.cz>
**Subject:** Hala Nupaky na p.č.81/990 - dotazy (01)

Dobrý den.

Paní inženýrko, na základě prozkoumání zadávacích podkladů a textu poptávky Vás prosíme o doplnění dle níže uvedených odpovědí:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1/ zadávací výkaz výměr (VV) nerespektuje předanou část PD a předaného průzkumu IGP.

**Prosíme opravit a doplnit**

2/ Zadávací PD je zřetelně nekompletní (nebo nedopracovaná) a vytržená ze souvislostí. Z rozsahu předaných podkladů nelze při nejlepší vůli převzít záruku splnění podmínek uvedených v čl.9 zadání.

* Rozdělením stavby na části dle poptávky zcela jistě vznikne problém při provádění podkladů podlah, místo aby byly řešeny logicky od počátku stavby
* Zadávací VV je v rozporu s předaným IGP – v lepším případě je nekompletní. Skutečný rozsah zemních prací nelze ani odhadnout ani zkontrolovat kvůli malému rozsahu předané PD (chybějící částí HTU počínaje).
* Např.příprava pláně pro následnou montáž pilot a prefy případně podlahy zcela rozhodně neskončí odhrnutím ornice (natož jejím uvažovaným odvozem na skládku ??! ) dle popisu zadávacího VV. Skutečně potřebným rozsahem se předané podklady nezabývají
* Na pláni připravené podle zadávacího výkazu výměr (VV) nelze zahájit další poptávané práce – dle IGP nejspíš nebude splněna minimální požadovaná únosnost podloží ani pro poptávanou těžkou montáž a pojezd mechanizace
* Chybí PD HTU, situace, koordinace, …  – nejsou zřejmé příjezdy s prvky prefa na stavbu, pokud budou provedeny zemní práce v rozsahu dle VV vzniknou zadavateli budoucí vícenáklady, …
* Z PD není jasné požadované řešení konstrukcí předcházejících (požadavek na únosnost pláně) ani navazujících (podlahy, trapézy, průchody pro rozvody, příprava pro závěsy, ….).

**Prosíme doplnit**

3/ chybí vyjádření orgánů statní správy a správců sítí, které můžou mít vliv na poptávaný rozsah prací. **Prosíme doplnit**

* Jaký je skutečný konkrétní požadavek na odvoz ornice na skládku (??) – chybí vyjádření OŽP
* Požadavky na úpravu podloží a příp.přeložky – chybí vyjádření správců sítí
* Chybí stavební povolení stavby vč.soupisu vydaných podmínek stavby

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Z výše uvedeného vyplývá, že výběrové řízení a zahájení prací podle předaných podkladů bude stavebně riskantní podnik od počátku založený na neporovnatelnosti nabízeného rozsahu cenových nabídek.

V bodech výše jsou pouze zhruba naznačeny chybějící části k doplnění. Zadávací PD je bohužel nelogicky vykastrována natolik, že nemá smysl se zabývat nedostatky do podrobností.

Proto Vás prosíme o dopracování a doplnění podkladů

Děkuji za pochopení

Hezký den

S pozdravem Michal Štěpánek

|  |  |
| --- | --- |
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